





Philol.

R  
1935

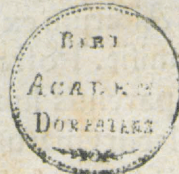
R<sup>II</sup>e 546

Re. 546

# M. FABII QVINTILIA

NI ORATORIS ELOQVENTISSIMI INSTITV-  
tionum Oratoriarum Libri XII. incredibili cum stu-  
dio tum iudicio ad fidem uetustissimi exem-  
plaris recens iam recogniti.

Eiusdem Declamationum Liber.



BASILEAE, EX AEDIBVS IOANNIS  
BEBELII, MENSE AVGVSTO,  
ANNO M. D. XXIX.



4-E B  
732  
153A37450

M. FABII QUINTILIANI VITA.



MARCUS Fabius Quintilianus Romæ natus est, quibus Confu-  
libus, aut quo imperante Cæsare non legi. Verissima coniectu-  
ra adducor, ut fidem libris temporum non habeam, ubi legitur  
Quintilianus Calagura urbe Hispaniæ oriundus. Nam Mar-  
cus Valerius Martialis Calaguritanus agri alumnus cum Hiberis memoria  
dignos suis Epigrammatibus inserat, nullam de Quintiliano mentionem  
fecit, sed eum separatim cum ueneratione nominat:

Quintiliane uagæ moderator summe iuuentæ,

Gloria Romanæ Quintiliane togæ.

Et ipse dicit, cum esset adolescentulus, cognouisse Domitium Afrum &  
Senecam, qui ambo sub Nerone periire. Seneca in libro sexto Diuisionum  
Quintiliani declamatoris meminit, cuius adhuc extant multæ declamatio-  
nes acutæ & breues, stylo aliquantulum remissiore. Is auus fuit M. Fabij  
Quintiliani, qui Romæ multis annis rhetoricen cum summa laude docuit.  
Et ipse rursus Quintilianus mentionē facit patris, qui causidicus fuit apud  
principem. Neque notitia, neque gratia caruit. Domitiani enim Cæsaris nepo-  
tum cura ei delegata fuit. Disciplinæ eius castigatissimæ plenissimum testi-  
monium C. Cælius affert. Qui sub tali præceptore tantum profecit, ut sui  
temporis oratores facile superauerit. Duxit uxore ex nobili familia, ex qua  
liberos suscepit, quæ acerbissima factorum sorte in prima iuuentutis flore ra-  
pta fuit. Alterum ex liberis, cum librū de Causis corruptæ eloquentiæ edi-  
disset, amisit. Postea cum Rhetorices libros scriberet, Quintilianū filium  
unicum parentis lumen ac solatium rogo dedit. Testis & ipse infelix senex  
suarum lachrymarum est. Eius filiola ex alia, ut credo, uxore Tutilij equitis  
Romani filia genita, nupsit Nouio Celeri uiro claro. Quo tempore decesse-  
rit, affirmare non audeo, quoniam is qui tradit, fide caret.

IO. SICHARDVS LECTORI S.



OST multas, easque nec indiligentes omnino M. Fa-  
bii Quintiliani editiones, cum & nobis eius edendi  
consilium subisset, uisi sumus id rectissime & uelu-  
ti auspicato facturi, si non ut cæteri ferè nostra ætate  
omnes, ingenio, sed exemplaribus paulò uetustiori-  
bus freti hoc facere ingrederemur. Nec enim obscu-  
rum est, quantam maximis quibusque autoribus cladem attulerit hoc  
emendationis genus, quo illotis quidam manibus ad autores quasi per  
ludum accedunt, pro libidine ut quidque in mentem uenerit aut tollen-  
tes, aut ingerentes. Quæ res cum cæteris ferè omnibus, tum ipsi maxi-  
mè Fabio obfuit, adeò, ut cōmemorare pigeat quàm subinde alijs atque  
alijs mendis sciorum quorundam uitio ueluti uulneribus affectus sit,  
dum pro se quisque hoc sibi sumit, ut in alieno libro ingeniosus uideatur.  
Quo factū est, ut subdititijs quibusdā insertis, nō modò præterita sint  
quæ ad rem faciebāt, sed quod est multo grauissimū, cœperint interim  
in pretio esse & usu, sub magni scilicet nominis umbra, quæ ab omni  
dicendi ratione longe lateque abhorreant. Id quod fortasse alibi sit tole-  
rabilius, sed ubi quicquid dixeris feceris, ue in exemplū protinus abit,  
atque deinde imitationem, ibi quamlibet paruus error etiā capitalis est.  
Nec accidit hic quod ferè aliàs, ut erratorū nos aliquando pudere pos-  
sit, sed placemus etiā nobis errore, dum exemplo quicquid eius rei est  
facere nos persuasum habemus. Hæc nobis causa fuit, humanissime  
lector, ut autorem longe eminentissimū & dicendi grauitate, & acu-  
mine iudicij in manus sumeremus, nō quidem hoc animo, ut spem cui-  
quam faceremus nihil, post nostrū laborē fore reliqui quod luce indi-  
geat, quis enim hoc sibi nisi impudētissimus polliceri ausit? sed ut pro-  
baremus saltem studiū nostrū in restituendis pro uirili nostra eiusmodi  
autoribus, quos sanè perpauca temporum iniuria reliquos nobis  
fecit. Simul ut & his gratificaremur qui instandi ut hoc ageremus nul-  
lum finem faciebant. Quorū quidem præcipuus fuit IOAN. ANTO-  
NINVS Cassouienfis, uir cum absoluta omniū artium, quæ in summū  
uirum cadere possunt cognitione præditus, tum rei medicæ callentissi-  
mus, qui ex media ferè Polonia ad nos exemplari uetere submisso sic  
pro amicitiae nostræ iure apud me egit, ut tergiuersandi nullū relinque-  
ret locū. Vt autē habeas, humanissime lector, consilij nostri rationem,  
quid in toto opere spectauerimus, ita accipe. Initio curæ nobis fuit ma-  
gnopere, ut ipsum dictionis filum usquequaque sui simile esset, eamque  
ob causam nihil ueriti quorundam iudicia mouimus loco quicquid ui-  
sum esset alicunde arrepsisse in contextum, id tamen uelim existimes  
factum duce exemplari, sine quo usque adeò nihil putamus tentandum



AD LECTOREM PRAEFATIO.

esse in ueterum monumentis, ut nec ullam pestem studijs ducamus maiorem. Deinde cum pleraque uarie legerentur, marginibus curauimus adscribi ea quoque quae a sententiae, ut uidebatur, proposito longissime recederent: non hoc agentes ut uulgata editione damnata obscura quaedam sufficeremus quae lectorem morarentur, sed quo a paulo acutiori bus tanquam ex uestigijs posset erui syncerior lectio. Quod & auidius facturos nonnullos putabamus, quo minus nostrum iudicium interposuissimus. Nec uero inficias eo quaedam etiamnum restare, in quibus tibi nec iudicium nostrum, nec exemplar diligenter alioqui scriptum, suffecerit, ad quae intelligenda Delio, ne quid aliud dicam, natatore sit opus. Sed cogitabis eiusmodi fuisse suscepti negotij rationem, cui uix ipse Fabius si iam renascatur satis sit futurus, tantum sibi permisit quorundam petulantia in ea quae non intellexit. Vale, & nos ama. Basileae Mense Augusto, AN. M. D. XXIX.

I N D E X.

EORVM QVAE PRAECIPVA  
habentur in Quintiliani Insti-  
tutionibus, Elenchus admo-  
dum breuis.



Abdicationum duae sunt for-  
mae. 111. A  
Abstemijs unde dicat. 14. B  
Academici in utraque partem  
disputant. 186. B  
Accentuum in latinis nominibus ratio. 9. D  
Accij poetae laus. 157. C  
Accusatoris officium. 106. B  
Achillis clypeus qua pictura insignitus  
fuerit. 33. C  
Actionis quaestio. 112. A  
Acumen praecipue ualet in altercatione.  
99. C  
Addicti qui dicantur. 109. B  
Adolescētibz aliquādo parcendū. 170. A  
Aduocatus nonnunquam malae causae ar-  
gumentum est. 185. A  
Aemulatio profectum alit. 5. C  
Aenigmata. 129. C  
Aeolicae rationi sermo noster est similia-  
mus. 13. B  
Aeschini laus. 156. B  
Aeschilus primus tragœdiā protulit. 155. D  
Aesopi fabula. 16. B  
Aetas nostra satis longa quibuslibet stu-  
dijs. 197. D. 198. A. B  
Aetas quae studijs maxime accommoda-  
ta. 3. A  
Affectuum diuīso, & quomodo sint mo-  
uendi. 91. B  
Affectuum mouendorū ratio. 8. C. D. 90. A  
Afranijs laus. 157. D  
Africani Iulij uires in dicendo. 193. C  
Ager ab agendo dictus a quibusdam. 13. C  
Aglaophon clarus pictor. 193. A  
Agrippa unde dictus. 8. A  
Albutij laus. 32. A  
Alcae laus. 155. D  
Alcmenes statuarius clarus. 193. C  
Allegoria omnibus seruit. 129. B  
Altercationis praeccepta. 99. A  
Ambiguitas uitanda. 118. A  
Ambitio uirtutum plerumque causa est. 5. C  
Amicitiae firmissimae ineunt in scholis. 5. B  
Amictus qualis fuerit ueteribus. 181. C  
Amphibologia, & eius species. 113. D

Amplificationis species. 123. B  
Antimetabole. 143. D  
Analogia. 12. A  
Analogia quae sit. 80. A  
Anastrophe. 10. B. 130. A  
Andronicus Hypocrita praceptor pro-  
nunciationis Demosthenis. 174. C  
Animus humanus ueluti situm ducit ex  
umbratili uita. 5. B  
Animorum origo coelestis creditur. 2. C  
An quid significet. 10. D  
Antapodosis. 122. C  
Anticategoria. 105. C  
Antigoni imago ab Apelle picta. 29. D  
Antimachi genus dicendi & laus. 155. B  
Antipatris in carmine facilitas. 165. C  
Antiphilus clarus pictor. 193. B  
Antipophora. 143. D  
Antitheton. 143. C  
Antonius pronunciando multum potuit.  
174. D  
Antonij persona apud Ciceronem qualis.  
33. B  
Apelles pictor praestantissimus. 193. B  
Apodixis. 72. B  
Apollonius Molon praceptor Cicero-  
nis. 190. B  
Apollonij laus. 155. B  
Apologi ab Aesopo nomen habet. 79. B  
Apologia. 144. B  
Apophesis. 135. D  
Apostrophe. 135. B  
Apte quomodo dicamus. 166. C  
Arati poetae laus. 155. B  
Archiae in carmine facilitas. 165. C  
Archilochi laus. 155. C  
Argumentum quid significet. 72. B  
Argumentorum tractatus. 72. A. 80. D  
Ariditas maxime uitanda in praefatore.  
23. B  
Aristoteles praceptor Alexandri Magni  
petitus a Philippo. 3. D  
Aristotelis libri ad Theodectem quales.  
30. D  
Aristotelis laus. 156. D  
Aristophanes comicus. 155. D  
Arrogantia magnos profectus perdidit.  
23. D  
Ars an natura plus eloquentiae conferat.  
35. B  
Artis necessarium esse cognitionem. 28. B



I N D E X.

Artis modus quis sit. 29. B  
 Artem decor comitetur. 145. B  
 Artium generalis diuifio. 35. A  
 Artorius Proculus. 130. D  
 Aruspex unde dicatur. 14. B  
 Asinij Pollionis laus. 158. B  
 Asiaticum genus dicendi. 193. D  
 Aspectus quis esse debeat dicentiū. 178. A  
 Asinius Pollio & Ciceronē & Demosthe-  
 nem in aliquibus damnat. 185. C  
 Assentio Sisenna primus dixit. 9. A  
 Assumptiua causa. 110. A  
 Atticismus quis uerus sit. 194. B. C. D  
 Athenis actores mouere affectus uetaban-  
 tur. 32. C  
 Athenæus rhetorice, artem fallendi dixit.  
 31. C  
 Atracini Varronis laus. 157. A  
 Atticus græce scripsit de rhetorica. 38. B  
 Attici non fuerunt admodū studiosi com-  
 positionis. 152. B  
 Augustus Cæsar natus annos XII, auiam  
 pro rostris laudauit. 189. D  
 Aut, quid significet. 10. D

B

Barbarismi uitium quale. 8. D  
 Bassi Aufidij laus. 157. D  
 Beneuolentiæ captandæ ratio. 54. B  
 Bibaculi laus. 157. C  
 Bipennis à pinna dicitur. 7. B  
 Brachia orantium qualia. 178. D  
 Brachylogia. 142. A  
 Breuitas quibus constet. 51. A  
 Breuitas quæ laudetur. 60. A  
 Bruti in dicendo grauitas. 193. C  
 Bruti oratio pro Milone. 46. A  
 Busyris laudatur à Polycrate. 33. B

C

Cacosyntheton. 121. C  
 Cacozelon. Ibidem  
 Cædendi mos in scholis improbatur. 6. C  
 Cælius reus de ui. 169. A  
 Cælij ingenium. 158. B  
 Cælij indoles in dicendo. 193. C  
 Cælij asperitas. 160. C  
 Cæsar ante quæstoriā aetatem grauiſſi-  
 mas causas egit. 189. D  
 Cæsaris Iulij dictio & laus. 158. B  
 Cæsaris uis. 160. C  
 Cæsar de Analogia libri. 15. B  
 Cælij Bassi laus. 157. C

Caia in nuptialibus sacris uocitata. 15. A  
 Canopitarum exercitus apud Cic. 9. A  
 Caldum Augustus quā rālidum maluit.  
 12. C  
 Calliditatis suspicio fugienda. 64. B  
 Callidij subtilitas. 193. C  
 Callimachus princeps Elegiæ. 155. C  
 Calon statuarius. 193. B  
 Caluus quædam damnauit in Cicerone.  
 185. C  
 Caluus ante quæstoriā grauiſſima iudi-  
 cia suscepit. 189. D  
 Calui in dicendo sanctitas. 193. C  
 Calui iudicium. 160. C  
 Canthus ferrum quo rotæ uinciuntur. 8. D  
 Caput præcipuum est in actione. 177. D  
 Capſis unde componatur. 11. C  
 Carbo C. etiam in tabernaculo solebat uti  
 exercitatione dicendi. 166. A  
 Carij Oratores. 177. B  
 Carneades iniustitiam laudauit Romæ au-  
 diente Censorio Catone. 186. A  
 Cassij Seueri laus. 158. C  
 Cassij acerbitas in dicendo. 193. C  
 Cassij Seueri ioci asperi. 94. C  
 Catachresis. 128. C  
 Catiſ Epiciſ. 158. D  
 Cato cum iuris tum dicendi peritissimus  
 fuit. 189. A  
 Catulus Ciceronis liber. 44. C  
 Catulli laus. 157. C  
 Causas agendi quod tempus sit idoneum.  
 185. B  
 Causarum genera quinque. 55. D  
 Causarum tria sunt genera. 39. C  
 Charissij orationes. 156. A  
 Chriarum genera. 16. C  
 Ceratina. 16. D  
 Cethegus Suadæ medulla dictus est ab  
 Ennio. 30. D  
 Ceruix dicentium qualis sit. 178. C  
 Cicero carpitur. 148. A  
 Cic. quando agere inceperit causas. 190. A  
 Cicero in Asia Apollonium Molonem au-  
 dit. 190. B  
 Cicero Bruto non uisus est pfectus. 185. C  
 Cic. quare tam longa toga sit usus. 181. D  
 Cicero Xenophontis libros tranſtulit.  
 162. D  
 Cicero in rhetoricis secutus est Hermago-  
 ram. 53. A

I N D E X.

Cicero aliquot editos libros suos ipse da-  
 mnauit. 44. C  
 Cicero arrogantiā laborauit. 167. C  
 Cicero quæſtionibus infinitis se exercebat  
 etiam tum cum princeps in Republica  
 esset. 163. B  
 Cicero quando legendus. 25. D  
 Cicero Platonis libros aliquot tranſtulit.  
 162. D  
 Ciceronis oratio cœpit canescere. 168. B  
 Ciceronis oratio pro Milone nobilissima  
 omnium. 176. D  
 Ciceronis carmina. 167. D  
 Ciceronis laus. 158. A  
 Ciceronis insolentes quædā uoces. 167. D  
 Ciceroni modus defuit captadi risus. 93. B  
 Cinna Smyrnā nouē annis scripsit. 162. D  
 Ciuilis ſcientia quæ. 32. A  
 Classes institutæ in ſcholis. 5. C  
 Clausula quæ sit. 125. D  
 Clitarchi historiſ laus. 156. B  
 Cluentij causa quomodo tractata à Cice-  
 rone. 34. A  
 Coelibes quasi coelites dicti sunt. 15. C  
 Cœnismus. 121. D  
 Cogitationis fructus. 164. A  
 Collum orantis. 178. C  
 Comœdiæ antiquæ laus. 155. D  
 Comœdiæ maxime eloquentiæ conferunt.  
 earumq; laudes. 15. C  
 Cōmunicatio quæ dicatur. 134. B  
 Compositio in oratione est quod in poë-  
 mate uerſificatio. 150. D  
 Compositionis ratio. 144. D  
 Compositiones nominum. 11. B  
 Conclusionis siue perorationis uirtutes.  
 88. B  
 Coniectura à coniectu dicitur. 42. D  
 Coniectura de quibus rebus sit. 104. C  
 Consilium quid sit. 100. B  
 Consistere in ſecundis tertijsq; nonnun-  
 quam ſatis est. 198. C  
 Constitutio quibus rebus fiat. 110. A  
 Consulere quid olim ſignificauerit. 13. B  
 Conſuetudo quid poſſit in ratione loquen-  
 di. 11. D. & 13. D  
 Copia uerborū quomodo paranda. 152. C  
 Corax antiquissimus rhetoricæ artis ſcri-  
 ptor. 37. D  
 Cornelius Rufinus factus consul à Fabri-  
 tio. 186. C

Cornelij Seueri laus. 157. A  
 Cornelij Celsi consilium in scribendo.  
 158. D  
 Cornelij causa à Cicerone perorata. 118. D  
 Cornelia mater Gracchorum eloquentiæ  
 multum contulit filijs. 2. D  
 Cornua in Ro. exercitu quid agant. 17. B  
 Crassus diues quinque græci sermonis dif-  
 ferentias optime tenuit. 174. B  
 Crassi pronuntiatio. 174. D  
 Crassi uox erga Philippum. 168. C  
 Crates pædagogum percussit, cum indo-  
 ctum puerum uideret. 16. C  
 Cratinus comicus. 155. D  
 Credibilium genera tria sunt. 72. D  
 Crispi agilitas in dicendo. 193. C  
 Criticorum officium. 6. D  
 Crocodilina. 16. D  
 Cupidinis arma. 24. B  
 Cum, uarie apud ueteres scriptum. 14. A  
 Cupidinis arma. 24. B  
 Cyrus omnium militum tenuit nomina.  
 174. B

D

Decebit aliud alios. 168. C. D  
 Declamandi ratio & utilitas. 27. C  
 Declamatoribus quid sit obseruādū. 50. B  
 Declamationum utilitas. 163. C  
 Declamationum ratio præ omnibus con-  
 stare debet puero. 8. A  
 Decor obseruatio. 166. D. & 167. A  
 Deliberatiuum genus remotum sit ab om-  
 ni affectatione. 51. A  
 Deliberatiui siue suasorij generis ratio.  
 48. A  
 Deliberatiua causa concionalis dicit. 39. C  
 Demetrius Phalareus uersicolori ueste  
 usus. 154. B  
 Demetrii Phalarei laus. 156. C  
 Demonstratiuum genus quale, & quibus  
 constet. 46. C  
 Demonstratiuum genus causæ. 39. C  
 Demonstratiui generis numeri. 151. C  
 Demosthenes admodum puer pupillares  
 actiones habuit. 189. D  
 Demosthenes lex orandi. 156. B  
 Demosthenes & litera laborauit. 19. B  
 Demosthenes spondeis plurimum est  
 usus. 149. D  
 Demosthenes non uidetur ſatis perfectus  
 ipsi Ciceroni. 185. C



I N D E X.

Demosthenes in litore meditans consue-  
scebat ferre concionum fluctus. 162. D  
Demosthenes nunquam uidetur Cicero-  
ni dormire. 153. D  
Demosthenis de pronuntiatione iudiciū.  
174. C  
Demosthenis uis. 158. A.  
Demosthenes actionem componebat ad  
grande speculum. 177. D  
Deprecatio ubi locum habeat. 82. B  
Deprecationem quidam negant uspiam in  
iudicium uenire. 110. C  
Deteriora pertinacius harent. 2. D  
Dis unde dicatur. 13. B  
Dialogi. 135. A  
Dialectica disputatrix dicta. 187. C  
Dialectica compressa manu similis est.  
35. D  
Diallage. 139. A. 141. D  
Dicere caput est artis. 182. C  
Dicere & facere sciat praeceptor. 23. A  
Dicacitas scurrilis absit à iocis. 94. D  
Dicendi multa genera. 154. C. & 193. A  
Dicendi maximum uitium à uulgaris ratio-  
ne discedere. 116. D  
Dicendi ratio quibus contineatur. 40. B  
Didymus plurima scripsit. 16. B  
Diarexis. 9. B  
Dinos. 123. B  
Disci possunt multa eodem tempore.  
20. A  
Discipuli contulerūt seuerissimis quibusq;  
praeceptoribus aliquid ad uictum. 191. D  
Discipulorum officium. 27. C  
Discobolus Myronis. 29. D  
Dispositionis uirtus. 101. A  
Dissimile quibus modis fiat. 79. A  
Distinguendae orationis uirtus. 176. B  
Diuinatio in iudicijs quae dicatur. 52. A  
Diuisio. 26. B  
Diuitiae morum experimenta exhibent.  
47. B  
Docilitas quomodo concilietur. 55. C  
Domitius Afer multum amisit circa elo-  
quentiam autoritatis. 195. B  
Domitij Afri ingenium. 158. C  
Domitij Afri ioci lenes. 94. C  
Domitij Afri libri de testibus. 69. B  
Domitij Afri in dicendo maturitas. 193. C  
Dualis numerus apud Latinos. 10. B  
Duapondo cuiusmodi uerbum. 9. A

E

**E** Litera sonus. 146. C  
Ediscendum quatenus sit. 26. C  
Egeas clarus statuarius. 193. B  
Egressionis ratio, & modus. 64. C  
Elementa decem Aristotelis. 42. B  
Elementa prima quemadmodum docen-  
da sint. 2. C  
Eliminat uerbum. 120. B  
Ellipsis. 10. B  
Elocutionis, siue phrasidis ratio. 117. A  
Eloquentia cupit esse speciosa & locuples  
86. D  
Eloquentiae genus aliud alios decet. 168. B  
Eloquentiae maxima pars animo constat.  
5. D  
Emendationis modus. 162. C  
Emendationis seueritas atterit ingenia pue-  
rilia. 23. C  
Empedocles carmine philosophiam est  
complexus. 6. D  
Emphasis inter figuras est. 137. A  
Emphasis in uulgaribus uerbis. 123. A  
Energia. 121. D  
Ennius suauiloquenti ore dicit Cethegū  
fuisse. 175. D  
Ennij laus. 157. A  
Enthymema rhetoricus est syllogismus.  
18. C.  
Epanalepsis. 121. B  
Ephori historici laus. 156. B  
Epichriema quid sit. 72. A  
Epichirema quibus constet, & quomodo  
refellatur. 85. B  
Epicurus disciplinas omnes fugit. 33. D  
Epitheton figura potius est quam tropus.  
131. A  
Epitheta. 128. D. 131. A  
Epiphonema quod dicatur. 125. C  
Eriphylus Rhodius ad uerbum retulit in  
agendo quae cogitauerat. 164. B  
Essentia Plauti. 30. B  
Ethica tota est oratoris. 186. D  
Ethopoeia. 136. C  
Ethos. 91. D  
Etymologia. 13. A  
Euidentiā quidā narrationi subiiciūt. 61. A  
Euphoniae quanta cura esse debeat. 8. C  
Euphorionis laus. 155. B  
Euphranor pictor clarus. 193. B  
Euripidis laus. 155. D

Eupolis

I N D E X.

Eupolis comicus. 155. D  
Eurhythmia necessaria oratori. 18. A  
Ex praepositio quam in cōpositione uim  
habeat. 14. A  
Exclamatio. 134. D  
Exempla quid possunt in oratione, & quo  
modo tractentur ab oratore. 78. B  
Exercitationes quales fuerint ueteribus  
studiosis eloquentiae. 21. B  
Exercitationes primae apud rhetorē qua-  
les sint. 25. A  
Expectorat uerbum uetus. 120. B  
Exordij rhetorici ratio & usus. 54. A  
Exordiorum uitia. 57. B  
Extemporalis facundia quō pareat. 164. C  
**F** Acetum quid dicatur. 94. B  
Fama quō tractetur ab oratore. 68. B  
Fauces quales esse debeant oratori. 175. A  
Fidutiam prae se ferat orator. 84. D  
Figurae quae sint. 131. B  
Figurae uerborum. 139. B  
Figurae à tropis quid differant. 130. D  
Figurate controuersiae quae dicant. 131. C  
Finitio quando locum habeat, & quomo-  
do tractetur, quibusq; constet. 107. D  
Finitioni quae sint necessaria. 74. D  
Finita causa. 40. C  
Firmamentum causae quod sit. 52. C  
Frugi unde quis dicatur. 13. A  
Funebres conciones quales sint. 182. A  
**G** Albae ioci lasciu. 94. C  
Gallia laus. 157. B  
Geminatio uerborum quam uim habeat.  
132. C  
Geometria oratori necessaria. 18. B  
Germanici Caesaris laus. 157. A  
Gestus institutio & ratio cuiusmodi. 19. A  
Gorgiae Leontini longissima aetas. 37. D  
Gladiatorum secundae manus. 85. A  
Glossmata quid significant. 16. A  
Gracchus in deslenda matre concitauit to-  
tius populi Ro. lachrymas. 174. D  
Gracchi fistula praecentrix. 18. A  
Graculi unde dicti sint. 13. C  
Gradatio. 142. A  
Graeca eloquentia quibus rebus sit dulcior  
194. C  
Graeca praecedere debent latina. 3. A  
Grammatica Musicae subiecta est. 17. C

Grammaticae officium, & diuisio. 6. D  
Grammatici officium. 16. B  
Grammatico opus est plurimum artium co-  
gnitio. 16. C  
Gurdus Hispanicum nomen est. 11. A  
**H** Litera cuiusmodi sit. 9. B  
Hebetiores perinde sunt ut mon-  
strofi. 2. C  
Here dictum pro heri atete Quint. 14. D  
Herodotus cuiusmodi autor, et qualis eius  
compositio. 145. C  
Herodoti laus. 156. B  
Hesiodus primus autor apologorū. 79. B  
Hesiodi laus. 155. B  
Hexametri finis male claudit orationem.  
148. C  
Historia alit orationem tanquam succo, &  
eius usus. 154. A. B  
Historiae multi praecari scriptores. 156. B  
Historiae graecae fabulis sunt similes. 23. D  
Historiarum enarratio quomodo utilis sit  
pueris. 16. A  
Historiarum cognitio necessaria est ora-  
tori. 189. B  
Historici quomodo legendi. 25. A  
Hippocrates quosdam errores suos ipse  
prodidit. 44. C  
Homerus uidetur nonnunquam dormita-  
re Horatio. 153. D  
Homerus auspiciū faciat pueris in scholis.  
15. C  
Homerus primus legatur. 154. D  
Homeri principia. 55. C  
Homoeologia. 121. B  
Homeophoton. 143. B  
Hominis laus cuiusmodi. 47. A  
Hominum officium quod sit. 2. C  
Horatius in quibusdam non est interpre-  
tandus. 15. C  
Horatij laus. 157. B  
Hortensius in agendo ad uerbum retulit  
quod cogitauerat. 164. B  
Hortensij pronuntiatio. 174. D  
Hortensij filiae oratio apud Centumuiros  
habita. 2. D  
Humeri quales sint dicentium. 178. C  
Hyperbole. 130. B. C  
Hyperbaton figura est potius quam tro-  
pus. 10. B. 130. & 131. A.  
Hyperidis laus. 156. C

B



Hypotheses. 40. C  
Hypotyposis. 135. C

## I

**I** Litera sonus. 146. C  
Iambicū carmen à Romanis nō admo-  
dum celebratum fuit. 157. B  
Imitatio arti subiecta est. 40. B  
Imitatio transit in mores. 19. B  
Imitatio. 159. B  
Infantia quaedam est etiam studijs. 3. C  
Infinitae causae quae. 40. C  
Ingenia puerorū quō cognoscantur. 6. A  
Ingeniosiores quare ineruditi habeant. 28. D  
Insinuatione quando utendum. 56. A  
Iocus quid sit. 94. B  
Iocus inhumanus est aduersus miseros.  
Ironia. 135. D (94. D)  
Isocratis iucunditas. 158. A  
Isocratis Panegyricus decem annis elabo-  
tus. 162. D  
Isocratis laus. 156. C  
Isocratis schola principes eloquentiae de-  
Isocolon. 143. C (dit. 194. A)  
Iudiciū consuetudini necessariū est. 13. D  
Iudiciū inuentioni subiicitur. 38. D  
Iudicium quid sit. 100. B  
Iudicialium controuersiarū genera. 51. D  
Iudicatio quae dicatur. 52. B  
Iugeris mensura. 18. D  
Iulius Florus in Gallijs eloquentiam do-  
cuit. 161. B  
Iulij Africani laus. 158. C  
Iulij Secundi laus. Ibidem  
Iunctura quibus constet. 146. B  
Iunij Bassi ioci contumeliosi. 94. C  
Ius triplex est. 24. C  
Iuris ciuilis scientia necessaria oratori. 188. C  
Iusturandum. 68. C  
Iustum duabus rebus absoluitur. 110. A

## L

**L** Abia dicentium quid agant. 178. C  
Lacedaemonij saltationem quandam  
tanquā ad bella utilem habuerunt inter  
exercitationes. 19. D  
Lacedaemonij eloquentiam urbe expule-  
runt. 32. C  
Lacedaemoniorū exercitus inflammatur  
musicis modis ad praelium. 17. B  
Lachryma citissime inarescunt. 89. D  
Laelius filiam suam eloquentia imbuuit. 2. D  
Lanas Tarento uehere non licet. 113. D

Latera cum gestu consentiant. 180. C  
Laus discendi studium excitat. 165. C  
Laudandae rei cuiusque ratio. 47. A  
Lectio pueri qualis sit. 15. B  
Legendi qui primi sint. 25. D  
Legum natura. 112. B  
Legum contrariarum tractatio. 113. A  
Legum laus magnas eloquentiae vires defi-  
derat. 24. C  
Legum ferendarum institutum apud Gra-  
cos & Latinos. 24. C  
Lentulus opinionem eloquentiae consecu-  
tus est pronuntiatione sola. 174. C  
Leonides Alexandrum quibusdam uitijs  
imbuuit. 2. D  
Libertini ex seruis fiunt. 75. A  
Licinij in carmine facilitas. 165. C  
Literarum potestas. 7. A  
Literarum usum Plato obitare memoriae  
dixit. 172. A  
Liuij iudiciū de his qui legēdi sunt. 154. C  
Liuius pueris magis prodest, quam Sallu-  
stius. 25. D  
Liuius hexametri exordio orsus est librum  
suum. 148. C  
Liuius musicus, & eius laus. 17. A  
Liuij Patauini laus. 157. D  
Liuij lactea ubertas. 154. B  
Loci argumentorum. 73. A  
Loci artificiosae memoriae quales sint. 172. C  
Lodex masculino genere usurpata à Pol-  
lione. 13. D  
Logodædali. 37. D  
Lucani laus. 157. A  
Lucilius reprehenditur. 12. A  
Lucilij laus. 157. B  
Lucretij poetae laus. 156. D  
Lucullus Ciceronis liber. 44. C  
Ludus unde dicatur. 13. B  
Lupercalia unde dicta sint. 11. C  
Lusus in pueris alacritatis signum est. 6. B  
Lycij oratores. 177. B  
Lycurgus musicā probauit legibus. 17. C  
Lyra circumlata in coenis. 17. C  
Lysiae laus. 156. C  
Lysiae oratio oblata Socrati. 31. D  
Lysippus clarus statuarius. 193. C

## M

**M** Acrologia. 121. B  
Malorū accusationes interfunt Rei  
publicae. 191. C

Manus

Manus dicentium quid agant. 178. D  
Manus cum sensu incipiunt & desinunt.  
179. D  
Mappa Punicum nomen est. 11. A  
Marcipores unde dicti sint. 8. A  
Mastruga Sardum nomen. 8. D  
Mater quando contra filium stare possit.  
169. D  
Mehe pro me ueteres dixerunt. 9. C  
Melanthius clarus pictor. 193. B  
Melos quid sit. 17. D  
Memoria, & quibus rebus paretur. 171. C  
Memoria praecipuū signū est ingenij. 6. A  
Menander posterorū iudicia aequiora est  
adsecutus quam uiuentium. 47. B  
Menandri laus. 156. A  
Mendax memor sit. 62. C  
Mendaciū dicit aliquādo bonus uir. 186. B  
Mentis humanae natura & cōditio. 167. B  
Mentum orantis. 178. C  
Messalae ingenij. 158. B  
Messalae in dicendo dignitas. 193. C  
Messalae liber de literis. 14. D. 15. B  
Metabole. 141. B  
Metalepsis. 128. C  
Metaphora. 127. C  
Metastasis. 135. C  
Metonymia. 141. D  
Metrodorus in agendo ad uerbum retulit  
quae cogitauerat. 164. B  
Metrum quid sit. 17. D  
Metus nonnunquam adhibendus & amo-  
uendus pro causae ratione. 54. D  
Metus in peroratione habet plus quam in  
prooemio loci. 89. A  
Milonis consilium in uitulo ferendo. 16. C  
Mimesis. 136. C  
Minerua Athenis à Phidia fabrefacta.  
193. C  
Miosis uitanda. 121. A  
Mithridates XXI linguas calluit. 174. B  
Modestia plurimum auctoritatis & fidei  
patrono conciliat. 192. C  
Molli articulo tractare. 170. B  
Monosyllaba plura male continuantur.  
146. D  
Morum curam oportere esse oratoribus  
praecipuum. 186. D  
Mundum Pythagoras compositum esse di-  
xit harmonica ratione. 17. B  
Musica, & eius laudes. 17. A

Myron statuarius. 193. B

## N

**N** Ares quales dicentium sint. 178. C  
Narratio quid sit. 59. C  
Narrationis ratio & modus. 57. D  
Narrationum tres sunt species. 23. A  
Negandi duplex forma est. 82. B  
Ne, quid significet. 10. D  
Nescire aliqua inter uirtutes est grammati-  
ci. 16. B  
Nicostratus luctando, pugnandoque ui-  
ctor. 27. C  
Noëma. 125. C  
Nomina propria in o. 11. B  
Non à ne aliud significat. 10. D  
Nothus qui dicatur. 46. A  
Numero quaedam ualent. 82. C  
Nutrices Chrysippus optimas iubet legi.  
Nutricum cantilenae. 18. B (2. C)

## O

**O**bscenitas omnis fugienda. 94. D  
Obscuritas quibus rebus fiat. 117. D  
Oculorum gestus in actione. 178. B  
Olympius Iupiter factus à Phidia. 193. C  
Onomatopoeia. 11. D. 128. B  
Opiter unde dicatur. 8. A  
Oratio mores profert. 168. A  
Oratio quibus constet. 115. D  
Oratio regina rerum dicitur à Sophocle.  
20. D  
Orationis uirtutes & uitia quae. 8. C  
Orationis partes. 7. D  
Orator quid obseruet in suscipiendis cau-  
sis. 190. B. 191. A. 192. A  
Orator non est nisi uir bonus. 184. B  
Orator uerus cuiusmodi esse debeat. 2. A  
Oratoris officium. 115. D  
Oratoris instrumenta quae sint. 189. C  
Oratores quomodo legendi. 25. A  
Oratorum ueterū praecipui. 156. B  
Ordo tribus momentis cōsertus est. 75. C  
Ornatus. 118. C  
Orpheus saxa lyra duxit. 17. A  
Orthoepeia. 10. A  
Orthographia. 14. A  
Os oratoris quale sit. 177. A  
Ouidij laus. 157. A  
Ouidij Metamorphosis qualis sit. 57. D

## P

**P** Acuij laus. 157. C  
Paedagogi quales esse debeant. 2. D



Pamphilus pictor. 193. B  
 Palæmon ætate Quintiliani fuit. 7. D  
 Panegyrici plus cultus admittunt. 28. B  
 Panyalis laus. 151. B  
 Parabola. 79. C  
 Parœmia. 129. D  
 Paradiastole. 142. D  
 Paradiesiges. 139. B  
 Paradoxum. 134. C  
 Parentes quales esse oporteat. 2. D  
 Parenthesis. 140. C  
 Paricidas quos uocemus. 128. C  
 Paronomasia. 142. D  
 Parrhasius clarus pictor lineas subtilissime  
 examinauit. 193. B  
 Partes orationis quot sint numeratæ. 7. D  
 Partitio quæ sit apud rhetores. 66. A  
 Patavinatæ Pollio reprehendit in Liviō.  
 11. A. & 117. B  
 Pathos. 91. D  
 Patroni & accusatoris distantia. 82. A  
 Pauli L. oratio de lunæ defectione. 19. A  
 Pedū supplotio frequēs inepta est. 180. D  
 Pedonis laus. 157. A  
 Pepigi uerbum defenditur à Fabio. 12. B  
 Peregrini murum ascendentes mutantur  
 morte. 65. D  
 Pericles obscuratōe solis territos Athe-  
 nienſes liberauit metu. 19. A  
 Pericles optabat ne sibi ullum uerbum in  
 os ueniret quo populus offenderetur.  
 192. C  
 Periodi nomina multa. 151. A  
 Periphrasis figura. 129. D. 131. A  
 Periphrasis figura est potius quàm tro-  
 pus. 131. A  
 Perissologia. 130. A  
 Persij laus. 157. B  
 Personis quæ accidunt. 73. A  
 Perspicuitas summa orationis uirtus est.  
 13. D. 22. D. & 117. B  
 Petoritum Gallicum est nomen. 11. A  
 Phantasiæ tractatio. 92. D  
 Phidias statuarius, & eius opera. 193. C  
 Phidias Iouem expoliuit. 22. C  
 Philætas elegiographus. 155. C  
 Philemon comicus. 156. B  
 Philisti historici laus. Ibidem  
 Philosophiæ cognitio necessaria oratori  
 est. 187. D. & 188. A  
 Phrygio excitamur. 18. B  
 Pictores clari. 193. B  
 Pilarij in scenis. 165. B  
 Pindarus Lyricorum princeps. 155. C  
 Pituita quia petat uitam. 13. C  
 Plancus Stoicus. 158. D  
 Plato Pythagoreos & Aegypti sacerdo-  
 tes discendi gratia adiit. 20. D  
 Platonis copia. 158. A  
 Platonis laus. 156. C  
 Platonis dialogi. 70. B  
 Plautus, & eius laus. 157. C  
 Pleonasmus. 121. B. 141. D  
 Plinij Secundi error de toga Cic. 181. D  
 Pectus disertus facit. 165. B  
 Poëta non per omnia sunt oratori sequen-  
 di. 154. A  
 Poëtarum lectio quid conferat. 153. D  
 Pollio ieiunus fuit. 160. A  
 Pollio ante quaestoriæ ætatem grauissimas  
 causas egit. 189. D  
 Pollionis diligentia. 93. C. 160. C  
 Polyclethus statuarius. 193. B  
 Polygnotus clarus pictor. Ibidem. A  
 Pomponij Secundi laus. 157. C  
 Portius Latio primus clari nominis pro-  
 fessor fuit. 163. D  
 Præceptor quidam in Liviō docebat obscu-  
 rare discipulos quæ dicerent. 118. B  
 Præceptoris uirtus maxima est, ut discrimi-  
 na ingeniorum notet. 26. D  
 Præceptoris uultus contuendus à discen-  
 tibus. 22. A  
 Præceptore an protinus optimo utendum  
 sit. Ibidem. B  
 Præceptores temperare uires suas ad intel-  
 lectum discipulorum debent. 5. D  
 Præceptores latini coeperunt temporibus  
 L. Crassi. 25. A  
 Præceptorum officium & mores. 21. C  
 Præcocia ingenia cuiusmodi. 6. A  
 Præiudicia quomodo tractentur. 68. A  
 Præmiorum tractatio. 116. D  
 Pragmatici apud Oratores. 188. D  
 Praxiteles clarus statuarius. 193. C  
 Probationes artificiales. 70. D  
 Probationes inartificiales apud rhetores  
 quæ dicantur. 67. C  
 Probationes patheticæ. 81. A  
 Probationum quadruplex ratio est. 71. A  
 Profectus diligentia constat. 26. C  
 Pronunciatio prima qualis sit. 19. A

Pronunciatio ornata quæ. 176. B  
 Pronunciatio tria præstare debet. 182. B  
 Pronunciationis quantum sit momentum  
 174. B  
 Proœmiū unde dicat, & eius usus. 54. A  
 Propertij laus. 157. B  
 Propositionis usus in oratione. 65. C  
 Propositione aliquando aduersarij uten-  
 dum. 102. A  
 Proprium quod dicatur. 74. D  
 Propria uerba quæ dicantur. 11. D  
 Prosonomasia. 142. D  
 Prosopopœia. 48. A. & 134. D  
 Protogenes pictor quibus rebus excellue-  
 rit in pictura. 193. B  
 Prouerbia uim nonnunquam habent io-  
 corum. 98. A  
 Pudor ad dicendum stimulos addit. 165. C  
 Pueri instituendi secundum naturā. 26. D  
 Puerorum natura laboris est patientior.  
 20. B  
 Pueri eloquentiæ studiosis quæ sint maxi-  
 me uitia uitanda. 26. A  
 Pueris non est acerbè instandum. 3. C  
 Pyrrhichius pes cuiusmodi. 152. A  
 Pythagoras primus philosophum se di-  
 xit. 185. B  
 Pythagoræ delatum: Ipse dixit. 168. A  
 Pyxides quas appellemus. 128. C  
 Q  
 Quæstio quid sit. 52. B  
 Quæstio omnis aut in re aut persona  
 est. 71. A  
 Quæstionum species. 115. D  
 Quæstus nulla iustior ratio quàm ex offi-  
 cio præceptoris. 191. D  
 Qualitas. 109. D  
 Quantitas. 111. D  
 Quasè dixit Liviū nō quasi. 14. D  
 Quintilianus præceptor nepotum Domi-  
 tiani fuit. 54. C  
 Quintiliani consilium in toto libro. 2. B  
 Quintiliani liber De causis corruptæ elo-  
 quentiæ. 87. C  
 Quintiliani liberi mortui superstitè patre.  
 87. C. D  
 R  
 Rabinij laus. 157. A  
 Ratio quæ sit. 52. B  
 Rebus accidentia quæ sint. 73. C  
 Refutatio quæ sit, & ubi locū habeat. 82. A  
 Rerumpublicarum tres sunt formæ. 75. A  
 Rheda gallicum est nomen. 11. A  
 Rhetoricæ initium. 38. C  
 Rhetorica an sit uirtus. 35. C  
 Rhetorica ad quid sit utilis. 32. B  
 Rhetorica explicite manui est similis ex  
 sententia Zenonis. 35. D  
 Rhetorice an sit ars. 33. A  
 Rhetorice quid sit, & eius finis. 30. C  
 Rhetorices materia quæ sit. 36. A  
 Rhetorice quemadmodum uerti latine nō  
 possit. 30. A  
 Rhetoricæ artis scriptores quæ fuerint. 37. B  
 Rhetoricæ quinque partes sunt. 38. D  
 Rhetoricam quidam naturalem credide-  
 runt. 33. B  
 Rhetoris instrumenta. 37. A  
 Rhetori quando tradendus sit puer. 21. A  
 Rhodium dicendi genus. 194. A  
 Rhythmus quid sit. 17. D  
 Ritus captatio quando feri debeat. 93. B  
 Romanis summum crimē luxuria fuit.  
 47. D  
 Rumor quomodo tractandus sit à Rhetor-  
 e. 68. B  
 Rutilij P. exilium sub Sylla. 167. A  
 S  
 Sallustij Bassi laus. 157. A  
 Sallustij saltatio quare instituta. 19. D  
 Sallustius Thucydidi conferendus. 157. D  
 Sallustij proœmia. 48. C  
 Sallustiana breuitas pueris non conuenit.  
 154. A  
 Salsum quid dicatur. 94. A  
 Sarcasmus. 129. D  
 Scabellum à scamno ducitur. 7. B  
 Scæuolæ eloquentia. 189. A  
 Schemata. 10. D  
 Scipio primus ex uortice fecit uerticem.  
 14. D  
 Scribendū quidquid ut sonuerit. 15. A  
 Scribendi quis sit modus. 160. D  
 Scribendi bene studium non est contem-  
 nendum. 3. D  
 Scripti & uoluntatis status. 112. B  
 Secundi elegantia. 193. C  
 Senecæ genus dicendi, & Quintiliani de  
 eo iudicium. 158. D  
 Senecæ copia in dicendo. 193. C  
 Sententiarum genera. 125. A  
 Sententiarum ornamenta. 133. A



I N D E X.

Sententiarum quæ sint figuræ. 133. B  
 Septimij libri obseruationum. 54. D  
 Seriorum tria genera. 98. D  
 Sermo quibus constet. 11. D  
 Seruij Sulpitij laus. 158. C  
 Seruij Nouiani laus. 157. D  
 Sidonij in carmine felicitas. 165. C  
 Signa quomodo tractentur in probatione artificiali. 71. B  
 Similitudines quomodo eludantur. 83. B  
 Similitudines repertæ ad inferendam rebus lucem. 122. B  
 Simonides inuentor memoratiuæ artis. 172. A  
 Simonidis laus. 155. D  
 Simulatio prodit se aliquando. 185. D  
 Socrates noluit uti oratione Lysia. 167. A  
 Socrates senex lyrae studuit. 17. B  
 Socratis persona in Platone cuiusmodi. 31. D  
 Socrati contulerunt discipuli ad uictum. 191. D  
 Socraticorum mos. 184. D  
 Solæcismus. 10. A  
 Solitaurilia unde sint dicta. 11. C  
 Sophoclis laus. 155. D  
 Sophron Mimorum scriptor quanti à Platone sit habitus. 17. C  
 Sotadei amouendi sunt. 15. C  
 Spiritus orantis qualis sit. 175. D  
 Status qui, & quot sint. 42. D  
 Status quot, & unde ducatur. 41. B. D  
 Status eius qui dicturus est. 178. A. B. C  
 Statuum inter se cognatio & diuersitas. 114. C  
 Statuarij clari. 193. B. C  
 Stellam à stilla quidam deducunt. 13. B  
 Stesichori laus. 155. C  
 Studia quæ post finem tractanda. 195. A  
 Stylus dicendi magister est. 160. D  
 Stylus qualis esse debeat. 160. D & 161. A.  
 Suadenti seu dissuadenti quæ sint spectanda. 48. D  
 Suadendi partes quæ sint. 49. A  
 Sulpitius transtulit carmina in profam, & hoc unum genus exercitationis habuit. 163. A  
 Sulpitius Longus foedissimus. 94. D  
 Sulpitij acumen in dicendo. 193. C  
 Sybaritæ frugalitatem oderunt. 47. D  
 Syllogismorum ratio. 113. C

Sylua quæ uocetur scriptorum. 161. D  
 Synalœphe quæ dicatur. 9. B. 146. C  
 Synathresimus. 124. D  
 Synæresis. 9. B  

T

 Tabularum ratio quomodo tractanda ab oratore. 68. C  
 Tautologia. 121. B  
 Terentij laus. 157. C  
 Terentij Varronis laus. Ibidem. B  
 Testes quomodo refellendi sint. 68. D  
 Themistocles intra annum unum optime Persice locutus est. 174. B  
 Themistocles abiecta lyra est habitus indotior. 17. D  
 Theocriti laus. 155. B  
 Theodectes quamlibet multos uersus continuo reddere memoria fretus potuit. 174. B  
 Theophrastus notatur ab anicula. 117. B  
 Theophrasti laus. 156. D  
 Theon Samius clarus pictor. 193. B  
 Theopompi laus. 156. B  
 Theopompi Lacedæmonij factum. 34. A  
 Thefes. 40. C  
 Thucydides bellicum canere uidetur Ciceroni. 154. B  
 Thucydidis laus. 156. B  
 Tibia orantis quales sint. 175. B  
 Tibulli laus. 157. B  
 Timagenes musicam antiquissimam dixit. 17. A  
 Timagenis historici laus. 156. B  
 Timantis tabula qua Iphigeniam depinxit. 29. D  
 Timotheus musicus duplicem mercedem exigebat ab his quos alius instituisse. 22. C  
 Tincæ Placentini barbarismi. 9. A  
 Tiro libertus Ciceronis tres libros de Iocis scriptos reliquit. 93. C  
 Toga ad calceos dimissa est antiquitus. 181. D  
 Toga qualis sit dicentium. 181. C  
 Tonorum uel accentuum obseruatio. 9. C  
 Topica à Cicerone quo consilio scripta. 53. A  
 Topographia. 135. D  
 Tormenta quomodo tractentur à rhetoribus. 68. B  
 Trachalus eminentissimus sui temporis orator. 189. D

I N D E X.

Trachali sonus in dicendo. 193. C  
 Trachali laus. 158. C  
 Translationis usus. 117. C  
 Translationi quæ sint necessaria. 129. B  
 Translatione quando utamur. 82. C  
 Translata quæ dicantur uerba. 11. D  
 Tricola. 143. B  
 Tropus quid sit. 126. D. & 131. A  
 Tropus continuus in allegoriâ & ænigma exit. 127. C  
 Tropi à figuris quid differant. 130. D  
 Tubæ in Ro. exercitu quid agant. 17. B  
 Tumultus quid sit. 109. A  
 Tyrtæi Horat. Homero subiungit. 155. B  

V

 Valerij Flacci laus. 157. A  
 Valesij & Fufij, qui nunc Valerij & Fufij. 7. C  
 Varenii laus. 157. A  
 Varii poetæ laus. Ibidem. C  
 Ventilatores in scenis. 165. B  
 Venus armata apud Lacedæmon. 24. B.  
 Venustum quid dicatur. 94. A  
 Verbis quædam sunt eleuanda. 61. D  
 Verbis cuiusmodi utendum. 13. C  
 Verbalia quæ. 8. B  
 Vergilius primo legendus à pueris. 15. C  
 Vergilius paucissimos uersus die composuit. 161. B  
 Vergilij principia. 55. C

Vergilij laus. 156. D  
 Verginius ætate Fabij. 38. B  
 Vertere græca conducit plurimū ad comparandam eloquentiam. 162. D  
 Vibius Crispus. 84. C  
 Vibij Crispi dictio & laus. 158. C  
 Vifellius scriptor. 138. D  
 Vlyssis orantis status apud Hom. 182. B  
 Vitæ anteaetæ crimina quomodo tractanda sint. 101. A  
 Vitia quæ circa gestum accidunt. 180. B  
 Vitia quædam puerorū ferenda sunt. 23. A  
 Vopiscus unde dicatur. 8. A  
 Vox præceptoris ut sol est. 5. A  
 Vox qualis sit oratori. 175. A  
 Vocis diuisio. 17. D  
 Vox uiua plenius alit. 22. A  
 Vocalium concursus hiantem facit orationem. 146. C  
 Urbanus quis dicendus sit. 98. C  
 Urbanitas quid significet. 94. A  
 Vultus orantium qualis sit. 178. A  

X

 Xenophontis ore Musæ locutæ sunt. 154. B  
 Xenophontis laus. 156. D  

Z

 Zeufis pictor clarus. 193. B

F I N I S.



M. FABIVS QVINTILIANVS TRYPHONI  
BIBLIOPOLAE SALVTEM.

**E**FFLAGITASTI quotidiano conuicio, ut libros, quos ad Marcellum meum de Institutione oratoria scripseram, iam emittere inciperem. Nam ipse eos nondum opinabar satis maturuisse, quibus componendis, ut scis, paulo plus quam biennium, tot alios qui negotiis districtus impendi: Quod tempus non tam stylo, quam inquisitioni instituti operis propè infiniti, & legendis autoribus, qui sunt innumerales, datum est. <sup>†</sup> Vfus deinde Horatii consilio, qui in Arte Poetica suadet, ne præcipitur editio, nonumque prematur in annum, dabam his otium, ut refrigerato inuentionis amore, diligentius repetitos tanquam lector perpendere. Sed si tantopere efflagitantur, quam tu affirmas, permittamus uela uentis, & auram bene soluentibus precemur. Multum autem in tua quoque fide ac diligentia positum est, ut in manus hominum quam emendatissimi ueniant.

<sup>†</sup> Alius sic:  
Deinde Horatii

# M. FABII QVINTILIA

NI IN ORATORIAE INSTITUTIONIS LIBRVM

PRIMUM, AD MARCELLVM VICTORIVM,

RIVM, PROOEMIUM.



**P**OST impetratam studiis meis quietem, quam per uiginti annos erudiendis iuuenibus impenderam, cum à me quidam familiariter postularent, ut aliquid de ratione dicendi componerem, diu sum equidem reluctatus, quod autores utriusque linguae clarissimos non ignorabam multa, quae ad hoc opus pertinerent, diligentissime scripta posteris reliquisse. Sed qua ego ex causa faciliorem mihi ueniam meae deprecationis arbitrabar fore, hac accendebant illi magis, quod inter diuersas opiniones priorum, & quasdam etiam inter se contrarias, difficilis esset electio: ut mihi si non inueniendi noua, at certe iudicandi de ueteribus, iniungere laborem non iniuste uiderentur. Quamuis autem non tam me uinceret præstandi quod exigebatur fiducia, quam negandi uerecundia, latius se tamen aperiens materia, plus quam imponebatur oneris, sponte suscepi: simul ut pleniori obsequio demererer amantissimos mei, simul ne uulgarem uiam ingressus, alienis demum uestigijs insisterem. Nam cæteri ferè, qui artem orandi literis tradiderunt, ita sunt exorsi, quasi perfectis omni alio genere doctrinae, summam eloquentiae manum imponentes: siue contemnentes tanquam parua quae prius discimus studia, siue non ad suum pertinere officium opinati, quando <sup>†</sup> diuisae professionum uices essent: seu, quod proximum uero, nullam ingenij sperantes gratiam circa res, etiam si necessarias, procul tamen ab ostentatione positas, ut operum fastigia spectantur, latent fundamenta. Ego cum nihil existimem arti oratoriae alienum, sine quo Oratorem non posse fieri fatendum est, nec ad ullius rei summam, nisi præcedentibus initijs perueniri ad minora illa, sed quae si negligas, non sit maioribus locus, demittere me non recusabo: nec aliter quam si mihi tradatur educandus Orator, studia eius formare ab infantia incipiã. Quod opus Marcelle Victori tibi dicamus, quem cum amicissimum nobis, tum eximio literarum amore flagrantem, non propter hæc modò, quanquam sunt magna, dignissimum hoc mutuae inter nos charitatis pignore iudicabamus, sed quod erudiendo nato tuo, cuius prima ætas manifestum iter ad ingenij lumen ostendit, non inutiles <sup>†</sup> fore libri uidebantur, quos ab ipsis discendi uelut incunabulis, per omnes, quae modo aliquid Oratori futuro conferant, artes, ad summam eius operis perducere destinabamus. Atque eo magis, quod duo iam sub nomine meo libri ferebantur artis Rhetoricae, neque editi à me, neque in hoc comparati. Nanque alterum sermone per bi-

Inuersio

Raph. m. eloquentia l.

<sup>†</sup> diuersae

<sup>†</sup> ferè



C duum habito, pueri, quibus id præstabatur, exceperant: Alterum quibus *plurib.* sanè diebus, quantum notando consequi potuerant, interceptū, boni iuue-  
nes, sed nimium amantes mei, temerario editionis honore uulgauerant.  
Quare in his quoque libris erunt eadem aliqua, multa mutata, plurima ad-  
iecta, omnia uero compositiora, & quam nos poterimus elaborata. Ora-  
torem autem instituimus illum perfectum, qui esse nisi uir bonus non po-  
test. Itaque non dicendi modo eximiā in eo facultatem, sed omnes animi uir-  
tutes exigimus. Neque hoc concesserim, rationem rectæ honestæque uitæ  
(ut quidam putauerunt) ad philosophos relegendam, cum uir ille uere ci-  
uilis, & publicarum priuatarumque rerum administrationi accommodatus,  
qui regere consilijs urbes, fundare legibus, emendare iudicijs possit, non  
alius sit profecto quam orator. Quare tametsi me fateor usurū quibusdā,  
quæ philosophorū libris continentur, tamen ea iurè uereque contenderim  
esse operis nostri, proprieque ad artem oratoriam pertinere. An si frequen-  
tissime de iustitia, fortitudine, temperantia, cæterisque similibus sit differen-  
dum, & adeo, ut uix ulla possit causa reperiri, in quam non aliqua quaestio  
ex his incidat, eaque omnia inuentione, atque elocutione sint explicanda, du-  
bitabitur ubicunque uis ingenij, & copia dicendi postulatur, ibi partes ora-  
toris esse præcipuas? Fueruntque hæc, ut Cicero apertissime colligit, quæ  
admodum iuncta natura, sic officio quoque copulata, ut iidem sapientes at-  
que eloquentes haberentur. Scidit deinde se studium, atque inertia factum  
*Lib. 3. de Ora-  
tore.* est, ut artes esse plures <sup>†</sup> uiderentur. Nam ut primum lingua esse coepit in  
*† iudicarentur.* quaestu, institutumque eloquentiæ bonis male uti, curam morū qui disertī  
habebantur, reliquerunt: Ea uero destituta, infirmioribus ingenijs uelut  
prædæ fuit. Inde quidam contempto bene dicendi labore, ad formandos  
animos, instituendasque uitæ leges regressi, partem quidem potiore, si di-  
uidi posset, retinuerunt, nomen tamen sibi insolentissimū arrogauerunt,  
ut soli sapientiæ studiosi uocarentur. Quod neque summi Imperatores, ne-  
que in consilijs rerum maximarū, ac totius administratione Reipub. præ-  
clarissime uersati, sibi unquam uendicare sunt ausi: facere enim optima  
quam promittere maluerunt. Ac ueterum quidem sapientiæ professorū  
multos & honesta præcepisse, & ut præceperunt etiam uixisse facile con-  
cesserim, nostris uero temporibus sub hoc nomine maxima in plerisque ui-  
tia latuerunt. Non enim uirtute ac studijs ut haberentur philosophi labo-  
rabant, sed uultum, & tristitiam, & dissentientem à cæteris habitum pessi-  
mis moribus prætendebant. Hæc autem quæ uelut propria philosophiæ  
asseruntur, passim tractamus omnes. Quis enim non de iusto, æquo ac bo-  
no, modo, non & uir pessimus loquitur? Quis non etiam rusticorū aliqua  
de causis naturalibus quaerit? Nam uerborum proprietates ac differentia,  
omnibus qui sermonem curæ habent, debet esse communis. Sed ea & sciet  
optime, & eloquetur Orator: qui si fuisset aliquando perfectus, non à phi-  
losophorū scholis uirtutis præcepta peterentur. Nunc necesse est ad eos  
aliquando

A aliquādo autores recurrere, qui diserta, ut dixi, parte oratoriæ artis, me-  
liorem præsertim occupauerunt, & ueluti nostrum reposcere, non ut nos  
illorum utamur inuentis, sed ut illos alienis usos esse doceamus. Sit igitur  
orator uir talis, qualis uere sapiēs appellari possit, nec moribus modo per-  
fectus (nam id mea quidem opinione, quanquam sint qui dissentiant, satis  
non est) sed etiam scientia & omni facultate dicendi, qualis adhuc fortasse  
nemo fuerit. Sed non ideo minus nobis ad summā tendendum est, quod  
fecerunt plerique ueterum, qui etsi nondum quenquam sapientem repertū  
putabant, præcepta tamen sapientiæ tradiderunt. Nam est certe aliquid  
consummata eloquentia, neque ad id peruenire natura humani ingenij pro-  
hibet: quod si non contingat, altius tamen ibunt, qui ad summā nitentur,  
quam qui præsumpta desperatione quò uelint euadendi, protinus circa  
ima substituerint. Quo magis impetranda erit uenia, si ne minora quidē il-  
la, uerū operi quod instituimus necessaria præteribo. Nam liber primus  
ea quæ sunt ante officium rhetoris, continebit. Secundo, prima apud rhe-  
torem elementa, & quæ de ipsa rhetoriæ substantia quaeruntur, tracta-  
bimus. Quinque deinceps inuentioni, nam & huic dispositio subiungitur.  
Quatuor elocutioni, in cuius partē memoria ac pronuntiatio ueniunt, da-  
buntur. Vnus accedet, in quo nobis orator ipse informandus est, ut qui  
mores eius, quæ in suscipiendis, discendis, agendis causis ratio, quod elo-  
quentiæ genus, quis agendi debeat esse finis, quæ post finē studia, quan-  
tum nostra ualebit infirmitas, differemus. His omnibus admiscebitur, ut  
quisque locus postulabit, dicendi ratio, quæ non eorum modo scientia, qui  
bus solis quidam nomen artis dederunt, studiosos instruat, & (ut sic dixe-  
rim) ius ipsum rhetorices interpretetur, sed alere facundiam, uires auge-  
re eloquentiæ possit. Nam plerumque nudæ illæ artes, nimia subtilitatis affe-  
ctatione frangunt atque concidunt quicquid est in oratione generosius, &  
omnem succum ingenij bibunt, & ossa detegunt: quæ ut esse & astringi  
neruis suis debent, sic corpore operienda sunt. Ideoque nos non particulā  
illam, sicut plerique, sed quicquid utile ad instituendum oratorem putaba-  
mus, in hos  $\times \text{II}$  libros contulimus, breuiter omnia demonstrando. Nam  
si quantum de quaque re dici potest prosequamur, finis operis non reperie-  
tur. Illud tamen in primis testandum est, nihil præcepta atque artes ualere,  
nisi adiuuante natura. Quapropter ei cui deerit ingenium non magis hæc  
scripta sunt, quam de agrorum cultu sterilibus terris. Sunt & alia ingenia  
ta <sup>†</sup> cuique adiumenta quæ adiuuant, uox, latus patiens laboris, ualetudo, *† quidem*  
constantia, decor: quæ si modica obtigerunt, possunt ratione ampliari.  
Sed nonnunquam ita defunt, ut bona etiam ingenij studijque corrumpant. Si-  
cut & hæc ipsa sine doctore perito, studio pertinaci, scribendi, legendi,  
dicendi, multa & continua exercitatione, per se aliās nihil profunt.

*a. l. summa.**nil inuita Minerva*





Gitur nato filio, pater spem de illo primū quam optimam capiat, ita diligentior à principijs fiet. Falsa enim est quærela, paucissimis hominibus uim percipiendi quæ tradantur esse cōcessam, plerosq; uero laborem ac tempora tarditate ingenij perdere. Nam contrā, plures reperias & faciles in excogitando, & ad discendū promptos: quip-

pe id est homini naturale. Ac sicut aues ad uolandum, equi ad cursum, ad sæuitiam feræ gignuntur, ita nobis propria est mentis agitatio atq; solertia, unde origo animi coelestis creditur. Hebetes uero & indociles, nō magis secundum naturam homines eduntur, quā prodigiosa corpora, & monstris insignia. Sed hi pauci admodum fuerunt: argumentum, quod in pueris elucet spes plurimorum, quæ cum emoritur ætate, manifestum est non naturam defecisse, sed curam. Præstat tamen ingenio alius alium. cōcedo. Sed ut plus efficiat aut minus: Nemo tamen reperitur, qui sit studio nihil cōsecutus. Hoc qui peruiderit, protinus ut erit parens factus, ac rem quam maxime curam spei futuri Oratoris impendat: Ante omnia ne sit u-

tiosus sermo nutricibus, quas, si fieri posset, sapientes Chrysippus optauit, certe quantum res pateretur, optimas eligi uoluit. Et morum quidem in his haud dubie prior ratio est, recte tamen etiā loquantur. Has primū audiet puer, harū uerba effingere imitando conabitur. Et natura tenacissi-

mi sumus eorum quæ rudibus annis percipimus, ut sapor quo noua imbuas durat: nec lanarū colores, quibus simplex ille candor mutatus est, elui possunt. Et hæc ipsa magis pertinaciter hærent, quæ deteriora sunt. Nam bona facile mutantur in peius: nunc quando in bonum uerteris uitia: Non assuescat ergo (ne dū infans quidem est) sermoni qui dediscen-

du sit. In parentibus uero quam plurimum esse eruditionis optauerim. Verum nec de patribus tantum loquor: Nam Gracchorum eloquentiæ multum contulisse accepimus Corneliam matrem, cuius doctissimus sermo in posteros quoq; est epistolis traditus. Et Lælij filia reddidisse in loquendo paternam eloquentiam elegantiore dicitur. Et Q. Hortensij filia oratio apud Triumuiros habita legitur, nō tantum in sexus honorem. Nec tamen hi quibus discere ipsis non contigit, minorem curam docendi liberos habeant, sed sint propter hoc ipsum ad cætera magis diligentes.

De pueris, inter quos educabitur ille huic spei destinatus, idem quod de

nutricibus dictū sit. De pædagogis hæc amplius, ut aut sint eruditi plañe, quam primam esse curam uelim, aut se non esse eruditos sciant. Nihil enim peius ijs, qui paulū aliquid ultra primas literas progressi, falsam sibi

scientiæ persuasionem induerūt. Nam & cedere præcipiendi peritis indignantur, & uelut iure quodam potestatis, quo fere hoc hominū genus intumescit, imperiosi atq; interim sæuientes stultitiam suam perdocent.

Nec minus error eorum nocet moribus. Siquidem Leonides Alexandri

pædago

A pædagogus, ut à Babylonio Diogene traditur, quibūdam eum uitijs imbuuit, quæ robustum quoq; & iam maximū regem ab illa institutione puerili sunt prosecuta. Si cui multa uideor exigere, cogitet Oratorem institui, rem arduam, etiam cum ei formando nihil defuerit, præterea plura ac difficiliora superesse. Nam & studio perpetuo, & præstantissimis præceptoribus, & pluribus disciplinis opus est. Quapropter præcipienda sunt

optima: quæ si quis grauabitur, nō rationi defuerit, sed homini. Si tamen nō continget, quales maxime uelim habere nutrices pueros, pædagogus at unus certe sit assiduus, dicendi non imperitus: Qui, si qua erunt ab his præsentē alumno dicta uitiose, corrigat protinus, nec insidere illi sinat, dū tamen intelligatur, id quod prius dixi, bonū esse hoc remediū. A sermone græco puerū incipere malo, quia latinus, qui pluribus in usu est, uel nobis nolentibus se perhibet, simul quia disciplinis quoq; græcis prius instituendus est, unde & nostræ fluxerūt. Non tamen hoc adeo superstitiose uelim fieri, ut diu tantū loquatur græcè, aut discat, sicut pleriq; moris est. Hinc enim accidunt & oris plurima uitia in peregrinū sonum corrupti, & sermonis, cui cum græcæ figuræ assidua consuetudine hæserūt, in diuersa quoq; loquendi ratione pertinacissime durant. Nō longe itaq; latina subsequi debent, & citò pariter ire. Ita fiet, ut cum æquali cura linguā utranq; tueri cœperimus, neutra alteri officiat. Quidā literis instituendos, qui

minores septem annis essent, non putauerunt, quod illa primum ætas & intellectum disciplinarū capere, & laborem pati nō possit. In qua sententia Hesiodum esse plurimi tradunt, qui ante grammaticū Aristophanem fuerunt. Nam is primus in quo libro scriptum hoc inuenitur, negauit esse huius Poëtæ. Sed alij quoq; autores, inter quos Eratosthenes, idem præceperunt. Melius autem qui nullū tempus uacare cura uolunt, ut Chrysippus: nam is, quamuis nutricibus triennium dederit, tamen ab illis quoque iam in formandam quam optimis institutis mentem infantū iudicat. Cur autem non pertineat ad literas ætas, quæ ad mores iam pertinet? Neque ignoro toto illo, de quo loquor, tempore uix tantum effici, quantū conferre unus postea possit annus: Sed tamen mihi, qui hoc senserunt, uidentur nō tam discantibus in hac parte, quā docentibus pepercisse. Quid melius alioquin facient, ex quo loqui poterunt? Faciant enim aliquid necesse est: Aut cur hoc, quantulumcūq; est usq; ad septem annos lucrum, fastidiamus? Nam certe quamlibet paruum sit quod contulerit ætas prior, maiora tamen aliqua discet puer eo ipso anno, quo minora didicisset. Hoc per singulos annos prorogatu in summam proficit, & quantum infantia præsumptū est temporis, adolescentiæ acquiritur. Idem etiā de sequentibus annis præceptum sit, ne quod cuiq; discendum est, serò discere incipiat. Non ergo perdamus primum statim tempus, atque eo minus, quod initia literarū sola memoria constant, quæ non modo iam est in paruis, sed etiam tenacissima est. Nec sum adeo ætatum imprudens, ut



<sup>plene</sup> C instandum protinus teneris acerbe putem, exigēdamq; <sup>plena</sup> operam. Nam id in primis cauere oportebit, ne studia qui amare nondum potest, oderit: & amaritudinem semel perceptam etiam ultra rudes annos reformidet. Lusus hic sit, & rogetur, & laudetur, & nōnunquam fecisse se gaudeat. Aliquando ipso nolente doceatur alius, cui inuideat, contendat interim, & sapius uincere se putet, præmijs etiam quæ capit illa ætas, euocetur. Parua docemus instituendū oratorē professi, sed est sua etiam studijs infantia: & ut corporū mox etiā fortissimorū educatio à lacte cunisq; initium ducit, ita futurus eloquentissimus edidit aliquādo uagitum, & loqui <sup>la. Et super</sup> primum incerta uoce tentauit, & hæsit circa formas literarū. Nec si quid <sup>tantum ut</sup> discere <sup>certum</sup> satis non est, ideo nec necesse est. Quod si nemo reprehendit patrem, qui hæc non negligēda in suo filio putet, cur improbetur, si quis ea quæ domi suæ recte faceret, in publicum promit? Atque eo magis, quod minora etiam facilius minores percipiunt, & ut corpora ad quosdā membrorum flexus formari nisi tenera nō possunt, sic animos quoq; ad pluraq; duriores robur ipsum facit. An Philippus Macedonum rex Alexandro filio suo prima literarum elemēta tradi ab Aristotele summo eius ætatis philosopho uoluisset, aut ille suscepisset hoc officium, si nō studiorum initia & à perfectissimo quoq; optime tractari, & pertinere ad summā credidisset? Fingamus igitur Alexandrum dari nobis impositum gremio, dignum tanta cura infantem (quanquam suus cuiq; dignus est) pudeat ne me in ipsis statim elementis etiam breuia docendi monstrare cōpendia. Neq; enim mihi illud saltem placet, quod fieri in plurimis uideo, ut literarum nomina, & cōtextum prius quā formulas paruuli discant. Obstat hoc agnitioni <sup>ordinem</sup> earū, nō intendentibus mox animū ad ipsos ductus, dum antecedentem memoriam sequuntur: quæ causa est præcipientibus, ut etiam cum satis affixisse eas pueris, recto illo quo primum scribi solent contextu uidentur, retroagant rursus, & uaria permutatione perturbēt, donec literas qui instituuntur facie norint, non ordine. Quapropter optime, sicut hominum pariter & habitus & nomina, edocebuntur. Sed quod in literis obest, syllabis non nocebit. Non excludo autem id quod est notum, irritandæ ad discendum infantia gratia, eburneas etiam literarū formas in lulum offerre; uel si quid aliud, quo magis illa ætas gaudeat, inueniri potest, quod tractare, intueri, nominare, iucundum sit. Cum uero iam ductus sequi cœperit, non inutile erit, eas tabellæ quam optime insculpi, ut per illos uelut sulcos ducatur stylus. Nam neq; errabit quemadmodum in ceris (continebitur enim utrinq; marginibus) neq; extra præscriptum egredi poterit, & celerius ac sapius sequēdo <sup>certa</sup> uestigia, formabit articulos, neq; egebit adiutorio, manu sua manui superimposita regentis. Non est aliena res, quæ ferē ab honestis negligi solet, cura bene ac uelociter scribendi. Nam cum sit in studijs præcipuum, quoq; solo uerus ille profectus, & altis radicibus nixus paretur, scribere, tardior stylus cōgitationem

A gitationem moratur, rudis & cōfusus intellectu caret, unde sequitur alter dictandi ex his quæ & trasferenda sunt labor. Quare cum semper & ubiq; tū præcipue in epistolis secretis & familiaribus delectabit, ne hoc quidem neglectum reliquisse. Syllabis nullum compendium est, perdiſcendæ omnes, nec ut sit plerumq; <sup>Exeat in his quas non delectantur</sup> difficillima quæq; earum differenda, ut in omnibus scribendis deprehendantur. Quinimo ne primæ quidem memoriae temere credendum, repetere & diu inculcare fuerit utilius, & in lectione quoq; non properare ad continuandam eam, uel accelerandam, nisi cum <sup>non laborans animus</sup> inoffensa, atq; indubitata literarum inter se coniunctio, suppeditare sine ulla cogitandi saltem mora poterit: tunc ipsis syllabis uerba complecti, & his sermonem connectere incipiat. Incredibile est quantum moræ lectioni festinatione adiſciatur. <sup>Syllaba uel deſeruiſſe</sup> Hinc enim accidit dubitatio, inter <sup>† Sic</sup> missio, repetitio, plus quā possunt audentibus, deinde cum errarūt, etiā <sup>Festinatio moram affert.</sup> his quæ iam sciunt diffidentibus. Certa sit ergo in primis lectio, deinde cōiuncta, & diu lentior, donec exercitatione contingat emendata uelocitas. Nam prospicere in dextrum, quod omnes præcipiunt, & providere, nō rationis modò, sed usus quoq; est, quoniam sequentia intuenti priora dicenda sunt: & quod difficillimū est, diuidenda intentio animi, ut aliud uoce, aliud oculis agatur. Illud non pœnitebit curasse, cum scribere nomina puer (quemadmodum moris est) cœperit, ne hanc operam in uocabulis uulgaribus, & forte <sup>† cōiunctibus</sup> occurrentibus perdat: protinus enim potest interpretationē linguæ secretioris, id est quas Græci γλώσσαις uocant, dum aliud agitur, ediscere, & inter prima elementa consequi rem postea proprium tempus desideraturam. Et quoniam circa res adhuc tenues moramur, hi quoq; uersus, qui ad imitationem scribendi proponentur, non otiosas uelim sententias habeant: sed honestū aliquid monentes. Posequitur hæc memoria in senectutem, & impressa animo rudi usq; ad mores proficiet. Etiam dicta clarorū uiroꝝ, & electos ex poëtis maxime (nanq; eorum paruis cognitio gratioꝝ est) locos ediscere inter lulum licet. Nam & maxime necessaria est oratori, sicut suo loco dicam, memoria, & ea præcipue firmatur, atq; alitur exercitatione, & in his de quibus nunc loquimur ætatibus, quæ nihildum ipsæ ex se generare queunt, propè sola est quæ iuuare curam docentium possit. Non alienum fuerit exigere ab his ætatibus, quo sit absolutius os, & expressior sermo, ut nomina quædā uersusq; affectatæ difficultatis ex pluribus & asperrime cōiunctibus inter se syllabis catenatos, & ueluti confragosos quam citatissime uoluant, χαλεποί, græcè uocantur, res modica dictu: qua tamen omiſſa, multa linguæ uitia, nisi primis eximuntur annis, in emendabili in posterum prauitate durentur.

Vtrum utilius domi, an in scholis erudiantur. CAP. II.



Ed nobis iam paulatim accrescere puer, & exire de gremio, ac discere serio incipiat. Hoc igitur potissimū loco tractanda quæstio est, Vtilius ne sit domi, atq; intra priuatos parietes studen-

uersus qui pueris  
di proponit quales  
reſit.

memoria firm  
& alitur exerciti

uitia linguæ prim  
annis tollenda



**C** tem cōtinere, an frequentia scholarum, & uelut publicis praeceptoribus tradere. Quod quidē cum his, à quibus clarissimarū ciuitatū mores sunt instituti, tum eminentissimis autoribus uideo placuisse. Nō est tamen dissimulandum, esse nonnullos qui ab hoc propē publico more priuata quadam persuasione dissentiant. Hi duas praecipue rationes sequi uidentur: unam, quod moribus magis consulant, fugiendo turbā hominū eius aetatis, quā sit ad uitia maxime prona: unde causas turpium factorum saepius extitisse utinam falso iactaretur: Alteram, quod quisquis futurus est ille praeceptor, liberalius tempora sua impensurus unī uidetur, quā si eadē in plures partiatur. Prior causa prorsus grauis. Nam si studijs quidē scholas prodesse, moribus autem constaret nocere, potior mihi ratio uiuendi honeste, quā uel optime dicendi uideretur. Sed mea quidem sententia, conferta ista atq; indiscreta sunt. Neq; enim esse oratorem nisi bonum uirum iudico: & fieri etiam si potest uolo. De hac re igitur prius. Corrupti mores in scholis putant: nam & corrumpuntur interim: sed domi quoq;, & sunt multa eius rei exempla, tam laesa hercle quā cōseruatae sanctissime utrobicq; opinionis. Natura cuiusq; tamen curaq; distat. Da mentē ad peiora facilem, da negligentiam formandi, custodiendiq; in aetate prima pudoris, non minorem flagitijs occasionem secreta praebuerint. Nam & potest turpis esse domesticus ille praeceptor, nec tutior inter seruos malos, quā ingenuos parum modestos conuersatio est. At si bona ipsius in doles, si non caeca, ac sopita parentum socordia est, & praectorem eligere sanctissimum quēq;, cuius rei praecipua prudentibus cura est, & disciplinam, quā maxime seuera fuerit, licet, & nihilominus amicum grauem uirum, aut fidelem libertum lateri filij sui adiungere: cuius assiduus comitatus etiam illos meliores faciet, qui timebūtur. Facile erat huius metus remedium. Utinam liberorum nostrorum mores non ipsi perderemus. Infantiam statim delicijs soluimus. Mollis illa educatio, quam indulgentiam uocamus, neruos omnes & mentis & corporis frangit. Quid nō adultus concupiscet, qui in purpuris repit? Nondum prima uerba exprimit, iam coccum intelligit, iam conchylum poscit. Antē palatum eorum quā os instituimus. In lecticis crescunt, si terram attigerint, ē manibus utrinq; sustinentium pendent. Gaudemus si quid licentius dixerint. Verba ne Alexandrinis quidem permittēda delicijs, risu & osculo excipimus. Nec mirum, nos docuimus, ex nobis audierunt, nostras amicas, nostros concubinos uident. Omne conuiuium obscenis canticis strepit, pudenda dictu spectantur. Fit ex his cōsuetudo, inde natura: discūt hāc miseri antequam sciant uitia esse. Inde soluti ac fluentes non accipiūt ē scholis mala ista, sed in scholas afferunt. Verū in studijs magis uacabit unus unī. Ante omnia nihil prohibet esse istum, nescio quem, unum etiam cum eo, qui in scholis eruditur. Sed etiam si iungi utrinq; nō posset, lumen tamen illud conuentus honestissimi, tenebris ac solitudini praetulissem. Nam optimus quisq;

orator non nisi  
uir bonus

indulgentia.

Alexandrinis  
delicijs.

meo

**A** quisq; praeceptor frequentia gaudet, ac maiore se theatro dignū putat; at uero minores ex cōscientia suae infirmitatis hærere singulis, & officio fungi quodammodo paedagogorum nō indignantur. Sed praestet alicui uel gratia, uel amicitia, uel pecunia, ut doctissimū atq; incōparabilem magistrum domi habeat, num tamen ille totum in uno diem cōsumpturus est? Aut potest esse ulla tam perpetua discantis intentio, quā non ut uisus oculorum obtutu continuo fatigetur: cum praesertim multo plus secreti temporis studia desiderent. Neq; enim ediscēti, scribenti & cogitanti praeceptor assistit, quorū aliquid agentibus cuiuscunq; interuentus impedimento est. Lectio quoq; non omnis, nec semper praecunte, uel interpretante eget: quando enim tot autorum notitia contingeret? Ergo modicum tempus est, quo in totū diem uelut opus ordinetur. Ideoq; per plures ire possunt, etiam quā singulis tradenda sunt. Pleraq; uero hanc conditionē habent, ut eadem uoce ad omnes simul perferantur. Taceo de partitionibus & declamationibus rhetorum, quibus certe quantuscunq; numerus adhibeatur, tamen unusquisq; totum feret. Non enim uox illa praecptoris, ut coena, minus pluribus sufficit, sed ut sol, uniuersis idē lucis, caloriscq; largitur. Grammaticus quoq; de ratione loquēdi si differat, quæstiones explicet, historias exponat, poëmata enarret, tot illa discēt, quot audient. At enim emendationi praelectioniq; numerus obstat. Sit incōmodum (nam quid ferē undiq; placet?) mox illud comparabimus cōmodis. Nec ego tamen eō mitti puerum uolo, ubi negligatur. Sed neq; praeceptor bonus maiore se turba quā ut sustinere eam possit, onerauerit: & in primis ea habēda cura est, ut is omni modo fiat nobis familiariter amicus, nec officiū in docendo spectet, sed affectum, ita nunquam erimus in turba. Nec sanē quisquam literis saltem leuiter imbutus, eum in quo studium, ingeniumq; per spexerit, non in suam quoq; gloriam peculiariter fouebit. Sed ut fugiēda sint magnæ scholæ (cui ne ipse quidem rei assentiōr) si ad aliquem meritō concurritur, nō tamen hoc eō ualet, ut fugiēda sint omnino scholæ: aliud est enim uitare eas, aliud eligere. Et si refutauimus quæ contrā dicuntur, iam explicemus quid ipsi sequamur. Ante omnia futurus orator, cui in maxima celebritate, & in media Rep. uiuendum est, assuescat iam a tenero non reformidare homines, neq; illa solitaria, & uelut umbratili uita pallefcere. Excitanda mens & attollenda semper est, quæ in huiusmodi secretis aut languescit, & quendam uelut in opaco situm ducit, aut contrā tumescit inani persuasione. Necesse est enim nimium tribuat sibi, qui se nemini comparat. Deinde cum proferenda sunt studia, caligat in sole, & omnia noua offendunt, ut qui solus didicerit, quod inter multos faciendum est. Mitto amicitias, quæ ad senectutem usq; firmissime durant, religiosa quadam necessitudine imbutæ. Neq; enim est sanctius sacris ipsdē quā studijs initiari. Sensus ipsum qui cōmunis dicitur, ubi discet, cum se a congressu, qui nō hominibus solū, sed mutis quoq; animalibus naturalis est,

Vox praecptoris  
solis instar  
est.

3

reipublice luce,  
sunt alij

firmissima amicitia



**C** segregarit. At domi ea sola discere potest, quæ ipsi præcipiuntur, in schola etiam quæ alijs. Audiet multa quotidie probari, multa corrigi, proderit alicuius obiurgata desidia, proderit laudata industria, excitabitur laude æmulatio, turpe ducet cedere pari, pulchrū superasse maiores, accendunt omnia hæc animos: & licet ipsa uitiū sit ambitio, frequenter tamen causa uirtutum est. Non inutilem scio seruatum esse à præceptoribus meis morem, qui cum pueros in classes distribuerant, ordinem dicendi secundum uires dabāt, & ita superiore loco quisque declamabat, ut præcedere profectū uidebatur. Huius rei iudicia præbebantur, ea nobis ingens palmæ contentio, ducere uero classē, multo pulcherrimū. Nec de hoc semel decretum erat, tricesimus dies reddebat uicto certaminis potestatem. Ita nec superior successu curam remittebat, & dolor uictum ad depellendam ignominiam concitabat. Id nobis acriores ad studia discendi faces subdidisse, quam exhortationem docentium, pædagogorum custodiam, uota parentum, quantum animi mei coniectura colligere possum, contenderim. Sed sicut firmiores in literis profectus alit æmulatio, ita incipientibus, atque adhuc teneris, condiscipulorum quam præceptoris iucundior, hoc ipso quod facilius, imitatio est. Vix enim se prima elementa ad spem tollere effingendæ (quam summā putant) eloquentiæ audebunt, proxima amplectuntur magis, ut uites arboribus applicitæ, inferiores prius apprehendendo ramos in cacumina euadunt. Quod adeo uerum est, ut ipsius etiam magistri, si tamen ambitiosis utilia præferet, hoc opus sit, cum adhuc rudia tractabit ingenia, non statim onerare infirmitatē discientium, sed temperare uires suas, & ad intellectum audientis descendere. Nam ut uascula oris angustis superfusam humoris copiam respuunt, sensim autem influentibus, uel etiam instillatis complentur: sic animi puerorum quantum excipere possint, uidentum est. Nam maiora intellectu, uelut parū aptos ad percipiendum animos non subibunt. Utile igitur est habere quos imitari primū, mox uincere uelis, ita paulatim & superiorum spes erit. His adiūcio præceptores ipsos non idem mentis, ac spiritus in dicendo posse cōcipere, singulis tantum præsentibus, quantum illa celebritate audientium instinctos. Maxima enim pars eloquentiæ constat animo, hunc affici, hunc concipere imagines rerum, & transformari quodam modo ad naturam eorum, de quibus loquimur, necesse est. Is porro quo generosior celsiorque est, hoc maioribus uelut organis commouetur, ideoque & laude crescit, & impetu augeatur, & aliquid magnū agere gaudet. Est quædam tacita dedignatio, uim dicendi tantis comparatam laboribus ad unum auditorem demittere, pudet supra modum sermones attollere. Et sanè cōcipiat quis mente, uel declamantis habitum, uel orantis uocem, incessum, pronunciationem, illum denique animi & corporis motum, sudorem, ut alia præteream, & fatigationem, audiente uno, nonne quiddam pati, furori simile uideatur? Non esset in rebus humanis eloquentia, si tantum cum singulis loqueremur.

Qua

Qua ratione puerorum ingenia dignoscantur, & quomodo tractanda sint. CAP. III.

A



Radito sibi puero, docendi peritus ingenium eius, in primisque naturam perspiciet. Ingenij signum in paruis præcipuū, memoria est. Eius duplex uirtus, facile percipere, & fideliter continere: Proximum imitatio. Nam id quoque est docilis naturæ: sic tamen, ut ea quæ discit effingat, non habitū forte & incessum, & si quid in peius notabile est. Non dabit mihi spem bonæ indolis, qui hoc imitandi studio petet, ut rideatur. Nam probus quoque in primis erit ille uere ingeniosus, alioqui non prius duxerim tardi esse ingenij, quam mali. Probus autem ab illo segni, & iacente plurimum aberit. Hic meus quæ tradentur non difficulter accipiet, quædam etiam interrogabit, sequetur tamen magis quam præcurret. Illud ingeniorum uelut præcox genus, non temere unquam peruenit ad frugem. Hi sunt qui parua facile faciunt, & audacia prouecti, quicquid possunt, statim ostendunt: possunt autem id demum, quod in proximo est, uerba continuant, hæc uultu interrito, nulla tardati uerecundia proferunt: Non multum præstant, sed citò, non subest uera uis, nec penitus immixtis radicibus innititur, ut quæ summo solo sparsa sunt semina, celerius se effundunt, & imitatae spicas herbulæ, inanibus aristis ante messem flauescunt. Placent hæc annis cōparata, deinde stat profectus, admiratio decrescit. Hæc cum animaduernerit, perspiciat deinceps, quonam modo tractandus sit discantis animus. Sunt quidam, nisi institeris remissi: quidam imperia indignantur: quosdā continet metus, quosdā debilitat: alios continuatio contundit, in alijs plus impetus facit. Mihi ille detur puer, quem laus excitet, quæ gloria iuuat, qui uictus fleat. Hic erit alendus ambitu, hunc mordebit obiurgatio, hunc honor excitabit, in hoc desidia nunquā uerebor. Danda est tamen omnibus aliqua remissio, non solum quia nulla res est quæ perferre possit continuum laborem, atque ea quoque, quæ sensu & anima carent, ut seruare uim suam possint, uelut quiete alterna retenduntur, sed quod studium discendi, uoluntate, que cogi non potest, constat. Itaque & uirum plus afferunt ad discendum renouati ac recentes, & acriorem animum, qui ferè necessitatibus repugnat. Nec me offenderit lusus in pueris, est & hoc signum alacritatis: neque illū tristem, semperque demissum, sperare possum erecte circa studia mentis fore, cum in hoc quoque maxime naturali ætatibus illis impetu iaceat. Modus tamen sit remissionibus, ne aut odium studiorum faciant negatae, aut otij consuetudinem nimiae. Sunt etiam nonnulli acuendis puerorum ingenijs non inutiles lusus, cum positos inuicem cuiusque generis quæstiunculis æmulantur. Mores quoque se inter ludendū simplicius detegunt, modò nulla uideatur ætas tam infirma, quæ non protinus quid rectū, prauumque sit discat, tum uel maxime formanda, cum simulandi nescia est, & præcipientibus facile credit. Frangas enim citius quam corrigas, quæ in prauum

b 2

Ambitio uirtutis causa.

primum expellendum ingenium

† præcept.

discipuli ingenia discipuli modo tractanda

lusus in pueris non te offendat

modus in remissionibus

discipuli selecti possunt ingenium maxime formare

animum puerorum cum uasculis angustis oris comparantur.



**C** induruerunt. Protinus ergo nequid cupide, nequid improbe, nequid impotenter faciat, monendus est puer. Habendumque in animo semper illud Vergilianum: - Adeo in teneris consuescere multum est.

Cædi uero discentes, quanquam & receptum sit, & Chrysippus non improbet, minime uelim. Primum, quia deforme ac seruire est, & certè quod conuenit, si ætatem mutes, iniuria: deinde, quod si cui est mens tam illiberalis, ut obiurgatione non corrigatur, is etiã ad plagas, ut pessima quæque mancipia, durabitur: postremo, quod ne opus erit quidem hac castigatione, si assiduus studiorum exactor astiterit. Nunc ferè negligentia pædagogorum sic emendari uidentur, ut pueri non facere quæ recta sunt cogantur, sed cur non fecerint, puniantur. Denique cum paruulū uerberibus coegeris, quid iuueni facias, cui nec adhiberi potest hic metus, & maiora discenda sunt. Adde quod multa uapulantibus dictu deformia, & mox uerecundiae futura, sæpe dolore uel metu exciderunt, qui pudor refringit animū, & abiicit, atque ipsius lucis fugam, & tædiū dictat. Iam si minor in deligendis custodum & præceptorum moribus fuit cura, pudet dicere in quæ probra nefandi homines isto cedendi iure abutantur, quàm det alijs quoque nonnunquam occasionem hic miserorum metus. Non morabor in parte hac, nimium est quod intelligitur. Quare hoc dixisse satis est, in ætate infirmā & iniuriæ obnoxiam, nemini debet nimium licere. Nunc quibus instituendus sit artibus, qui sic formabitur, ut fieri possit Orator, & quæ in quaque ætate inchoanda, dicere ingrediar.

## De Grammatica. CAP. IIII.



Rimus, in eo qui legendi, scribendique adeptus erit facultatem, grāmaticis est locus, nec refert de græco, an de latino loquar, quanquam græcum esse priorem placet. Vtrique eadē uia est. Hæc igitur professio cum breuissime in duas partes diuidatur, recte loquendi scientiam, & poetarum enarrationē, plus habet in recessu, quàm in fronte promittit. Nam & scribendi ratio coniuncta cum loquendo est, & enarrationem præcedit emendata lectio, & mixtū his omnibus iudicium est. Quo quidem ita seuerè sunt usi ueteres grāmatici, ut non uer sus modò censoria quadam uirgula notare, & libros, qui falso uiderentur inscripti, tanquam subdititios summouere familia permiserint sibi, sed auctores alios in ordinem redegerint, alios omnino exemerint numero. Nec poetas legisse satis est, excutiendum omne scriptorum genus, non propter historias modo, sed uerba, quæ frequenter ius ab autoribus sumunt. Tum nec citra musicen grāmaticè potest esse perfecta, cum ei de metris rhythmisque dicendum sit. Nec si rationem siderū ignoret, poetas intelligat, qui (ut alia mittam) toties ortu occasuque signorum in declarandis temporibus utantur. Nec ignara philosophiæ, cum propter plurimos in omnibus ferè carminibus locos, ex intima quæstionum naturalium subtilitate repetitos, tum uel propter Empedoclem in grecis, Varronem ac Lucretium in latinis,

**A** latinis, qui præcepta sapientiæ uersibus tradiderunt. Eloquentia quoque non mediocri est opus, ut de unaquaque earum quas demonstrauimus rerum, dicat proprie & copiose. Quo minus sunt ferendi, qui hanc artem ut tenuem, ac ieiunam cauillantur: quæ nisi oratori futuro fundamenta fideliter iecerit, quicquid superstruxeris corruet, necessaria pueris, iucunda senibus, dulcis secretorum comes, & quæ uel sola omni studiorum genere, plus habeat operis, quàm ostentationis.

## De literis, &amp; earum potestate. CAP. V.



E quis igitur tanquam parua fastidiat grammatices elementa, non quia magnæ sit operæ consonantes à uocalibus discernere, ipsasque eas in semiuocalium numerum, mutarumque partiri, sed quia interiora uelut sacri huius adeuntibus, apparebit multarum rerum subtilitas, quæ non modo acuere ingenia puerilia, sed exercere altissimā quoque eruditionem ac scientiam possit. An cuiuslibet auris est exigere literarum sonos? non hercle magis quàm neruorum. At grammatici saltem omnes in hanc descendunt rerum tenuitatem, desint ne aliqua nobis necessariae literæ, non cum græca scribimus, tum enim ab his duas mutuamur, sed proprie in latinis, ut in his, seruus, & uulgus, Aeolicū digammon desideratur, & mediū est quidā u & i literæ sonus. Non enim sic optimū dicimus, ut optimū, & heri, neque e planē, neque i audiū. An rursus aliæ redundant, præter illam aspirationis: quæ si necessaria est, etiam contrariam sibi poscit. Et k, quæ & ipsa quorundam nominum nota est, & q, cuius similis effectus speciesque, nisi quod paulum à nostris obliquatur, cappa apud Græcos, nunc tantum in numero manet, & nostrarum ultima x, qua tamen carere potuimus, si non quæsissemus. Atque etiã in ipsis uocalibus grammatici est uidere, an aliquas pro consonantibus usus acceperit, quia iam sicut tam scribitur, & quos ut cos. Atque ut uocales iunguntur, aut unam longam faciunt, ut ueteres scripsere, qui geminatione earum uelut apice utebantur: aut duas, nisi quis putat etiam ex tribus uocalibus syllabam, quod nequit fieri, si non aliquæ officio consonantiū fungantur. Quæret etiam quomodo duabus demum uocalibus in seipsas coeundi natura sit, cum consonantiū nulla, nisi alteram frangat. Atque litera i sibi infidit. Cōiicit enim est, ab illo iacit. Et u, quo modo nunc scribitur uulgus, & seruus. Sciat etiam Ciceroni placuisse aijo aij aijamque geminata i scribere, quod si est, etiam iungetur ut consonans. Quare discat puer quid in literis proprium, quid cōmune, quæ cum quibus cognatio: nec miretur, cur ex scamno fiat scabellum, aut à pinna (quod est acutum) securis utrinque habens aciem bipennis, ne illorum sequatur errorem, qui quia à pennis duabus hoc esse nomen existimant, pinnas auium dici uolunt. Neque has modo nouerint mutationes, quas afferunt declinatio, aut prepositio, ut secuit, cadit excidit, cædit excidit, calcat exculcat, & sic à lauando lotus, & inde rursus illotus, & mille alia, sed quæ à rectis quoque casibus æta-

v. 272. Georg. 2.  
cedendos  
scientes  
in argis

figentia pedazoyorū

grammatica quam  
oratori necessaria.

laus grammaticæ.

Scabellum.  
Bipennis.

cur poetologendi  
que alie artes in  
grammatico regni-  
natur



**C** te transferunt. Nam ut Valesij, & Fusij in Valerios, Furiosq; uenerunt: ita arbos, labos, uapos, etiam & clamos ac passes ætatis fuerunt. Atq; hæc ipsa s littera ab his nominibus exclusa, in quibusdā ipsa alteri successit. Nā mertare atq; pultare dicebant, quo modo fordeum, foedusq; pro aspiratione, tuel simili littera utentes: nam contra Græci ita aspirare hæc solent, ut pro Fundanio Cicero testem, qui primā eius litteram dicere nō posset, irridet. Sed b quoq; in locum aliarum dedimus aliquādo, unde Byrrhus & bruges, & belena, necnon eadem fecit ex duello bellum, unde duellos quidam dicere bellos ausi. Quid stlorum, stlitesq;? Quid d litteræ cum t quædam cognatio? Quare minus mirū, si uetustis operibus urbis nostræ & celebribus templis legantur Alexanter, & Cassantra. Quid o atque u permutatæ inuicem: ut Hecoba & notrix, Culchides, & Pulyxena scriberentur. Ac ne in græcis id tantum notetur, dederont, ac probaueront, sic quæ o d uas uas fecerūt Aeoles, ad Vlyssē deductus est. Quid: nō e quoq; i loco fuit, ut Menervia, & leber, et magester, & deioue uictore, nō deioui uictori. Sed mihi locum signare satis est. Non enim doceo, sed ad moneo docturos. Inde in syllabas cura transibit, de quibus in orthographia pauca annotabo, tum uidebit, ad quem hoc pertinet, quot & quæ partes orationis, quanquam de numero parum conuenit.

De partibus orationis. CAP. VI.

**D** Eteres enim, quorum fuerunt Aristoteles atq; Theodectes, uerba modo, & nomina, & conuinctiones tradiderunt, uidelicet quod in uerbis uim sermonis, in nominibus materiam: quia alterum est quod loquimur, alterum de quo loquimur: in conuinctionibus autem eorum complexum esse iudicauerunt, quas conuictiones a plerisque dici scio, sed hæc uidetur ex syndesmo magis propria translatio. Paulatim a philosophis, ac maxime Stoicis auctus est numerus, ac primū conuinctionibus articuli adiecti, post præpositiones, nominibus appellatio, deinde pronomen, deinde mixtum uerbo participiū, ipsis uerbis aduerbia. Noster sermo articulos non desiderat, ideoq; in alias partes orationum sparguntur. Sed accedit superioribus interiectio. Alij tamen ex idoneis autoribus octo duntaxat partes secuti sunt, ut Aristarchus, & ætate nostra Palæmon, qui uocabulum, siue appellationem nomini subiecerunt tanquam species eius. At hi qui aliud nomen, aliud uocabulum faciunt, nouem: Nihilominus fuerunt, qui ipsum adhuc uocabulum ab appellatione diducerēt, ut esset uocabulum corpus uisu tactuq; manifestum, domus, lectus: appellatio, cui uel alterū deesset, uel utrunque, uentus, coelum, deus, uirtus. Adijciebant & asseuerationē, ut heu, & tractationem, ut fasceatim, quæ mihi non approbantur. Vocabulum, an appellatio dicenda sit προσκλήσις, & subiicienda nomini nec ne, quia parui refert, liberum opinaturis relinquo.

Declina

Declinare in primis nomina &amp; uerba scire oportere pueros, &amp; genera nosse. CAP. VII.



Omina declinare & uerba in primis pueri sciant, neq; enim aliter peruenire ad intellectum sequentium possunt, quod admonere superuacuum erat, nisi ambitiosa festinatione pleriq; a posterioribus inciperent: & dum ostentare discipulos circa speciosiora malunt, compendio morarentur. Atqui si quis & didicerit satis, & quod non minus deesse interim solet, & uoluerit docere quæ didicit, non erit contentus tradere in nominibus tria genera, & ea quæ sunt duobus, omnibusue cōmunia. Nec statim diligentem putabo, qui promiscua quæ epicena dicuntur, ostenderit, in quibus sexus uterq; per alterum apparet, aut quæ fœminina positione mares, aut neutrali fœminas significant, qualia sunt murena, & Glicerium. Scrutabitur mille præceptor acer atq; subtilis origines nominum, quæ ex habitu corporis rufos longosq; fecerunt. Vbi erit aliud secretius, Syllæ, Burri, Galbæ, Plauti, Panfæ, Scauri, aliæq; ex casu nascentium, hinc Agrippa & Opiter, & Cordus, & Posthumus erunt, & his quæ post natos eueniunt, unde Vopiscus. Iam Cotta, Scipiones, Lenates, Serani sunt: & ex uarijs causis gentes quoq; ac loca, & alia multa reperias inter nominum causas. In seruis iam intercidit illud genus quod ducebatur a domino, unde marci pores, publi poresq;. Quærat etiam, sit ne apud Græcos uis quædam sexti casus, & apud nos quoq; septimi. Nam cum dico hasta percussi, non utor ablatiui natura, nec si idem græce dicam datiui τῷ δογί.

De uerbis &amp; uerbalibus. CAP. VIII.



Ed in uerbis quoq; quis est adeo imperitus, ut ignoret genera, & qualitates, & personas & numeros? Literarij penē ista sunt ludi, & triuialis scientiæ. Iam quosdam illa turbabūt quæ declinationibus nō tenentur. Nam & quædam participia, an uerbi appellationes sint dubitari potest, quia aliud alio loco ualent, ut lectus, & sapiens. Quædam uerba appellationibus similia, ut fraudator, nuntior. Iam, itur in antiquam syluā, nōne propriæ cuiusdam rationis est? Nam quod initium eius inuenias? cui simile fletur, accipimus, aliter ut: Panditur interea domus omnipotentis olympi. Aliter, ut: Totis Vsq; adeo turbatur agris. Est etiam quidam tertius modus, ut urbs habitatur, unde & campus curritur, mare nauigatur. Pransus quoq; atq; potus diuersum ualent quā indicant. Quid? quod multa uerba non totum declinationis ordinem ferunt? Quædam etiam mutantur, ut fero in præterito. Quædam tertiæ demum personæ figura dicuntur, ut licet, piget. Quædam simile quiddā patiuntur, uocabulis in aduerbium transeuntibus. Nam ut noctu & diu, ita dictu & factu. Sunt enim hæc quoq; uerba participialia quidem, non tamen qualia dicto factoq;.



C

De uirtutibus &amp; uitijis orationis.

CAP. IX.



Am cum omnis oratio tres habeat uirtutes, ut emendata, ut dilucida, ut ornata sit, quia dicere apte, quod est præcipuum, plerique ornatui subiiciunt, totidem uitia, quæ sunt supradictis contraria, emendate loquendi regulam, quæ grammatices prior est pars, examinet. Hæc exigitur uerbis, aut singulis, aut pluribus. Verba nunc generaliter accipi uolo, nam duplex eorum intellectus est: alter, qui omnia per quæ sermo necitur significat, ut apud Horatium:

Horat. in arte.

Verbaque prouisam rem non inuita sequentur.

Alter, in quo est una pars orationis, lego, scribo. Quam uitantes ambiguitatem quidam dicere maluerunt, uoces, dictiones, locutiones, singula sunt, aut nostra, aut peregrina: aut simplicia, aut composita: aut propria, aut translata: aut usitata, aut ficta. Vni uerbo uitium sæpius quam uirtus inest. Licet enim dicamus aliquid proprium, speciosum, sublime, nihil tamen horum, nisi in complexu loquendi, serieque contingit. Laudamus enim uerba bene rebus accommodata. Sola est, quæ notari possit uelut uocalitas, quæ eūphonia dicitur, cuius in eo delectus est, ut inter duo, quæ idem significant, ac tantundem ualent, quod melius sonet, malis. Prima barbarismi, ac solæcismi fœditas absit. Sed quia interim excusantur hæc uitia, aut consuetudine, aut autoritate, aut uetustate, aut denique uicinitate uirtutū: Nam sæpe à figuris ea separare difficile est, ne quem tam lubrica obseruatio fallat, acriter se in illud tenue discrimen grammaticus intendat, de quo nos

eūphonia.

latius ibi loquemur, ubi de figuris orationis tractandum erit. Interim uitium quod fit in singulis uerbis, sit barbarismus. Occurrat mihi forsan aliquis, quid hic promissor tanti operis dignum? aut quis hoc nescit, alios barbarismos scribendo fieri, alios loquendo? quia quod male scribitur, male etiam dici necesse est: qui uitiose dixerit, non utique & scripto peccat. Illud prius adiectione, detractio, immutatione, transmutatione: hoc secundum, diuisione, complexione, aspiratione, sono contineri. Sed ut parua sint hæc, pueri docentur adhuc, & grammaticos officij sui comonemus. Ex quibus si quis erit planè impolitus, & uestibulum modò artis huius ingressus, intra hæc quæ profitentiū comentariolis uulgata sunt, consistet: doctiores multa adijcient, uel hoc primū, quod barbarismū pluribus modis accipimus: Vnum in gente, quale sit, si quis Afrum, uel Hispanum latinæ orationi nomen inferat, ut ferrum, quo rotæ uinciuntur, dici solet canthus, quanquam eo tanquam recepto utitur Persius, sicut Catullus ploxenum circa Padum inuenit, & in oratione Labieni, siue illa Cornelij Galli est, in Pollionem, casnar affectator è Gallia ductum est, nam mastrugam, quod Sardum est, illudens Cicero ex industria dixit: Alterum genus barbarismi accipimus, quod sit animi natura, ut is à quo insolenter quid, aut minaciter, aut crudeliter dictum sit, barbære locutus existimatur: Tertiū est illud uitium barbarismi, cuius exempla uulgò sunt plurima, sibi etiam quicquid

Barbarismus.

9

A quicquid fingere potest, ut uerbo cui libebit adijciat literam syllabamue, uel detrahat, aut aliam pro alia, aut eandem alio, quam rectū est, loco ponat. Sed quidam ferè in iactationem eruditionis sumere illa ex Poëtis solent, & autores quos prælegunt criminantur. Scire autem debet puer, hæc apud scriptores carminū, aut uenia digna, aut etiam laude duci, potiusque illa docendi erunt minus uulgata. Nam duos in uno nomine faciebat barbarismos Tinea Placentinus, si reprehendenti Hortensio credimus, preculā pro pergula dicens, & immutatione cū c pro g uteretur, & transmutatione cum r preponeret e antecedenti. At in eadem uitij geminatione, & Metio Suffecio dicens Ennius, poetico iure defenditur. Sed in prosa quoque est quædam iam recepta immutatio. Nam Cicero Canopitarum exercitum dicit, ipsi canobon uocant, & Thrasimenum pro Tharsomeno, multi autores, etiam si est in eo transmutatio, uendicauerunt, similiter alia: nam siue est falsum assentior, Sisenna dixit assentio, multique & hūc & analogiam secuti, siue illud uerum est, hæc quoque pars consensu defenditur. At ille pexus, pinguisque doctor, aut illic detractio, aut hic adiectione putabit. Quid? quod quædam quæ singula proculdubio uitiosa sunt, iuncta sine reprehensione dicuntur? Nam & dua & tre & pondo diuersorum generum sunt barbarismi. At duapondo, & trepondo, usque ad nostram ætatem ab omnibus dictum est, & recte dici Messala confirmat. Absurdum forsan uideatur dicere barbarismum, quod est unius uerbi uitium, fieri per numeros, aut genera, sicut solæcismū: scala tamen & scopa, contraque hordea, & mulla, licet literarum mutationem, detractio, adiectione non habeant, non alio uitiosa sunt, quam quod pluralia singulariter, & singularia pluraliter efferuntur: & gladii qui dixerunt, genere exciderunt. Sed hoc quoque notare contentus sum, ne arti, culpa quorundam peruicacium, perplexe uidear & ipse quæstionem addidisse. Plus exigunt subtilitatis quæ accidunt in dicendo uitia, quia exempla eorum tradi scripto non possunt, nisi cum in uersus inciderunt, ut diuisione διαίρεσις Europai, & ei contrarium uitium, quod συναίρεσις & συναλοιφή Græci uocant, nos complexio nem dicimus, qualis est apud P. Varronem:

Cum te flagranti deiectum fulmine Phæton.

Nam si esset prosa oratio, easdem literas enunciare ueris syllabis licebat.

enumerare

Præterea quæ fiunt spacio, siue cum syllaba correpta producit, ut:

Italiam fato profugus.

Seu longa corripitur, ut:

Vnius ob noxam & furias,

Extra carmen non deprehendas, sed

nec in carmine uitia ducenda sunt. Illa uero non nisi aure exiguntur, quæ

fiunt per sonos, quanquam per aspirationem, siue adijcitur uitiose, siue de

trahitur, apud nos potest quæri, an inscriptio sit uitium, si h litera est, non

nota, cuius quidem ratio mutata cum temporibus est sæpius. Parcissime

ea ueteres usi etiam in uocalibus, cum cedos, ircosque dicebant. Diu deinde

de reseruatū, ne consonantibus aspiraretur, ut in Graccis, & triumphis. Eru

H aspiratio.

c

Hinc aut  
gusam  
ageni  
tulos m  
prolia Ca  
sar Vm  
m 8

Ferueret Louatim  
auris, affulgete  
fluctus.



**C**pit breui tempore nimius usus, ut choronæ, chēturiones, præchones ad huc quibusdam inscriptionibus maneant. Qua de re Catulli nobile epigramma est. Inde durat ad nos usq; † uehementer, & comprehendere, & mihi: nā mehe quoq; pro me apud antiquos, Tragœdiarū præcipue scriptores in ueteribus libris inuenimus. Adhuc difficilior obseruatio est per tenores, quos quidem ab antiquis dictos tonores cōperi, ut uidelicet de clinato à Græcis uerbo, qui τόνος dicunt, uel accētus, quas Græci προσῳδίας uocant, cū acuta & grauis alia pro alia ponitur, ut in hoc Cāmillus, si acuitur prima, aut grauis pro flexa, ut Céthegus, & hic prima acuta. Nam si media mutatur, aut flexa pro graui, † aut grauis pro apice circumducta sequitur: quam ex duabus syllabis in unam cogentes, & deinde flectentes dupliciter peccant. Sed id sepius in græcis nominibus accidit, ut Atreus: quem nobis iuuenibus doctissimi senes acuta prima dicere solebant, ut ne cessario secunda grauis esset. Item Terei, Nereiq;. Hæc de accentibus tradita. Cæterum iam scio quosdam eruditos, nonnullos etiam grāmaticos sic docere, ac loqui, ut propter quædam uocum ac uerborum discrimina, uerbum interim acuto sono finiant, ut in illis:

Quæ circum littora, circum      Pifcosos scopulos.  
ne si grauem posuerint secundam, circus dici uideatur, non circuitus. Itē quantum, quale, interrogantes, graui, comparantes, acuto tenore concludunt, quod tamen in aduerbijs ferè solis, ac pronominiibus uendicant, in cæteris ueterem legem sequuntur. Mihi uidetur conditionē mutare, quod his locis uerba coniungimus. Nam cum dico circum littora, tanquā unū enuncio dissimulata distinctione: itaq; tanquam in una uoce, una est acuta quod idem accidit in illo: Troiæ qui primus ab oris.

Euenit ut metri quoq; conditio mutet accentum, ut: Pecudes pīctæq; uolucres. Nam uolūcres media acuta legā, quia etsi natura breuis, tamen positione longa est, ne faciat iambum, quem nō recipit uersus herous. Separata uero hæc à præcepto nostro non recedent, aut si consuetudo uicerit, uetus lex sermonis abolebitur, cuius difficilior apud Græcos obseruatio est, quia plura illis loquendi genera, quas διαλέξεις uocant, & quod aliās uitiosum, interim aliās rectum est, apud nos uero breuissima ratio: Namq; in omni uoce, acuta intra numerum trium syllabarū continetur, siue hæc sint in uerbo solæ, siue ultimæ, & in his aut proxima extremæ, aut ab ea tertia. Trium porrò, de quibus loquor, media longa, aut acuta, aut flexa erit, eodem loco breuis utiq; grauem habebit sonum, ideoq; positam ante se, id est ab ultima tertiam acuet. Est autem in omni uoce utiq; acuta, sed nunquam plus una, nec ultima unquā: ideoq; in dissyllabis prior. Præterea nunquam eadem flexa & acuta: itaq; neutra claudet uocem latinam. Ea uero quæ sunt syllabæ unius, erunt acuta aut flexa ne sit aliqua uox sine acuta. Et illa per sonos accidunt, quæ demonstrari scripto non possunt, uitia oris & linguæ, ἰοτακισμούς & λαβδ'ακισμούς & ἰχνο-

θέτας

**A** θέτας & λαβδ'ακισμούς feliciores fingendis nominibus Græci uocant, sicut λοιπομάρ cum uox quasi in recessu oris † auditur. Sunt etiā proprii quidā & inenarrabiles soni, quibus nonnunquā nationes reprehendimus. Remotis igitur omnibus, de quibus supra diximus, uitijs, erit illa quæ uocatur ὀρθοέπεια, id est emendata cum suauitate uocum explanatio. Nam sic accipi potest recta. Cætera uitia omnia ex pluribus uocibus sunt, quorum est solœcismus, quanquā circa hæc quoq; disputatum est: nam etiam qui † con-  
textu orationis accidere cum cōsintuntur, quia tamen unius emendatione uerbi corrigi possit, in uerbo esse uitium, non in sermone contendunt, cū siue amaræ corticis, seu medio cortice, per genus facit solœcismus, quorum neutrum quidem reprehendo, cum sit utriusq; Virgilius autor. Sed fingamus utrumlibet non recte dictum, mutatio uocis alterius, in qua uitium erat, rectam loquendi rationem sic reddit, ut amari corticis fiat, uel media cortice, quod manifestæ calumniæ est: neutrum enim uitiosum separatim est, sed cōpositione peccatur, quæ iam sermonis est. Illud eruditius quæritur, an in singulis quoq; uerbis possit fieri solœcismus, ut si unū quis ad se uocans dicat, uenire, aut si plures à se dimittēs, ita loquatur, abi, aut discede: Necnon cum responsum ab interrogatione dissentit, ut si dicenti, quem uideo, ita occurras, ego. In gestu etiam nonnulli putant idem uitium inesse, cum aliud uoce, aliud uultu, uel manu demonstratur. Huic opinioni neq; omnino accedo, neq; planè dissentio: nam id fateor posse accidere uoce una, non tamen aliter, quā si sit aliquid, quod uim alterius uocis obtineat, ad quod uox illa referatur, ut solœcismus ex cōplexu fiat eorum, quibus res significantur, & uoluntas ostenditur. Atq; ut omnem effugiam cauillationem, sit aliquando in uno uerbo, nunquam in solo uerbo. Per quot autem, & quas accadat species, non satis cōuenit, qui planissime, quadriperitam uolunt esse rationem, nec aliam quā barbarissimi, ut fiat adiectione, ut Veni de Sulis in Alexandriam: Detractione, ambulo uia, Aegypto uenio, nec hoc fecit: Trāsmutatione, qua ordo turbatur, quoq; ego, enim hoc uoluit, autem nō habuit. Ex quo genere an sit igitur in uitio sermonis dubitari potest, quia maximos autores in diuersa fuisse opinione uideo, cum apud alios sit etiam frequens, apud alios nunquam reperiatur. Hæc tria genera quidam diducunt à solœcismo, & adiectionis uitium, ἀλλοτρίων, detractionis ἑλλείψεως, inuersionis ἀναστροφῆς uocant, quæ si in speciem solœcismi cadant, ὑπερβασις quoq; appellari eodē modo posse. Immutatio sine controuersia est cum aliud pro alio ponitur. Id per omnes orationis partes deprehendimus, frequētissime in uerbo, quia prima huic accidunt, ideoq; in eo sunt solœcismi per genera, tēpora, personas, modos siue quia status eos dici, seu qualitates placet, uel lex, uel ut alij uolunt, octo: nam totidē uitiorū erunt formæ, in quot species eorū quidq; de quibus supradictū est, diuiseris. Præterea numeros, in quibus nos singularem, ac pluralem habemus, Græci & δυνάμει. Quanquam fuerunt, qui



C nobis quoque adhaerent dualem, scripsere, legere, quod deuitandae aspe-  
tatis gratia mollicum est, ut apud ueteres pro male mereris, male merere,  
ideoque quod uocant duale, in illo solo genere consistit, cum apud Graecos  
& in uerbi tota ferè ratione, & in nominibus deprehendatur, & sic quoque  
rarissimus eius sit usus, apud nostrorum uero neminem hæc obseruatio  
reperiatur, quin è contrario: *de pluribus dicitur*

Deuenerunt locos, &: Conticuere omnes, &: Confedere duces,  
aperte nos doceant, nil horum ad duos pertinere: Dixere quoque, quan-  
quid id Antonius Rufus ex diuerso ponit exemplum, de pluribus patronis  
præco pronunciet. Quid? non Tit. Liuius circa initia statim primi libri:

Tenuere, inquit, arcem, Sabini, & mox: in aduersum Romani subiere?

Sed quem potius ego, quam M. Tullium sequar? qui in Oratore, Non re-

prehendo, inquit, scripsere, scripserunt esse uerius, sentio. Similiter ne in

uocabulis & nominibus sit solæcismus genere, numero, proprie autè ca-

sibus, quicquid eorum alteri accedet, huic parti subiungatur licet, per cō-

parationes, & superlationes, itemque in quibus patrium pro possessiuo di-

citur, uel econtra. Nam uitium quod sit per quantitatem, ut magnū pecu-

liolum, erunt qui solæcismum putent, quia pro nomine integro positū sit

diminutum. Ego dubito, an id improprium potius appellem, significatio-

ne enim deerat. Solæcismi porrò uitium nō est in sensu, sed in complexu.

D In participio per genus, & casum, ut in uocabulo: per tempora, ut in uer-

bo: per numerum, ut in utroque, peccatur. Pronomen quoque genus, nume-

rum, casus habet, quæ omnia recipiunt huiusmodi errorem. Fiunt solæcismi,

& quidem plurimi per partes orationis, sed id tradere satis non est, ne

ita demum uitium esse credat puer, si pro alia ponatur alia: ut uerbum ubi

nomen esse debuerit, uel aduerbium ubi pronomen, & similia. Nam sunt

quædā cognata, ut dicunt, id est, eiusdem generis, in quibus, qui alia spe-

cie quam oportet utetur, nō minus quam ipso genere permutato, deliquere-

rit. Nam & an, & aut coniunctiones sunt, male tamen interrogas, hic aut

ille sit. Et ne ac non aduerbia, qui tamen dicat pro illo ne feceris, non fece-

ris, in idem incidat uitium, quia alterum negandi est, alterum uetandi: Hoc

amplius, intrò & intus loci aduerbia, eo tamen intus, & intrò sum, solæ-

cismi sunt. Eadem in diuersitate pronominum, interiectionum, præposi-

tionum accident. Est etiam solæcismus in oratione cōprehensionis unius

sequentium, ac priorum inter se inconueniens positio. Quedam tamen &

faciem solæcismi habent, & dici uitiosa non possunt, ut tragœdia Thyestes,

& ludi Floralia, ac Megalësia, quanquam hæc sequenti tempore in-

terciderunt, nunquam aliter à ueteribus dicta. Schemata igitur nomina

buntur, frequentiora quidè apud Poëtas, sed Oratoribus quoque permis-

sa. Verum schema ferè habebit aliquā rationem, ut docebimus eo, quem

paulo ante promissimus, loco. Sed hoc quoque quod schema uocetur, si ab

aliquo per imprudentiam factum erit, solæcismi uitio non carebit. In ea-

dem

Sunt tamen antiq. uocis tolerabiles per omnes casus, ut, Tutumque putant. Iam  
bonis esse scit. Per nō. Per q. dominor gentiū, carro tui, nisi hic subandanti scilicet.  
& illic imperio. D. misere nobis. H. non nocuit tui. V. Quo tui fugis extrema omni.  
Per Abl. Porro memi

A dem specie sunt, sed schemate carent, ut supra dixi, nomina foemina, qui-

bus mares utitur: & neutralia, quibus foemina. Hactenus de solæcismo:

neque enim artē grammaticā componere aggressi sumus: sed cum in ordi-

nem incurreret, inhonoratam transire noluimus. Hoc amplius, ut institu-

tum ordinem sequar, uerba aut latina, aut peregrina sunt. Peregrina por-

rò ex omnibus propè dixerim gentibus, ut homines, instituta etiam mul-

ta uenerunt. Taceo de Thuscis, & Sabinis, & Prænestinis quoque: nam ut

eorum sermone utentem Vectium Lucillius insectatur, quemadmodum

Pollio deprehendit in Liuiio patauinitatem, licet omnia Italica pro Roma-

nis habeam: plurima gallice ualuerunt, ut rheda, ac petoritur quorum al-

tero Cicero tamen, altero Horatius utitur, & mappam quoque, usitatū cir-

co nomen, Poeni sibi uendicant, & gurdos, quos pro stolidis accipit uul-

gus, ex Hispania duxisse originem audiui. Sed hæc diuisio mea, ad græ-

cum sermonem præcipue pertinet: nam & maxima ex parte romanus in-

de conuersus est. Et confessis quoque Græcis utimur uerbis, ubi nostra de-

sunt, sicut illi à nobis nonnunquam mutuuntur. Inde illa quæstio exoritur, an

eadem ratione per casus duci externa, qua nostra, conueniat. At si reperi-

as grammaticum ueterum amator, neget quicquam ex latina ratione mu-

tandum, quia cum sit apud nos casus ablatiuus, quem illi non habent, pa-

rum conueniat cum uno casu nostro quinque Græcis uti. Quinetiā laudet

uirtutem eorum, qui potentiores facere linguam latinam studebant, nec

alienis egere institutis fatebantur. Inde Castorem media syllaba produ-

cta pronunciarunt, quia hoc omnibus nostris nominibus accidebat, quo-

rum prima positio in eisdem, quas Castor literas exit. Et ut Palæmo, ac

Thelamo & Plato (nam sic eum Cicero quoque appellat) dicerentur, reti-

nuerunt, quia latinum quod o & n literis finiretur, nō reperiabant. Nec

in a quidem atque s literas exire temere masculina græca nomina recto ca-

su patiebantur. Ideoque & apud Cælium legimus, Pelia Cincinnatus, &

apud Messalam, bene fecit Euthia, & apud Ciceronem, Hermagora: Ne

miremur, quod ab antiquorum plerisque, Aenea & Anchisa sit dictus. Nam

si ut Meccenas, Suffenas, Asprenas dicerentur, genitiuo casu non æ lite-

ra, sed tis syllaba terminarentur. Inde olympo & tyranno acutam mediā

syllabam dederunt, quia duabus longis sequentibus, primā breuem acui

noster sermo nō patitur. Sic genitiuus Achilli & Vlyssi fecit, sic alia pluri-

ma. Nūc recētiore instituerūt, græcis nominibus græcas declinationes

potius dare, quod tamen ipsum non semper fieri potest. Mihi autē placet

latinā rationem sequi, quousque patitur decor. Neque iam Calypsonē dixe-

rim, ut Iunonē, quanquā secutus antiquos C. Cæsar utitur hac ratione de-

clinandi. Sed auctoritatem consuetudo superauit. In cæteris quæ poterūt

utroque modo non indecenter efferri, qui græcam figuram sequi malit, nō

latine quidem, sed citra reprehensionē loquetur. Simples uoces prima

positione, id est natura sua cōstant, compositæ autē præpositionibus sub-



**C** iunguntur, ut innocens, interdum repugnantibus inter se duabus, quale est imperterritus, alioqui possunt aliquando continuari duæ, ut incompositus, reconditus, & quo Cicero utitur, † subabsurdū. Aut ē duobus quasi corporibus coalescunt, ut maleficus. Nam ex tribus nostræ utiq; linguæ non concesserim, quamuis capsis, Cicero dicat compositum esse ex cape & si uis: & inueniatur qui Lupercalia, æque tres partes orationis esse contendant, quasi luere per caprum: nam Solitaurilia, iam persuasum est esse ex sue, oue et tauro. Et sanē ita se habet, sacrum, quale apud Homerū quoque est. Sed hæc non tam ex tribus quam ex particulis trium coeunt. Cæterum etiam ex præpositione, & duobus uocabulis dure uidetur struxisse Pacuuius: Nerei repandrostrium incuruiceruicum pecus. Iunguntur autem, aut ex duobus latinis integris, ut superfui, subterfugi, quamquam ex integris an compolita sint quæritur: Aut ex integro & corrupto, ut maleuolus: Aut ex corrupto & integro, ut noctiuagus: Aut duobus corruptis, ut pedisequus: Aut ex nostro & peregrino, ut biclinium: aut contra, ut epitogium, & Anticato: Aut ex duobus peregrinis, ut epirhedium. Nam cum sit præpositio in græca, rheda gallicum, nec Græcus tamen, nec Gallus utitur composito, Romani suum ex utroq; alieno fecerunt. Frequenter autem præpositiones quoq; copulatio ista corrumpit, inde abstulit, aufugit, amisit, cum præpositio sit ab sola: & coit, cum sit præpositio con, sic ignaui & erep. & similia: sed res tota magis Græcos decet, nobis minus succedit, nec id fieri natura puto, sed alienis fauimus, ideoq; cum mirati sumus, incuruiceruicum uix à risu defendimus. Propria sunt uerba, cum id significant, in quod primū denominata sunt. Translata, cum alium naturā intellectum, alium loco præbent. Vsi tatis tutius utimur. Noua non sine quodam periculo fingimus. Nam si recepta sunt, modicam laudem afferunt oratori, repudiata, etiam in iocos exeunt. Audendum tamen, namq; ut Cicero ait, etiam quæ primo dura uisa sunt, usu molliuntur. Sed minime nobis cōcessa est, quis enim ferat, si quid simile illis meritò laudatis λῆξεν βίος, & σιζῆ ἄνεμος fingere aut deamus? Iam ne balare, aut hinnire fortiter diceremus, nisi iudicio uetustatis niterentur. Est etiam sua loquentibus obseruatio, sua scribentibus. Sermo constat ratione, uetustate, autoritate & consuetudine. Rationem præstat præcipue analogia, nonnunquam & etymologia. Vetera, maiestas quædam, & ut sic dixerim, religio commendat. Autoritas ab oratoribus uel historicis peti solet. Nam Poëtas metri necessitas excusat, nisi si quando nihil impediante in utroq; modulatione pedum alterum malunt qualia sunt: Imo de stirpe recisum. &: ver. xi. Aëriæ quo congeffere palumbes. &: Silice in nuda. & similia, cum summorum in eloquentia uirorum iudicium pro ratione, & uel error honestus est, magnos duces sequentibus. Consuetudo uero certissima loquendi magistra, utendumq; planè sermone, ut numo,

**A** numo, cui publica forma est. Omnia tamen hæc exigunt † acre iudiciū, in analogia præcipue, quam proxime ex græco transferentes in latinum, proportionem uocauerunt: Eius hæc uis est, ut id quod dubiū est, ad aliquid simile, de quo non quæritur, referat, ut incerta certis probet. Quod efficitur duplici uia, comparatione similium, in extremis maxime syllabis (propter quod ea quæ sunt ē singulis, negantur debere rationē) & diminutione. Comparatio in nominibus, aut genus deprehendit, aut declinationem: Genus, ut si quærat, funis masculinū sit an fœmininū, simile illi sit panis: Declinatione, ut si ueniat in dubium, hac domu dicendū sit, an hac domo, & domuū an domorū, similia sunt domus, anus, manus. Diminutio genus modo detegit. Et ne ab eodem exemplo recedā, funem masculinū esse funiculus ostendit. Eadem in uerbis quoq; ratio comparationis, ut si quis antiquos secutus, feruere breui media syllaba dicat, deprehenditur uitiōse loqui, quod omnia quæ e & o literis fatendi modo terminantur, eadē si in infinitis e literā media syllaba acceperūt, utiq; productā habēt, prandeo, pendeo, spondeo: prandere, pendere, spondere. At quæ o solam habent, dūmodo per eandē literā in infinito exeant, breuia fiunt, lego, dico, curro, legere, dicere, currere. Etiā si est apud Luciliū: Feruit aqua et feruet, feruit nunc, feruet ad annū. Sed pace dicere hominis eruditissimi liceat, si feruit putat illi simile currit, & legit, feruo dicet, ut curro & lego, quod nobis inauditū est. Sed nō est hæc uera cōparatio: nā feruit illi est simile feruit, quā proportionē sequenti dicere necesse est feruire, ut feruire. Prima quoq; aliquādo positio ex obliquis inuenitur, ut memoria repeto cōuictos à me qui reprehenderāt, quod hoc uerbo usus essem pepigi: Nā id quidē dixisse summos autores cōfitebantur, rationē tamē negabāt permittere, quia prima positio paciscor, cū haberet naturā patiēdi, faceret tēpore præterito pactus sum. Nos præter autoritatem oratorū atq; historicorū, analogia quoq; dictū tuebamur. Nam cū in XII tabulis lege remus: ni ita pagunt, inueniebamus simile huic cadūt. Inde prima positio, etiā si uetustate exoleuerat, apparebat pago, ut cado: unde nō erat dubiū, sic pepigi nos dicere, ut cecidi. Sed meminerimus, nō per omnia duci analogiæ posse rationē, cū sibi ipsa plurimis in locis repugnet. Quædā sine dubio conātur eruditi defendere, ut cū deprehensum est lepus & lupus si mili positione, quantū casibus numerisq; dissentiāt, ita respōdent, nō esse paria: quia lepus epiccenū sit, lupus masculinū: Quanquā Varro, in eo libro quo initia Romanæ urbis enarrat, lupū fœminā dicit, Ennium, Pictoremq; Fabium secutus. Illi autē nō cū interrogantur, cur aper apri, & pater patris faciat, illud nomen positū, hoc ad aliquid cōtendunt. Præterea quoniā utruncq; à Græcis ductū est, ad eam rationē recurrunt, ut πατὴρ patris, καπρὸς capri faciat. Illi tamē quomodo effugient, ut nomina quāuis fœminina, singulari nominatiuo u s finita, nunquā genitiuo casu in ris syllabā terminantur, faciat tamen Venus Veneris: Itē cū e s literis finita per uaa



Crios exeant genitiuos, nunquā tamen eadē ris syllaba terminatos? Ceres cogat dici Cereris? Quid uero, quæ tota positionis eiusdē in diuersos flexus exeunt? cum Alba faciat Albanos & Albenfes, uolo, uolui & uolaui. Nam præterito quidem tempore, uarie formari uerba prima persona o litera terminata, ipsa analogia cōfiteretur. Siquidem facit cado cecidi, spondeo, sponendi, pingo pinxi, lego legi, pono posui, frango fregi, laudo laudauī. Nō enim cū primū fingerētur homines, analogia demissa cœlo, formam loquendi dedit, sed inuēta est postquā loquebantur, & notatū in sermone, quid quo modo caderet: itaq; nō ratione nititur, sed exemplo, nec lex est loquendi, sed obseruatio, ut ipsam analogiam nulla res alia fecerit, quā consuetudo. Inhærent tamen quidam molestissima diligentiae peruersitate, ut audaciter potius dicant, quā audacter, licet omnes oratores aliud sequantur, & emicauit nō emicuit, & conire nō coire. His permittamus & audiuisse, & sciuisse, & tribunale, & faciliter dicere, frugalitas quoque sit apud illos nō frui, nam quo alio modo fiat frugalitas? Idem centū milia nummū, & fidem deū ostendūt duplices solcismos esse, quando & casum mutant & numerū. Nesciebamus enim, ac non consuetudini & decori seruiebamus, sicut in plurimis, quæ Tullius in Oratore diuine, ut omnia exequitur. Sed Augustus quoq; in epistolis ad C. Cæsarem scriptis emendat, quod is calidum dicere, quā caldū malit, non quia non sit latinum, sed quia sit odiosum, & ut ipse græco uerbo significauit *ωρσπέρ*: Atq; hanc quidam *δρσπέρ* solam putant, quam ego minime excludo: Quid enim tam necessariū, quā certa locutio? imō inhærendū ei iudico quoad licet, diu etiam mutantibus repugnandū, sed abolita atq; abrogata retinere, insolentiae cuiusdam est, & friuolæ in paruis iactantiae. Multum enim est literatus, qui sine aspiratione, & producta secunda syllaba salutauit, aucte (est enim) & caleface dixerit potius, quā quod dicimus, & conseruauisse: his adijciat face & dice, & similia. Recta est hæc uia, quis negat? sed adiacet & mollior, & magis trita. Ego tamen non alio magis angor, quā quod obliquis casibus ducti, etiam primas sibi positiones non inuenire, sed mutare permittunt, ut cum ebur & robur ita dicta ac scripta in summis autoribus, in o literam secundæ syllabæ transferunt, quia sit roboris & eboris. Sulphur autem & guttur u literam in genitiuo seruent, ideoq; etiam iecur & femur controuersiam fecerunt, quod non minus est licentiosum, quā si sulphuri & gutturi subijcerent in genitiuo literam o mediā, quia esset eboris & roboris, sicut Antonius Gnipho, qui robur quidem & ebur, atq; etiam marmur fatetur esse, uerum fieri uult ex his robura, ebura, marmura. Quod si animaduertent literarū affinitatem, scirēt sic ab eo, quod est robur, roboris fieri, quomodo ab eo quod est miles, limes, militis, limitis: iudex, uindex, iudicis, uindicis, & quæ supra iam attigi. Quid? non similes quoq; ut dicebam, positiones, in longe diuersas figuras per obliquos casus exeunt, ut uirgo, luno, fufus, lufus,

A lufus, cuspis, puppis, & mille alia, cum illud etiam accadat, ut quædam pluraliter non dicantur, quædam contrā singulari numero, quædam casibus careant, quædam à primis statim positionibus tota mutantur, ut Iupiter. Quod uerbis etiam accidit, ut fero tuli, cuius præteritum perfectum, & ulterius non inuenitur. Nec plurimū refert, nulla hæc, an prædura sint. Nam quid progenies genitiuo singulari, quid spes plurali faciet? Quomodo autem quire & ruere, uel in præterita patiendi modo, uel in participia transibunt? Quid de alijs dicam, cum senatus senatus senatui, an senatus senati senato faciat, incertum sit? Quare mihi non inuenuste dici uideatur, aliud esse latine, aliud grammaticè loqui. Hæc de analogia nimium.

Etymologia, quæ uerborū originē inquirat, à Cicerone dicta est notatio, quia nomen eius apud Aristotelē inuenitur *ετυμολογία*, quod est nota: Etymologia. Cic. in Topicis  
nam uerbum ex uerbo ductum, id est ueriloquium, ipse Cicero qui finxit, reformidat. Sunt qui uim potius intuiti, originationē uocent. Hæc habet aliquando usum necessariū, quoties interpretatione res, de qua quæritur, eget, ut cum M. Cælius se esse hominē frugi uult probare, non quia abstinens sit (nam id ne mentiri quidē poterat) sed quia utilis multis, id est fructuosus, unde sit dicta frugalitas. Ideoq; in definitionibus assignatur etymologiae locus. Nonnunquam etiam barbara ab emendatis conatur discernere, ut cum triquetram dici Siciliā, an triquedram, meridiem, an merididem oporteat, quæritur, aliāq; quæ consuetudini seruiūt. Continet autem in se multam eruditionē, siue illa ex Græcis orta tractemus, quæ sunt plurima, præcipue Aeolica ratione, cui est sermo noster simillimus, declinata, siue ex historiarū ueterū notitia, nomina hominū, locorū, gentiū, urbiū requiramus, unde Brutii, Publicolæ, Pithici; cur Latīū, Italia, Beneuentum, quæ Capitolium, & collem Quirinalem, & Argiletum appellandi ratio. Iam illa minora, in quibus maxime studiosi eius rei fatigantur, qui uerba paulum declinata, uarie & multipliciter ad ueritatem reducūt, aut correptis, aut porrectis, aut adiectis, aut detractis, aut permutatis literis syllabis ue. Inde prauis ingenijs ad foedissima usq; ludibria labuntur: Sit ne consul à consulendo, an à iudicando? Nam & hoc consulere uocauerunt. Vnde adhuc remanet illud, rogat boni consulas, id est bonum iudices. Senatui nomen dederit ætas: nam ijdem patres sunt, ut rex, rector, & alia plurima indubitata. Nec abnuerim tegulæ, regulæq; & similia his, rationem. Iam sit & classis à calando, & lepus leuipes, & uulpes uolipes, etiam interpretationem rectam sequendam, improbandā contrariam, à cōtrarijs aliqua finemus trahi, ut lucus, quia umbra opacus parum luceat, & ludus, quia sit longissime ab lusu, & dis quia minime diues, etiam ne hominem appellari, quia sit humo natus, quasi uero non omnibus animalibus eadē origo, aut illi primi mortales ante nomen imposuerint terræ quā sibi, & uerba ab aëre uerberato. Pergamus, sic perueniemus eousq; ut stella, luminis stilla credatur, cuius etymologiae autorem clarum sane in literis nominari



**C** in ea parte qua à me reprehenditur, inhumanum est: qui uero talia libris complexi sunt, nomina sua ipsi inscripserunt, ingenioseque sibi uisus est. <sup>†</sup> Ca<sup>†</sup> ius coelibes dicere, ueluti coelites, quod onere grauissimo uacent, idque graeco argumēto, <sup>in dē</sup> enim eadem de causa dici affirmant. Nec ei cedit M<sup>†</sup>o destus inuentione. Nam quia Caelo Saturnus genitalia abscidit, hoc nomine appellatos, qui uxore careant. <sup>†</sup> At Lælius pituitam, quia petit uitā. Sed cui non post Varronem sit uenia: qui agrū quia in eo agatur aliquid, & graculos quia gregatim uolent, dictos Ciceroni persuadere uoluit (ad eum enim scribit) cum alterum ex graeco sit manifestum duci, alterum ex uocibus auium: Sed hoc tanti fuit uertere, ut merula, quia sola uolat, quasi mera uolans nominaretur. Quidam non dubitauerunt etymologiae subijcere omnem nominis causam, ut ex habitu, quemadmodū dixi, longos & rufos, ex sono strepere, murmurare, etiā deriuata, ut à uelocitate dicitur uelox, & cōposita pleraque his similia, quae sine dubio aliunde originē ducunt, sed arte non egent, cuius in hoc opere nō est usus nisi in dubijs.

Cuiusmodi uerbis sit utendum. CAP. X.



Erba uetustate repetita non solum magnos assertores habent, sed etiam afferunt orationi maiestatem aliquam non sine delectatione: nam & auctoritatem antiquitatis habent, & quia intermissa sunt, gratiā nouitati similem parant. Sed opus est modo, ut neque crebra sint haec, nec manifesta, quia nihil est odiosius affectatione, nec utique ab ultimis & iam oblitteratis repetita temporibus, qualia sunt toper, & antigerio, & exantlare, & profapia, & Saliorum carmina uix sacerdotibus suis satis intellecta. Sed illa mutari uetat religio, & cōsecratis utendū est. Oratio uero, cuius summa uirtus est perspicuitas, quam sit uitiosa si egeat interprete. Ergo ut nouorum optima erunt maxime uetera, ita ueterum maxime noua. Similis circa auctoritatē ratio. Nam etiā si potest uideri nihil peccare, qui utitur his uerbis, quae summi autores tradiderunt, multum tamen refert, non solum quid dixerint, sed etiam quid persuaserint. Neque tuburchiabundum & lurchiabundum iam in nobis quisquā ferat, licet Cato sit autor. Nec hos lodices, quanquā id Pollioni placeat, nec gladiola, atqui Messala dixit, nec paricidatum, quod in Caelio uix tolerabile uidetur, nec collos mihi Caluus persuaserit, quae nec ipsi iam dicerent.

De consuetudine, CAP. XI.



Vp̄erest igitur consuetudo: nam fuerit penē ridiculum, malle sermonē, quo locuti sint homines, quam quo loquantur: Sanē quidē est aliud uetus sermo, quam uetus loquendi cōsuetudo. Sed huic ipsi necessariū est iudiciū, cōstituendūque in primis id ipsum, quid sit quod consuetudinem uocemus: quae si ex eo quod plures faciunt, nomen accipiat, periculossimū dabit praeceptum, non orationi modò, sed (quod maius est) uitae. Vnde enim tantum boni, ut pluribus quae recta sunt placeant: Igitur utuelli, & comam in gradus frangere, &

**A** in balneis perpotare, quamlibet haec inuasent ciuitatem, non erit cōsuetudo, quia nihil horum caret reprehensione: at lauamur & tondemur, & conuiuiamus ex consuetudine. Sic in loquendo, non si quid uitiose multis infederit, pro regula sermonis accipiendū erit. Nam ut transeam quem admodum uulgo imperiti loquuntur, tota saepe theatra, & omnem circumurbam exclamasse barbare scimus. Ergo consuetudinē sermonis uocabo consensum eruditorum, sicut uiuendi, consensum bonorum.

De orthographia, CAP. XII.



Vnc, quoniam diximus quae sit loquendi regula, dicendū quae scribentibus custodienda, quod Graeci <sup>ὀρθογραφία</sup> uocant, nos recte scribendi scientiam nominemus. Cuius ars nō in hoc posita est, ut nouerimus quibus quaeque syllaba literis cōstet. Nam id quidem infra grammatici officiū est, sed totam, ut mea fert opinio, subtilitatē, in dubijs habet, ut longis syllabis omnibus apponere apicē ineptissimum est, quia plurimae natura ipsa uerbi, quod scribitur, patent, sed interim necessarium, cum eadem litera alium atque alium intellectum, prout correpta uel producta est, facit, ut malus, arborem significet, an hominem non bonū, apice distinguitur. Palus aliud priore syllaba longa, aliud sequenti significat. Et cum eadem litera nominatiuo casu breuis, ablatiuo longa est: utrum sequamur plerumque hac nota monendi sumus. Similiter putauerunt illa quoque seruanda discrimina, ut ex praepositionem, si uerbū sequeretur spectro, adiecta secundae syllabae s litera, exspecto: sed si pecto, remota s scriberemus. Illa quoque seruata est à multis differentia, ut ad, cū esset praepositio, d literam: cum autem coniunctio, t acciperet. Item cum si tempus significaret, per q u o m: si comitem, per c, ac duas sequentes scriberetur. Frigidiora his alia, ut, quicquid, c quartā haberet, ne interrogare bis uideremur. Et quotidie non cotidie, ut sit quot diebus. Verum haec iam inter ipsas ineptias euauerunt. Quæri solet in scribendo, praepositiones, sonum quem iunctae efficiunt, an quem separatae, obseruare conueniat, ut cum dico obtinuit, secundā enim b literam ratio poscit, aures magis audiunt p. Et immunis, illud n quod ueritas exigit, sequentis syllabae sono uictum, m gemina commutatur. Est etiam in diuidendis uerbis obseruatio, mediam literam consonantem priori, an sequenti syllabae adiugas. Aruspex enim, quia pars eius posterior à spectando est, s literā tertiae dabit: Abstemius, quia ex abstinentia temeti composita uox est, primae relinquetur. Nam k quidem in nullis uerbis utendum puto, nisi quae significat etiam ut sola ponatur. <sup>†</sup> Hoc eo non omisi, quod quidā eam quod omiserim



**C**apud nos: interim pro syllaba, quā nomine suo exprimit, posita est, ut latinis ueteribus d plurimis in uerbis ultimā adiectam, quod manifestū est etiam ex columna rostrata, quæ est t̄ Iulio in foro posita. Interim g quoq; ut in puluinari Solis qui colitur iuxta ædem Quirini, uesprug. quod uesperuginem accipimus. De mutatione etiam literarū, de qua supra dixi, nihil repetere hic necesse est. Fortasse em̄ sicut scribebant, loquebātur. Semiuocales geminare diu nō fuit usitatissimi moris, atq; e contrario usq; ad Acciū & ultra, porrectas syllabas geminis, ut dixi, uocalibus scripserunt. Diutius durauit, ut e i iungendis eadem ratione, qua Græci i iuteretur, ea casibus numerisq; discreta est, ut Lucilius præcipit:

Iam puerei uenere e postremum facito atque i,

Vt puerei plures fiant, ac deinceps. Idem:

Mendacei, fureiq; addes e, cum dare furi Iusseris.

Quod quidem cum superuacuum est, quia i tam longæ quā brevis naturam habet, tum incommodum aliquando. Nam in his, quæ proximam ab ultima literam e habebunt & i longa terminabuntur, illam rationem sequentes utemur e gemina, qualia sunt hæc aurei, argentei, & similia, id quod his præcipue, qui ad lectionem instituentur, etiam impedimento erit, sicut in Græcis accidit adiectione i literæ, quam non solū datiu casibus in parte ultima ascribunt, sed quibusdā etiam interponūt, ut in

**D** <sup>Λῆσις</sup> <sup>Λῆσις</sup>, quia etymologia ex diuisione in trisyllabis facta desideret eam literā ac syllabā, cuius nunc e literam ponimus, uariē per a & i efferebāt, quidam semper, ut Græci, quidam singulariter tantum, cum in datiuum, uel genitiuū casum incidissent. Vnde Pictai uestis, & t̄ aulai Vergilius amantissimus uetustatis carminibus inseruit. In ipsidem plurali numero utebantur, hi Syllæ, Galbæ. Est in hac quoq; parte Luciliū præceptū, quod quia pluribus explicatur uersibus, si quis parū credat, apud ipsum in nono requirat. Quid, quod Ciceronis tēporibus, paulūq; infra, ferē quoties s litera media uocaliū longarū, uel subiecta longis esset, geminabāt: ut caussæ, cassus, diuisiones, quomodo & ipsum, & Vergiliū quoq; scripsisse manus eorū docent. Atqui paululum superiores, illud quod nos gemina dicimus, iussi una dixerūt. Etia optimus, maximus, ut mediam i literā, quæ ueteribus u fuerat, acciperet, C. primū Cæsaris inscriptione traditur factū. Here nunc e litera terminamus, at ueterum Comitorum adhuc libris inuenio, heri ad me uenit, quod idem in epistolis Augusti, quas sua manu scripsit, aut emendauit, deprehenditur. Quid, non Cato Censorius, dicam & faciā, dice & face scripsit, eundēq; in cæteris, quæ similiter cadunt, modum tenuit: quod ex ueteribus eius libris manifestū est. Et à Messala in

**Quas.** libro de s litera positum sibe, & quæ scriptum in multorū libris est. Sed an hoc uoluerint autores nescio: T. Liuium his usum ex Pædiano comperi, qui & ipse eum sequebatur, hæc nos i litera finimus. Quid dicam uortices, & uorsus, cæteraq; ad eundem modum, quæ primo Scipio Africanus

nus

**A**nus in e literam secundam uertisse dicitur: Nostri præceptores ceruom seruumq; u & o literis scripserunt, quia subiecta sibi uocalis in unum sonum coalescere, & confundi nequiret, nunc u gemina scribuntur ea ratione quam reddidi, neutro sanè modo uox quam sentimus efficitur. Nec inutiliter Claudius Aeolicā illam F ad hos usus literā adiecerat. Illud nunc melius, quod cui tribus quas proposui literis enotamus, in quo pueris nobis ad pingue sanè sonū, quoi utebātur, tantum ut ab illo qui distinguere tur. Quid, quæ scribuntur aliter quā enuntiantur? Nam & Caius C. litera notatur, quæ inuersa mulierem declarat, quia tam Caias esse uocitatas, quā Caios, etiam ex nuptialibus sacris apparet. Nec Cneus eam literam in prænominis nota accipit, qua sonat, & columna, exēpta n: & Cōsules geminata eadē litera ss legimus. & suburra cū tribus literis notat, c tertiā ostendit. Multa sunt generis huius. Sed hoc quoq; uereor, ne modū tam parue quæstionis exceßerint. Iudiciū autē suū grāmaticus interponat his omnibus. Nam hoc ualere plurimum debet. Ego, nisi quod consuetudo obtinuerit, sic scribendum quicque iudico quomodo sonat. Hic enim est usus literarum, ut custodiant uoces, & uelut depositum reddant legentibus. Itaq; id exprimere debēt, quod dicturi sumus. Hæ ferē sunt emēdæ te loquendi, scribendiq; partes, duas reliquas, significanter ornatēq; dicēdi, nō equidē grāmaticis aufero: sed cū mihi officia rhetoris supersint, maiori operi reseruo. Redit autē illa cogitatio, quosdā fore, qui hæc quæ diximus parua nimīū, & impedimēta quoq; maius aliquid agendi, putēt. Nec ipse ad extremā quoq; anxietatē, & ineptas cauillationes descendendū, atq; his ingenia concidi, & cōminui credo. Sed nihil ex grāmatica nocuerit, nisi quod superuacū est. An ideo minor est M. Tullius orator, quod idem artis huius diligentissimus fuit, & in filio, ut epistolis apparet, recte loquendi usq; quaq; asper quoq; exactor? Aut uim C. Cæsaris fregerunt editi de analogia libri? Aut ideo minus Messala nitidus, quia quosdam totos libellos, non uerbis modo singulis, sed etiam literis dedit? Non obstant hæc disciplinæ per illas euntibus, sed circa illas hærentibus.

De lectione pueri.

CAP. XIII.



Vpere est lectio, in qua puer ut sciat ubi suspendere spiritū debeat, quo loco uersum distinguere, ubi claudatur sensus, unde incipiat, quando attollēda, uel submittēda uox, quid quoque flexu, quid lentius, celerius, concitatus, lenius dicendū, demonstrari nisi in opere ipso non potest. Vnū est igitur quod in hac parte præcipiam, ut omnia ista facere possit intelligat. Sit autem in primis lectio uirilī, & cum suauitate quadam grauis, & non quidem profæ similis quia carmen est, & se poetæ canere testantur, non tamen in canticum dissoluta, nec t̄ psalmate, ut nunc à plerisq; effeminata. De quo genere optime C. Cæsarem prætextatum adhuc accepimus dixisse: si cantas, male cantas; si legis, cantas. Nec prosopopœias, ut quibusdā placet, ad t̄ comi-

t̄ psalmate

t̄ scenicum



**C**um morem pronunciari uelim. Esse tamen flexum quendam, quo distinguantur ab his, in quibus poëta persona sua utetur. Cætera admonitione magna egēt, in primis, ut teneræ mentes tracturæq; altius quicquid rudibus & omnium ignaris infederit, non modo quæ diserta, sed uel magis

*Homerus.* quæ honesta sunt discant: ideoq; optime institutū est, ut ab Homero, atq;  
*Vergilius.* Vergilio lectio inciperet, quanquā ad intelligendas eorum uirtutes, fir-

mior iudicio opus esset. Sed huic rei superest tempus, neq; enim semel legentur. Interim & sublimitate heroici carminis animus assurgat, & ex magnitudine rerū spiritū ducat, & optimis imbuatur. Viles tragœdiæ, alūt & Lyrici, si tamen in his nō autores modò, sed etiā partes operis elegeris.

*Lyrici.* Nam & Græci licet multa, & *Horatius.* Horatium in quibusdā nolim interpretari. Elegia uero utiq; qua amat, & hendecasyllabica, quibus sunt cōmata Sotadeorum (Nam de Sotadeis ne præcipiendum quidem est) amoueantur, si fieri potest: si minus, certe ad firmitus ætatis robur referuentur. Co-

*Comœdiæ.* mœdiæ, quæ plurimum ad eloquentiam conferre potest, cum per omnes personas et affectus eat, quæ usum in pueris putē, paulò post suo loco dicā. Nam cum mores in tuto fuerint, inter præcipua legenda erit, de Menandro loquor, nec tamen excluderim alios. Nā latini quoq; autores afferent utilitatis aliquid. Sed pueris, quæ maxime ingenium alant atq; animum augeant, prælegenda: cæteris quæ ad eruditionem modo pertinent, longa ætas spacium dabit. Multū autem ueteres etiam latini conferunt, quam

**D** quam pleriq; plus ingenio quā arte ualuerunt, in primis copiam uerborum, quorum in tragœdijs grauitas, in comœdijs elegantia, & quidā uelut atticismos, inueniri potest. Oeconomia quoq; in his diligētior, quā in plerisq; nouorum erit, qui omnium operum solam uirtutem sententias putauerunt. Sanctitas certe, & ut sic dicam, uiriliter ab his petenda, quando nos in omnia deliciarum uitia, dicendi quoq; ratione defleximus. Deniq; credamus summis oratoribus, qui ueterum poëmata, uel ad fidē causarum, uel ad ornamentū eloquentiæ assumunt. Nam præcipue quidem

apud Ciceronem, frequēter tamen apud Asinium etiam, & cæteros, qui sunt proximi, uidimus Ennī, Accī, Pacuū, Lucilī, Terentiū, Cæcilī, et aliorum inferi uersus, summa non eruditionis modò gratia, sed etiam iucunditatis, cum poëticijs uoluptatibus aures à forensi asperitate respirēt,

quibus accedit non mediocris utilitas, cum sententijs eorum, uelut quibusdā testimonijs, quæ proposuere confirmant. Verum priora illa ad pueros magis, hæc sequentia ad robustiores pertinebunt, cum grāmatics amor, & usus lectionis, non scholarū temporibus, sed uitæ spacio terminentur. In prælegendo, grammaticus & illa quidem minora præstare debet, ut partes orationis reddi sibi soluto uerbu delideret, & pedū proprietates, quæ ad eò debent esse notæ in carminibus, ut etiam in oratoria compositione desiderantur, deprehendantq; quæ barbara, quæ impropria, quæ contra legem loquendi sunt composita, non ut ex his utiq; im-

pro-

**A** probentur poëtæ: quibus, quia plerunq; seruire metro coguntur, adeò ignoscitur, ut uitia ipsa alijs in carmine appellationibus nominentur. Metaplasmos enim, & schematismos, & schemata, ut dixi, uocamus, & laudem uirtutis necessitati damus. Sed ut cōmoneat artificialium, & memoriam agitet. Id quoque inter prima rudimenta non inutile, demonstrare quorū quæq; uerba modis intelligenda sint. Circa glossemata etiam, id est uoces minus usitatas, non ultima eius professionis diligentia est. Enimvero maiore cura iam doceat tropos omnes, quibus præcipue non poëma modò, sed etiā oratio ornatur, schemata utraq; id est, figuras, quæq; ad figuram agunt, quæque diuolūes uocantur, quorum ego sicut troporum tractatum in eum locū differo, quo mihi de ornatu orationis dicendum erit. Præcipue uero illa infingat animis, quæ in Oeconomia uirtus, quæ in decoro rerū, quid personæ cuiq; conuenierit, quid in sensibus laudandū, quid in uerbis, ubi copia probabilis, ubi modus. His accedat enarratio historiarum, diligens quidem illa, non tamen usq; ad superuacuum laborem occupata. Nam receptas, aut certe clari oratoribus memoratas exposuisse satis est. Persequi quidem quod quisq; unquam uel contemptissimorū hominum dixerit, aut nimis miseriæ, aut inanis iactantiæ est, & detinet, atq; obruit ingenia, melius alijs uacatura. Nam qui omnes etiā indignas lectione scedas excutit, anilibus quoq; fabulis accommodare operam potest. Atqui pleni sunt eiusmodi impedimentis grammaticorum commentarij, uix ipsis, qui composuerunt, satis notī. Nam Didymo quoq; quo nemo plura scripsit, accidisse compertum est, ut cum historiæ cuidam tanquam uanæ repugnaret, ipsius proferretur liber, qui eam cōtinebat, quod euenit præcipue in fabulosis usq; ad deridicula, quædā etiam pudenda, unde impro-

bissimo cuiq; pleraque fingendi licentia est, adeò ut de libris totis, & autoribus, ut succurrit, mentiatur tutò, quia inueniri, qui nunquam fuere, nō possunt. Nam in notioribus frequentissime deprehenduntur à curiosis. Ex quo mihi inter uirtutes grammatici habebitur, aliqua nescire.

**B** De officio Grammatici, & quæ primordia sint dicendi. *Cap. XIII.* *Uide. Senec. in epist. Max. collim. h. ult.*

**I** finitæ quidem sunt partes duæ, quas hæc professio pollicetur, id est, ratio loquendi, & enarratio autorum, quarum illā methodicen, hanc historicen uocant. Adiciamus tamen eorum curæ quædam dicendi primordia, quibus ætates nō dum rhetorem capientes instituant. Igitur Aelopi tabellas, quæ fabulis nutricularum proxime succedunt, narrare sermone puro, & nihil se supra modum extollente. Deinde eandem gracilitatem stylo exigere condiscat uersus primo soluere, mutatis uerbis interpretari, tum paraphrasi audacius uertere, quia & breuiare quædā & exornare, saluo modò poëtæ sensu, permittitur. Quod opus, etiam consummatis professoribus difficile, qui commode tractauerit, cuiusq; discendo sufficiet. Sententiæ, & chriæ, & ethologiæ, subiectis dictorum rationibus, apud Grammaticos scriban-



*De officio Grammatici, & quæ primordia sint dicendi. CAP. XIII.*  
*I* finitæ quidem sunt partes duæ, quas hæc professio pollicetur, id est, ratio loquendi, & enarratio autorum, quarum illā methodicen, hanc historicen uocant. Adiciamus tamen eorum curæ quædam dicendi primordia, quibus ætates nō dum rhetorem capientes instituant. Igitur Aelopi tabellas, quæ fabulis nutricularum proxime succedunt, narrare sermone puro, & nihil se supra modum extollente. Deinde eandem gracilitatem stylo exigere condiscat uersus primo soluere, mutatis uerbis interpretari, tum paraphrasi audacius uertere, quia & breuiare quædā & exornare, saluo modò poëtæ sensu, permittitur. Quod opus, etiam consummatis professoribus difficile, qui commode tractauerit, cuiusq; discendo sufficiet. Sententiæ, & chriæ, & ethologiæ, subiectis dictorum rationibus, apud Grammaticos scriban-

Nescire aliqua uirtutis loco est.

scribendo adducit emulacione

de uita & moribus magnorum & sapientium dicta

utiles & pœne necessariae dicta et factorum insignium, per uarios casus, aut alios dicens modos ad memoriam reducentes.



**C**ur, quia initium ex lectione ducunt. Quorum omnium similis est ratio, forma diuersa, quia sententia uniuersalis est uox, ethologia personis con-  
*chrie.* tinetur. Chriarum plura genera traduntur, Vnum simile sententig, quod est positum in uoce simplici, dixit ille, aut, dicere solebat: Alterum quod est in respondendo, interrogatus ille, uel cum ei dictum esset, respondit: Tertiū huic nō dissimile, cum quis nō dixisset, sed aliquid uel fecisset, etiā in ipso factis chriam esse putant, ut Crates, cum indoctum puerum uidisset, pædagogū eius percussit. Et aliud penē par ei, quod tamen eodem nomine appellare non audent, sed dicunt, ut Milo, quem uitulum assueuerat ferre, taurū ferebat. In his omnibus & declinatio per eosdem ducitur casus, & tam factorum quā dictorum ratio est. Narratiunculas a poetis celebratas, notitiæ causa non eloquentiæ tractandas puto. Cætera maioris operis ac spiritus, latini rhetores relinquēdo, necessaria gram-  
*ipsis* maticis fecerunt: Græci magis operum suorum & onera, & modū norūt.

An oratori futuro necessaria sit plurium artium scientia. CAP. XV.

**H**æc de grammatica quā breuissime potui, non ut omnia dicere, lectatus, quod infinitū erat, sed ut maxime necessaria: nunc de cæteris artibus, quibus instituendos priusquam tradantur rhetori, pueros existimo, strictim subiungam, ut efficiatur orbis ille doctrinæ, quem Græci ἐγκυκλοπαιδείαν uocant. Nam isdem  
*† preceptores* ferē annis aliarum quoque disciplinarum studia ingrediēda sunt: quæ quia & ipsæ artes sunt, & esse perfecte sine his orandi scientia non potest, nec rursus ad efficiendum oratorem satis ualent solæ, an sint huic operi necessaria, quæritur. Nam quid, inquiunt, ad agendam causam, dicendam uel sententiam pertinet scire, quemadmodum in data linea constitui triangula æquis lateribus possint? Aut quo melius, uel defendet reum, uel reget consilia, qui citharæ sonos nominibus, & spacijs distinxerit? Enumerent fortasse multos, quamlibet utiles foro, qui nec geometren audierunt, nec musicos, nisi hac communi uoluptate aurium, intelligant. Quibus ego primum hoc respōdeo, quod & M. Cicero scripto ad Brutum libro frequen-  
*† oculis* tius testatur, non eum a nobis institui oratorem, qui sit, aut fuerit, sed imaginem quandam cōcepisse nos animo perfecti illius, ex nulla parte cessantis. Nam & sapientē formantes, eum qui sit futurus consummatus undique, & ut dicunt, mortalis quidam deus, non modo cognitione cœlestiū uel mortaliū putant instruendum, sed per quādam parua sanē, si ipsa demū æstimes, ducunt, sicut exquisitas interim ambiguitates, non quia cerat-  
*† oculis* næ, aut crocodilinæ possint facere sapientem, sed quia illum ne in minimis quidem oporteat falli. Similiter oratorem, qui debet esse sapiens, nō Geometres faciet, aut Musicus, quæque his alia subiungam, sed hæ quoque artes, ut sit consummatus, iuuabunt. Nisi forte antidotum quidem, atque alia, quæ morbis, aut uulneribus medentur, ex multis, atque interim contrarijs quoque inter se effectibus componi uidemus, quorum ex diuerso fit illa

**A** illa mixtura una, quæ nulli earum similis est, quibus constat, sed proprias uires ex omnibus sumit, & muta animalia mellis illū inimitabilem humanæ rationi saporem, uario florum ac succorum genere perficiunt: nos mirabimur, si oratio, qua nihil præstantius homini dedit prouidentia, pluribus artibus eget: quæ etiam cum se non ostendunt in dicendo, nec profuerunt, uim tamen occultam suggerunt, & tacitæ quoque sentiuntur. Fuit aliquis sine his disertus? Ast ego oratorem uolo. Non multū adiungunt? Sed æque non erit totum, cui uel parua deerunt, & optimum hoc esse conueniet, cuius etiam si in arduo spes est, hos tamen præcipiamus omnia, ut saltem plura fiant. Sed cur deficiat animus? natura enim perfectum Oratorem esse non prohibet. Turpiterque desperatur, quicquid fieri potest.

De Musice & eius laudibus. CAP. XVI.



**T**qui ego uel iudicio ueterum poteram esse contentus. Nam quis ignorat Musicen (ut de hac primum loquar) tantum iam illis antiquis temporibus non studij modò, uerumetiam uenerationis habuisse, ut isdem musici, & uates, & sapientes iudicarentur? Mittam alios, Orpheus & Linus, quorum utrunque diis genitum, alterū uero, quia rudes quoque atque agrestes animos admiratione mulceret, non feras modò, sed saxa etiam, syluasque duxisse, posteritatis memoriæ traditū est. Et Timagenes autor est, omnium in literis studio-  
*Timagenes.* rum antiquissimā musicen extitisse. Et testimonio sunt clarissimi Poætæ, apud quos inter regalia conuiuia laudes heroum, atque deorum ad citharam canebantur. Iopas uero ille Vergilij, nōne canit Errantem lunam, solisque labores, & cætera.

**Q**uibus certe palam cōfirmat autor eminentissimus, musicen cū diuinarū etiā rerū cognitione esse coniunctā, quod si datur, erit etiā oratori necessaria: siquidem, ut diximus, hæc quoque pars, quæ ab oratoribus relicta, a philosophis est occupata, nostri operis fuit, ac sine omniū taliū scientia nō potest esse perfecta eloquentia. Atqui claros nomine sapientiæ uiros nemo dubitauerit studiosos musicæ fuisse, cum Pythagoras, atque eum secuti acceptam sine dubio antiquitus opinionem uulgauerint, mundum ipsum eius ratione esse compositum, quam postea sit lyra imitata. Nec illa modò contenti dissimilium concordia, quam uocant harmoniam, sonum quoque his motibus dederunt. Nam Plato cum in alijs quibuldam, tum precipue in Timæo, ne intelligi quidem, nisi ab his, qui hanc quoque partem disciplinæ diligenter perceperint, potest. Quid de philosophis loquor? quorum  
*ad hoc qd omni phia profutura sa cratica dicitur* fons Socrates iam senex institui lyra non erubescerebat. Duces maximos & fidibus, & tibijs cecinisse traditum est: Exercitus Lacedæmoniorum musicis accensos modis. Quid autem aliud in nostris legionibus cornua, ac tubæ faciunt? quorum concentus quanto est uehementior, tantum Romana in bellis gloria cæteris præstat. Non igitur frustra Plato civili uiro, quem *† oculis* uolunt uocant, necessariam musicen credidit. Et eius sectæ, quæ

*Aeneid. 1.*

*e*



**C** alijs feueriffima, alijs asperrima uidetur, principes, in hac fuere sententiā,  
ut exiftimarent fapientum aliquos nonnullam operam his studijs accom-  
modaturos. Lycurgus duriffimarū Lacedæmonijs legum autor, musices  
disciplinā probauit. Atq; eam natura ipfa uidetur ad tolerandos facilius  
labores, uelut muneri nobis dediffe. Siquidem & remiges cantus horta-  
tur, nec folum in his operibus, in quibus plurium conatus præeunte ali-  
qua iucunda uoce confpirat, fed etiam fingulorum fatigatio, quamlibet fe-  
rudi modulatione folatur. Laudem adhuc dicere artis pulcherrimæ ui-  
deor, nondū eam tamen oratori coniungere. Tranfeamus igitur id quo-  
que, quod grammaticæ quondam, ac musicæ iunctæ fuerunt. Siquidē Ar-  
chitas, atq; Aristoxenus, etiam fubiectam grammaticen musicæ putauē

ORATORIARVM, LIBER PRIMVS.

**A** mus, cum etiam organis, quibus sermo exprimi non potest, affici animos in diuersum habitū sentiamus. Corporis quoque decens, & aptus motus, qui dicitur εὐρυθμία, est necessarius, nec aliunde peti potest, in quo pars actionis non minima consistit, qua de re sepositus nobis est locus. Age, si habebit in primis curā uocis orator, quid tam Musices proprium? Sed ne hæc quidem præsumenda pars est, ut uno interim cōtenti simus exemplo C. Gracchi, præcipui suorum temporum oratoris, cui concionanti consistens post eum musicus, fistula, quam tonarion uocant, modos, quibus deberet intendi, ministrabat. Hæc ei cura inter turbidissimas actiones, uel terreni optimates, uel iam timenti fuit. Libet propter quosdam imperitiores, etiam crassiore (ut uocant) musa, dubitationem huius utilitatis eximere: nam Poëtas certe legendos oratori futuro concesserint. Num igitur hi si ne Musice? at si quis tam cæcus animi est, ut de alijs dubitet, illos certe, qui carmina ad lyram composuerunt. Hæc diutius forent dicenda, si hoc studium uelut nouum præciperem. Cum uero antiquitus à Chirone, atque Achille usque ad nostra tempora apud omnes, qui modò legitimam disciplinam non sint perosi, durauerit, non est committendum, ut illa dubia faciam, defensionis sollicitudine. Quamuis autem satis iam ex ipsis, quibus sum modò usus, exemplis, credam esse manifestum, quæ mihi, & quatinus Musice placeat, apertius tamen proferendum puto, non hanc à me præcipi, quæ nunc in scenis effœminata, & impudicis modis fracta, non ex parte minima, si quid in nobis uirilis roboris manebat, excidit, sed qua laudes fortium canebantur, quæque & ipsi fortes canebant: Nec psalteria, & spadicas etiam uirginibus probis recusanda; sed nec cognitionem rationis, ad mouendos, leniendosque affectus plurimum ualet. Nam & Pythagoram accipimus, concitatos ad uim pudicæ domui afferendam iuuenes, iussa mutare in spondeum modos tibicina, cōposuisse. Et Chrysippus etiam nutricum, quæ adhibentur infantibus, allecationi, suum quoddam carmen assignat. Est etiam non inerudite ad declamandum facta materia, in qua ponitur tibicen, qui sacrificanti Phrygium cecinerat, acto illo in insaniam, & per præcipitia delato accusari, quod causa mortis extiterit: Quæ si dici debet ab oratore, nec dici citra scientiam Musices potest, quomodo non hanc quoque artem necessariam esse usui nostro, uel iniqui consentient?

Commodam Geometriam Oratori.

CAP. XVII.

A decorative initial letter 'L' in a black and white woodcut style. The letter is large and ornate, with a cherub-like figure on the left and a woman on the right, both appearing to be part of the letter's design. The background is filled with intricate floral and foliate patterns.

**I**N Geometria partem fatetur esse utilem teneris ætatibus, agitari namque animos, & acui, & ingenia ad celeritatem percipiendi uenire inde concedunt, sed prodesse eam non ut cæteras, cum perceptæ sint, sed cum discatur, existimant. Id uulgaris opinio est, nec sine causa summi uiri etiam impensam huic scientiæ operam dederunt. Nam cum sit geometria diuisa in numeros atque formas, numerorum



**C** quidē notitia nō oratori modō, sed cuiuscūq; primis saltē literis erudito necessaria est. In causis uero uel frequētissime uersari solet, in quibus actor, non dico si circa summas trepidat, sed si digitorū saltem incerto, aut indecoro gestu à computatione dissentit, iudicatur indoctus. Illa uero linearis ratio, & ipsa quidem cadit frequenter in causas: nam de terminis, mensurisq; sunt lites, sed habet quandam aliam cum arte oratoria cognationem. Iam primum ordo est geometriæ necessarius, nōne & eloquentiæ? Ex prioribus geometria probat insequentia, & certis incerta, nōne id in dicendo facimus? Quid illa propositarum quæstionum conclusio, non tota ferē constat syllogismis? Propter quod plures inuenies, qui dialecticæ similem, quā qui rhetoricæ fateatur hanc artem. Verū & orator etiā si raro, nō tamen nunq; probabit dialecticæ. Nam & syllogismis si res poscet utetur, & certe enthymemate, qui rhetoricus est syllogismus. Deniq; probationum quæ sunt potentissimæ, grammicæ uulgō dicuntur.

Quid aut magis oratio, quā probationem petit? Falsa quoq; uerisimilia, geometria ratione deprehendit. Fit hoc & in numeris per quasdam, quas pseudographias uocant, quibus pueri ludere solebamus. Sed alia maiora sunt. Nam quis non ita proponenti credat: Quorum locorum extremæ lineæ eandem mensurā colligūt, eorum spatium quoq; quod his lineis continetur, par sit necesse est? at id falsum est. Nam primum refert, cuius sit

**D** formæ ille circuitus, reprehensiq; à geometris sunt historici, qui magnitudinem insularū satis significari nauigationis ambitu crediderunt. Nam ut quæq; forma perfectissima, ita capacissima est. Ideoq; circumcurrens linea, si efficiet orbē, quæ forma est in planis magis perfecta, amplius spatium complectetur, quā si quadratum paribus oris efficiat. Rursus quadrata triangulis, triacula ipsa plus æquis lateribus, quā inæqualibus.

Sed alia forsitan obscuriora, nos facillimum etiam imperitis sequamur experimentum. Iugeri mensuram ducentos & quadraginta longitudinis pedes esse, dimidioq; in latitudine patere, non ferē quisquam est qui ignoret, & qui sit circuitus, & quantum campi claudat, colligere expeditum.

At centeni & octogeni in quamq; partem pedes idem spatium extremis, sed multo amplius diuisæ quatuor lineis arē faciunt. Id si cōputare quem piget, breuioribus numeris idem discat: nam deni in quadram pedes, quadraginta per oram, intra centum erunt. At si quinidēni per latera, quini in fronte sint, ex illo quod amplectuntur quartam deducunt eodem circumductu. Si uero porrecti utrinque undeuiceni singulis distent, non plures intus quadratos habebūt, quā per quot longitudo ducetur: quæ circumibit autem linea, eiusdem spatij erit, cuius ea quæ centum continet. Ita quicquid formæ quadrati detraxeris, amplitudini quoq; peribit.

Ergo etiam id fieri potest, ut maiore circuitu minor loci amplitudo cludatur. Hoc in planis: Nam in collibus uallibusq; etiam imperito patet, plus soli esse quā cœli. Quid? quod se eadem Geometria tollit ad rationē usq; mundi,

**A** mundi, in qua cum siderum certos constitutosq; cursus numeris docet, discimus nihil esse inordinatum atq; fortuitum, quod ipsum nonnunquam pertinere ad oratorem potest. An uero cum Pericles Athenienses Solis obscuracione territos, redditus eius rei causis, metu liberauit: Aut cū Sulpitius ille Gallus in exercitu L. Pauli de lunæ defectione differuit, ne uelut prodigio diuinitus facto militū animi terrerentur, nō uidetur esse usus oratoris officio? Quod si Nicias in Sicilia scisset, nō eodē confusus metu, pulcherrimū Atheniensium exercitum perdidisset. Sicut Dion, cum ad destruendam Dionysij tyrannidē uenit, non est tali casu deterritus. Sint exēpla licet usus bellici, transeamusq; quod Archimedes unus obsidionem Syracusarum in longius traxit, illud utiq; iam proprium ad efficiendum quod intendimus, plurimas quæstiones, quarum difficilior alia ratione explicatio est, ut de ratione diuidendi, de sectione in infinitum, de celeritate augendi linearibus illis probationibus solui solere, ut si est oratori (quod proximus demonstrabit liber) de omnibus rebus dicendum, nullo modo sine Geometria esse possit orator.

De prima pronunciatione, & gestus institutione. CAP. XVIII.

**D**andum aliquid Comcedo quoq; dum eatenus, qua pronunciansciendi scientiam futurus orator desiderat. Non enim puerum quem in hoc instituimus, aut scemineæ uocis exilitate frangi uolo, aut seniliter tremere, nec uitia ebrietatis effingat, nec seruili uernilitate imbuatur, nec amoris, auaritiæ, metus, discat affectū, quæ neq; oratori sunt necessaria, & mentem præcipue in ætate prima tenerā adhuc, & rudem inficiunt. Nam frequens imitatio, transit in mores. Nec gestus quidem omnis, ac motus à comcedis petendus est, quanquā enim utrunq; eorum ad quendam modū præstare debet orator, plurimum tamē aberit à scenico, nec uultu, nec manu, nec excursionibus nimius. Nam siqua in his ars est dicentiū, ea prima est, ne ars esse uideatur. Quod est igitur huius doctoris officium? In primis uitia, siqua sunt, oris emendet, ut expressa sint uerba, ut suis quæq; literæ sonis enuncientur. Quarundā enim uel exilitate, uel pinguitudine nimia laboramus. Quasdam uelut aciores parū efficiamus, & alijs non dissimilibus, sed quasi hebetioribus permutamus. Quippe & literæ qua Demosthenes quoq; laborauit, & succedit, quarum uis est apud nos quoq; & cum c ac similiter g non ualuerunt, in tacid molliuntur. Ne puero quidem illas circa s literam delicias hic magister feret, nec uerba in faucibus patietur audiri, nec oris inanitate resonare, nec quod minime sermoni puro conueniat, simplicem uocis naturam pleniore quodam sono circumlinire, quod Græci καταπεπλασμένον dicunt. Sic appellatur cantus tibiæ, quæ præclusis quibus clarescunt foraminibus, recto modo exitu grauiorem spiritum reddunt. Curabit etiam, ne extremæ syllabæ intercitant, ut par sibi sermo sit, ut quoties exclamandum erit, laterum conatus sit ille, non capitis, & gestus ad uocem, uultus ad gestum.



**C**stum accommodetur. Obseruandum erit etiam, ut recta sit facies dicentis, ne labra detorqueantur, ne immodicus hiatus rictum distendat, ne supinus uultus, ne deiectione in terram oculi, ne inclinata utrolibet ceruix: Nam frons pluribus generibus peccat. Vidi multos, quorum supercilia ad singulos uocis conatus alleuarentur, aliorum constricta, aliorum etiam diffidentia, cum altero in uerticem tenderent, altero penè oculus ipse premeretur. Infinitum autem, ut mox dicemus, in his quoque rebus momentum est. Et nihil potest placere, quod non decet. Debet etiam docere Comcedus, quomodo narrandū, qua sit autoritate suadendum, qua concitatio ne consurgat ira, quis flexus deceat miserationē. Quod ita optime faciet, si certos ex comcedijs elegerit locos, & ad hoc maxime idoneos, id est actionibus similes. Idem autem ad pronuntiandum non modo utilissimi, uerum ad augendam quoque eloquentiam maxime accommodati erunt. Et hæc dum infirma ætas maiora non capiet. Cæterū cum legere orationes oportebit, cum uirtutes earum iam sentiet, tum mihi diligens aliquis, ac peritus assistat, neque solū lectione formet, uerum discere etiā electa ex his cogat, & ea dicere stantē clare, & quemadmodū agere oportebit, ut protinus pronuntiatione uocem & memoriā exercent. Ne illos quidē reprehendendos puto, qui paulū etiam palæstricis uacauerūt. Non de his loquor, quibus pars uitæ in oleo, pars in uino cōsumitur, qui corporis cura mentē obruerunt. Hos enim abesse ab eo, quem instituimus quamlongissime uelim. Sed nomē est idem his à quibus gestus motusque formatur, ut recta sint brachia, ne indoctæ rusticæue manus, ne status indecorus, nequa in proferendis pedibus inscitia, ne caput oculique ab alia corporis inclinatione dissideant. Nam neque hoc esse in parte pronuntiationis negauerit quisquam, nec ipsam pronuntiationem ab oratore secernet. Et certe quod facere oporteat, nō indignandū est discere, cum præsertim hæc chironomia, quæ est (ut nomine ipso declaratur) lex gestus, & ab illis temporibus heroicis orta sit, & à summis Græciæ uiris, & ab ipso etiam Socrate probata, à Platone quoque in parte ciuiliū posita uirtutum, & Chrysippo in præceptis de liberorū educatione compositis non omissa. Nam Lacedæmonios quidē etiam saltationē quandā, tanquā ad bella quoque utilem, habuisse inter exercitationes accepimus. Neque id ueteribus Romanis dedecori fuit. Argumentū est sacerdotū nomine, ac religione durans ad hoc tēpus saltatio. Et illa in tertio Ciceronis de Oratore lib. uerba Crassus, quibus præcepit, ut orator utatur laterum inclinatione forti, ac uirili, nō à scena & histrionibus, sed ab armis, aut etiam palæstra, cuius disciplinæ usus in nostram usque ætatem sine reprehensione descendit. A me tamen nec ultra pueriles annos retinebitur, nec in his ipsis diu: neque enim gestum oratoris componi ad similitudinem saltationis uolo, sed subesse aliquid ex hac exercitatione puerili, unde nos non id agentes, furtim decor ille discipulis traditus prosequatur.

An

A

An prædicta discenda sint eodem tempore.

CAP. XIX.



at: hoc i  
tot laboris

Vari solet, an, etiam si discenda sint hæc, eodē tempore tamen tradi omnia, & percipi possint. Negant enim quidam, quia cōfundatur animus ac fatigetur, tot disciplinis in diuersum tendentibus, ad quas nec mens, nec corpus, nec dies ipse sufficiat.

**B** Et si maxime patiat, hæc ætas robustior, tamen pueriles annos onerari non oporteat. Sed non satis perspicunt, quantum natura humani ingenij ualeat, quæ ita est agilis, & uelox sic in omnem partem, ut ita dixerim, spectat, ut ne possit quidem aliquid agere tantum unum, in plura uero nō eodem die modò, sed eodem temporis momento, uim suam impendat. An uero citharcedi, non simul & memoriæ, & sono uocis, & pluribus flexibus seruiunt? cum interim alios neruos dextera percutiunt, alios leua trahunt, continent, probant, ne pes quidem otiosus certam legem temporū seruat. Et hæc pariter omnia. Quid nos agendi subita necessitate deprehensi? nōne alia dicimus, alia prouidemus? cum pariter inuentio rerū, electio uerborum, cōpositio, gestus, pronuntiatio, uultus motusque desiderantur. Quæ si uelut sub uno conatu tam diuersa parent simul, cur nō plurimis curis horas partiamur? cum præsertim reficiat animos, ac reparet uarietas ipsa, contraque sit aliquāto difficilius in labore uno perseverare? Ideo & styli lectione requiescit, & ipsius lectionis tedium uicibus leuatur. Quamlibet multa egerimus, quodā tamen modo recentes sumus ad id quod incipimus. Quis non obtundi possit, si per totum diem cuiuscunque artis unū magistrum ferat? mutatione recreabitur, sicut in cibis, quorum diuersitate reficit stomachus, & pluribus minore fastidio alitur. Aut dicant isti mihi, quæ sit alia ratio discendi, si grammatico soli deseruiamus, deinde geometræ tantum. Omittamus interim quod didicimus, mox transeamus ad musicum, excidant priora, & cum latinis studebimus literis, non respiciamus ad græcas, & ut semel finiam, nihil faciamus nisi nouissimū. Cur nō idem suademus agricolis, ne arua simul & uineta, et oleas, & arbutū colant, ne pratis, & pecoribus, & hortis, & aluearibus auibusque accommodent curā? Cur ipsi aliquid forensibus negotijs, aliquid desiderijs amicorū, aliquid rationibus domesticis, aliquid curæ corporis, non nihil uoluptatibus quotidie damus? quarum nos una res quælibet nihil intermittentes fatigaret. Adeo facilius est multa facere quam diu. Illud quidem minime uerendum est, ne laborem studiorū pueri difficilius tolerant: neque enim ulla ætas minus fatigatur. Mirū sit forsitan, sed experimentis deprehendas. Nam & dociliora sunt ingenia prius quam obduruerunt. Id uel hoc argumento patet, quod intra biennium quàm uerba recte formare potuerūt, quamuis nullo instante, omnia ferè loquuntur. At nouitijs nostris, per quot annos sermo latinus repugnat? Magis scias, si quem iam robustum instituere literis coeperis, non sine causa dici eos, qui in sua quidque arte optime faciant. Et patientior est laboris natura pueris, quam iuuenibus, uidelicet ut



Corpora infantium, nec casus, quo in terrā toties deferuntur, tam grauiter affligit, nec illa per manus, & genua reptatio, nec post breue tempus continuus, & totius diei discursus, quia pondus illis abest, nec se ipsi grauant, sic animi quoque, quia minore conatu mouentur, nec suo nisu studiis insistant, sed formandos se tantummodo praestant, non similiter fatigantur. Praeterea secundum aliam aetatis illius facilitatem, uelut simplicius docentis sequuntur, nec quae iam egerint, metiuntur. Abest illis adhuc laboris iudicium. Porro ut frequenter experti sumus, minus afficit sensus fatigatio, quam cogitatio. Sed ne temporis quidem unquam plus erit, quia his aetibus omnis in audiendo profectus est. Cum ad stylum secedet, cum generabit ipse aliquid atque componet, tum inchoare haec studia uel non uacabit, uel non libebit. Ergo cum grammaticus totum diem occupare non possit, nec debeat, ne discantis animum taedio auertat, quibus potius studiis haec temporum uelut succulua donabimus. Nam nec ego consumi studentem in his artibus uolo, nec moduletur, aut musicis notis cantica excipiat, nec ad utique minutissima Geometriae opera descendat, non comcedum in pronuntiando, nec saltatorem in gestu facio: quae si omnia exigerem, supereditabat tamen tempus: longa est enim quae discit aetas, & ego non de tardis ingenijs loquor. Denique cur his omnibus, quae discenda oratori futuro puto, eminuit Plato: qui non contentus disciplinis, quas praestare poterant Athenae, non Pythagoreorum, ad quos in Italiam nauigauerat, Aegypti quoque sacerdotes adiit, atque eorum arcana perdidicit. Difficultatis patrocinia praeteximus segnitie. Neque enim nobis operis amor est, nec quia sit honesta, atque rerum pulcherrima eloquentia, petitur ipsa, sed ad uilem usum, & sordidum lucrum accingimur. Dicant sine his in foro mul ti, & acquirant, dum sit locupletior aliquis sordidae mercis negociator, & plus uoci suae debeat prece, ne uelim quidem lectorem dari mihi, quid studia referant computaturum. Qui uero imaginem ipsam eloquentiae diuina quadam mente coceperit, quique illam (ut ait Sophocles non ignobilis tragicus) reginam rerum orationem ponet ante oculos, fructumque non ex stipe aduocationum, sed ex animo suo, & contemplatione, ac scientia petet, perpetuum illi, nec fortunae subiectum, facile persuadebit sibi ut tempora, quae spectaculis, campo, tesseris, ociosis denique sermonibus, ne dicam somno, & conuiuiorum mora conterunt, Geometrae potius, ac Musico impendat, quanto plus delectationis habiturus, quam ex illis ineruditis uoluptatibus. Dedit enim hoc prouidentia hominibus munus, ut honesta magis iuuarent. Sed nos haec ipsa dulcedo longius duxit. Haecenus ergo de studiis, quibus antequam maiora capiat puer instituendus est, proximus liber uelut nouum sumet exordium, & ad rhetoris officia transibit.

Primi libri finis.

# M. FABII QVINTILIA

NI DE INSTITVTIONE ORATORIA, LIBER SECVNDVS.

Quando Rhetori sit tradendus puer. CAP. I.



ENVIT consuetudo, quae quotidie magis inualefcit, ut praceptoribus eloquentiae, Latinis quidem semper, sed etiam Graecis interim discipuli serius, quam ratio postulat tradantur. Eius rei duplex causa est, quod et rhetores utique nostri suas partes omiserunt, & grammatici alienas occupauerunt. Nam & illi declamare modo, & scientiam declamandi, ac facultatem tradere, officij sui ducunt, idque intra deliberatiuas, iudicialesque materias: nam caetera ut professione sua minora despiciunt. Et hi non satis credunt excepisse quae relicta erant, quo nomine gratia quoque his habenda est, sed ad prosopopoeias usque, et ad suasorias, in quibus onus dicendi uel maximum est, irrumpunt. Hinc ergo accidit, ut quae alterius artis prima erant opera, facta sint alterius nouissima, & aetas altioribus iam disciplinis debita, in schola minore subsidat, ac rhetoricen apud grammaticos exerceat. Ita quod est maxime ridiculum, non ante ad declamandi magistrum mittendus uidetur puer, quam declamare sciat. Nos suum cuique professioni modum demus, & grammaticae (quam in latinum transferentes literaturam uocauerunt) fines suos norit, praesertim tantum ab hac appellationis suae paupertate, intra quam primi illi constitere, prouecta. Nam tenuis a fonte assumptis poetarum historicorumque uiribus, pleno iam satis alueo fluit, cum praeter rationem recte loquendi non parum alioqui copiosam, prope omnium maximarum artium scientiam amplexa sit: & rhetorice, cui nomen uis eloquendi dedit, officia sua non detrectet, nec occupari gaudeat pertinentem ad se laborem, quae dum opere cedit, iam penes possessionem depulsa est. Nec inficiabor, aliquem ex his qui grammaticen profiteantur, eoque scientiae progredi posse, ut ad haec quoque tradenda sufficiat. Sed cum id aget, rhetoris officio fungetur, non suo. Nos porro quaerimus, quando his, quae rhetorice praecipit, percipiendis, puer maturus esse uideatur. In quo quidem non id est aestimandum, cuius quisque sit aetatis, sed quantum in studiis iam effecerit. Et ne diutius differam, quando sit rhetori tradendus, sic optime finiri credo, cum poterit. Sed hoc ipsum ex superiore pendet quaestione. Nam si grammatices munus usque ad suasorias, quae sunt apud rhetorem materiae inter rudimenta dicendi, prorogatur, tardius rhetore opus est. At si rhetor prima officia operis sui non recusat, a narrationibus statim, & laudandi uituperandi opusculis cura eius desideratur. An ignoramus, antiquis hoc fuisse ad augendam eloquentiam genus exercitationis, ut theses dicerent, & communes locos, & caetera citra complexum rerum personarumque, quibus uerae fictaeque controuersiae continentur: Ex quo palam est, quam turpiter deserat eam partem rhetorices institutio, quam & pri-



**C** mam habuit, & diu solam. Quid autem est ex his, de quibus supra dixi, quod non tum alia quæ sunt rhetorū propria, tum certe in illud iudiciale causæ genus incidat? An non in foro narrandum est? qua in parte nescio an sit uel plurimum, non laus ac uituperatio certaminibus illis frequenter inferitur? Non cōmunes loci? siue qui sunt in uitia directi, quales legimus à Cicerone compositos, seu quibus quæstiones generaliter tractantur? quales sunt editi à Quinto quoque Hortensio, ut, sit ne paruis argumentis credendum, & pro testibus, & in testes in medijs litium medullis uersantur? Arma sunt hæc quodāmodo præparanda, semper, ut his cum res poscat utaris. Quæ qui pertinere ad orationē non putabit, is ne statuam quidem inchoari credet cum eius membra fundentur. Neque hanc (ut aliqui putabunt) festinationem meam sic quisquam calumniatur, tanquam eum qui sit rhetori tradendus, abducendū protinus à grammaticis putem. Dabuntur illis tum quoque tempora sua, neque erit uerendum, ne binis præceptoribus oneretur puer. Non enim crescet, sed diuidetur, qui sub uno miscebatur labor, & erit sui quisque operis magister utilior, quod adhuc obtinere Græci, à Latinis omisum est, & fieri uidetur excusate, quia sunt, qui labori isti successerint.

De moribus & officijs præceptorum. CAP. II.

**D** Rgo cum ad eas in studijs uires peruenerit puer, ut quæ prima esse præcepta rhetorū diximus, mente consequi possit, tradendus eius artis magistris erit. Quorum in primis inspicere mores oportebit, quod ego non idcirco potissimū in hac parte tractare sum aggressus, quia non in cæteris quoque doctoribus, idem hoc examinandū quam diligentissime putem, sicut testatus sum libro superiore, sed quod magis eius rei necessariam mentionem facit ætas ipsa discentium. Nam & adulti fere pueri ad hos præceptores transferuntur, & apud eos iuuenes etiam facti perseverant. Ideoque maior adhibenda tum cura est, ut & teneriores & animos ab iniuria sanctitatis docentis custodiat, & ferociores à licentia grauitas deterreat. Neque uero sat est summam præstare abstinentiam, nisi disciplinæ seueritate conuenientiū quoque ad se mores astringerit. Sumat igitur ante omnia parentis erga discipulos suos animum, ac succedere se in eorundem locum, à quibus sibi liberi tradantur, existimet. Ipse nec habeat uitia, nec ferat. Non austeritas eius tristis, non dissoluta sit comitas, ne inde odium, hinc cōtemptus oriatur. Plurimus ei de honesto, ac bono sermo sit. Nam quo sæpius monuerit, hoc rarius castigabit. Minime iracundus, nec tamen eorum quæ emendanda erunt dissimulator, simplex in docēdo, patiens laboris, assiduus potius quam immodicus. Interrogantibus libenter respondeat, non interrogantes percontetur ultrò. In laudandis discipulorum dictionibus nec malignus, nec effusus: quia res altera tædium laboris, altera securitatem parit. In emendando quæ corrigenda erunt non acerbus, minimeque contumeliosus. Nam id quidem multos

**A** tos à proposito studendi fugat, quod quidam sic obiurgāt, quasi oderint. Ipse aliquid, imò multa quotidie dicat, quæ secum audita referant. Licet enim satis exemplorum ad imitandum ex lectione suppeditet, tamen uia illa, ut dicitur, uox alit plenius, præcipueque eius præceptoris, quem discipuli (si modò recte sunt instituti) & amant, & uerentur. Vix autem dici potest, quanto libentius imitemur eos quibus fauimus. Minime uero permittenda pueris (ut sit apud plerosque) assurgendi, exultandi in laudando licentia. Quinetiā iuuenum modicū esse, cum audient, testimoniū debet. Ita fiet ut ex iudicio præceptoris discipulus pendeat, atque id se dixisse recte, quod ab eo probabitur, credat. Illa uero uitiosissima, quæ etiā iam humanitas uocatur, inuicem qualiacunque laudandi, cum est indecora, & theatralis, & seuerè institutis in scholis aliena, tum studiorū perniciosissima hostis. Superuacua enim uidetur cura, ac labor, parata quicquid effuderint laude. Vultum igitur præceptoris intueri, tam qui audiunt debent, quam ipse qui dicit. Ita enim probanda atque improbanda discernent, sic stylo facultas continget, auditioni iudicium. At nunc prout atque succincti, ad omnem clausulam non exurgunt modò, uerum etiam excurrunt, & cum indecora exultatione conclamant. Id mutuū est, & ibi declamationis fortuna: Hinc tumor, & uana de se persuasio, usque adeo, ut illo condiscipulorū tumultu inflati, si parum à præceptore laudentur, ipsi de illo male sentiant. Sed se quoque præceptores intēte, ac modeste audiri uelint. Non enim iudicio discipulorum dicere debet magister, sed discipuli magistri. Quin, si fieri potest, intendendus animus in hoc quoque, ut perspiciat quæ quisque, & quomodo laudet, ut placere quæ bene dicet, non suo magis, quam eorum nomine delectetur, qui recte iudicabunt. Pueros adolescentibus sedere permixtos, non placet mihi. Nam etiam si uir talis, qualem esse oportet studijs, moribusque præpositum, modestam habere potest etiam iuuentutem, tamen uel infirmitas à robustioribus separanda est, & carendum non solum crimine turpitudinis, uerum etiā suspitione.

Hæc notanda breuiter existimaui: nā ut absit ab ultimis uitijs ipse præceptor, ac schola, ne præcipiendum quidem credo. At si quis est, qui flagitia manifesta in deligendo filij præceptore non euitet, iam hinc sciat cætera quoque, quæ ad utilitatem iuuentutis componere conamur, esse sibi hac parte omissa, superuacua.

An protinus præceptore optimo sit utendum: CAP. III.

**N** E illorum quidem persuasio silentio transeunda est, qui etiam cum idoneos rhetori pueros putauerunt, non tamen continuo tradendos eminentissimo credūt. Sed apud minores aliquandiu detinent, tanquam instituendis artibus magis sit apta mediocritas præceptoris, cum ad intellectum atque imitationem facilius, tum ad suscipiendas elementorum molestias minus superba. Qua in re mihi non arbitror diu laborandū, ut ostendam quanto sit melius optimis im-



**C**hui, quanta in eluendis quæ semel infederint uirij difficultas consequatur, cum geminatum succedentes premat. Et quidem dedocendi grauius, ac prius, quam docendi. Propter quod Timotheum clarum in arte tibiarum, ferunt duplices ab his, quos alius instituisse, solitum exigere mercedem, quam si rudes traderentur. Error tamen est in re duplex: unus, quod interim sufficere illis minores existimat, & bono + sani stomacho contenti sunt. Quæ quanquam & ipsa reprehensione digna securitas, tamen esset utcumque tolerabilis, si eiusmodi præceptores minus docerent, non peius. Alter, ille etiam frequentior, quod eos qui ampliorem dicendi facultatem sint consecuti, non putant ad minora descendere. Idque interim fieri, quia fastidiant præstare hanc inferioribus curam, interim quia omnino non possint. Ego porrò eum qui nolit in numero præcipientium non habeo, posse autem si uelit, optimum quæque contendo. Primum, quod eum qui eloquentia cæteris præstet, illa quoque, per quæ ad eloquentiam peruenitur, diligentissime percepisse credibile est: deinde, quia plurimum in præcipiendo ualet ratio, quæ doctissimo cuique planissima est. Postremo, quia nemo sic in maioribus eminet, ut eum minora deficient. Nisi forte Iouem quidem Phidias optime fecit, illa autem quæ in ornamentum eius operis accedunt, alius melius elaborasset: aut orator loqui nesciet, aut leuiiores morbos curare non poterit præstantissimus medicus. Quid ergo? non est quædam eloquentia maior, quam ut eam intellectu consequi puerilis infirmitas possit? Ego uero confiteor, sed hunc disertum præceptorem, prudentem quoque, & non ignarum docendi esse oportebit, submittentem se ad mensuram discantis, ut uelocissimus quisque, si forte iter cum paruulo faciat, det manum, & gradum suum minuat, nec procedat ultra, quam comes possit. Quid? si plerumque accidit, ut faciliora sint ad intelligendum, & lucidiora multò, quæ à doctissimo quoque dicuntur? Nam & prima est eloquentiæ uirtus perspicuitas, & quo quisque ingenio minus ualet, hoc se magis attollere, & dilatare conatur: ut statura breues in digitos eriguntur, & plura infirmi minantur. Nam tumidos, & corruptos, & tinnulos, & quocumque alio cacozeliæ genere peccantes, certum habeo non uirum, sed infirmitatis uitio laborare, ut corpora non robore, sed ualitudine inflantur, & recto itinere lapsi, plerumque diuertunt. Erit ergo etiam obscurior quo quisque deterior. Non excidit mihi scripsisse me libro priore, cum potiore in scholis eruditionem esse quam domi dicerem, libentius se prima studia, tenerosque profectus ad imitationem condiscipulorum quæ faciliore esset, erigere: Quod à quibusdam sic accipi potest, tanquam hæc, quam nunc tueor, sententia priori diuersa sit. Id à me procul aberit: namque ea causa uel maxima est, cur optimo cuique præceptori sit tradendus puer, quod apud eum discipuli quoque melius instituti, aut dicent quod inutile non sit imitari, aut si quid errauerint, statim corrigentur. At indoctus ille etiam probabit fortasse uitiosa, & placere audientibus iudicio suo coget. Sit ergo

go

**A**go tam eloquentia, quam moribus præstantissimus, qui ad Phœnicis Homerici exemplum dicere, ac facere doceat.

De primis apud Rhetorem exercitationibus. CAP. IIII.



Inciam quas primas in docendo partes rhetorum putem, tradere incipiam, dilata parumper illa, quæ sola uulgo uocatur, arte rhetorica. Ac mihi opportunus maxime uidetur ingressus ab eo, cuius aliquid simile apud grammaticos puer didicerit. Et quia narrationum, excepta qua in causis utimur, tres accepimus species: Fabulam, quæ uersatur in Tragedijs atque carminibus, non à ueritate modò, sed etiam à forma ueritatis remotam: Argumentum, quod falsum, sed uerisimile Comœdiæ fingunt: Historiam, in qua est gestæ rei expositio. Grammaticis autem poëticas dedimus: apud rhetorem initium sit historia, tanto robustior, quanto uerior. Sed narrandi quidem, quæ nobis optima ratio uideatur, tum demonstrabimus, cum de iudiciali parte dicemus. Interim admonere illud sat est, ut sit ea neque arida prorsus, neque ieiuna. Nam quid opus erat tantum studijs laboris impendere, si res nudas atque inornatas indicare satis uideretur? Neque rursus sinuosa, & accersitis descriptionibus, in quas plerique imitatione poëticae licentiæ ducuntur, lasciuiat. Vitium utrumque, peius tamen illud quod ex inopia, quam quod ex copia uenit. Nam in pueris oratio perfecta nec exigere, nec sperari potest, melior autem est indoles læta generosique conatus, & uel plura iusto concipiens interim spiritus. Nec unquam me in his discitis annis offendat, si quid super fuerit, quin ipsis doctoribus hoc esse curæ uelim, ut teneras adhuc mentes moræ nutricum mollius alant, & satiari ueluti quodam iucundioris discipline cibo lacteque patiantur. Erit illud plenius interim corpus, quod mox adulta ætas astringat: hinc spes roboris. Maciem namque & infirmitatem in posterum minari solet, protinus omnibus membris expressus infans. Audiet hæc ætas plura, & inueniat, & inuentis gaudeat, sint licet illa non satis sicca interim ac seuera. Facile remedium est hubertatis, sterilia nullo labore uincuntur. Illa mihi in pueris natura minimum spei dederit, in qua ingenium iudicio præsumitur. Materiam esse primum uolo uel abundantiore, atque ultra quam oporteat fusam. Multum inde decoquent anni, multum ratio limabit, aliquid uelut usu ipso deteretur. Sit modò unde excidi possit, & quod excalpi, erit autem, si non ab initio tenuem nimum laminam duxerimus, & quæ cælatura altior rumpat. Quod me de his ætatibus sentire minus mirabitur, qui apud Ciceronem legerit: Volo enim se efferat in adolescente fecunditas. Quapropter in primis euitandus, & in pueris præcipue, magister aridus, non minus quam teneris adhuc plantis siccum & sine humore ullo solum. Inde fiunt humiles statim, & uelut terram spectantes, qui nihil supra quotidianum sermonem attollere audeant. Macies illis pro sanitate, & iudicii loco infirmitas est: & dum satis putant uitio carere, in idipsum incidunt uitium, quod uirtutibus carent. Quare mihi ne

Dicere ac facere.

Narrationum tres species.

De Orat. 1.

f 3



C maturitas quidem ipsa festinet, nec multa in lacu statim austera sint: sic & annos ferent, & uetustate proficiet. Ne id quidē quod admoneamus indignū est, ingenia puerorū nimia interim emendationis seueritate deficere: nam & desperant, & dolēt, & nouissime oderūt: & quod maxime nocet, dum omnia timent, nihil conantur, quod etiā rusticis notum est, qui frondibus teneris non putant adhibendam esse falcem, quia reformidare ferrum uidentur, & nondum cicatricem pati posse. Lucundus ergo tum maxime debet esse praeceptor, ut remedia, quae alioqui natura sunt aspera, molli manu leniantur, laudare aliqua, ferre quaedā, mutare etiam, reddita cur id fiat ratione, illuminare, interponendo aliquid sui. Nonnunquam hoc quoque erit utile, totas ipsum dictare materias, quas & imitetur puer, & interim tanquam suas amet. At si tam negligens ei stylus fuerit, ut emendationem non recipiat, expertus sum prodesse, quoties eandem materiā rursus a me retractatam scribere de integro iuberem: posse enim eum adhuc melius, quatinus nullo magis studia, quam spe gaudent. Aliter autē alia aetas emendanda est, & pro modo uirium, & exigendū, & corrigendum opus. Solebam ego dicere pueris aliquid ausis licentius aut laetius, laudare me adhuc, uenturum tempus, quo idem non permitterem, ita & ingenio gaudebant, & iudicio nō fallebantur. Sed ut eō reuertar unde egressus sum, narrationes stylo cōponi, quanta maxima possit adhibita diligentia, uolo. Nam ut primo cum sermo instituitur, dicere quae audierint, utile est pueris ad loquendi facultatem, ideoque & retro agere expositionem, & a media in utranque partem discurrere sanē meritō cogatur, sed ad gremiū praeceptoris, & dum non possunt, & dum res ac uerba connectere incipiunt, ut protinus memoriam firment, ita cum iam formam recte atque emendatae orationis accipient, extemporalis garrulitas, nec expectata cogitatio, & uix surgendi mora, circulatoriae uere iactationis est. Hinc parentū imperitorum inane gaudium, ipsis uero contemptus operis, & inuerecunda frons, & consuetudo pessime dicendi, & malorum exercitatio, & quae magnos quoque profectus frequenter perdidit, arrogans de se persuasio innascitur. Erit suū parandae facilitatis tempus, neque a nobis negligenter locus iste transibitur. Interim satis est, si puer omni cura & summo (quantum illa aetas capit) labore aliquid probabile scripserit, in hoc assuescat, huius rei sibi naturam faciat. Ille demum in id quod quaerimus, aut ei proximum poterit euadere, qui ante discet recte dicere, quam cito. Narrationibus nō inutiliter subiungitur opus destruendi confirmandique eas, quod ἀνασκηδὴ καὶ κατασκηδὴ uocatur. Id porro non tantum in fabulosis, & carmine traditis fieri potest, uerum etiam in ipsis annalium monumentis, ut si quaeratur, an sit credibile super caput Valerij pugnantis sedisse coruū, qui os oculosque hostis Galli rostro atque alis euerberaret. Sit in utranque partem ingens ad dicendum materia, ut de serpente quo Scipio traditur genitus, & Lupa Romuli, & Aegeria Numae. Nam graecis historicis plerūque poeticae

A ticae similis est licentia. Saepē etiam quaeri solet de tempore, de loco, quo gesta res dicitur, nōnunquam de persona quoque, sicut Liuius frequentissime dubitat, & alij ab alijs historicis dissentiunt. Inde paulatim ad maiora tendere incipiet, laudare claros uiros, & uituperare improbos, quod non simplicis utilitatis opus est. Namque & ingenium exercetur multiplici uariarum materia, & animus contemplatione recti, prauique formatur, & multa inde cognitio rerū uenit, exemplisque, quae sunt in omni genere causarū potentissima, iam tum instruitur, cum res poscet usus. Hinc illa quoque exercitatio subit comparationis, uter melior, uter uel deterior: quae quanquam uersatur in ratione simili, tamen & duplicat materiam, & uirtutum uitiorumque, non tantum naturam, sed etiam modū tractat. Verū de ordine laudis, contraque, quoniam tertia haec rhetorices pars est, praecipiemus suo tempore. Et cōmunes loci (de his loquor, quibus citra personas in ipsa uitia moris est perorare, ut in adulterum, aleatorem, peculatorem) ex medijs sunt iudicijs: & si reum adicias, accusationes, quanquam hi quoque ab illo generali tractatu ad quasdam deduci species solent, ut si ponatur adulter caecus, aleator pauper, petulans senex. Habent autem nonnunquam etiam defensionem. Nam & pro luxuria, & pro amore dicimus, & leno interim parasitusque defenditur, sic ut non homini patrocinemur, sed crimini. Theses autem quae sumuntur ex rerum comparatione, ut rustica ne uita, an urbana potior: iuris periti, an militaris uiri laus maior, mire sunt ad exercitationem dicendi spaciosae atque uberes, quae uel ad suadendi officium, uel etiam ad iudicium disceptionemque iuuant plurimum. Nam posterior ex praedictis locus, in causa Muranae copiosissime a Cicerone tractatur. Sunt & illae penē totae ad deliberatuum pertinentes genus, ducenda ne uxor, petendi ne sint magistratus. Namque haec personis modō adiectis suasoriae erunt. Solebant praeceptores mei, nec inutili, & nobis etiā iucundo genere exercitationis, praeparare nos coniecturalibus causis, cum quaerere atque exequi iuberent, cur armata apud Lacedemonios Venus, & quid ita crederetur Cupido puer, ac uolucer, & sagittis ac face armatus, & similia. In quibus scrutabamur uoluntatem, cuius in controuersijs frequēs quaestio est, quod genus chriae uideri potest. Nam locos quidem, quales sunt de testibus, semper ne his credendum, & de argumentis, an habenda etiam paruīs fides, adeo manifestū est ad forenses actiones pertinere, ut quidam nec ignobiles in officijs ciuilibus, scriptos eos, memoriaeque diligentissime mandatos, in promptu habuerint, ut quoties esset occasio, extemporales eorum dictiones his uelut emblematis exornarentur. Quo quidē (nec enim huius rei iudiciū differre sustineo) summam uidebantur mihi infirmitatem de se confiteri. Nam quid hi possint in causis (quarum uaria ac noua semper est facies) propriū inuenire, quomodo propositis ex parte diuersa respondere, altercationibus uelociter occurrere, testem rogare, qui etiam in his, quae sunt communia, & in



**C** plurimis causis tractatur, uulgatissimos sensus uerbis, nisi tanto ante præparatis, prosequi nequeant. <sup>†</sup> Nec uero paratis, prosequi nequeant. <sup>†</sup> Necesse est his, cum eadem iudicijs pluribus dicunt, aut fastidium moueant, ueluti frigidi & repositi cibi, aut pudorem, deprehensa toties audientium memoria, infelix suppellex, quæ sicut apud pauperes ambiciosos, pluribus & diuersis officijs conteratur, cum eo quidem, quod uix ullus est tam <sup>†</sup> communis locus, qui possit coherere cum causa, nisi aliquo propriæ questionis uinculo copulatus appareat, atque eum non tam infertum quam applicitum, uel quod dissimilis est cæteris, uel quod plerumque assumi etiam parum apte solet, non quia desideratur, sed quia paratus est, ut quidam sententiarum gratia uerbosissimos locos arcessunt, cum ex locis debeat nasci sententia: ita sunt autem speciosa hæc & utilia, si oriuntur ex causa. Cæterum quamlibet pulchra locutio, nisi ad uictoriâ tendit, utique superuacua, sed interim etiam contraria est. Verum hætenus euagari satis fuerit. Legum laus & uituperatio iam maiores, ac prope summis operibus suffecturas uires desiderant, quæ quidem suasorij, an controuersij magis accommodata sit exercitatio, consuetudine & iure ciuitatum differt. Apud Græcos enim lator earum ad iudicem uocabatur, Romanis pro concione suadere, ac dissuadere moris fuit. Utroque autem modo pauca de his, & ferè certa dicuntur. Nam & genera sunt tria, sacri, publici, priuati iuris. Quæ diuisio ad laudē magis spectat, si quis eam per gradus augeat, quod lex, quod publica, quod ad religionē deū comparata sit. Ea quidem de quibus quæri solet, communia omnibus. Aut enim de iure dubitari potest eius qui rogat, ut de P. Clodio qui non rite creatus Tribunus arguebatur, aut de ipsius rogationis, quod est uarium, siue non trinobis forte nundino promulgata, siue non idoneo die, siue contra intercessionem, uel auspicia, aliudue quid quod <sup>†</sup> legitime obstat, dicitur lata esse, uel ferri, siue alicui manentium legum repugnare. Sed hæc ad illas primas exercitationes non pertinent: nam sunt hæc citra complexum personarum, temporum, causarum. Reliqua eadem ferè uero fictoque certamine huiusmodi tractantur. Nam uitium, aut in uerbis, aut in rebus est. In uerbis quæritur an satis significant, an sit in his aliquid ambiguū: In rebus, an lex sibi ipsa consentiat, an in præteritum referri debeat, an in singulos homines. Maxime uero commune est quærere, an sit honesta, an utilis. Nec ignoro plures fieri à plerisque partes, sed nos iustum, piū, religiosum, cæteraque his similia, honesto complectimur. Iusti tamen species non simpliciter excuti solet. Aut enim de re ipsa quæritur, ut digna ne poena, uel præmio sit: aut de modo præmij poenæue, qui tam maior quam minor culpari potest. Utilitas quoque interim natura discernitur, interim tempore. Quædam an obtineri possint, ambigi solet. Ne illud quidem ignorare oportet, leges aliquando totas, aliquando ex parte reprehendi solere, cum exemplum rei utriusque nobis claris orationibus præbeatur. Nec me fallit, eas quoque leges esse, quæ non in perpetuum rogentur, sed de honoribus, aut imperijs, qualis

**A** qualis Manilia fuit, de qua Ciceronis oratio est. Sed de his nihil hoc loco præcipi potest. Constant enim propria rerum, de quibus agitur, non communi qualitate. His ferè ueteres facultatē dicendi exercuerunt, assumpta tamen à dialecticis argumentandi ratione. Nam fictas ad imitationem fori, consiliorumque materias, apud Græcos dicere, circa Demetrium Phalærea institutum ferè constat. An ab ipso id genus exercitationis sit inuentum (ut alio quoque libro sum confessus) parum comperi. Sed ne hi quidem qui hoc fortissime affirmant, ullo satis idoneo autore nituntur. Latinos uero dicendi præceptores, extremis L. Crassi temporibus cœpisse Cicero autor est, quorum insignis maxime Plotius fuit.

Plotius

De lectione Oratorum, &amp; Historicorum apud Rhetorem, CAP. V.



Ed de ratione declamandi post pauld, interim quia prima rhetorices rudimenta tractamus, non omittendum uidetur id quoque ut moneam, quantum sit collaturus ad profectum discentium rhetor, si quemadmodum à grammaticis exigitur poetarum enarratio: ita ipse quoque historiae, atque etiam magis orationum lectione, susceptos à se discipulos instruxerit, quod nos in paucis, quorum id ætas exigebat, & parentes utile esse crediderant, seruauimus. Cæterum sententiis iam tum optima, duæ res impedimento fuerunt, quod & longa consuetudo aliter docendi fecerat legem, & robusti ferè iuuenes, nec hunc laborem desiderantes, exemplum nostrum sequebantur. Nec tamen etiam si quid noui uel sero inuenissem, præcipere in posterum puderet. Nunc uero scio id fieri apud Græcos, sed magis per adiutores, quia non uidentur tempora suffectura, si legentibus singulis præire semper ipsi uelint. Et hercle prælectio, quæ in hoc adhibetur, ut facile atque distincte pueri scripta oculis sequantur, etiam illa quæ uim cuiusque uerbi, si quid minus usitatum incidat, docet, multum infra rhetoris officium existimanda est. At demonstrare uirtutes, uel si quando ita incidat, uitia, id professionis eius atque promissi, quo se magistrum eloquentiæ pollicetur, maxime proprium est, eo quidem ualidius, quod non utique hunc laborem docentium postulo, ut ad gremium reuocatis cuius quisque eorum uelit libri lectioni deseruiant. Nam mihi cum facilius, tum etiam multo uidetur magis utile, facto silentio, unum aliquem (quod ipsum imperari per uices optimum est) constituere lectorem, ut protinus pronuntiationi quoque assuescant, tum exposita causa, in quam scripta legitur oratio (nam sic clarius quæ dicuntur, intelligi poterunt) nihil otiosum pati, quodque in inuentione, quodque in elocutione annotandum erit, quæ in procemio conciliandi iudicis ratio, quæ narrandi lux, breuitas, fides, quod aliquando consiliū, & quam occulta calliditas. Namque ea sola in hoc ars est, quæ intelligi, nisi ab artifice non possit. Quanta deinceps in diuidendo prudentia, quam subtilis & crebra argumentatio, quibus uiribus inspiret, qua iucunditate permulceat, quanta in maledictis asperitas, in iocis urbanitas, ut denique dominetur in affectibus, atque in pe-



**C**etera irrumpat, animumque iudicium similem his, quae dicit, efficiat. Tum in ratione eloquendi, quod uerbum proprium, ornatu, sublime, ubi amplificatio laudanda, quae uirtus ei contraria, quid speciose translatus, quae figura uerborum, quae lenis & quadrata, sed uirilis tamen compositio. Ne id quidem inutile, etiam corruptas aliquando & uitiosas orationes, quas tamen plerique iudiciorum prauitate mirentur, legi palam pueris, ostendique in his quam multa impropria, obscura, tumida, humilia, sordida, lasciuia, effeminata sint, quae non laudantur modo a plerisque, sed, quod peius est, propter hoc ipsum, quod sunt praua, laudantur. Nam sermo rectus, & secundum naturam enunciatus, nihil habere ex ingenio uidetur. Illa uero, quae utcumque deflexa sunt, tanquam exquisitiora miramur, non aliter quam distortis, & quocumque modo prodigiosis corporibus, apud quosdam maius est pretium, quam his, quae nihil ex communis habitus bonis perdidit. Atque etiam qui specie capiuntur, uulsis, leuatisque, & inuitas comas ac uomentibus, & non suo colore nitidis, plus esse formae putant, quam possit tribuere incorrupta natura, ut pulchritudo corporis uenire uideatur ex malis moribus. Neque solum haec ipse debet docere praceptor, sed frequenter interrogare, & iudicium discipulorum experiri. Sic audientibus securitas aberit, nec quae dicuntur perfluent aures, simulque ad id perducitur, quod ex hoc quaeritur, ut inueniant ipsi & intelligant. Nam quid aliud agimus docendo eos, quam ne semper docendi sint? Hoc diligentiae genus ausim dicere plus collaturum discipulis, quam omnes omnium artes, quae iuuant sine dubio multum, sed latiore quadam comprehensione, per omnes quidem species rerum quotidie penitus nascentium ire qui possunt? Sicut de re militari, quanquam sunt tradita quaedam praeccepta communia, magis tamen proderit scire, qua ducum quisque ratione, in quali loco, tempore sit usus sapienter, aut contra. Nam in omnibus fere minus ualent praeccepta quam experimenta. An uero declamabit quidam praceptor, ut sit exemplo suis auditoribus, non plus contulerint lecti Cicero aut Demosthenes? Corrigitur palam, si quid in declamando discipulus errauerit. Non potentius erit emendare orationem, quinimodo etiam iucundius: aliena enim uitia quisque reprehendi mauult quam sua. Nec deerant plura, quae dicerem, sed neminem haec utilitas fugit, atque utinam tam non pigeat facere istud, quam non displicebit.

Qui primi legendi. CAP. VI.



**Q**uod si potuerit obtineri, non ita difficilis supererit quaestio, qui legendi sint incipientibus. Nam quidam illos minores, quia facilius eorum intellectus uidebatur, probauerunt, alij floridius genus, ut ad alenda primarum aetatum ingenia magis accommodatum. Ego optimos quidem & statim, & semper, sed tamen eorum candidissimum quencumque, & maxime et expositum uelim, ut Liuium a pueris magis quam Sallustium, & hic historiae maioris est autor, ad quem tamen intelligendum iam profectu opus sit, Cicero, ut mihi quidem uidetur, & iucundus

**A**cundus incipientibus quoque, & apertus est satis, nec prodesse tantum, sed etiam amari potest, tum quemadmodum et Liuius praecipit, ut quisque erit Ciceroni similis. Duo autem genera maxime cauenda pueris puto: Vnum, ne quis eorum antiquitatis nimis admirator, in Gracchorum, Catonisque, & aliorum similium lectione durefcere uelit: fient enim horridi atque ieiuni. Nam neque uim eorum adhuc intellectu consequuntur, & elocutione, quae tum sine dubio erat optima, sed nostris temporibus aliena, contenti (quod est pessimum) similes sibi magnis uiris uidebuntur. Alterum, quod huic diuersum est, ne recentis huius lasciuiae flosculis capti, uoluptate praua deliniantur: ut praedulce illud genus, & puerilibus ingenijs hoc gratius, quo propius est, adamant. Firmis autem iudicijs, iamque extra periculum positis, suaserim & antiquos legere, ex quibus si assumatur solida ac uirilis ingenij uis, detergo rudis seculi squalore, tum noster hic cultus clarius enitescet, & novos, quibus & ipsis multa uirtus adest. Nec enim nos tarditatis natura damnavit, dicendi mutauimus genus, & ultra nobis quam oportebat indulgimus, ita non tam ingenio illi nos superauerunt, quam proposito. Multa ergo licebit eligere. Sed curandum erit, ne his quibus permixta sunt, inquinentur. Quosdam uero etiam quos totos imitari oporteat, & fuisse nuper, & nunc esse quidem libenter non concesserim modo, uerum etiam contenderim. Sed hi qui sint, non cuiusque est pronunciare. Tutius circa priores imitatio est uel erratur. Ideoque hanc nouorum distuli lectionem, ne imitatio iudicium antecederet.

De diuisione. CAP. VII.



**V**it etiam in hoc diuersum praecipientium propositum, quod eorum quidam materias, quas discipulis ad dicendum dabant, non contenti diuisione dirigere, latius dicendo prosequerantur, nec solum probationibus implebant, sed etiam affectibus. Alij, cum primas modo lineas duxissent, post declamationes quod omisisset quisque tractabant, quosdam uero locos non minore cura, quam cum ad dicendum ipsi surgerent, excolebant. Vtile utrumque, & ideo neutrum ab altero separo. Sed si facere tantum alterum necesse sit, plus proderit demonstrasse protinus uiam, quam reuocare ab errore iam lapsos. Primum, quia emendationem auribus modo accipiunt, diuisionem uero ad cogitationem etiam & stylium perferunt. Deinde etiam quod libentius praecipientem audiunt, quam reprehendentem. Si qui uero paulo sunt uiuaciores, in his praesertim moribus, etiam irascuntur admonitioni, & taciti repugnant. Neque ideo tamen minus uitia aperte coarguenda sunt. Habenda enim ratio ceterorum, qui recta esse, quae praceptor non emendauerit, credent. Vtraque autem ratio miscenda est, & ita tractanda, ut res ipsae postulabunt. Namque incipientibus danda erit uelut praeformata materia, secundum cuiusque uires. At cum satis composuisse se ad exemplum uidebuntur, breuia quaedam demonstranda uestigia, quae persecuti, iam suis uiribus sine adminiculo progredi



**C** possint. Nonnunquā credi sibi eos oportebit, ne mala consuetudine semper alienum laborē sequendi, nihil per se conari & querere sciant. Quod si satis prudenter dicenda uiderint, iam propē consummata fuerit praeceptantis opera. Si quid errauerint, adhuc erunt ad ducem reducendi. Cui rei simile quiddam facientes aues cernimus, quæ teneris infirmisq; foetibus cibos ore suo collatos partiuntur. At cum uisi sunt adulti, paulū egredi nidis, & circumuolare, sedem illam præcedentes ipsæ docent, tum expertas uires libero cœlo, suæq; ipsorum fidutiæ permittunt.

De ediscendo. CAP. VIII.



**I**llud ex consuetudine mutandum prorsus existimo in his, de quibus nunc differimus ætatibus, ne omnia quæ scripserint ediscant, & certa, ut moris est, die dicant. Quod quidem maxime partes exigunt, atque ita demum studere liberos suos, si quam frequentissime declamauerint, credunt, cum profectus præcipue diligentia constet. Nam ut scribere pueros, plurimumq; esse in hoc opere planè uelim, sic ediscere electos ex orationibus, uel historicis, alioue quo genere dignorum ea cura uoluminum locos, multo magis suadeam. Nam & exercebitur acrius memoria, aliena complectendo quàm sua: & qui erunt in difficiliore huius generis labore uersati sine molestia, quæ ipsi composuerunt, iam familiarius animo suo affigent, & affuescent optimis, semperq; habebunt intra se quod imitentur. Etiam non sentientes formam orationis illam, quam mente penitus acceperint, exprimunt. Abundabunt autem copia uerborum optimorum, & compositione, ac figuris iam non quæsitis, sed sponte ex reposito uelut thesauro se offerentibus. Accedit his & iucunda in sermone bene à quoq; dictorum relatio & in causis utilis. Nam & plus <sup>†</sup> autoritatis afferunt ea, quæ non præsentis gratia litis sunt comparata, & laudem sæpe maiorem, quàm si nostra sint, conciliant. Aliquando tamen permittendum quæ ipsi scripserint dicere, ut laboris sui fructum, etiam ex illa, quæ maxime petitur, laude plurimum capiant. Verum id quoq; tum fieri oportebit, cum aliquid commodius limauerint, ut eo uelut præmio studij sui donentur, ac se meruisse, ut dicerent, gaudeant.

An secundum sui quisq; ingenij docendus sit naturam. CAP. IX.



**V**irtus præceptoris haberi solet, nec immeritò, diligenter in his quos erudiendos suscepit, notare discrimina ingeniorum, et quò quæq; natura maxime ferat scire. Nam est in hoc incredibilis quædam uarietas, nec pauciores animorum penè quàm corporum formæ. Quod intelligi etiam ex ipsis oratoribus potest, qui tantum inter se distant genere dicendi, ut nemo sit alteri similis, quamuis plurimi se ad eorum, quos probant, imitationem composuerint. Vtile deinde plerisq; uisum est, ita quæq; instituere, ut propria naturæ bona doctrina fouerent, & in id potissimum ingenia quò tenderent, adiuuaretur: Vt si quis

**A** si quis palæstræ peritus, cum in aliquod plenum pueris gymnasium uenerit, expertus eorum omni modo corpus, animū quoq; discernat, cui quæque certamini præparandus sit: Ita præceptorē eloquentiæ cum sagaciter fuerit intuitus, cuius ingenium presso limatoq; genere dicendi, cuius acri, graui, dulci, aspero, nitido, urbano maxime gaudeat, ita se commodaturum singulis, ut in eo quo quisq; eminet prouehatur, quod & adiuta cura natura magis eualescat: et si in diuersa ducatur, nec in his quibus minus aptus est, satis possit efficere, & ea in quæ natus uidetur, deferendo faciat infirmiora. Quod mihi (libera enim uel contra receptas persuasiones rationi sequenti sententiā est) in parte uerum uidetur. Nam proprietates ingeniorum dispicere prorsus necessarium est. In his quoq; certum studiorum facere delectum, nemo dissuaserit. Namq; erit alius historiæ magis idoneus, alius compositus ad carmen, alius utilis studio iuris, ut nonnulli rus fortasse mittendi. Sic discernet hæc dicendi magister, quo modo palæstricus ille cursorem faciet, aut pugilem, aut luctatorē, aliud uel quid ex his, quæ sunt sacrorum certaminum. Verum ei, qui foro destinabitur, nō in unam partem aliquam, sed in omnia quæ sunt eius operis, etiam si qua difficiliora uidebuntur elaborandū est. Nam & omnino superuacua erat doctrina, si natura sufficeret. An si quis ingenio corruptus, ac <sup>†</sup> tumidus (ut pleriq; sunt) inciderit in hoc eum ire patiemur? Aridum atq; ieiunū non alemus, & quasi uestiemus: Nam si quædam detrahere necessarium est, cur non sit adijcere concessum? Neq; ego contra naturam pugno; nō enim deferendum id bonum, si quod ingenitum est, existimo, sed augendum addendumq; quod cessat. An <sup>†</sup> non clarissimus ille præceptor Isoocrates, quem non magis libri bene dixisse, quàm discipuli bene docuisse testantur, cum de Ephoro atq; Theopompo sic iudicaret, ut alteri frenis, alteri calcaribus opus esse diceret, aut in illo lentiore tarditatē, aut in hoc penè præcipiti, concitationem adiuuandam docendo existimauit, cum alterum alterius natura miscendū arbitraretur? Imbecillis tamen ingenijs sanè sic obsequendum sit, ut tantum in id quò uocat natura, ducantur. Ita enim quod solum possunt, melius efficient. Si uero liberalior <sup>†</sup> natura contigerit, & in qua meritò ad spem oratoris simus aggressi, nulla dicēdi uirtus omittenda est. Nam licet sit aliquā in partem pronior, ut necesse est, cæteris tamen non repugnabit, atq; ea cura paria faciet his, in quibus eminebit. Sicut ille (ne ab eodem exemplo recedamus) exercendi corpora peritus, non si docendum pancratiasten suscepit, pugno ferire, uel calce tantū, aut nexus modo, atq; in his <sup>†</sup> certos aliquos docebit, sed omnia quæ sunt eius certaminis. Erit qui ex his aliqua non possit, in id maxime quod poterit incumbet. Nam sunt hæc duo uitanda prorsus: Vnum, ne tentes, quod effici non possit: Alterum, ne ab eo quod quis optime facit, in aliud, cui minus est idoneus, transferas. At si fuerit qui docebitur, ille, quem adolescentes senem uidimus, Nicostratus, omnibus in eo docendi



**C** partibus similiter utetur, efficietq; illum, qualis hic fuit, luctando, pugnan-  
doq; quorum utroq; certamine iisdem diebus coronabatur inuictum. Et  
quanto id magis oratoris futuri magistro prouidendum erit? Non enim  
fatis est dicere presse tantum, aut subtiliter, aut asperè, non magis quàm  
phonasco, acutis tantum, aut medijs, aut grauibus sonis, aut horum etiam  
particulis excellere. Nam sicut cithara, ita oratio perfecta non est, nisi ab  
imo ad summum omnibus intenta neruis consentiat.

De officio discipulorum. CAP. X.



**P**ura de officijs docentium locutus, discipulos id unum inte-  
rim moneo, ut praeceptores suos non minus quàm ipsa studia  
ament, & parentes esse, non quidem corporum, sed mentium  
credant. Multum hæc pietas confert studio. Nam & libenter  
audient, & dictis credent, & esse similes concupiscent. In ipsos deniq; cœ-  
tus scholarum læti & alacres conuenient, emendati non irascuntur, lauda-  
ti gaudebunt, ut sint charissimi studio merebuntur. Nam ut illorum officiū  
est docere, sic horum præbere se dociles. Alioqui<sup>†</sup> neutrum sine altero  
sufficit. Et sicut hominis ortus ex utroq; gignentium confertur, & frustra  
sparseris semina, nisi illa præmollitus fouerit sulcus, ita eloquentia coale-  
scere nequit, nisi sociata tradentis, accipientisq; concordia.

De utilitate, & ratione declamandi. CAP. XI.

**D**



**I**n his primis operibus, quæ non ipsa parua sunt, sed maiorum  
quasi membra atq; partes, bene instituto atq; exercitato, iam  
ferè tempus appetet aggrediendi suasorias, iudicialesq; mate-  
rias: quarum antequam uiam ingrediar, pauca de ipsa mihi de-  
clamandi ratione dicenda sunt, quæ quidem ut ex omnibus nouissime in-  
uenta, ita multò est utilissima. Nam & cuncta de quibus diximus in se fe-  
rè continet, & ueritati proximam imaginem reddit. Ideoq; ita est celebra-  
ta, ut plerisq; uideretur ad formandam eloquentiam uel sola sufficere. Ne-  
que enim uirtus ulla, perpetuæ duntaxat orationis, reperiri potest, quæ  
non sit cum hac dicendi meditatione communis. Eò quidem res ista cul-  
pa docentium recidit, ut inter præcipuas quæ corrumpent eloquentiam  
causas, licentia, atq; inscitia declamantium fuerit. Sed eo quod natura bo-  
num est, bene uti licet. Sint ergo & ipsæ materiæ, quæ fingentur, quàm  
similimæ ueritati. Et declamatio in quantum maxime potest, imitetur eas  
actiones, in quarum exercitationem reperta est. Nam magos & pestilen-  
tiam, & responsa, & sæuiore tragici nouercas, aliaq; magis adhuc fabu-  
losa, frustra inter sponsones, & interdicta quæremus. Quid ergo? Nun-  
quam hæc supra fidem, & poëtica (ut uere dixerim) themata iuuenibus  
pertractare permittemus, ut expatientur, & gaudeant materia, & quasi in  
corpus eant? Optimū. Sed certe sint grandia & tumida, non stulta etiam  
& acrioribus oculis intuenti ridicula, ac si iam cedendum est, impleat se  
declamator aliquando, dum sciat, ut quadrupedes cum uiridi pabulo di-  
stentæ

**A** stentæ sunt, sanguinis detractioe curantur, & sic ad cibos uiribus confer-  
uandis idoneos redeunt, ita sibi quoq; tenuandos adipēs, & quicquid hu-  
moris corrupti contraxerit, emittendum, si esse sanus, ac robustus uolet.  
Alioqui tumor ille inanis, primo cuiuscunq; ueri operis conatu deprehen-  
detur. Totū autē declamandi opus, qui diuersum omnino à forēsis cau-  
sis existimant, hi profectò ne rationē quidē, qua ista exercitatio inuēta sit,  
peruident. Nam si foro nō preparat, aut scenicæ ostentationi, aut furiosæ  
uociferationi similimū est. Quid enim attinet iudicē preparare, qui nullus  
est? narrare quod oēs sciant falsum? probationes adhibere causæ, de qua  
nemo sit pronunciaturus? Et hæc quidē otiosa tantū. Affici uero ira, uel  
luctu permouere, cuius est ludibrii? nisi pugnae cuiusdā simulacris ad ue-  
rum discrimen aciemq; iustam consuescimus. Nihil ergo inter forense ge-  
nus dicendi, atq; hoc declamatorium intererit? Si profectus gratia dici-  
mus, nihil. Vtinamq; adijci ad consuetudinem posset, ut nominibus utere-  
mur & perplexe magis, & longioris aliquando actus controuersia fin-  
geretur, & uerba in usu quotidiano posita minus timeremus, & iocos in-  
serere moris esset, quæ nos quamlibet per alia in scholis exercitati sumus,  
tyrones in foro inueniunt: Si uero in ostentationem comparetur declama-  
tio, sanè paululum aliquid inclamare ad uoluptatem audientium debemus.  
Nā & his actionibus, quæ in aliqua sine dubio ueritate uersantur, sed sunt

**B** ad popularē aptatæ delectationē, quales legimus Panegyricos, totumq; hoc demonstrationū genus, permittitur adhibere plus cultus, omnemq; Panegyric.  
artem, quæ latere plerunq; in iudicijs debet, & non confiteri modò, sed  
ostentare etiam hominibus in hoc aduocatis. Quare declamatio, quoniā  
est iudiciorum, consiliorumq; imago, similis esse debet ueritati, quoniam  
autem aliquid in se habet *ενιδυκλον*, nō nihil sibi nitoris assumere, quod fa-  
ciunt actores comici, qui nec ita prorsus ut nos uulgo loquimur, pronun-  
tiant, quod esset sine arte, nec tamen procul à natura recedūt, quo uitio pe-  
ririt imitatio, sed morem communis huius sermonis decore quodam sce-  
nico exornant. Sic quoq; aliqua nos incommoda ex his quas finxerimus  
consequentur, in eo præcipue quod multa in his relinquuntur incerta, quæ  
sumimus, ut uidentur ætates, facultates, liberi, parentes, urbium ipsarum  
uires, iura, mores, alia his similia. Quin aliquando etiam argumenta ex  
ipsis positionum uitjs ducimus. Sed hæc suo quæq; loco. Quamuis enim  
omne propositum operis à nobis destinati eò spectet, ut orator institua-  
tur, tamen ne quid studiosi requirant, etiam siquid erit, quod ad scholas  
pertineat proprie, in transitu non omittemus.

An artis necessaria cognitio sit. CAP. XII.



**I**am hinc ergo nobis inchoanda est ea pars artis, ex qua capere  
initiū solent, qui priora omiserunt, quanquā uideo quosdam in  
ipso statim limine obstaturos, qui nihil egere eiusmodi præce-  
ptis eloquentiæ putēt, sed natura sua, & uulgari modo, & scho-



**C**larū exercitatione cōtenti, rideant etiā diligentia nostrā, exemplo magni quoq; nominis professorū, quorū aliquis (ut opinor) interrogatus quid esset schema & noēma, nescire se quidē, sed si ad rem pertineret, esse in sua declamatione respōdit. Alius percōtanti, Theodorus an Apollodorus esset, ego, inquit, parmularius sum: Nec sanē potuit urbanus ex cōfessione in scitiā suā elabi. Porro hi, quia & beneficio ingenij prāstātes sunt habiti, & multa etiā memoria digna exclamauerunt, plurimos habent similes negligentia suā, paucissimos naturā. Igitur impetu dicere se, & uiribus uti gloriantur. Nec enim opus esse probatione, aut dispositione in rebus fictis quoq; sed cuius rei gratia plenum sit auditoriū, sententijs grandibus, quarū optima quāq; à periculo petatur. Quinetiam in cogitando, nulla ratione adhibita, aut tectum intuentes, magnum aliquid quod ultrō se offerat pluribus sēpe diebus expectāt, aut murmure incerto, uelut classico instincti, concitatissimum corporis motum nō enuntiandis, sed quarendis uerbis accommodant. Nonnulli certa sibi initia priusquam sensum inuenerint, destinant, quibus aliquid disertum subiungendū sit, eaq; diu secum ipsi clareq; meditati, desperata connectendi facultate deserunt, & ad alia deinceps, atq; inde alia non minus cōmunia atq; nota diuertunt. Qui plurimum uidentur habere rationis, nō in causas tantum laborem suum, sed in locos intendunt, atque in his non corpori prospiciunt, sed abrupta quaedam, ut forte ad manum uenire, iaculantur. Vnde fit, ut dissoluta & ex diuersis congesta oratio coherere non possit, similisq; sit cōmentarijs puerorū, in quos ea quae alijs declamantibus laudata sunt, regerunt. Magnas tamen sententias, & res bonas (ita enim gloriari solent) elidunt, nam & barbari, & si hoc sat est, nulla est ratio dicendi.

Quare ineruditi ingeniosiores uulgo habeantur. CAP. XIII.



**N** hoc quidem negauerim, sequi plerūq; hanc opinionem, ut fortius dicere uideantur indocti. Primum, uitio male iudicantium, qui maiorem habere uim credunt ea, quae nō habent artem, ut effringere quā aperire, rumpere quā soluere, trahere quā ducere putant robustius. Nam & gladiator, qui armorū inscius in rixam ruit, & luctator, qui totius corporis nixu in id quod semel inuasit incumbit, fortior ab his uocatur, cum interim & hic frequenter suis uiribus ipse prosternitur, & illū uehementis impetus, excipit aduersarij mollis articulus. Sed sunt in hac parte quae imperitos etiam naturaliter fallant: nam & diuisio cum plurimū ualeat in causis, speciem uirium minuit, & rudia politis maiora, & sparsa compositis numerosiora creduntur. Est praeterea quaedam uirtutum uitiorumq; uicinia, qua maledicus pro libero, temerarius pro forti, effusus pro copioso accipitur. Maledicit autē ineruditus apertius, & sapius uel cū periculo suscepti litigatoris, frequenter etiam suo. Affert & ista res opinionem, quia libentissime homines audiunt ea, quae dicere ipsi uoluissent. Illud quoq; alterum quod est in elocutione

**A** tione ipsa periculum, minus uitat, conaturq; perdit. Inde euenit nonnumquam, ut aliquid grande inueniat, qui semper quærit quod nimium est, uerum & raro euenit, & cætera uitia non pensat. Propter hoc quoq; interdum uidentur indocti copiam habere maiorem, quod dicunt omnia, doctis est electio & modus. His accedit, quod à cura & docendi quod intendunt, recedunt. Itaq; illud quæstionum & argumentorum apud corrupta iudicia frigus euitant, nihilq; aliud quā quo uel prauis uoluptatibus aures assistentium permulceant, quærunt. Sententiæ quoq; ipsæ, quas solas petunt, magis eminent, cum omnia circa illas sordida & abiecta sint, ut lumina nō inter umbras, quemadmodū Cicero dicit, sed planē in tenebris clariora sint. Itaq; ingeniosi uocentur, ut libet, dum tamen constet, contumeliose sic laudari disertū. Nihilominus confitendū est etiā detrudere doctrinā aliquid, ut limā rudibus, & cotes hebetibus, & uino uetustatē, sed uitia detrahāt, atq; eo solo minus est, quod literæ perpolierūt, quo melius. Verū hi pronuntiatione quoq; famā dicendi fortius quærūt. Nam & clamāt ubiq; & omnia leuata, ut ipsi uocant, manu emugiūt, multo discursu, anhelitu, iactatione, gestu, motu capitis furentes. Iam collidere manus, terræ pedē incutere, scemur, pectus, frontē cedere, mire ad pullatū circulū facit, cū ille eruditus, ut in oratione multa submittere, uariare, disponere: ita etiā in pronūciando suū cuiq; eorū, quæ dicet colori accommodare actū sciat, & si quid sit perpetua obseruatione dignū, modestus esse & uideri malit. At illi hanc uim appellant, quæ est potius uolentia. Cū interim nō actores modò aliquos inuenias, sed, quod est turpius, praeceptores etiam qui breuem dicendi exercitationem consecuti, omīssa ratione, ut tulit impetus, passim tumultuētur, eosq; qui plus honoris literis tribuerunt, ineptos & ieunos, & trepidos, & infirmos, ut quodq; uerbum contumeliosissimū occurrit, appellent. Verum illis quidem gratulemur, sine labore, sine ratione, sine disciplina disertis. Nos quando præcipiendi munus & iam pridem deprecati sumus, & in foro quoq; dicendi, quia honestissimū finem putabamus, desinere dum desideraremur, inquirendo scribendoq; talia, consolemur ocium nostrū, quæ futura usui bonæ mentis iuuenibus arbitramur, nobis certe sunt uoluptati.

Quis modus sit in arte. CAP. XIII.



**N**emo autem à me exigat id præceptorum genus, quod est à plebisq; scriptoribus artium traditum, ut quasi quasdam leges immutabili necessitate & cōstrictas studiosis dicendi feram. Vtiq; procemium, & id quale, proxima huic narratio, quæ lex deinde narrandi, propositio post hanc, uel ut quibuscūq; placuit, excursio, tum certus ordo quæstionum, cæteraq; uelut si aliter facere fas nō sit, quidam tanquam iussi sequuntur. Erat enim Rhetorice res prorsus facilis ac parua, si uno & breui præscripto contineretur. Sed mutantur pleraq; causis, temporibus, necessitate, occasione. Atq; ideo res in oratore præcipua con-



**C** siliū est, quia uarie, & ad rerum momenta conuertitur. Quid? si enim præcipias Imperatori, quoties aciem instruit, dirigat frontem, cornua utrinque promoueat, equites pro cornibus locet. Erit hæc quidem rectissima fortasse ratio, quoties licebit, sed mutabitur natura loci, si mons occurrat, si flumen obstabit, collibus, syluis, aliaue asperitate prohibebitur. Mutabit hostium genus, mutabit præsentis conditio discriminis, nunc acie directa, nunc cuneis, nunc auxilijs, nunc legione pugnabitur, nonnunquam terga etiam dedisse simulata fuga proderit. Ita, procemium necessarium an superuacuum, breue an longius, ad iudicem omni sermone directo, an aliquando auerso per aliquam figuram, dicendum sit, constricta an latius fusæ narratio, continua an diuisa, recta an ordine permutato, causæ docebunt. Itemque de quæstionum ordine, cum in eadem controuersia aliud alij parti propius quæri frequenter expediat. Neque enim rogationibus plebis uel scitis sancta sunt ista præcepta, sed hoc quicquid est, utilitas excogitauit. Non negabo autem sic utile esse plerumque, alioqui nec scriberem: uerum si eadem illa nobis suadebit utilitas, hanc, relictis magistrorum auctoritatibus, sequemur. Equidem id maxime præcipiam, ac repetens iterumque iterumque monebo. Res duas in omni actu spectet orator, quid deceat, quid expediat. Expedit autem sæpe mutare ex illo constituto, traditoque ordine aliqua, & interim decet, ut in statuis atque picturis uidemus, uariari habitus, uultus, status. Nam recti quidem corporis uel minima gratia est. Nempe enim aduersa sit facies, & demissa brachia, & iuncti pedes, et à summis ad ima rigens opus, flexus ille, & ut sic dixerim, motus dat actum quendam efficitis. Ideo nec ad unum modum formatae manus, & in uultu mille species. Cursum habent quædam & impetum, sedent alia, uel incumbunt, nuda hæc, illa uelata sunt, quædam mixta ex utroque. Quid tam distortum & elaboratum, quam est ille Discobolos Myronis? Si quis tamen ut parum rectum improbet opus, nonne ab intellectu artis abfuerit, in qua uel præcipue laudabilis est illa ipsa nouitas ac difficultas? Quam quidem gratiam & delectationem afferunt figure, quæque in sensibus, quæque in uerbis sunt. Mutant etiam aliquid à recto, atque hanc præ se uirtutem ferunt, quod à consuetudine uulgari recesserunt. Habet in pictura speciem tota facies. Apelles tamen imaginem Antigoni latere tantum altero ostendit, ut <sup>†</sup> amissi oculi deformitas lateret. Quid? non in oratione operienda sunt quædam, siue ostendi non debent, siue exprimi pro dignitate non possunt? ut fecit Timantes, ut opinor, Cithnius in ea tabula, qua Coloten Teium uicit. Nam cum in Iphigeniæ immolatione pinxisset tristem Calchantem, tristiores Vlysses addidisset, Menelao quem summum poterat ars efficere moerorem, consumptis affectibus non reperiens quo digne modo patris uultum posset exprimere, uelauit eius caput, & suo cuique animo dedit æstimandum. Nonne huic est illud simile Sallustianum? Nam de Carthagine tacere satius puto, quam parum dicere? Propter quæ mihi semper

moria

**A** moris fuit quamminime alligare me ad præcepta, quæ καθολικά uocant, id est (ut dicamus quomodo possumus) uniuersalia, uel perpetualia. Raro enim reperitur hoc genus, ut non labefactari parte aliqua, & subruui possit. Sed de his plenius suo quicque loco tractabimus. Interim nolo se iuuenes satis instructos, si quem ex his qui breues plerumque circumferuntur, artis libellum edidicerint, & uelut decretis technicorum tutos putent: Multo labore, assiduo studio, uaria exercitatione, pluribus experimentis, altissima prudentia, præsentissimo consilio constat ars dicendi. Sed adiuuatur his quoque, si tamen rectam uiam, non unam orbitam monstrent, à qua declinare qui crediderit nefas, patiatur necesse est illam per funes ingredientium tarditatem. Itaque & stratum militari labore iter sæpe deferimus compendio ducti, & si rectum limitem rupti torrentibus pontes inciderint, circuire cogemur, & si ianua tenebitur incendio, per parietem exibimus. Late fustum opus est, & multiplex, & propè quotidie nouum, & de quo nunquam dicta erunt omnia. Quæ sunt tamen tradita, quid ex his optimum, & si qua mutari, adijci, detrahi melius uidebitur, dicere experiar.

Diuisio totius operis. CAP. XV.

**R**hetorice in latinum transferentes, tum Oratoriam, tum Oratricem nominauerunt. Quos equidem non fraudauerim debita laude, quod copiam Romani sermonis augere tentauerunt. Sed non omnia nos ducentes ex graeco sequuntur, sicut ne illos quidem, quoties suis utique uerbis signare nostra uoluerunt, & hæc interpretatio non minus dura est, quam illa Plauti, essentia atque entia. Sed ne propria quidem: nam oratoria sic efferetur, ut elocutoria, oratrix, ut elocutrix. Illa autem de qua loquimur rhetorica talis est, qualis eloquentia. Nec dubie apud Graecos quoque duplicem intellectum habet. Namque uno modo fit appositum ars rhetorica, ut nauis piratica: altero, nomen rei, qualis est philosophia, amicitia. Nos ipsam nunc uolumus significare substantiam, ut grammaticæ literatura est non literatrix, quemadmodum oratrix, nec literatoria quemadmodum oratoria, uerum in rhetorice non fit. Non pugnemus igitur, cum præsertim plurimis alioqui Graecis sit utendum. Nam certe & Physicos, Musicos & Geometras dicam, ne uim afferam his nominibus indecora in latinum sermonem mutatione. Denique cum M. Tullius etiam ipsis librorum, quos hac de re primum scripserat, titulis Graeco nomine utatur, profecto non est uerendum, ne temere uideamur oratori maximo de nomine artis suæ credidisse. Igitur rhetorice (iam enim sine metu cauillationis utemur hac appellatione) sicut opinor optime diuidetur, ut de arte, artifice, de opere dicamus. Ars erit quæ disciplina percipi debet, ea est bene dicendi scientia. Artifex est qui præcipit hanc artē, id est orator, cuius est summa bene dicere. Opus quod efficitur ab artifice, id est bona oratio. Hæc omnia rursus diducuntur in species. Sed illa sequentia suo loco, nunc quæ de prima parte tractanda sunt, ordiar.

ars  
artifex  
opus



C Quid sit Rhetorice, &amp; quis eius finis. CAP. XVI.



Nte omnia quid sit rhetorice, quæ finitur quidē uarie, sed quæ  
stionem habet duplicem: aut enim de qualitate ipsius rei, aut  
de comprehensione uerborum dissensio est. Prima, ac præci-  
pua opinionum circa hæc differentia, quod alij malos quoque  
ueros posse oratores dici putant: Alij (quorū nos sententiæ accedimus)  
nomen hoc, artemq; de qua loquimur, bonis demum tribui uolunt. Eorū  
autē, qui dicendi facultatem à maiore, ac magis expetenda uitæ laude se-  
cernunt, Quidam rhetorice uim tantum, quidam scientiam, sed non uir-  
tutem, quidam usum, quidam artem quidem, sed à scientia, & uirtute seiun-  
ctam, quidam etiam prauitatem quandam artis, id est *κακοτεχνία* nomina-  
uerunt. Hi autem ferē in persuadendo, aut in dicendo apposite ad persua-  
dendum, positum orandi munus sunt arbitrati: id enim fieri potest ab eo  
quoque, qui uir bonus non sit. Est igitur frequentissimus finis rhetoricæ  
uis persuadendi. Quod ego uim appello, pleriq; potestatem, nonnulli fa-  
cultatem uocant: quæ res ne quid afferat ambiguitatis, tuim dico *τὴν δύνα-  
μιν*. Hæc opinio originem ab Isocrate (si tamen re uera ars quæ circumfer-  
tur, eius est) duxit. Qui cum longe sit à uoluntate infamantiū oratoris of-  
ficia, finem artis temere cōprehendit, dicens esse rhetorice persuadendi  
opificem, id est, *μαθητὴς διδασκαλὸς*. Neq; enim mihi permiserim eadem uti de-  
claratione, qua Ennius M. Cethegū Suadæ medullā uocat. Apud Plato-  
nem quoq; Gorgias in libro, qui nomine eius inscriptus est, idem ferē di-  
cit, sed hanc Plato illius opinionem uult accipi, nō suam. Cicero pluribus  
locis scripsit, oratoris officiū esse, dicere apposite ad persuadendū. In rhe-  
toricis etiā, quos sine dubio ipse non probat, finem facit persuadere. Verū  
& pecunia persuadet, & gratia, & autoritas dicentis, & dignitas, postre-  
mo aspectus etiam ipse sine uoce, quo uel recordatio meritorum cuiusq;, uel  
facies aliqua miserabilis, uel formæ pulchritudo sententiā dictat. Nā  
& M. Aquilius defendens Antonius, cum scissa ueste cicatrices quas is  
pro patria pectore aduerso suscepisset, ostendit, non orationis habuit fidu-  
tiam, sed oculis populi Romani attulit uim, quem illo ipso aspectu, maxi-  
me motum in hoc ut solueret reum, creditū est. Seruium quidem Galbam  
miseratione sola, qua non suos modò liberos paruulos in concionem pro-  
duxerat, sed Galli etiam Sulpitij filium suis ipse manibus circūtulerat, ela-  
psum esse, cum aliorum monumentis, tum Catonis oratione testatum est.  
Et Phrynen nō Hyperidis actione quanquam admirabili, sed conspectu  
corporis, quod illa speciosissimum alioqui, diducta nudauerat tunica, pu-  
tant periculo liberatam. Quæ si omnia persuadent, non est hic, de quo lo-  
cuti sumus, idoneus finis. Ideoq; diligentiores sunt uisi sibi, qui cum de rhe-  
torice idem sentirent, existimarūt eam uim dicendo persuadendi. Quem  
finem Gorgias in eodem, de quo supra diximus libro, uelut coactus à So-  
crate facit. A quo non dissentit Theodectes, siue ipsius id opus est, quod  
de

A de rhetorice nomine eius inscribitur, siue, ut creditum est, Aristotelis, in  
quo est, finem esse rhetorice, ducere homines dicendo in id quod actor  
uelit. Sed ne hoc quidem satis est comprehensum. Persuadent enim dicen-  
do, uel ducunt in id quod uolunt alij quoq;, ut meretrices, adulatores, cor-  
ruptores. At contrā non persuadet semper orator, ut interim non sit pro-  
prius hic finis eius, interim sit cōmunis cum his qui ab oratore procul ab-  
sunt. Atqui non multum ab hoc fine abest Apollodorus, dicens, iudicialis  
orationis primum & super omnia esse, persuadere iudici, & sententiā eius  
ducere in id quod uelit. Nam & ipse oratorem fortunæ subiicit, ut si non  
persuaserit, nomen suum retinere non possit. Quidā recesserunt ab euen-  
tu, sicut Aristoteles, qui dicit, Rhetorice est uis inueniendi omnia in ora-  
tione persuasibilia. Qui finis & illud uitium, de quo supra diximus, habet,  
& insuper quod nisi inuentionem cōplectitur, quæ sine elocutione nō est  
oratio. Hermagore, qui finē eius esse ait persuasibiliter dicere, & alijs qui  
eandem sententiam nō iisdem tantum uerbis explicant, ac finem esse de-  
monstrant, dicere quæ oporteat omnia ad persuadendū, satis responsum  
est, cum persuadere non tantum oratoris esse cōuicimus. Addita sunt his  
alia uarie. Quidā enim circa res omnes, quidā circa ciuiles modò uersari  
rhetorice putauerunt, quorum uerius utrū sit, in eo loco, qui huius quæ-  
stionis proprius est, dicam. Omnia subiecisse oratori uidetur Aristoteles,  
cum dixit, uim esse dicendi, quid in quaq; re possit esse persuasibile. Et Pa-  
trocles, qui non quidē adijcit in quaq; re, sed nihil excipiendo idem osten-  
dit, uim enim uocat inueniendi quod sit in oratione persuasibile, qui fines  
& ipsi solam amplectuntur inuentionem. Quod uitium fugiens Theodo-  
rus, uim putat inueniendi & eloquendi cū ornatu credibilia in omni ora-  
tione. Sed cum eodem modo credibilia, quo persuasibilia non orator inue-  
niat, adijciendo in omni oratione, magis quā superiores concedit scele-  
ra quoq; suadentibus, pulcherrimæ rei nomen. Gorgias apud Platonem  
suadendi se artificem in iudicijs & alijs cœtib; esse ait. De iustis quoque  
& iniustis tractare, cui Socrates persuadendi, non docendi concedit facul-  
tatem. Qui uero non omnia subiiciebant oratori, sollicitius ac uerbosius,  
ut necesse erat, adhibuerunt discrimina, quorum fuit Ariston, Critolai Pe-  
ripatetici discipulus, cuius hic finis est: scientia uidendi & agendi in quæ-  
stionibus ciuilibus per orationem popularis persuasionis. Hic scientiā,  
quia Peripateticus est, nō ut Stoici, uirtutis loco ponit, popularem autem  
comprehendendo persuasionem, etiam cōtumeliosus est aduersus artem  
orandi, quam nihil putat doctis persuasuram. Illud de omnibus qui circa  
ciuiles demum quæstiones oratorem iudicant uersari, dictum sit, excludi  
ab his plurima oratoris officia, illā certe laudatiuam totam, quæ est rhe-  
torices pars tertia. Cautius Theodorus Gadareus, ut iam ad eos ueniamus,  
qui artem quidem esse eam, sed non uirtutē putauerunt: Ita enim dicit (ut  
ipsis eorum uerbis utar, qui hoc ex græco transtulerūt) Ars inuentrix, &  
h 3

finis Arist.  
male.

Apollodor.

Hermagor.

Materia. Arist.

Patrocles.

Theodor.

toperatione

ars non uirtus.



C iudicatrix, & enunciatrice, decen-  
 te ornatu secundū mensiōē eius, quod in  
 quocq; potest sumi persuasibile in materia ciuili. Itemq; Cornelius Celsus  
 qui finem rhetorices ait, dicere persuasibiliter in dubia uel ciuili materia.  
 Quibus sunt nō dissimiles, qui ab alijs traduntur, qualis est & ille: Vist di-  
 cendi & eloquendi de rebus ciuilibus subiectis sibi, cum quadam persua-  
 sione, & quodam corporis habitu, & eorum quæ dicet pronuntiatione.  
 Mille alia, sed aut eadem, aut ex iisdem composita, quibus item cum de  
 materia rhetorices dicendum erit, respondebimus. Quidam eam neque  
 uim, neq; scientiam, neq; artem putauerunt, sed Critolaus usum dicendi.  
 Nam hoc *ἡ τέχνη* significat. Athenæus fallendi artē. Pleriq; autem dum pau-  
 ca ex Gorgia Platonis à prioribus imperite excerpta, legere contenti, ne-  
 que hoc totum, neq; alia eius uolumina euoluunt, in maximū errorem in-  
 ciderunt, creduntq; eum in hac esse opinione, ut rhetorice nō artem, sed  
 peritiā quandam gratiæ ac uoluptatis existimet: & alio loco, ciuilitatis  
 particulæ simulacrum, & quartam partem adulationis, quod duas partes  
 ciuilitatis corpori assignet, medicinam, & quam interpretantur exercita-  
 tricem: duas animo, legalem atq; iustitiā: Adulationem autem medicinæ,  
 uocet coquorum artificium, & exercitatricis mangonum, qui colorem fu-  
 co, & uerum robur inani sagina mentiantur, legalis cauillatricem, iustitiæ  
 rhetorice. Quæ omnia sunt quidē scripta in hoc libro, dictaq; à Socrate,  
 cuius persona uidetur Plato significare quid sentiat. Sed alij sunt eius ser-  
 mones ad coarguendos, qui contra disputant cōpositi, quos *ἐπερχόμενοι* uo-  
 cant, alij ad præcipiendū, qui *δογματικοί* appellantur. Socrates autem, seu  
 Plato, eam quidem, quæ tum exercebatur, rhetorice talem putat, nam &  
 dicit his uerbis: *τὸ τὸν ἄνθρωπον ὅπου ἔμεινεν, ὅπου ἔμεινεν, ὅπου ἔμεινεν*. Non ueram autem & ho-  
 nestam intelligit. Itaq; disputatio illa contra Gorgiam ita clauditur: *οὐκ ἔστιν*  
*ἀνθρώπου ἡ τέχνη, ἡ δὲ δικαιοσύνη, ἡ δὲ δικαιοσύνη, ἡ δὲ δικαιοσύνη, ἡ δὲ δικαιοσύνη*. Ad quod ille qui  
 dem conticescit, sed sermonem suscipit Polus iuuenili calore inconsidera-  
 tor, contra quem illa de simulacro & adulatione dicuntur. Tum Callicles  
 adhuc concitator, qui tamen ad hanc perducitur clausulam, *ἡ δὲ δικαιοσύνη, ἡ δὲ δικαιοσύνη, ἡ δὲ δικαιοσύνη*, ut appareat Platoni  
 non rhetorice uideri malum, sed eam ueram, nisi iusto ac bono non con-  
 tingere. Adhuc autem in Phædro manifestius facit, hanc artem consum-  
 mari citra iustitiæ quocq; scientiam non posse, cui opinioni nos quocq; acce-  
 dimus. An aliter defensionem Socratis, & eorum qui pro patria ceciderāt  
 laudem scripsisset: quæ certē sunt oratoris opera. Sed in illud hominum  
 genus, quod facultate dicendi male utebatur, inuectus est. Nam & Socra-  
 tes inhonestam sibi credidit orationem, quam ei Lysias reo composuerat,  
 & tum maxime scribere litigatoribus quæ illi pro se ipsi dicerent, erat mo-  
 ris, atq; ita iuri, quo non licebat pro altero agere, fraus adhibebatur. Do-  
 ctiores quocq; eius artis, parum idonei Platoni uidebantur, qui rhetorice  
 à iustitia separarent, & ueris incredibilia præferrent. Nam id quocq; dicit  
 in

A in Phædro. Consensisse autem illis superioribus uideri potest etiam Cor-  
 nelius Celsus, cuius hæc uerba sunt: Orator simile tātum ueri petit. Dein  
 de paulo post: Non enim bona conscientia, sed uictoria litigantis est præ-  
 mium. Quæ si uera essent, pessimorum hominum foret, hæc tam pernicio-  
 sa nocentissimis moribus dare instrumenta, & nequitiam præceptis adiu-  
 uare. Sed illi rationem opinionis suæ uiderint. Nos autē ingressi formare  
 perfectum oratorem, quem in primis esse bonum uirum uolumus, ad eos,  
 qui de hoc opere melius sentiunt, reuertamur. Rhetorice autem quidā  
 eandem ciuilitatem esse iudicauerunt. Cicero scientiæ ciuilis partē uocat:  
 ciuilis autem scientia idem quod sapiētia est. Quidam etiam philosophiæ,  
 quorū est Isocrates. Huic substantiæ maxime conuenit finitio, rhetorice  
 esse bene dicendi scientiam, Nam & orationis omnes uirtutes semel com-  
 plectitur, & protinus mores etiam oratoris, cum bene dicere non possit,  
 nisi bonus. Idem ualeat Chrysippi finis ille ductus à Cleante, scientia recte  
 dicendi. Sunt plures eiusdem, sed ad alias quæstiones magis pertinent.  
 Idem sentiret finis hoc modo cōprehensus, persuadere quod oporteat,  
 nisi quod artem ad exitū alligat. At bene artis, dicere secundum uirtutem  
 orationis. Excludunt à rhetorice malos, & illi qui scientiam ciuiliū offi-  
 ciorum eam putauerunt, si scientiam uirtutem iudicant, sed anguste intra  
 ciuiles quæstiones coërcent. Albutius non obscurus professor atq; autor,  
 scientiam bene dicendi esse consensit, sed exceptionibus peccat, adiciens  
 do circa ciuiles quæstiones, & credibiliter, quarum iam utriq; responsum  
 est. Probabilis & illi uoluntatis, qui recte sentire & dicere rhetorices pu-  
 tauerūt. Hi sunt ferè fines maxime illustres, & de quibus præcipue dispu-  
 tatur. Nam omnes quidem persequi nec attinet, nec possum, cum prauū  
 quoddam, ut arbitror, studium circa scriptores artiū extiterit, nihil iisdem  
 uerbis, quæ prior aliquis occupasset finiēdo, quæ ambitio procul aberit  
 à me. Dicam enim non utiq; quæ inuenero, sed quæ placebunt, sicut hoc,  
 rhetorice esse bene dicendi scientiam, cum reperto quod est optimū, qui  
 quærit aliud, peius uelit. His approbatis, simul manifestū est illud quocq;  
 quem finem, uel quid summum & ultimum habeat rhetorice, quod *τέλος*  
 dicitur, ad quod omnis ars tendit. Nam si est ipsa bene dicendi scientia, fi-  
 nis eius & summum est, bene dicere.

An utilis sit Rhetorice. CAP. XVII.



Equitur quæstio, an utilis Rhetorice: nam quidam uehemen-  
 ter in eam inuehi solent, & quod sit indignissimum, in accusa-  
 tionem orationis utuntur orandi uiribus, eloquentiā esse, quæ  
 poenis eripiat scelestos, cuius fraude damnantur interim bo-  
 ni, consilia ducantur in peius, nec seditiones modò, turbæq; populares,  
 sed bella etiā inexpliabilia excitentur, cuius deniq; tum maxime sit usus,  
 cum pro falsis contra ueritatem ualeat. Nam & Socrati obijciunt comici,  
 docere eum quomodo peiorē causam meliorē faciat, & contra Thy-  
 siam, Lysiam.

iusto gladium  
dare.orator uir  
bonus esse debet.

Ciuilis scientia

q. finis rhetorice  
descriptio.

Albutius.

unde tunc uarij  
affores.officiū et finis  
rhetorice.



C & Gorgiam similia dicit polliceri Plato. Et his adiūciūt exempla Græcorum Romanorumq; & enumerant, qui pernicioſa non ſingulis tantum, ſed rebus etiam publicis, uſi eloquentia, turbauerint ciuitatum ſtatus, uel euerterint, eoq; & Lacedæmoniorū ciuitate expulſam, & Athenis quoque, ubi actor mouere affectus uetabatur, uelut recisam orandi poteſtatē. Quo quidem modo nec duces erunt utiles, nec magiſtratus, nec medici na, nec deniq; ipſa ſapiētia. Nam & dux Flaminius, & Gracchi, Saturni ni, Glauciæ magiſtratus, & in medicinis uenena, & in his qui philoſophorum nomine male utuntur, grauiffima nonnunquam flagitia deprehenſa ſunt. Cibos aſpernemur, attulerunt ſæpe ualetudinis cauſas, nunquam te cta ſubeamus, ſuper habitantes aliquando procumbunt. Non fabricetur militi gladius, poteſt uti eodem ferro latro. Quis neſcit, ignes, aquas, ſine quibus nulla ſit uita, & (ne terrenis immorer) ſolem lunamq; præcipua ſiderum, aliquando etiam nocere? Num igitur negabitur deformem Pyrrhi pacem Cæcus ille Appius dicendi uiribus diremiſſe? Aut non diuina M. Tullij eloquentia, & contra leges Agrarias popularis fuit? & Catilinæ fregit audaciā, & ſupplicationes, qui maximus honor uictoribus bello ducibus datur, in toga meruit? Nōne perterritos militum animos frequenter à metu reuocat oratio? & tot pugnādi pericula ineuntibus, laudē uita potioreſſe perſuadet? Nec uero me Lacedæmonij, aut Athenienſes magis mouerint, quā populus Romanus, apud quē ſumma ſemper oratoribus dignitas fuit. Equidē nec urbiū conditores reor aliter effecturos fuiſſe, ut uaga illa multitudo coiret in populos, niſi docta uoce cōmoti; nec legum repertores ſine ſumma uir orandi conſecutos, ut ſe ipſi homines ad ſeruitutem iuris aſtringerent. Quin ipſa uitæ præcepta, etiamſi natura ſunt honeſta, plus tamen ad formandas mentes ualent, quoties pulchritudinem rerum, claritas orationis illuminat. Quare etiamſi in utraque partem ualent arma facundiæ, non tamen eſt æquum id haberi malū, quo bene uti licet. Verum hæc apud eos forſitan quærantur, qui ſummā rhetorices ad perſuadendi uim retulerunt. Si uero eſt bene dicendi ſcientia, quem nos ſinem ſequimur, ut ſit orator in primis uir bonus, utilem certe eſſe eam conſtitendum eſt. Et hercle deus ille princeps, parens rerum, fabricatorq; mundi, nullo magis hominē ſeparauit à cæteris, quā quidem mortalia eſſent, animalibus, quā dicendi facultate. Nam corpora quidē magnitudine, uiribus, firmitate, patientia, uelocitate præſtantiora in illis mutis uidemus, eadem minus egere acquiſitæ extrinſecus opis. Nam & ingredi citius, & paſci, & tranare aquas, citra docentem natura ipſa ſciūt. Et pleraq; contra frigus ex ſuo corpore uestiuntur, & arma his ingenita quædam, & ex obuio ferē uictus, circa quæ omnia multus hominibus labor eſt. Rationem igitur nobis præcipuā dedit, eiusq; nos ſocios eſſe cū dijs immortalibus uoluit. Sed ipſa ratio neq; tā nos iuuaret, neq; tam eſſet in nobis manifeſta, niſi quæ concepiſſemus mente, promere etiā loquendo

optima ratio  
arguta ab  
ipſa reſponſi

oratoris ars  
laudes

oratoria bene  
adſcripta

Titulum eſſe

homo uirtute  
ſeparat

ſubſtitue

A do poſſemus, quod magis deeſſe cæteris animalibus, quā intellectū & cogitationem quandam uidemus. Nam & moliri cubilia, et nidos texere, & educare foetus, & excludere, quinetiā reponere in hyemem alimenta, opera quædam nobis inimitabilia, qualia ſunt cerarum, ac mellis efficere, non nullius fortasſe rationis eſt: ſed quia carent ſermone quæ id faciunt, muta atq; irrationabilia uocantur. Deniq; homines, quibus negata uox eſt, quantulū adiuuat animus ille coeleſtis? Quare ſi nihil à dijs oratione melius accepimus, quid tam dignum eſſe cultu ac labore ducamus, aut in quo malimus præſtare hominibus, quā quo ipſi homines cæteris animalibus præſtent? Eo quidem magis, quod nulla in parte plenius labor gratiam refert. Id adeo manifeſtum erit, ſi cogitauerimus unde, & quouſque iam proueſta ſit orandi facultas, & adhuc augeri poteſt. Nam ut omittam defendere amicos, regere conſilijs ſenatum, populum, exercitum in quæ uult ducere, quā ſit utile, conueniatq; bono uiro, nōne pulchrum uel hoc ipſum eſt, ex cōmuni intellectu uerbisq; quibus utantur omnes, tantum aſſequi laudis & gloriæ, ut non loqui & orare, ſed quod Pericli contigit, fulgurare, ætonare uidearis?

oratio rationis  
ornamentis

An Rhetoricæ ſit ars. CAP. XVIII.

B Inis nō erit ſi expatiari parte in hac, & indulgere uoluptati uelim. Tranſeamus igitur ad eam quæſtionē quæ ſequitur, an rhetorice ars ſit. Quod quidem adeo ex his qui præcepta dicendi tradiderunt, nemo dubitauit, ut etiam ipſis librorum titulis teſtatum ſit, ſcriptos eos de arte rhetorica: Cicero uero etiam eam, quæ rhetorice uocetur, eſſe artiſticiſſimam eloquentiam dicat. Quod non oratores tantum uendicauerunt, ut ſtudijs aliquid ſuis præſtituiſſe uideantur, ſed cū his philoſophi, & Stoici, & Peripatetici plerunq; conſentiunt. Ac me dubitaſſe cōfiteor, an hanc partem quæſtionis tractandā putarē. Nam quis eſt adeo non ab eruditione modo, ſed à ſenſu remotus hominis, ut fabricandi quidem & texendi, et è luto uafa diducendi artem putet: rhetorice autem, maximū ac pulcherrimum, ut ſupra diximus, opus in tam ſublime ſtigiū exiſtimet ſine arte ueniſſe? Equidem illos, qui contra diſputarūt, non tam id ſenſiſſe quod dicerent, quā exercere ingenia materiæ diſcultate credo uoliſſe, ſicut Polycratem cum Buſirim laudaret, & Clytemneſtram: quanquam is, quod his diſſimile non eſſet, cōpoſuiſſe orationem, quæ eſt habita contra Socratē, dicitur. Quidā naturalē eſſe rhetorice uolunt, & tamen adiuuari exercitatione nō diſſidentur, ut in libris Ciceronis de Oratore dicit Antonius, obſeruationem quandam eſſe, non artem. Quod non ideo, ut pro uero accipiamus, eſt poſitum, ſed ut Antonij perſona ſeruetur, qui diſſimulator artis fuit. Hanc autem opinionem habuiſſe Lyſias uidetur, cuius ſententiæ talis deſenſio eſt, quod indocti & barbari, & ſerui pro ſe cū loquuntur, aliquid dicant ſimile principio, narrent, probent, reſutent, & (quod uim habeat epilogi) deprecant. Deinde

Antonij perſona  
na apud Cice-  
ronem.



C adijciunt illas uerborum cauillationes, nihil quod ex arte fiat, ante artem fuisse, atq; dixisse homines pro se, & in alios semper, doctores artis sero iam, & circa Thyriā & Coraca primū repertos: orationē igitur ante artē fuisse, eoq; artem nō esse. Nos porro quando cōperit huius rei doctrina, non laboramus exquirere, quanquā apud Homerū etiam praeceptorem Phœnicē, tum agendi, tum et loquendi, & oratores plures, & omne in tribus ducibus orationis genus, & certamina quoq; proposita eloquentiæ inter iuuenes inuenimus. Quin in cælatura clypei Achillis, & lites sunt, & actores. Illud enim admonere satis est, omnia quæ ars consummarit à natura initia duxisse, aut tollatur medicina, quæ ex obseruatione salubriū atq; his contrariorū reperta est: & ut quibuscūq; placet, tota constat experimentis. Nam & uulnus deligauit aliquis, antequā hæc ars esset, & febrē quiete & abstinentiā, non quia rationē uidebat, sed quia id ualeudo ipsa cōgerat, mitigauit. Nec fabrica sit ars, casas enim primi illi sine arte fecerunt. Nec musica, cantatur ac saltatur per omnes gentes aliquo modo. Ita si rhetorice uocari debet sermo quicumq; fuisse eam antequā esset ars, confitebor. Si uero non quisquis loquitur orator est, & tamen non tanquam oratores loquebantur, necesse est oratorē factū arte, nec ante artē fuisse fateantur. Quo illud quoq; excluditur, quod dicunt, non esse artis id quod faciant qui non didicerint, dicere autē homines, & qui nō didicerint. Ad cuius rei confirmationē afferunt Demadē remigē & Aeschinē hypocriten oratores fuisse, falso. Nam neq; orator esse qui non didicit, potest, & hos sero potius, quam nunquā didicisse quis dixerit: quanquā Aeschines ab initio sit uersatus in literis, quas pater eius etiā docebat. Demadē neq; nō didicisse certū sit, & cōtinua dicēdi exercitatio potuerit tantum, quam tuscūq; postea fuit, fecisse. Nā id potentissimū dicēdi genus est. Sed adhuc præstantiorē, si didicisset, futurū fuisse dicere licet. Neq; em̄ orationes scribere est ausus, ut eū multū ualuisse in dicendo sciamus. Aristoteles, ut solet, querēdi gratia quædā subtilitatis suæ argumēta excogitauit in Gryllo, sed idē & de arte rhetorica tres libros scripsit, & in eorū primo nō artē solū eam fatei, sed ei particulā ciuilitatis, sicut dialecticis, assignat. Multa Critolaus cōtrā, multa Rhodius Athenodorus. Agnon quidē detraxit si bi inscriptione ipsa fidē, qua rhetorices accusationē professus est. Nā de Epicuro, q. disciplinas oēs fugit, nihil miror. Hi cōplura dicūt, sed ex paucis locis ducta. Itaq; potētissimis eorū breuiter occurā, ne in infinitū quæstio euadat. Prima his argumētatio ex materia est: Omnes em̄ artes habere aiūt habere materiā, quod est uerū, rhetorices nullā esse propriā, quod esse falsum in sequētib; probabo: altera est calūnia, nullā artē falsis assentire opinionibus, quia cōstitui sine præceptione nō possit, quæ semper uera sit, rhetorice assentiri falsis, nō esse igitur artē. Ego rhetorice nō nunq; dicere falsa pro ueris cōfitebor, sed nō ideo in falsa quoq; esse opinione cōcedā, quia lōge diuersum est ipsi quid uideri, et ut aliū uideat efficere. Nam

&amp;

A & imperator falsis utitur sæpe, ut Hannibal, cū inclusus à Fabio, sarmenis circū cornua bouum deligatis, incensisq; per noctem in aduersos montes agens armenta, speciem hosti abeuntis exercitus dedit, sed illum fefellit, ipse quid uerum esset non ignorauit. Nec uero Theopompus Lacedæmonius, cum permutato cum uxore habitu, è custodia ut mulier euasit, falsam de se opinionem habuit, sed custodibus præbuit. Item orator cum falso utitur pro uero, scit falsum esse, eoq; se pro uero uti: non ergo falsam habet ipse opinionem, sed fallit alium. Nec Cicero cum se tenebras offundisse iudicibus in causa Cluentij gloriatus est, nihil ipse uidit. Et pictor cum ui artis suæ efficit, ut quædam eminere in opere, quædam recessisse credamus, ipse ea plana esse non nescit. Aiunt etiam omnes artes habere finem aliquem propositum ad quem tendant, hunc modò nullum esse in rhetorice, modò non præstari eum qui promittatur, mentiuntur. Nos enim esse finē iam ostendimus, & quis esset diximus, præstabit hunc semper orator, semper enim bene dicet. Firmū autem hoc quod opponitur, aduersus eos fortasse sit, qui persuadere finem putauerūt. Noster orator, ars q; à nobis finita non sunt posita in euentu. Tendit quidem ad uictoriā qui dicit, sed cum bene dixit, etiam si non uineat, id quod arte continetur efficit. Nam & gubernator uult salua naue in portum peruenire, si tamen tempestate fuerit abreptus, non ideo minus erit gubernator, dicetq; notū

B illud, dum clauum rectum teneam. Et medicus sanitatem ægri petit, si tamen aut ualeudinis ui, aut intemperantiā ægri, alioue quo casu summa nō contigit, dum ipse omnia secundum rationem fecerit, medicinæ fine non excidit. Ita oratori bene dixisse finis est. Nam est ars ea, ut post paulū clarius ostendamus, in actu posita, non in effectu. Ita falsum erit illud quoq; quod dicitur, artes scire quando sint finem cōsecutæ, rhetorice nescire. Nam se quisq; bene dicere intelligit. Vti etiam uitij rhetorice, quod ars nulla faciat, criminantur, quia & falsum dicat, & affectus moueat. Quorū neutrum est turpe, cum ex bona ratione profiscitur, ideoq; nec uitium. Nam & mendacium dicere etiam sapienti aliquando concessum est: & affectus, si aliter ad æquitatem perducere iudex non poterit, necessariò mouebit orator. Imperiti enim iudicant, & qui frequenter in hoc ipsum fallendi sunt, ne errent. Nam si mihi sapientes iudices dentur, sapientū conciones, atq; omne concilium, nihil inuidia ualeat, nihil gratia, nihil opinio præsumpta, falsiq; testes, perquam sit exiguus eloquentiæ locus, & prope in sola delectatione ponatur. Sin & audientium mobiles animi, & tot malis obnoxia ueritas, arte pugnandum est, & adhibenda quæ profunt: neq; enim qui recta uia depulsus est, reduci ad eam, nisi alio flexu potest. Plurima uero ex eo contra rhetorice cauillatio est, quod ex utraq; causæ parte dicatur. Inde hoc, nullā esse artem sibi cōtrariā. Nullā artē destrueret quod effecerit, accidere hoc rhetorice operi. Itē, aut dicenda eam docere, aut nō dicenda, ita uel per hoc nō esse artem, quod non dicenda præci-

esse artem

exercitatio

Epicurus disciplinas fugit.

finis

Dum clauum rectum teneam.

diuersimode apud diuersos dicendum.



C. piat, uel per hoc, quod cū dicenda praeceperit, etiā contraria his doceat. Quae omnia apparet de ipsa rhetorice dici, quae sit à bono uiro, atque ab ipsa uirtute seiuncta, alioqui ubi iniusta causa est, ibi rhetorice nō est, adeo ut uix ex admirabili quodā casu possit accidere, ut ex utraq; parte orator, id est uir bonus, dicat: tamen quoniā hoc quoq; in rerū naturam cadit, ut duos sapientes aliquando iustae causae in diuersum trahant, quandoq; etiā pugnatos inter se eos, si ratio ita duxerit, credūt, respondebo propositis, atq; ita quidem, ut appareat haec aduersus eos quoq; frustra excogitata, qui malis moribus nomen oratoris indulgent. Nam rhetorice non est contraria sibi, causa enim cum causa, nō illa secum ipsa cōponit. Nec si pugnent inter se qui idem didicerint, idcirco ars, quae utriq; tradita est, non erit: alioqui nec armorū, quia saepe gladiatores sub eodem magistro eruditi inter se cōponuntur, nec gubernandi, quia naualibus praelijs gubernator est gubernatori aduersus, nec imperatoria, quia Imperator cum imperatore cōtendit. Item nō euerit opus rhetorice quod efficit: neq; enim positū à se argumentū soluit orator, sed ne rhetorice quidem. Quia apud eos, qui in persuadendo finem putant, aut si quis, ut dixi, casus, duos inter se bonos uiros cōposuerit, uerisimilia quærentur. Non autē si quid est altero credibilius, id ei contrariū est, quod fuit credibile. Nam ut candido candidius, & dulci dulcius non est aduersum, ita nec probabili probabilius. Nec praecipit unquam non dicenda, nec dicendis contraria, sed quae in quaq; causa dicenda sunt. Nō semper autē, etiam si frequentissime ueritas tuenda erit, sed aliquando exigit cōmunis utilitas, ut etiam falsa defendantur. Ponuntur haec quoq; in secundo Cic. de Orat. lib. contradictiones, artem earū rerū esse quae sciuntur, oratoris omnem actionē opinionē nō scientia contineri, quia & apud eos dicat, qui nesciant, & ipse dicat aliquid quando quae nesciat. Ex his alterū, id est, an sciat iudex de quo dicatur, nihil ad oratoris artem, alteri respondendū. Ars earū rerum est, quae sciuntur, rhetorice est ars bene dicendi, bene autē dicere scit orator. Sed nescit an uerū sit, quod dicit. Ne hi quidem, qui ignem, aut aquam, aut quatuor elementa, aut corpora insecabilia esse, ex quibus res omnes initium duxerunt, tradunt: nec qui interualla siderū, & mensuras solis, ac terrae colligunt, disciplinā tamen suam artem uocāt. Quod si ratio efficit, ut haec nō opinari, sed propter uim probationū scire uideantur, eadem ratio idem praestare oratori potest. Sed an causa uera sit, nescit. Ne medicus quidē, an dolorē capitis habeat, qui hoc se pati dicet, curabit tamen tanquam id uerū sit, & erit ars medicina. Quid? quod rhetorice non utiq; propositū habet semper uera dicendi, sed semper uerisimilia, scit autē esse uerisimilia quae dicit. Adijciunt hi qui contrā sentiunt, quod saepe quae in alijs litibus impugnarūt actores caufarū, eadem in alijs defendant, quod nō artis, sed hominis est uitiū. Haec sunt praecipua, quae contra rhetoricen dicantur, alia & minora, & tamen ex his fontibus deriuata. Confirmatur autē eam esse

malis moribus  
nō cōpulerent  
nomen oratoris

rerum

A. esse artem breuiter. Nam siue, ut Cleanthes uoluit, ars est potestas, uia, id est ordine efficiens esse certā uiam atq; ordinē in bene dicendo, nemo dubitauerit: siue ille ab omnibus ferē probatus finis obseruatur, artem cōstare ex praceptionibus cōsentientibus, & coexercitatis ad finē utilem uitae, iam ostendimus nihil nō horum in rhetorice inesse. Quid? quod & inspectione, & exercitatione, ut artes ceterae, constat. Nec potest ars nō esse, si est ars dialectice, quod ferē cōstat, cum ab ea specie magis quam genere differat. Sed nec illa omittenda sunt, qua in re alius se inartificialiter, alius artificialiter gerat, in ea esse artē, & in eo quod qui didicerit, melius faciat quam qui nō didicerit, esse artem. Atqui nō solū doctus indoctū, sed etiā doctior doctū in rhetorico opere superabit, nec essent eius aliter tam multa pracepta, tamq; magni qui docerent, id quod cū omnibus confitendū est, tum nobis praecipue qui rationē dicendi à bono uiro non separamus.

est ars

praceptionib.

Generalis diuisio artium, & ex quibus sit Rhetorica. CAP. XIX.



Vm sint autē artium aliae positae in inspectione, id est cognitione & estimatione rerū, qualis est astrologia, nullū exigens actū, sed ipso rei, cuius studiū habet, intellectu cōtenta, quae uocatur: Aliae in agendo, quarum in hoc finis est, & ipso actu perficiūt, nihilq; post actū operis relinquit, quae praetice dicitur, qualis est saltatio: Aliae in effectu, quae operis (quod oculis subiicit) cōsummatione finē accipiunt, quā poëticen appellamus, qualis est pictura, ferē iudicandū est, rhetoricen in actu cōsistere. Hoc enim quod est officij sui perficit, atq; ita ab omnibus dictū est. Mihi autē uidetur etiā ex illis cæteris artibus multū assumere. Nam & potest aliquando ipsa res per se inspectione esse cōtenta. Erit enim rhetorice in oratore etiā tacente, & si desierit agere, uel proposito, uel aliquo casu impeditus, nō magis desinet esse orator, quam medicus, qui curandi fecerit finē. Nam est aliquis, ac nescio an maximus etiā ex secretis studijs fructus, ac tum pura uoluptas literarū, cum ab actu id est opere recesserunt, & cōtēplatione sui fruuntur. Sed effectiue quoque aliquid simile scriptis orationibus, uel historijs, quod ipsum opus in parte oratoria meritō ponimus, consequēt. Si tamen una ex tribus artibus habenda sit, quia maximus eius usus actu cōtinetur, atq; est in eo frequentissime, dicat actiua, uel administratiua. Nā & hoc eiusdē rei nomen est.

taliquid

Vtrum plus conferat eloquentiae ars, an natura. CAP. XX.



Cio quæri etiam, naturā ne plus ad eloquentiā conferat, an doctrina. Quod ad propositū quidē nostri operis nihil pertinet: nec enim consummatus orator, nisi ex utroq; fieri potest, plurimū tamen referre arbitror, quam esse quæstionē in hoc loco uelimus. Nam si parti utrilibet omnino alteram detrahas, natura etiā sine doctrina multū ualebit, doctrina nulla esse sine natura poterit. Sin ex pari coeant, in mediocribus quidē utrisq; maius adhuc naturae credā esse momentum, cōsummatos autem plus doctrinae debere, quam naturae putabo.



**C** Sicut terræ nullam fertilitatem habenti, nihil optimus agricola profuerit, è terra uberi utile aliquid etiā nullo colente nascetur. At in solo fecundo plus cultor, quàm ipsa per se bonitas soli efficiet. Et si Praxiteles signū ali- quod ex molari lapide conatus esset exculpere, Parium marmor mallem rude. At si illud idem artifex expolisset, plus in manibus fuisset, quàm in marmore. Deniq; natura materiæ, ars doctrinæ est. Hæc fingit, illa fingi- tur. Nihil ars sine materia. Materiæ etiam sine arte pretium est. Ars sum- ma, materia optima melior.

An uirtus sit rhetorica. CAP. XXI.



**L**la quæstio est maior, an ex medijs artibus, quæ neq; laudari per se, neq; uituperari possunt, sed utiles, aut secus secundū mo- res utentium fiunt, habenda sit rhetorice, an sit, ut cōpluribus etiam philosophorū placet, uirtus? Equidem illud quod in stu- dijs dicendi pleriq; exercuerunt & exercent, aut nullā artem, quæ ἀρετή nominatur, puto (multos enim uideo sine ratione, sine literis, qua uel im- pudentia, uel fames duxit, ruentes) aut malam quasi artem, quæ κακότης dicimus. Nam & fuisse & esse nonnullos existimo, qui facultatem dicen- di ad hominum perniciem conuerterunt. μάταια τεχνία quoq; est quædam, id est superuacua artis imitatio, quæ nihil sanè nec boni nec mali habeat, sed uanum laborem, qualis illius fuit, qui grana ciceris ex spatio distante missa, in acum continuò, & sine frustratione inferebat. Quem cū spectas- set Alexander, donasse dicitur eiusdem leguminis modio. Quod quidem premium fuit illo opere dignissimū. His ego comparandos existimo, qui in declamationibus, quas esse ueritati dissimilimas uolunt, ætatem multo studio ac labore consumūt. Verum hæc quam instituere conamur, & cuius imaginem animo concepimus, quæ bono uiro cōuenit, quæq; est uera rhetorice, uirtus erit. Quod philosophi quidem multis & acutis conclu- sionibus colligunt, mihi uero etiam planiore hac proprieq; nostra proba- tione uidetur esse perspicuum. Ab his hæc dicuntur: Si consonare sibi in faciendis, ac nō faciendis uirtutis est, quæ pars eius prudentia uocatur, ea- dem in dicendis, ac nō dicendis erit. Et si uirtutes sunt, ad quas nobis etiā antequam doceremur, initia quædam, ac semina sunt concessa natura, ut ad iustitiā, cuius rusticis quoq; ac barbaris apparet aliqua imago, nos cer- te sic esse ab initio formatos, ut possemus orare pro bonis, etiā si non per- fecte, tamē ut inessent quedā, ut dixi, semina eius facultatis, manifestū est. Non eadem autem his natura artibus est, quæ à uirtute sunt remotæ. Itaq; cum duo sint genera orationis, altera perpetua, quæ rhetorice dicitur, al- tera concisa, quæ dialectice: quas quidem Zenon adeò coniunxit, ut hanc cōpressæ in pugnum manus, illam explicitæ diceret similem, etiam dispu- tatrix uirtus erit, adeò de hac quæ speciosior, atq; apertior tanto est, nihil dubitabitur. Sed plenius hoc idem, atq; apertius intueri ex ipsis operibus uolo. Nam quid orator in laudando faciet, nisi honestorū, ac turpium pe- ritus?

**A**ritus? Aut in suadendo nisi utilitate perspecta? aut in iudicijs, si iustitiæ sit ignarus? Quid? non fortitudinem postulat res eadem, cum sæpe contra turbulenta populi minas, sæpe cum periculosa potentium offensa, non- nunquam, ut iudicio Miloniano, inter circumfusa militum arma dicendum sit: ut si uirtus non est, nec perfecta quidem esse possit oratio. Quod si ea in quoq; animalium est uirtus, qua prestat cætera, uel pleraq; ut in leone impetus, in equo uelocitas: hominem porrò ratione atq; oratione excelle- re cæteris certū est. Cur nō tam in eloquentia, quàm in oratione uirtutem eius esse credamus? Recteq; hoc apud Ciceronē differit Crassus: Est em̃ eloquentia una de summis uirtutibus. Et ipse Cicero sua persona, cum ad Brutum in epistolis, tum etiam alijs locis, uirtutē eam appellat. At proce- mium aliquando, & narrationem dicit malus homo, & argumenta, sic ut nihil sit in his requirendum. Nam & latro pugnabit acriter, uirtus tamen erit fortitudo, & tormenta sine gemitu feret malus seruus, tolerātia tamen doloris laude sua non carebit. Multa fiunt eadem, sed aliter. Sufficiant igi- tur hæc, quia de utilitate supra tractauimus.

Quæ sit materia Rhetorices. CAP. XXII.



**M**ateriam Rhetorices quidam dixerunt esse orationem, qua in sententia ponitur apud Platonem Gorgias: Quæ si ita accipi- tur, ut sermo quacunq; de re cōpositus dicatur oratio, non ma- teria, sed opus est, ut statuarij, statua: nam & oratio efficit arte, sicut statua. Sin hac appellatione uerba ipsa significari putamus, nihil hæc sine rerum substantia faciunt. Quidam argumenta per suasibilia, quæ & ipsa in parte sunt operis, & arte fiunt, & materia egent. Quidam ciuiles quæstiones, quorū opinio non qualitate, sed modo errauit. Est enim hæc materia rhetorices, sed non sola. Quidam, quia uirtus sit rhetorice, mate- riam eius totam uitam uocant: Alij, quia nō omnium uirtutum materia sit tota uita, sed pleraq; earum uersentur in partibus, sicut iustitia, fortitudo, continentia, proprijs officijs & suo fine intelliguntur: rhetorice quoq; di- cunt in una aliqua parte ponendam, eiq; locum in ethice negotialem assi- gnant, id est πραγματικόν. Ego, neq; id sine autoribus, materiam esse rheto- rices iudico omnes res, quæcunq; ei ad dicendum subiectæ erunt. Nam Socrates apud Platonem dicere Gorgie uidet, non in uerbis esse materiā, sed in rebus. Et in Phædro, palām nō in iudicijs modò et cōcionibus, sed in rebus etiam priuatis, ac domesticis rhetorice esse demonstrat. Quo manifestum est, hanc opinionē ipsius Platonis fuisse. Et Cicero quodam loco materiam rhetorices uocat res, quæ subiectæ sunt ei, sed certas de- mum putat esse subiectas: alio uero de omnibus rebus oratori dicendum arbitratur, his quidem uerbis: Quanquam uis oratoris, professioq; ipsa bene dicendi hoc suscipere ac polliceri uideatur, ut omni de re, quæcunq; sit proposita, ornate ab eo copioseq; dicatur. Atq; adhuc alibi: Verū enim oratori, quæ sunt in hominum uita (quandoquidem in ea uersatur orator,

De Orat. 1.

De Orat. 3.



**C** atque ea est ei subiecta materia) omnia quaesita, audita, lecta, disputata, tractata, agitata esse debent. Hanc autem, quam nos materiam uocamus, id est res subiectas, quidam modo infinitas, modo non proprias rhetorices esse dixerunt, eamque artem circūcurrentem uocauerūt, quod in omniū materia diceret, cum quibus mihi minima pugna est. Nam de omni materia dicere eam fatentur, propriam habere materiam, quia multiplicem habeat, negant. Sed neque infinita est, etiam si est multiplex, & aliae quoque artes minores habent multiplicem materiam, uelut architectonice. Nam ea in omnibus quae sunt in aedificio utilia, uersatur: Et caelatura, quae auro, argento, aere, ferro, opera efficit. Nam sculptura etiam lignum, ebur, marmor, uitrum, gemmas, praeter ea quae supra dixi, complectitur. Nec protinus non est materia rhetorices, si in eadem uersatur & alius. Nam si quaeram, quae sit materia statuaria, dicitur aes: si quaeram quae sit excusoris, id est eius fabricae, quam Graeci uocant χαλκοβουλην, similiter aes esse respondeant. Atqui plurimum statuis differunt uasa. Nec medicina ideo non erit ars, quia unctio & exercitatio cum palestrica, ciborum uero qualitas etiam cum coquorum ei sit arte communis. Quod uero de bono, utili, iusto differere, philosophiae officium esse dicunt, non obstat. Nam cum philosophi dicunt, hoc accipi uolunt, uirum bonum. Cur igitur oratorem, quem a bono uiro non separo, in eadem materia uersari mirer? Cum praesertim primo libro iam ostenderim, philosophos omissam hanc ab oratoribus partem occupasse, quae rhetorices propria semper fuisset, ut illi potius in nostra materia uersentur. Denique cum sit dialectices materia de rebus subiectis disputare, sit autem dialectices oratio concisa, cur non eadem perpetuae quoque materia uideatur? Solet a quibusdam & illud poni: Omnium igitur artium peritus erit orator, si de omnibus ei dicendum est. Possem hic Ciceronis respondere uerbis, apud quem haec inuenio: Mea quidem sententia, nemo esse poterit omni laude cumulatus orator, nisi erit omnium rerum magnarum, atque artium scientiam consecutus. Sed mihi satis est, eius esse oratorem rei, de qua dicit, non inscium. Neque enim omnes causas nouit, & debet posse de omnibus dicere. De quibus ergo dicit? de quibus didicit. Similiter de artibus quoque, de quibus dicendum erit, interim discet, & de quibus didicerit, dicet. Quid ergo, non faber aut de fabrica melius, aut de musica musicus? Si nesciat orator quid sit, de quo quaeratur plane melius. Nam & litigator rusticus illiteratusque de causa sua melius quam orator, qui nesciet quid in lite sit. Sed accepta a musico, a fabro, sicut a litigatore, melius orator, quam ipse qui docuerit. Verum & faber cum de fabrica, & musicus cum de musica, si quid confirmationem desiderauerit, dicet, non erit quidem orator,

† Hæc clausula non erat in ueteri exemplari.

† sed faciet illud quasi orator. Sicut cum uulnus imperitus deligabit, non erit medicus, sed faciet ut medicus. An huiusmodi res, nec in laudem, nec in deliberationem, nec in iudicium ueniunt? Ergo cum de faciendo portu Hostiensis deliberatum est, non debuit dicere sententiam orator: atqui opus erat

**A** erat ratione architectorum. Liuios & tumores in corpore, cruditatis, an ueneni signa sint, non tractat orator: At est id ex ratione medicinae. Circa mensuras, & numeros non uersabitur: Dicamus has geometriae esse partes. Equidem omnia credo posse ferè casu aliquo uenire in officium oratoris, quod si non accidet, non erunt ei subiecta. Ita sic quoque recte diximus materiam rhetorices, esse omnes res ad dicendum ei subiectas. Quod quidem probat etiam sermo communis. Nam cum aliquid de quo dicamus accepimus, positam nobis esse materiam frequenter etiam praefatione testamur. Gorgias quidem adeo rhetori de omnibus putauit esse dicendum, ut se in auditorijs interrogari pateretur, qua quisque de re uellet. Hermagoras quoque, dicendo materiam esse in causa, & in quaestionibus, omnes res subiectas erat complexus. Sed quaestiones si neget ad rhetorice pertinere, dissentit a nobis. Si autem ad rhetorice pertinet, ab hoc quoque adiuuamur. Nihil est enim, quod non in causam, aut in quaestionem cadat. Aristoteles tres faciendo partes orationis, iudicialem, deliberatiuam, demonstratiuam, penè & ipse oratori subiecit omnia, nihil enim non in hæc cadit. Quaesitum a paucissimis etiam de instrumento est. Instrumentum uoco, sine quo formari materia, & in id quod uelimus effici opus non possit. Verum hoc ego artem non credo egere, sed artificem. Neque enim scientia desiderat instrumentum, quae potest esse consummata, etiam si nihil faciat, sed ille opifex, ut caelator caelum, & pictor penicilla. Itaque hæc in eum locum, quo de oratore dicturi sumus, differamus.

Libri secundi finis.

## M. FABII QVINTILIA

NI DE INSTITVTIONE ORATORIA, LIBER TERTIVS.

De scriptoribus artis Rhetoricae. CAP. I.



**Q**UONIAM in secundo libro quaesitum est quid esset Rhetorice, & quis finis eius, artem quoque esse eam, & utilem, et uirtutem, ut uires nostrae tulerūt, ostendimus, materiamque ei res omnes de quibus dicere oporteret, subiecimus, iam hinc unde coeperit, quibus constet, quo quaeque in ea modo inuenienda, atque tractanda sint, exequar. Intra quem modum plerique scriptores artium constituerunt, adeo ut Apollodorus contentus solis iudicialibus fuerit. Nec sum ignarus hoc a me praecipue, quod hic liber inchoat opus, studiosos eius desiderasse, ut inquisitione opinionum, quae diuersissimae fuerunt, longe difficilimum, ita nescio, an minime legentibus futurum uoluptati, quippe quod propè nudam praceptorum traditionem desideret. In cæteris enim admiscere tentauimus aliquid nitoris, non iactandi inge-

k



C nū gratia (nancq; in id eligi materia poterat uberior) sed ut hoc ipso allice-  
remus magis iuventutem ad cognitionem eorum, quæ necessaria studijs  
arbitrabamur, si ducti iucunditate aliqua lectionis libentius discerent ea,  
quorum ne ieiuna, atq; arida traditio auerteret animos, & aures (præfer-  
tim tam delicatas) raderet, uerebatur. Qua ratione se Lucretius dicit  
præcepta philosophiæ carmine esse complexum. Nancq; hac, ut est notū,  
similitudine utitur: Ac ueluti pueris absinthia tetra medentes

Cum dare conantur, prius oras pocula circum

Aspirant mellis dulci flauoq; liquore.

Et quæ sequuntur. Sed nos ueremur, ne parum hic liber mellis, & absin-  
thij multum habere uideatur, sitq; salubrior studijs, quam dulcior. Quin  
etiā hoc timeo, ne ex eo minorē gratiā ineat, quod pleraq; nō inuenta per  
me, sed ab alijs tradita continebit, habeat etiā quosdā qui contrā sentiant,  
& aduersentur, propterea quod plurimi autores, quamuis eodem tende-  
rent, diuersas tamen uias † munierunt, atq; in suam quisq; induxit sequen-  
tes. Illi autē probant qualecūq; ingressi sunt iter: nec facile inculcatas pue-  
ris persuasiones mutaueris, quia nemo nō didicisse mauult, quam discere.  
Est aut, ut procedente libro patebit, infinita dissensio autorum, primo ad  
ea quæ rudia atq; imperfecta adhuc erant, adijciētibus quod inuenissent  
scriptoribus, mox, ut aliquid sui uiderētur asferre, etiā recta mutantibus.

D Nam primus post eos quos Poëtæ tradiderunt, mouisse aliqua circa rhe-  
toricen Empedocles dicitur. Artiū autem scriptores antiquissimi Corax  
& Thyfias Siculi, quos insecutus est uir eiusdem insulæ Gorgias Leonti-  
nus, Empedoclis, ut traditur, discipulus. Is beneficio longissimæ ætatis  
(nam centū & nouem uixit annos) cū multis simul floruit. Ideoq; & illo-  
rum, de quibus supra dixi, fuit æmulus, & ultra Socratem usq; durauit.  
Thrasymachus Chalcedonius cum hoc, & Prodicus Chius, & Abderi-  
tes Protagoras, à quo decem milibus denariorū didicisse artē quā edidit.

† Euathlus dicitur, & Hippias Elæus, & quem Palameda Plato appellat,  
Alcidas Eleates. Antiphon quoq; & primus omniū orationē scripsit,  
& nihilominus artem & ipse composuit, & pro se dixisse optime est cre-  
ditus. Etiam Polycrates, à quo scriptam in Socratem diximus orationem.

Logodædali. Et Theodorus Byzantius, ex his & ipse, quos Plato appellat λογιστά-  
ρας. Horum primi communes locos tractasse dicuntur, Protagoras, Gor-  
gias, Prodicus & Thrasymachus. Cicero in Bruto negat ante Periclem  
scriptum quicquam, quod ornatum oratorium habeat, eius aliqua ferri.  
Equidem non reperio quicquam tantæ eloquentiæ fama dignum. Ideo  
que minus miror, esse qui nihil ab eo scriptum putent, hæc autem quæ  
feruntur, ab alijs esse composita. His succedere multi, sed clarissimus  
Gorgiæ auditor Isocrates, quanquam de præceptore eius inter autores  
non conuenit. Nos autem Aristoteli credimus. Hinc uelut diuersæ se-  
cari cœperunt uia. Nam & Isocratis præstantissimi discipuli fuerunt

in

A in omni studiorum genere, eoq; iam seniore (octauum enim & nonagesi-  
mum impleuit annū) pomeridianis scholis Aristoteles præcipere artem  
oratoriā cœpit, noto quidem illo, ut traditur, uersu ex Philocteta frequen-  
ter usus:

Αἰσχρὸν σιωπᾶν, καὶ ἰσοκράτῳ ἑᾶρ λέγειν.

Turpe esse tacere, & Isocratem pati dicere. Ars est utriusq; sed pluri-  
bus eam libris Aristoteles complexus est. Eodem tempore Theodectes  
fuit, de cuius opere supra dictū est. Theophrastus quoq; Aristotelis disci-  
pulus, de rhetorice scripsit, atq; hinc uel studiosius philosophi quam rhe-  
tores, præcipue Stoicorum atq; Peripateticorum principes. Fecit deinde  
uelut propriam Hermagoras uiam, quam plurimi sunt secuti, cui maxime  
par, atq; æmulus uidetur Athenæus fuisse. Multa post Apollonius Mo-  
lon, multa Areus, multa Cæcilius, & Halicarnasseus Dionysius. Præci-  
pue tamen in se conuerterūt studia Apollodorus Pergamenus, qui præce-  
ptor Apolloniæ Cæsaris Augusti fuit, & Theodorus Gadareus, qui se di-  
ci maluit Rhodiū, quem studiose audisse, cum in eam insulā secessisset, dici-  
tur Tyberius Cæsar. Hi diuersas opiniones tradiderunt, appellatiq; inde  
Apollodorei, & Theodorei, ad morē certas in philosophia sectas sequen-  
di. Sed Apollodori præcepta magis ex discipulis cognoscas, quorum di-  
ligentissimus in tradendo latine fuit C. Valgius, græce Atticus. Nam  
ipsius sola uidetur ars edita ad Matium, quia cæteras, missa ad Domitium  
epistola nō agnoscit. Plura scripsit Theodorus, cuius auditorem Herma-  
goram sunt qui uiderint. Romanorū primus, quantum ego quidē sciam,  
cōdidit aliqua in hac materia M. Cato ille Censorius, post M. Antonius  
inchoauit. Nam hoc solum opus eius atq; idipsum imperfectum manet.  
Secuti minus celebres, quorum memoriā si quo loco res poscet, non omit-  
tam. Præcipuum uero lumen sicut eloquentiæ, ita præceptis quoq; eius  
dedit unicū apud nos specimen orandi, docēdiq; oratorias artes M. Tul-  
lius, post quem tacere modestissimū foret, nisi & rhetoricos suos ipse ado-  
lescanti sibi elapsos diceret, & in Oratorijs hæc minora, quæ pleriq; desi-  
derant, sciens omisisset. Scripsit de eadem materia nō pauca Cornificius,  
aliqua Stertinius, nonnihil pater Gallio, accuratius uero priores Gallione  
Celsus, & Lenas, & ætatis nostræ Verginius, Plinius, † Rutilius. Sunt † Tullius.  
& hodie clari eiusdem operis autores, qui si omnia complexi erant, consu-  
lissent labori meo, sed parco nominibus uiuentium. Veniet eorum laudi  
suum tempus, ad posteros enim uirtus durabit, non perueniet inuidia.  
Non tamen post tot tantos scriptores pigebit meam quibusdam locis po-  
suisse sententiam. Neq; enim me cuiusquam sectæ uelut quadam supersti-  
tione imbutus, addixi, & electuris quæ uolent facienda copia fuit. Sicut  
ipse plurimum in unum consero inuenta, ubicunq; ingenio non erat locus,  
curæ testimonium meruisse contentus.



C

origo

incrementum

summa



Ec diu nos moretur quæstio, quæ rhetorices origo sit. Nam cui dubiū est, quin sermonē ab ipsa rerum natura geniti protinus homines acceperint? quod certe principium est eius rei. Huic studium & incrementum dedit utilitas: summā, ratio & exercitatio. Nec uideo quare curam dicendi putant quidam inde cœpisse, quod hi qui in discrimen aliquod uocabantur, accuratius loqui defendendi sui gratia instituerint. Hæc enim ut honestior causa, ita nō utiq; prior est, cum præsertim accusatio præcedat defensionem, nisi quis dicit etiam gladium fabricatū ab eo prius, qui ferrum in tutelam sui, quā qui in perniciem alterius compararit. Initium ergo dicendi dedit natura, initium artis obseruatio. Homines enim sicut in medicina cum uiderent alia salubria, alia insalubria, ex obseruatione eorum effecerunt artem: ita cum in dicendo, alia utilia, alia inutilia deprehenderent, notarunt ea ad imitandum uitandumq; & quædam secundum rationem eorum adiecerunt ipsi quoque, hæc confirmata sunt t̄ usu, tum quæ sciebat quisque docuit. Cicerō quidem initium orandi conditoribus urbium, ac legumlatoribus dedit, in quibus fuisse uim dicendi necesse est, cur tamen hanc primam originem putet, non uideo, cum sint adhuc quædam uagæ, & sine urbibus, ac sine legibus gentes, & tamen qui sunt in his nati, & legationibus fungantur, & accusent aliqua, ac defendant, & denique alium alio melius loqui credant.

D

Quinque esse partes Rhetoricæ. CAP. III.

† oratores



Mnis autem orandi ratio, ut plurimi maximiq; † autores traderunt, quinque partibus cōstat, inuentione, dispositione, elocutione, memoria, pronunciatione, siue actione: utroque enim modo dicitur. Omnis enim sermo, quo quidē uoluntas aliqua enunciat, habeat necesse est rem & uerba. Ac si est brevis, & una conclusionē finitus, nihil fortasse ultra desideret. At oratio longior plura exigit. Non enim tantum refert, quid, & quomodo dicamus, sed etiam quo loco. Opus ergo est & dispositione. Sed neq; omnia quæ res postulat, dicere, neq; suo quæq; loco poterimus, nisi adiuuante memoria. Quapropter ea quoq; pars quarta erit. Verum hæc cuncta corrumpit, ac prope modum perdit indecora uel uoce, uel gestu pronunciatio, huic quoq; tribuendus est necessariō quintus locus. Nec audiendi quidam, quorum est Albutius, qui tris modo primas esse partes uolunt, quia memoria atq; actio natura, non arte contingant, quarum nos præcepta suo loco dabimus, licet Thrasimachus quoque idem de actione crediderit. His adiecerunt quidam sextam partem, ita ut inuentioni iudicium subnecterent, quia primum esset inuenire, deinde iudicare. Ego porrò ne inuenisse quidem credo eum, qui non iudicauit, nec enim contraria, communia, stulta inuenisse dicitur quisquam, sed non uitasse. Et Cicero quidem in Rhetorices,

A ricis, iudicium subiecit inuentioni. Mihi autem adeo primis tribus partibus uidetur esse permixtum, nam neq; dispositio sine eo, neque elocutio fuerit, ut pronunciationem quoq; uel plurimum ab eo mutuari putem. Quod hoc audacius dixerim, quod in partitionibus oratoris ad easdem, de quibus supra dictum est, quinque peruenit partes: Nam cum dupliciter primum diuississet in inuentionem atq; elocutionem, res ac dispositionem inuentioni, uerba & pronunciationem elocutioni dedit, quintā quoque constituit communem, ac uelut custodem omnium, memoriam. Idem in Oratore, quinque rebus constare eloquentiam dicit, in quibus postea scriptis certior eius sententia est. Non minus mihi cupidi nouitatis alicuius uidentur fuisse, qui adiecerunt ordinem, cum dispositionem dixissent, quasi aliud sit dispositio, quā rerū in ordinem optima collocatio. Dion inuentionem modò & dispositionem tradidit, sed utranq; duplicem, rerū ac uerborum, ut sit elocutio inuentionis, pronunciatio dispositionis: his quinta pars memoria accedat. Theodori ferè inuentionem duplicem, rerū atq; elocutionis, deinde tris partes cæteras. Hermagoras, iudiciū, partitionem, ordinē: quæq; elocutionis sunt, subiecit Oeconomiam, quæ græce appellata ex cura rerum domesticarum, & hic per abusionem posita, nomine latino caret. Est & circa hoc quæstio, quod memoriam in ordine partium quidam inuentioni, quidam dispositioni subiunxerunt, nobis quartus eius locus placet. Non enim tantum inuenta tenere ut disponamus, nec disposita, ut eloquamur, sed etiā uerbis formata, memoriæ mandare debemus. Hac enim omnia quæcunq; in orationem collata sunt, continentur. Fuerunt etiam in hac opinione non pauci, ut has non rhetorices partes esse existimarent, sed opera oratoris. Eius enim esse, inuenire, disponere, eloqui, & cætera. Quod si accipimus, nihil arti relinquemus. Nam bene dicere est oratoris: rhetorice tamen erit bene dicēdi scientia: Vel, ut alij putant, artificis est persuadere, uis autem persuadendi artis: ita inuenire quidem & disponere oratoris, inuentio autem & dispositio rhetorices propria uideri potest. In eo plures dissenserunt, utrumne hæ partes essent rhetorices, an eiusdem opera, an (ut Athenæus credit) elementa, quæ uocant σοιχῆα. Sed neq; elementa † recte quis dixerit, alioqui tantum initia erunt, ut mundi, uel humor, uel ignis, uel materia, uel corpora insecabilia, nec operum recte nomen accipient, quæ non ab alijs perficiuntur, sed aliud ipsa perficiunt. Partes igitur. Nam cum ex his rhetorice, fieri non potest, ut totum ex partibus constet, quæ non sint partes totius, ex quibus constet. Videntur autem mihi, qui hæc opera dixerunt eo quoque moti, quod in alia rursus diuisione nollent in idem nomen incidere, partes enim rhetorices esse dicebant laudatiuam, deliberatiuam, iudicialem. Quæ si partes sunt, materiæ sunt potius, quā artis. Nanq; in his singulis rhetorice tota est, quia & inuentionem, & dispositionem, & elocutionem, & memoriam, & pronunciationem quæcunq; earum



C desiderat. Itaq; quidam genera ea tria rhetorices dicere maluerunt, optime autem hi, quos secutus est Cicero qui genera causarum.

Tria esse genera causarum. CAP. IIII.



Ed tria, an plura sint, ambigitur: nec dubie prope omnes utiq; summæ apud antiquos autoritatis scriptores, Aristotelē secuti, qui nomine tantū alio concionalem pro deliberatiua appellat, hac partitione contenti fuerunt. Verum & tunc leuiter est tentatum, tum apud Græcos quosdā, tum apud Ciceronem in libris de Orat. & nunc maxime tempore nostrorū autorū propē impulsū, ut nō modo plura hæc genera, sed penē innumerabilia uideantur. Nam si laudandi ac uituperandi officiū in parte tertia ponimus, in quo genere uersari uidebimur, si querimus, consolamur, mitigamus, cōcitamus, terremus, confirmamus, præcipimus, obscure dicta interpretamur, narramus, deprecamur, gratias agimus, gratulamur, obiurgamus, maledicimus, describimus, mandamus, renunciamus, optamus, opinamur: & plurima alia, ut mihi in illa uetere persuasione permanenti, uelut petenda sit uenia, quærendumq; quo moti priores, rem tam late fusam, tam breuiter astrinxerint. Quos qui errasse putant, hoc secutos arbitrantur, quod in his ferē uersari tum oratores uidebāt. Nam & laudes, & uituperationes scribebantur, & ἐπιταλῆς dicere erat moris, & plurimum in consilijs ac iudicijs insumebatur

D operæ, ut scriptores artium pro solis comprehenderint frequentissima. Qui uero defendunt, tria faciunt genera auditorum: unum quod ad delectationem conueniat, alterū quod consilium accipiat, tertium quod de causis iudicet. Mihi cuncta rimanti, talis quædā ratio succurrit, quod omne oratoris officium, aut in iudicijs est, aut extra iudicia. Eorū de quibus iudicio quæritur, manifestum genus est: ea quæ ad iudicem nō ueniunt, aut præteritum habent tempus, aut futurum: Præterita laudamus, aut uituperamus: de futuris deliberamus. Item omnia, de quibus dicendum est, aut certa sint necesse est, aut dubia: Certa, ut cuiq; est animus, laudat, aut culpatur: ex dubijs partim nobis ipsis ad electionem sunt libera, de his deliberatur, partim aliorum sententiæ cōmissa, de his lite contenditur. Anaximenes iudiciālē & concionālē generales partes esse uoluit. Septem autē species hortandi, dehortandi, laudandi, uituperandi, accusandi, defendendi, exquirendi, quod & ἡγετασικὸν dicitur, quarū duæ primæ deliberatiui, duæ sequentes demonstratiui, tres ultimæ iudicialis generis sunt partes. Protagoram transeo, qui interrogandi, respondendi, mandandi, precandi, quod εὐχολίη dixit, partes solas putat. Plato in Sophiste, iudiciali, et concionali tertiam adiecit προσομιλητικήν, quam sanē permittamus nobis dicere sermocinatricem, quæ à forensi ratione disiungitur, & est accommodata priuatis disputationibus, cuius uis eadem profectō est, quæ dialecticæ. Isocrates in omni genere inesse laudē ac uituperationē existimauit. Nobis autē & tutissimū est autores plures sequi, & ita uidetur ratio dictare. Est

igitur

A igitur, ut dixi unum genus, quo laus ac uituperatio continetur, sed est appellatum à parte meliore laudatiuum, idem alijs demonstratiuum uocant, utrunq; nomen ex græco creditur fluxisse. Nam & ἐγκωμιαστικὸν & ἐπισφαιτικὸν dicunt. Sed mihi ἐπισφαιτικὸν nō tam demonstrationis uim habere, quàm ostentationis uidetur, & multum ab illo ἐγκωμιαστικῷ differre: nam ut continet laudatiuum in se genus, ita non intra hoc solum consistit. An quisquam negauerit Panegyricos ἐπισφαιτικούς esse? Atqui formam suadendi habent, & plerunq; de utilitatibus Græciæ loquuntur, ut causarum quidem genera tria sint, sed ea tum in negotijs, tum in ostentatione posita. Nisi forte non ex græco mutuantes demonstratiuum uocant, uerum id sequuntur, quod laus ac uituperatio quale sit quicq; demonstrat: Alterum est deliberatiuum, tertium iudiciale. Cæterę species in hæc tria incidunt genera. Nec inuenietur ex his ulla, in qua nō laudare aut uituperare, suadere aut dissuadere, intendere quid uel depellere debeamus. Illa quoq; sunt communia, conciliare, narrare, docere, augere, minuere concitandis, cōponendis uel affectibus animos audientium fingere. Ne his quidem accesserim, qui laudatiuam materiam honestorū, deliberatiuam utilium, iudicalem iustorū, quæstione cōtineri putant, celeri magis, ac rotūda usi distributione quàm uera. Stant enim quodāmodo mutuis auxilijs omnia. Nam & in laude iustitia, utilitasq; tractantur, & in consilijs honestas, & raro iudicalem inuenis causam, cuius nō parte aliquid eorū, quæ supra diximus, reperiatur.

Quibus constitutur omnis ratio dicendi. CAP. V.



Minis autem oratio constat, aut ex his quæ significantur, aut ex his quæ significant, id est rebus & uerbis. Facultas orandi consummatur natura, arte, exercitatione, cui quartam partem adijciunt quidam imitationis, quam nos arti subijcimus. Tria sunt item quæ præstare debeat orator, ut doceat, moueat, delectet. Hæc enim clarior diuissio, quàm eorū qui totum opus in res, & in affectus partuntur. Non semper autem omnia, in eam quæ tractabitur materiam cadent. Erunt enim quædam remotæ ab affectibus, qui ut non ubique habent locum, ita quocunq; irruerint, plurimum ualent. Præstantissimis autoribus placet, alia in rhetorica esse, quæ probationem desiderent, alia quæ non desiderent, cum quibus ipse consentio. Quidam uero, ut Celsus, de nulla re dicturum oratorem, nisi de qua quæritur existimant, cui cum maxima pars scriptorum repugnet, tum etiam ipsa partitio, nisi forte laudare, quæ constet esse honesta, & uituperare, quæ ex confesso sunt turpia, non est oratoris officium. Illud iam omnes fatentur, esse quæstiones aut in scripto, aut in nō scripto: in scripto, sunt de iure, in nō scripto, de re: illud legale, hoc rationale genus. Hermagoras, atq; eum secuti, uocant νομιστικὸν & λογικόν. Idem sentiunt, qui omnem quæstionem ponunt in rebus & in uerbis. Item conuenit quæstiones esse aut infinitas, aut finitas. Infinitæ sunt, quæ remotis personis, & temporibus, & locis, cæterisque similibus

Quæ perfectatur  
artē dicendi

Imitatio artis

subiecta.

Tria ut finem suū  
consequatur facit.

Rhetorica tum circa  
res certas quam debet  
versari.

duo quæstionū gēna



*infinita* C in utranq; partem tractantur, quod Græci *θέσις* dicunt, Cicero propositū, alij quæstiones uniuerſales ciuiles, alij quæstiones philoſopho conuenientes. Athenæus partē causæ appellat. Hoc genus Cicero ſcientia & actione diſtinguit, ut ſit ſcientiæ, an prouidentia mundus regatur: Actionis, an accedendū ad rempub. adminiſtrandā. Prius trium generū: an ſit, quid ſit, quale ſit, omnia enim hæc ignorari poſſunt: Sequens duorum, quomodo adipiſcamur, quomodo utamur. Finitæ autem ſunt ex cōplexu rerū, perſonarū, temporū, cæterorumq; hæc *ὑποθέσεις* à Græcis dicuntur, causæ à noſtris: In his omnis quæſtio uidetur circa res, perſonasq; conſiſtere. Amplior eſt ſemper infinita, inde enim finita deſcendit. Quod ut exemplo pateat, infinita eſt, an uxor ducenda: finita, an Catoni ducenda. Ideoq; eſſe ſuaſoria poteſt. Sed etiam remotæ à perſonis proprijs, ad aliquid referri ſolent. Eſt enim ſimplex, an reſpub. adminiſtranda. Refertur ad aliquid, an in tyrannide adminiſtranda. Sed hic quoq; ſubeſt uelut latens perſona, tyrannus enim geminat quæſtionem, ſubeſtq; & temporis, & qualitatis tacita uis, nondum tamen hoc proprie dixeris cauſam. Hæc autem quas infinitas uoco, & generales appellantur, quod ſi eſt uerum, finitæ ſpeciales erunt. In omni autem ſpeciali utiq; ineſt generalis, ut quæ ſit prior. Ac neſcio, an in cauſis quoq; quicquid in quæſtionem uenit uelut qualitatis, generale ſit: Milo Clodiū occidit: iure occidit inſidiatorem. Nonne hoc quæritur, an ſit ius inſidiatorem occidendi? Quid in coniecturis? non illa generalia, an cauſa ſcleris odium, cupiditas: an tormentis credendū, teſtibus, an argumentis maior fides habenda? Nam finitione quidem comprehendī, nihil non in uniuerſum certum erit. Quidam putant etiam eas poſſe theſis aliquando nominari, quæ perſonis cauſisq; contineantur, aliter tantummodo poſitas, ut cauſa ſit cū Oreſtes accuſatur: Theſis, an Oreſtes recte ſit abſolutus. Cuius generis eſt, an Cato recte Martiam Hortenſio tradiderit. Hi theſim à cauſa ſic diſtinguūt, ut illa ſit ſpectatiuæ partis, hæc actiuæ: Illic enim ueritatis gratia tantum diſputari, hic negotiū agi. Quanquam inutiles quidam oratori putant uniuerſales quæſtiones, quia nihil proſit quod conſtet ducendam eſſe uxore, uel adminiſtrandā rempub. ſi quis uel ætate, uel uale tudine impediatur. Sed nō in omnibus eiufmodi quæſtionibus ſic occurri poteſt, ut illis, ſit ne uirtus finis: regatur ne mundus prouidentia. Quinetiam in his, quæ ad perſonam referuntur, ut non eſt ſatis generalem tractaſſe quæſtionem, ita perueniri ad ſpeciem, niſi illa prius excuſſa, non poteſt. Nam quomodo an ſibi uxor ducenda ſit deliberabit Cato, niſi conſtiterit uxores eſſe ducendas? Et quomodo an ducere debeat Martiam quæretur, niſi Catoni ducenda uxor eſt? Sunt tamen inſcripti nomine Hermagorę libri, qui confirment illam opinionem, ſiue falſus eſt titulus, ſiue alius hic Hermagoras fuit. Nam eiufdem eſſe quomodo poſſunt, qui de hac arte mirabiliter multa compoſuit? Cum ſicut ex Ciceronis quoq; Rhetorico primo manifeſtū eſt, materiam rhetorices

A rices in theſis, & cauſas diuiſerit. Quod reprehēdit Cicero, ac theſim nihil ad oratorem pertinere contendit, totūq; hoc genus quæſtionis ad philoſophos uocat ac refert. Sed me liberauit reprehendendi uerecūdia, & quod ipſe hos libros improbat, & quod in Oratore ſcripſit, & Topicis præcipit, ut à proprijs perſonis atq; temporibus auocemus cōtrouerſiam, quia latius liceat dicere de genere, quā de ſpecie, & quod in uniuerſo probatum eſt, id in parte probatum eſſe neceſſe ſit. Status autem in hoc omne genus materiæ iſdem, qui in cauſas cadunt. Adhuc adiicitur, alias eſſe quæſtiones in rebus ipſis, alias quæ ad aliud referantur: Illud, an uxor ducenda: hoc, an ſeni ducenda. Illud, an fortis: hoc, an fortior, & ſimilia. Cauſam finit Apollodorus, ut interpretatione Valgij diſcipuli eius utar, ita: Cauſa eſt negotiū [omnibus ſuis partibus ſpectans ad quæſtionem: aut, cauſa eſt negotium] cuius finis eſt controuerſia. Ipſum deinde negotium ſic finit: Negotium eſt congregatio perſonarū, locorum, temporū, cauſarum, modorum, caſuum, factorū, inſtrumentorum, ſermonū, ſcriptorum & non ſcriptorum. Cauſam nunc intelligimus *ὑποθέσις*, negotium *πρῶτος*. Sed ipſam cauſam quidam ſimiliter finierunt, ut Apollodorus negotium. Iſocrates cauſam eſſe ait quæſtionem finitam, ciuilem, aut rerum controuerſiam in perſonarū finitarum complexu. Cicero his uerbis: Cauſa certis perſonis, locis, temporibus, actionibus, negotijs cernitur, aut in omnibus, aut in plerisq; eorum.

Hæc lineis incluſa non habetur in ueteri exemplari.

Quid ſit Status. CAP. VI.



Rgo cum omnis cauſa contineatur aliquo ſtatu, prius quā dicere aggrediar, quomodo genus quodq; cauſæ ſit tractandū, id quod commune eſt omnibus, quid ſit Status, & unde ducatur, & quot, & qui ſint, intuendum puto, quanquam id nonnulli ad iudiciales tantum pertinere materias putauerunt. Quorum inſcientiam, cū omnia tria genera fuero executus, res ipſa deprehendet. Quod nos Statum, id quidam conſtitutionem uocant, alij quæſtionem, alij quod ex quæſtione appareat. Theodorus generale caput, id eſt *κατάλογος ὁμοῦ καὶ ἑτεροῦ*, ad quod referuntur omnia. Quorum diuerſa appellatio, uis eadem eſt, nec intereſt diſcentium, quibus quidq; nominibus appelletur, dum res ipſa manifeſta ſit. Statum Græci *στάσις* uocant, quod nomen primum ab Hermagora traditum putant, ſed alij ab Eucrate Iſocratis diſcipulo, alij à Zopyro Clazomenio. Quanquā uidetur Aechines quoq; in oratione contra Cteſiphontem uti hoc uerbo, cum à iudicibus petit, ne Demotheſi permittant euagari, ſed eum dicere de ipſo cauſæ ſtatu cogant. Quæ appellatio dicitur ducta uel ex eo, quod ibi ſit primus cauſæ congreſſus, uel quod in hoc cauſa conſiſtat. Et nominis quidem hæc origo. Nunc quid ſit. Statum quidam dixerunt primā cauſarum conſlictionem, quos recte ſenſiſſe, parum elocutos puto. Non enim eſt ſtatus prima conſlictio, ſeciſti, non feci, ſed quod ex prima conſlictione naſcitur, id eſt ge-



**C** nus quæstionis, fecisti, non feci, an fecerit: Hoc fecisti, non hoc feci, quid fecerit, quia ex his apparet: illud coniectura, hoc finitione quærendum, **1<sup>o</sup>** atq; in quo pars utraq; insistit, erit quæstio coniecturalis, uel finitiui status. Quid? si enim dicat quis, sonus est duorum corporum inter se conflictio, erret, ut opinor: non enim sonus est conflictio, sed ex conflictione. Et hoc leuius: intelligitur enim utcunq; dictum, inde uero ingens male interpretantibus innatus est error, qui quia primam conflictionem legerant, crediderunt statum semper ex prima quæstione ducendum, quod est uitiolissimum: nam quæstio nulla non habet utiq; statum, constat enim ex intentione & depulsione, sed aliæ sunt propriæ causarum, de quibus ferenda sententia est, aliæ adductæ extinsecus, aliquid tamen ad summam causæ conferentes, uelut auxilia quædam, quo fit, ut in controuersia una plures quæstiones esse dicantur. Harum porro plerunque leuissima quæq; primo loco fungitur. Nam & illud frequens est, ut ea quibus minus confidimus, cum tractata sint, omittamus, interim sponte nostra uelut donantes, interim ad ea quæ sunt potentiora gradum ex his fecisse contenti. Simplex autem causa etiam si uarie defenditur, non potest habere plus uno de quo pronuncietur, atq; inde erit status causæ, quod & orator præcipue sibi obtinendum, & iudex spectandum maxime intelligit. In hoc enim causa consistet. Cæterum quæstionum possunt esse diuersi. Quod ut breuissimò pateat exemplo, cum dicit reus, etiam si feci, recte feci, qualitatibus utitur statu: cum adiicit, sed non feci, coniecturam mouet. Semper autem fir-

**D** mius est non fecisse. Ideoq; statum esse in eo iudicabo, quod dicerem, si mihi plus quam unum dicere non liceret. Recte igitur est appellata causarum prima conflictio, non quæstionum. Nam & pro Rabirio Posthumo Cicero prima parte orationis in hoc intendit, ut actionem competere in equitem Romanum neget: Secunda, nullam ad eum pecuniam peruenisse confirmat. Statum tamen dicam in eo fuisse, quod est potentius. Nec

**ante** in causa Milonis circa primas quæstiones, quæ sunt post procemium positæ, iudicabo conflixisse causam, sed ubi totis uiribus insidiator Clodius, ideoq; iure interfectus ostenditur. Et hoc est quod ante omnia constituere in animo suo debeat orator, etiam si pro causa plura dicturus est, quid maxime liquere iudici uelit. Quod tamen ut primum cogitandum, ita non utiq; primum dicendum erit.

Vnde ducatur status, & reus, an actor statum faciat.

CAP. VII.

**in Topicis.**



**A**lij statum crediderunt primam eius, cum quo ageretur, deprecationem uel depulsionem. Quam sententiam his uerbis Cicero complectitur: In quo primum insistit, quasi ad repugnandum congressa defensio. Vnde rursus alia quæstio, an eum semper is faciat, qui respondet. Cui rei præcipue repugnat Cornelius Cellus, dicens non à depulsione sumi, sed ab eo qui propositionem suam confir-

**A** confirmet, ut si hominem occisum reus negat, status ab accusatore nascatur, quia is uelit probare, si iure occisum reus dicit, translata probationis necessitate idem à reo fiat, & sit eius intentio. Cui non accedo equidē: nam est uero propius quod contra dicitur, nullam esse litem, si is cum quo agitur nihil respondeat, ideoq; fieri statum à respondente. Mea tamen sententia uariū id est, & accidit pro conditione causarum, quia uideri potest propositio aliquando statum facere, ut in coniecturalibus causis, utitur enim coniectura magis qui agit. Quo moti quidā, eundem à reo inficialē esse dixerunt, & in syllogismo tota ratiocinatio ab eo est qui intendit. Sed quia uidetur illis quoq; necessitatem hos status exequendi facere qui negat (is enim si dicat non feci, coget aduersarium coniectura uti, & si dicat, non habet legem, syllogismo) concedamus ex depulsione nasci statum, nihilominus enim res eò reuertetur, ut modò is qui agit, modò is cum quo agitur, statum faciat. Sit enim accusatoris intentio, hominem occidisti, si neget reus, faciet statum qui negat. Quod si confitetur, sed iure à se adulterum dicit occisum: nempe legem esse certum est, quæ permittat, nisi aliquid accusator ei respondeat nulla lis est. Non fuit, inquit, adulter. Ergo depulsio incipit esse actoris, ille statum faciet. Ita erit quidem status ex prima depulsione, sed ea fiet ab accusatore, non à reo. Quid? quod eadem quæstio potest eundem uel accusatorem facere, uel reum. Qui artem ludicram

**B** exercuerit, in quatuordecim primis ordinibus ne sedeat: qui se Prætori in hortis ostenderat, neq; erat productus, sedit in quatuordecim ordinibus. Nempe intentio est, artem ludicram exercuisti: depulsio, non exercui artem ludicram: quæstio, quid sit artem ludicram exercere. Si accusabitur theatri lege, depulsio erit rei: si excitatus fuerit de spectaculis, & aget iniuriarum, depulsio erit accusatoris. Frequentius tamen illud accidet, quod est à pluribus traditum. Effugerunt has quæstiones, qui dixerunt statum esse id quod appareat ex intentione & depulsione, ut fecisti, non feci, aut recte feci. Viderimus tamen, utrum id sit status, an in eo status. Hermagoras statum uocat, per quem subiecta res intelligatur, & ad quem probationes etiam partium referantur. Nostra opinio semper hæc fuit, cum essent frequenter in causa diuersi quæstionum status, in eo credere statum causæ, quod esset in eo potentissimū, & in quo maxime res uerteretur. Id si quis generalem quæstionē, uel caput generale dicere malit, cum hoc mihi non erit pugna, non magis quam si aliud adhuc, quo idem intelligatur, eius rei nomen inuenerit, quanquam tota uolumina in hanc disputationē impendisse multos sciam, nobis statum dici placet. Sed cum in alijs omnibus inter scriptores summa dissentio est, tum in hoc uidetur mihi præcipuum studium quoq; diuersa tradendi fuisse, adeo nec qui sit numerus, nec quæ nomina, nec qui generales, qui uel speciales sint status conuenit. Ac primū Aristoteles elementa decem constituit, circa quæ uer-

*Decem Elementa Aristotelis.*

fari uideatur omnis quæstio *ὅτι καὶ*, quam Plautus essentiam uocat. Nec



C sanè aliud est eius nomen latinum. Sed ea quæritur, an sit. Qualitatem, cuius apertus intellectus est. Quantitatem, quæ dupliciter à posterioribus diuisa est, quàm magnum & quàm multum sit. Ad aliquid, unde ductæ translatio, & comparatio. Post hæc, ubi, et quando: deinde facere, pati, habere, quod est quasi armatū esse, & uestitum esse: nouissime συγκείσθαι, quod est compositum esse quodammodo, ut calefacere, stare, irasci. Sed ex his omnibus prima quatuor ad status pertinere, cætera ad quosdam locos argumentorū uidentur. Alij nouem elementa posuerunt: Personam, qua de animo, corpore, extra positis quæritur, quod pertinere ad coniecturæ & qualitatis instrumenta uideo: Tempus, quod χρόνος uocant, ex quo quæstio, an is, quem dum addicta est mater peperit, seruus sit natus: Locus, unde cōtrouersia uidetur, an fas fuerit tyrannū in templo occidere: an exulauerit, qui domi latuit: Tempus iterum, quod καιρός appellant, hanc autē uideri uolunt speciem illius temporis, ut æstatem, uel hyemem. Huic subiicitur ille in pestilentia comessator: Actum, id est πράξις, quod eō referunt, sciens cōmiserit, an insciens: necessitate, an casu, et talia: Numerum, qui cadit in speciem quantitatis, an Thrasybulo triginta præmia debeantur, qui tot tyrannos sustulerit: Causam, cui plurimæ subiacent lites, quoties factum non negatur, sed quia iusta ratione sit factum defenditur: γόπον, cum id quod alio modo fieri licet, alio dicitur factum, hinc est adul-

D ter loris cæsus, uel fame necatus: Occasionem factorum, quod est apertius, quàm ut uel interpretandum, uel exemplo sit demonstrandū, tamen ἀφορμὰς ἐργῶν uocant. Hi quoque nullam quæstionē extra hæc putant. Quidam detrahunt duas partes, numerum & occasionem, & pro illo quem dixi actu subiiciunt res, id est πράγματα. Quæ ne præterisse uiderer, satis habui attingere. Cæterum his nec status satis ostendi, nec omnes contineri locos credo, quod apparebit diligentius legentibus, quæ de utraque re dicam. Erunt enim plura multo, quàm quæ his elementis comprehenduntur. Apud plures legi placuisse quibusdam, unum omnino statum esse se coniecturalem. Sed quibus placuerit, neque illi tradiderunt, neque ego usquam reperire potui. Rationem tamen hanc secuti dicuntur, quod res omnis signis colligeretur quomodolibet, qualitatis quoque solū statū faceret, quia ubique qualis sit cuiusque rei natura queri potest, sed utrocunque modo, sequetur summa confusio. Neque interest unū quis statū faciat, an nullum, si omnes causæ sint conditionis eiusdem. Coniectura est à coniectu, id est directione quadam rationis ad ueritatem, unde etiam somniorum, atque ominum interpretes, coniectores uocamus. Appellatum tamen est hoc genus uarie, sicut in sequentibus apparebit.

Coniectura  
unde.

Quot, & qui Status. CAP. VIII.



Verunt, qui duos status facerēt. Archidemos coniecturalē & finitiuū, exclusa qualitate, quia sic de ea queri existimabat, quid esset iniquū, quid iniustū, quid dicto audientē non esse, quod uocat de

A de eodem, & alio. Huic diuersa sententia eorum fuit, qui duos quidem status esse uoluerunt, sed unum inficialē, alterum iuridicialē. Inficialis, quem nos dicimus coniecturalem, cui ab inficiendo nomen, alij in totum dederunt, alij in partem, quia accusatorem coniectura, reum inficiatione uti putauerunt: Iuridicialis est, qui δικαιολογικός græce dicitur. Sed quemadmodum ab Archidemo qualitas exclusa est, sic ab his repudiata finitio. Nam subiiciunt eam iuridiciali, quærendumque arbitrantur, iustumne sit sacrilegium appellari, quod obijciatur, uel furtum, uel amentiam. Qua in opinione Pamphilus fuit: sed qualitatem in plura partitus est. Plurimi deinceps, mutatis tantum nominibus, in rem, de qua non constet, & in rem, de qua constet. Nam est uerum, nec aliter fieri potest, quàm aut ut certum sit factum esse quid, aut non sit: si non est certum, coniectura sit: si certum est, reliqui status. Nam idem dicit Apollodorus, cum quæstionem aut in rebus extra positis, quibus coniectura explicatur, aut in nostris opinionibus existimat positam, quorū illud πραγµατικόν, hoc πρὶ ἐννοίας uocat: idemque ἀπορορὴν ἢ προληπτικόν dicitur, quo dubium, & præsumptum significatur, de quo liquet. Item Theodorus, qui de eo an sit, & de accidentibus ei, quod esse constat, id est περὶ οὐσίας, ἢ συμβεβηκότων existimat queri. Nam in his omnibus prius genus coniecturam habet, sequens reliqua. Sed hæc reliqua Apollodorus duo uult esse, qualitatem, & de nomine, id est finitiuam.

B Theodorus, quid, quale, quantum, ad aliquid. Sunt & qui de eodem, & de alio, modò qualitatem esse, modò finitionem uelint. In duo & Posidonius diuidit, uocem & res. In uoce queri putat, an significet quicquā multa, quomodo rebus coniecturā, quod κατάστασιν uocat, & qualitatem, & finitionē, cui nomen dat κατ' ἐννοίαν, & ad aliquid. Vnde & alia diuisio est, alia esse scripta, alia inscripta. Celsus Cornelius duos & ipse fecit status generales, an sit, quale sit. Priori subiecit finitionem, quia æque quæritur, an sit sacrilegus, qui nihil se sustulisse de templo dicit, & qui priuatam pecuniā am conhitetur se sustulisse. Qualitatem in rem, & scriptum diuidit. Scripto quatuor partes legales, exclusa translatione: quantitatem, & mentis quæstionē coniecturæ subiecit. Est etiā alia in duos diuidendi status ratio, quæ docet aut de substantia controuersia esse, aut de qualitate. Ipsam porro qualitatem, aut in summo genere consistere, aut in succedentibus. De substantia est coniectura. Quæstio enim tractatur rei, an facta sit, an fiat, an futura sit. Interdū etiā mentis, idque melius, quàm quod his placuit, qui statū eundem facti nominauerūt, tanquam de præterito tantum, & tantū de facto quæreretur. Pars qualitatis, quæ est de summo genere, raro in iudiciū uenit, quale est, idne sit honestum, quod uulgò laudatur. Succedentiū autē alia de cōmuni appellatione, ut sit ne sacrilegus, qui pecuniā priuatā ex templo furatus est, aut de re denominata, ubi & factū esse certum est, nec dubitatur quid sit, quod factum est. Cui subiacent omnes de honestis, iustis, utilibus quæstiones. His etiā cæteri status contineri dicuntur, quia &



**C** quantitas modò ad coniecturā referatur, ut maior ne sol quàm terra: modò ad qualitatem, quanta poena quempiam, quantòue præmio sit affici iustum: & translatio uersetur circa qualitatem, & definitio pars sit translationis. Quin et cōtrarię leges, & ratiocinatiuus status, id est syllogismus, & plerunq; scripti, & uoluntatis, æquo nitantur, nisi quod hic tertius aliquando coniecturam accipit, quid senserit legis constitutor. Ambiguitatem uero semper coniectura explicari necesse sit, quia cum sit manifestum, uerborum duplicem esse intellectum, de sola quaeritur uoluntate. A plurimis tres sunt facti generales status, quibus & Cicero in Oratore utitur. Et omnia, quæ aut in controuersiam, aut in contentionem ueniant, contineri putat, sit ne, quid sit, quale sit, quorū nomina apertiora sunt, quàm ut docenda sint. Idem Patrocles sentit. Tres fecit & M. Antonius his quidē uerbis: Paucae res sunt, quibus ex rebus omnes orationes nascuntur, factum, non factum: ius, iniuria: bonum, malum. Sed quoniam quod iure dicimur fecisse, non hunc solum intellectum habet, ut lege, sed illum quoq;, ut iuste fecisse uideamur, secuti Antonium apertius uoluerunt eosdem status distinguere. Itaq; dixerunt coniecturalem, legalem, iuridicalem. Qui & Virginio placent. Horum deinde fecerunt species, ita ut legali subiicerent finitionem, & alios qui ex scripto dicuntur legum contrariarū, quæ ἀννομία dicitur, & scripti, & sententiæ, uel uoluntatis, id est κατὰ ἔκτῃ, ἢ διὰ νομῶν, & μεταλήψιν, quam nos uarie translatiuam, transumptiuam, transpositam uocamus, συλλογισμὸν, quem accipimus ratiocinatiuum uel collectiuum ambiguitatis, quæ ἀμειβομένη nominatur. Quos posui, quia & ipsi à plerisque status appellantur, quibusdam legales potius quæstiones eas dici placuit.

**† dicit** Quatuor fecit Athenæus, προσηγορικὴν εἰς αἴτιον, uel παρανελετικὴν, id est exhortatiuum, qui suasiuæ est proprius, σωπλικὴν, qua coniecturam significari magis ex his quæ sequuntur, quàm ex ipso nomine apparet, ὑποαλλαντικὴν, ea finitio est, mutatione enim nominis constat, iuridicalem, eadem appellatione græca qua cæteri usus. Nam est, ut dixi, multa in nominibus differentia. Sunt qui ὑποαλλαντικὴν translationē esse existiment, secuti hanc mutationis significationem. Fecerunt alij totidem status, sed alios, an sit, quid sit, quale sit, quantum sit, ut Cæcilius & Theon. Aristoteles in Rhetoricis etiā sic omne opus diuidit in ueritatem, & petenda ac fugienda, quod est suasiuæ, & de eodem, atq; alio partiendo ad hoc peruenit, ut an sit, quid, quale, quantum, & quàm multum sit, quaerendum putet. Quodam tamen loco finitionis quoque uim intelligit, quo dicit quædā sic defendi: Sustuli, sed non furtum feci: percussi, sed non iniuriam feci. Posuerat & Cicero in libris Rhetoricis, facti, nominis, generis, actionis, ut in facto cōiectura, in nomine finitio, in genere qualitas, in actione ius intelligeretur, iuri subiecerat translationem. Verum hic legales quoque quæstiones alio loco tractat, ut species actionis. Fuerunt qui facerent quinque, coniecturam, finitionem, qualitatem, quantitatem, ad aliquid. Theodorus quoque, ut dixi, hsdem

**A** hsdem generalibus capitibus utitur, an sit, quid sit, quale sit, quantum sit, ad aliquid. Hoc ultimum maxime in comparatiuo genere uersari putat, quoniam melius ac peius, maius ac minus, nisi aliò relata, non intelliguntur. Sed in illas quoq; translatiuas, ut supra signaui, quæstiones incidunt, an huic ius agendi sit, uel facere aliquid conueniat, an contra hunc, an hoc tempore, an sic. Omnia enim ista referri ad aliquid necesse est. Alij sex sci licet status putant, coniecturā, quam ἡδυσίαν uocant, & qualitatem, & proprietatem, id est ἰδιότητα, quo uerbo finitio ostenditur, & quantitatem, quam ἀρίαν dicunt, & comparisonem, & translationem, cuius adhuc nouum nomen inuentum est μετὰσασιν, nouum inquam in statu, alioqui ab Hermagora inter species iuridicales usitatum. Alij septem esse placuit, à quibus nec translatio, nec quantitas, nec comparatio recepta est. Sed in horum trium locum subditæ quatuor legales, adiectæq; illis tribus rationalibus. Alij perueniunt usq; ad octo, translatione ad septem superiores adiecta. A quibusdā deinde diuīsa ratio est, ut status rationales appellarent quæstiones, quemadmodum supra dixi, legales, in illis de re, in his de scripto quaereretur. Quidam in diuersum, hos status esse, illas quæstiones maluerunt. Sed alij rationales tres putauerunt, an sit, quid sit, quale sit. Hermagoras solum quatuor, coniecturam, proprietatem, translationem, qualitatem, quam per accidentia, id est κατὰ συμβεβηκός uocat, hac interpretatione, an illi accidat uiro bono esse, uel malo. Hanc ita diuidit, de appetendis, & fugiendis, quæ est pars deliberatiua, de persona, ea ostenditur laudatiua, negotialem, quā πραγματικὴν uocat, in qua de rebus ipsis quaeritur remoto personarū cōplexu, ut sit ne liber, qui est in assertionem: an diuitie superbiā pariant, an iustum quid, an bonum sit, iuridicalem, in qua ferè eadem, sed certis destinatisq; personis quaerantur, an ille iuste hoc fecerit, uel bene. Nec me fallit in primo Ciceronis Rhetorico, aliam esse loci negotialis interpretationem, cum ita scriptum sit: Negotialis est, in qua quid iuris ex ciuili more, & æquitate sit consideratur, cui diligentia præesse apud nos iureconsulti existimantur. Sed quod ipsius de his libris iudicium fuerit, supra dixi. Sūt enim uelut res regestæ in hos cōmentarios, quos adolescens deduxerat schola: & si qua est in his culpa, tradentis est. Siue eum mouit, quod Hermagoras prima in hoc loco posuit exempla ex quæstionibus iuris, siue quod Græci πραγματικοὺς uocant iuris interpretes. Sed Cicero quidem his pulcherrimos illos de Oratore substituit, ideoq; culpari tanquā falsa præcipiat, non potest. Nos ad Hermagoram. Translationem hic primus omnium tradidit, quanquam semina eius quædam citra nomen ipsum, apud Aristotelem reperiuntur. Legales autem quæstiones has fecit, scripti & uoluntatis, quam ipse uocat κατὰ ἔκτῃ, καὶ ὑποεξαίρεσιν, id est dictum, & exceptionem, quorum prius ei cum omnibus commune est, exceptionis nomen minus usitatum, ratiocinatiuum, ambiguitatis, legum contrariarum. Albutius eadem diuisione usus detrahit translationem, subij-



C ciens eam iuridicali. In legalibus quoque quæstionibus nullū putat esse, qui dicatur ratiocinatus. Scio plura inuenturos adhuc, qui legere anti- quos studiosius uolent. Sed ne hæc quoque excefferint modum, uereor. Ipse me paulum in alia quā prius habuerim opinione, nunc esse confiteor. Et fortasse tutissimum erat famæ modò studenti, nihil ex eo mutare, quod multis annis non sensissem modò, uerumetiam approbassem. Sed non sustineo esse conscius mihi dissimulanti in eo præsertim opere, quod ad bonorum iuuenum aliquam utilitatem componimus, in ulla parte iudicii mei. Nam & Hippocrates clarus arte medicinæ, uidetur honestissime fecisse, quod quosdam errores suos, ne posteri errarent, confessus est. Et M. Tullius non dubitauit aliquos iam editos libros, alijs postea scriptis ipse damnare. Sicut Catulū atq; Lucillum, & hos ipsos, de quibus modò <sup>† fuerit</sup> sum locutus, artis rhetorices. Etenim superuacuum <sup>†</sup> foret in studijs longior labor, si nihil liceret melius inuenire præteritis. Neq; tamen ex his quicquam, quæ tum præcepi, superuacuum fuit. Ad easdem enim particulas hæc quoque, quæ nunc præcipiam, reuertentur. Ita neminem didicisse poeniteat. Colligere tantum eadem, ac disponere paulò significantius conor. Omnibus autem satisfactum uolo, non me hæc serius demonstrare alijs, quā mihi ipsi demonstrauerim ac persuaferim. Secundū plurimos autores seruabam tris rationales status, coniecturam, finitionem, qualitatem, unum legalem. Hi mihi status generales erant. Legalem in quinque species particbar, scripti, & uoluntatis, legum contrariarum collectiuum, ambiguitatis, translationis: nunc quartum ex generalibus intelligo posse remoueri. Sufficit enim prima diuisione, qua diximus alios legales, alios rationales esse, ita non erit status, sed quæstionum genus, alioqui & rationalis status esset. Ex his etiā quos speciales uocabam, remouei translationem, frequenter quidem (sicut omnes qui me secuti sunt, meminisse possunt) testatus, & in ipsis etiam illis sermonibus, me nolente uulgatis, hoc tamen complexus, uix in ulla controuersia translationis statum posse reperiri, ut non & alius in eadem re recte dici uideretur, ideoq; à quibusdā eum exclusum. Neq; ignoro multa transferri, cum in omnibus ferè causis, in quibus cecidisse quis formula dicitur, hæc sint quæstiones, an huic, an cū hoc, an hac lege, an apud hunc, an hoc tempore liceat agere, & si qua sunt talia. Sed personæ, tempora, actiones, cæteraq; propter aliquam causam transferuntur. Ita nō est in translatione quæstio, sed in eo, propter quod transferuntur. Non debes apud Prætorem petere fidei commissum, sed apud Consules, maior enim prætoris cognitione summa est. Quæritur, an maior summa sit, facti controuersia est. Non licet tibi agere mecum, cognitor enim fieri non potuisti; iudicatio, an potuerit. Non debuisti interdiceret, sed petere, an recte interdictum sit, ambigitur. Quæ omnia succedunt legitimis quæstionibus. An non præscriptiones etiam in quibus maxime uidetur manifesta translatio, easdem omnes species habent, quas eæ leges, quibus

A quibus agitur, ut aut de nomine, aut scripto, & sententia, uel ratiocinatione quærat, deinde status ex quæstione oritur. Translatio non habet quæstionem, de qua contendit orator, sed <sup>†</sup> per quā contendit. Hoc aper- tius: Occidisti hominē, Non occidi. Quæstio, an occiderit. Status, coniectura non est. Tale: Habeo ius actionis, non habes, ut sit quæstio, an habeat, & inde status. Accipiat enim actionē nec ne, ad euentū pertinet, nō ad causam, & ad id quod pronunciat iudex, nō id, propter quod pronunciat. Hoc illi simile est, puniendus es, nō sum, uidebit iudex an puniendus sit. Sed non hic erit quæstio, nec hic status. Vbi ergo? puniendus es, hominem occidisti, non occidi, an occiderit. Honorandus sum, non es, num statum habet, non ut puto. Honorandus sum, quia tyrannum occidi, non occidisti, quæstio, & status. Similiter, non recte agis, recte ago, non habet statum. Vbi est ergo? non recte agis ignominiosus, quæritur an ignominiosus sit, aut an agere ignominioso liceat, & quæstio est, & status. Ergo translatiuum genus causæ, ut comparatiuum, & mutue accusationis. At enim simile est illi, ius habeo, non habes, occidisti, recte occidi, nō nego. Sed ne hæc res statū facit. Non enim sunt hæc propositiones, alioqui causa non explicabitur, sed cum suis rationibus. Scelus cōmisit Horatius, sororem enim occidit, non cōmisit, debuit enim occidere eam, quæ hostis morte mœrebat, quæstio, an hæc iusta causa. Ita qualitas: At similiter in translatione, non habes ius abdicandi, quia ignominioso nō est actio, habeo ius, quia abdicatio actio non est, quæritur quid sit actio, finiemus, nō licet abdicare filios, syllogismus. Item cætera per omnes, & rationales, & legales status. Nec ignoro fuisse quosdam, qui translationem in rationali quoq; genere ponerent, hoc modo, hominē occidi, iussus ab imperatore, dona templi cogenti tyranno dedi, deserui tempestatibus, fluminibus, ualitudine impeditus, id est non per me stetit, sed per illa. A quibus etiā liberius dissentio. Non enim actio transfertur, sed causa facti, quod accidit penè in omni defensione. Deinde is, qui tali utitur patrocínio, nō recedit à forma qualitatis, dicit enim se culpa uacare, ut magis qualitatis duplex ratio facienda sit, altera qua & factum defenditur, altera qua tantū reus. Credendum est igitur his, quorum auctoritatem secutus est Cicero, tria esse, quæ in omni disputatione quærantur, an sit, quid sit, quale sit. Quod ipsa nobis etiam natura præscribit. Nam primū oportet subesse aliquid, de quo ambigitur, quod, quid sit, & quale sit, certe non potest extimari, nisi prius esse constiterit. Ideoq; ea prima quæstio, sed non statim quod esse manifestū, etiam quid sit apparet. Hoc quoq; constituto, nouissima qualitas superest, nec his exploratis aliud est ultra. His infinitæ quæstiones, his finitæ continentur. Horum aliqua in demonstratiua, deliberatiua, iudiciali materia utiq; tractantur. Hæc rursus iudiciales causas, & rationali parte, & legali continet. Nec enim ulla iuris disceptatio, nisi finitione, qualitate, coniectura potest explicari. Sed instituentibus rudes, non erit



**C** inutilis latius primo fusa ratio, etsi nō statim rectissima linea tensa, faciliior tamen & apertior uia. Discant igitur ante omnia quadripertitā in omnibus causis esse rationē, quā primā intueri debeat, qui acturus est. Nam ut à defensore potissimū incipiā, longe fortissima tuendi se ratio est, si quod obijcitur, negari potest. Proxima, si non id quod obijcitur, factū esse dicitur. Tertia honestissima, qua recte factū defendit. Quibus si deficiamus, ultima quidē, sed iam sola superest salus, aliquo iuris adiutorio elabēdi ex crimine, quod nec negari, nec defendi potest, ut non uideatur iure actio intendi. Hinc illae quæstiones siue actionis, siue translationis. Sunt enim quædā nō laudabilia natura, sed iure concessa, ut in XII tabulis debitoris corpus inter creditores diuidi licuit, quā legē mos publicus repudiavit: Est aliquid æquū, sed prohibitū iure, ut libertas testamentorū. Accusatori nihilo plura intuenda sunt, quā ut probet, factū esse, hoc esse factū, nō recte factū, iure se intendere. Ita circa species easdē lis omnis uersabitur, translatis tantū aliquando partibus, ut in causis, quibus de præmio agatur, recte factum petitor probat. Hæc quatuor uelut proposita formæ actionis, quæ tum generales status uocabam, in duo, ut ostendi, genera descendūt, rationale & legale. Rationale simplicius est, quia ipsius tantū naturæ contemplatione constat. Itaque in eo satis est ostendisse coniecturam, finitionem, qualitatem. Legalium plures sint species necesse est, propterea quod multæ sunt leges, & uarias habent formas: alia est cuius uerbis nitimur, alia cuius uoluntate: alias nobis, cum ipsi nullā habemus, adiungimus, alias inter se comparamus, alias in diuersum interpretamur. Sic nascuntur hæc ueluti simulacra ex illis tribus, interim simplicia, interim & mixta, propriam tamen faciem ostendentia, ut scripti, & uoluntatis, quæ sine dubio, aut qualitate, aut coniectura continentur, & syllogismus, qui est maxime qualitatis, & legis cōtrariæ, quæ ipsdem, quibus scriptum, & uoluntas constat, & ἀμφιβολία, quæ semper coniectura explicatur. Finitio quoque utriusque generi, quodque rerū, quodque scripti contemplatione constat, communis est. Hæc omnia etiam si in illos tres status ueniunt, tamen quia, ut dixi, habent aliquid uelut propriū, uidentur demonstranda discipulis, & permittendum ea dicere uel status legales, uel quæstiones, uel capita quædam minora, dum sciant, nihil ne in his quidem, præter tria, quæ prædiximus, quæri. At quantum, & quā multū, & ad aliquid, & ut nonnulli putauerunt, comparatiuos, non eandem rationem habent. Sunt enim hæc non ad uarietate iuris, sed ad solam rationē referenda. Ideoque semper in parte aut coniecturæ, aut qualitatis ponenda sunt, ut qua mente, & quo tempore, & quo loco. Sed de singulis dicemus quæstionibus, cū tractare præcepta diuisionis coeperimus. Hoc inter omnes conuenit, in causis simplicibus singulos status esse causarū, quæstionū aut quæ uelut subiacentes, & ad illud quo iudiciū cōtinetur, referuntur, sæpe in unam cadere plures posse. Etiam credo aliquando dubitari, quo statu sit utendum,

**A** utendum, cum aduersus unam intentionem plura opponuntur, & sicut in colore dicitur narrationis, eum esse optimū, quem actor optime tueatur: ita hic quoque posse dici, eum statum esse faciendum, in quo tuendo plurimum adhibere uirium possit orator. Ideoque pro Milone aliud Ciceroni agenti placuit, aliud Bruto, cum exercitationis gratia cōponeret orationem, cum ille iure tanquam insidiatorem occisum, & tamen non Milonis consilio dixerit, hic etiam gloriatus sit, occiso malo ciue. In cōiunctis uero posse duos uel tres inueniri, uel diuersos, ut si quis aliud se nō fecisse, aliud recte fecisse defendat, uel generis eiusdē, ut si quis duo crimina, uel omnia neget. Quod accidit etiam si de una re queratur aliqua, sed eam plures petant, uel eodem iure, ut proximitatis, uel diuerso, ut cum hic testamento, ille proximitate nitatur. Quoties autem aliud alijs petitori opponitur, dissimiles esse status necesse est, ut in illa controuersia: Testamenta legibus facta, rata sint. Intestatorum parentum liberi hæredes sint. Abdicatus, ne quid de bonis patris capiat. Nothus ante legitimum natus, legitimus si filius sit, post legitimum natus tantum ciuis. In adoptionem dare liceat. In adoptionem dato redire in familiā liceat, si pater naturalis sine liberis decesserit. Qui ex duobus legitimis alterum in adoptionem dederat, alterū abdicauerat, sustulit nothum, instituto hærede abdicato decessit. Tres omnes de bonis contendunt, νόθος, qui non sit legitimus, Græci uocant, latinum rei nomen, ut Cato quoque in oratione quadam testatur, non habemus, ideoque utimur peregrino. Sed ad propositū. Heredi scripto opponitur lex, abdicatus ne quid de bonis patris capiat, sit status scripti, et uoluntatis, an ullo modo capere possit, an ex uoluntate patris, an hæres scriptus. Notho duplex fit quæstio, quod post legitimos natus sit, & quod non sit ante legitimos natus. Prior syllogismū habet, an pro nō natis sint habēdi qui à familia sunt alienati: altera scripti, & uoluntatis. Nō enim esse hunc natū ante legitimū conuenit, sed uoluntate legis se tuebitur, quā dicit talē fuisse, ut legitimus esset nothus, tum natus, cum alius legitimus in domo non esset. Scriptum quoque legis excludet dicens, non utique si postea legitimus natus non sit, notho nocere, uteturque hoc argumento: finge solū natū nothum, cuius conditionis erit: tantū ciuis: atqui non erit post legitimum natus, filius, atqui non erit ante legitimos natus, quare si uerbis legis stari non potest, uoluntate standum est. Nec quenquā turbet, quod ex una lege duo status fiant, duplex est, ita uim duarū habet. Redire in familiā uolenti dicitur ab altero: Primū, ut tibi redire liceat, hæres sum, idem status, qui in petitione abdicati: quæritur em̄, an possit esse hæres abdicatus. Adijcitur cōmuniter à duobus, redire tibi in familiā non licet, nō enim pater sine liberis decessit. Sed in hoc propria quisque eorū quæstione nitetur. Alter enim dicit, abdicatū quoque inter liberos esse, & argumentū ducet ex ipsa, qua repellitur lege. Superuacuum enim fuisse prohiberi patris bonis abdicatū, si esset numero alienorū, nunc quia filij iure futurus fuerit inte-

Bruti oratio  
pro Milone.

Nothus.



C statim hæres, oppositâ esse legē, quæ tamen id nō efficiat, ne filius sit, sed ne hæres. Status finitiuus, quid sit filius. Rursus nothus eisdem colligit argumentis, nō sine liberis patrē decessisse, quibus in petitione usus est, ut probaret se esse filiū, nisi forte & hic finitionē mouet, an liberi sint etiam nō legitimi. Cadēt ergo in unam controuersiam, uel specialiter duo legitimi status, scripti, & uolūtatis, et syllogismus, et præterea finitio, uel tres illi, qui natura soli sunt, cōiectura in scripto, & uoluntate, qualitas in syllogismo, & quæ per se est aperta finitio. Causa quoq; & iudicatio, & cōtinens est in omni genere causarū. Nihil em̄ dicitur, cui nō insit ratio, & quod iudiciū referat, & quod rem maxime cōtineat. Sed quia magis hæc uariant in litibus, et ferē tradita sunt ab his, qui de iudicialibus causis aliqua cōposuerūt in illâ partē differant. Nūc quia in tria genera causas diuisi, ordinē sequar.

De Demonstratiuo, quod constat laude & uituperatione. CAP. IX.



C potissimū incipiam ab ea quæ constat laude ac uituperatione. Quod genus uidetur Aristoteles, atq; cum secutus Theophrastus, à parte negotiali, hoc est *πραγματικῆς* remouisse, totaq; ad solos auditores relegasse, & id eius nominis, quod ab ostentatione ducitur, propriū est. Sed mos Romanus, etiā negotijs hoc munus inferuit. Nam & funebres laudationes pendent frequenter ex publico aliquo officio, atq; ex senatuscōsulto magistratibus sæpe mandantur, & laudare testē, uel contrā pertinet ad momentū iudiciorū, & ipsis etiā reis dare laudatores licet, & editi in cōpetitores, in L. Pisonem, in Clodiū & Curionem libri, uituperationem continent, & tamen in senatu loco sunt habiti sententiæ. Neq; inficias eo, esse quasdam ex hoc genere materias ad solam cōpositas ostentationē, ut laudes deorū, uirorumq; quos priora tempora tulerunt. Quo soluitur quæstio supra tractata, manifestumq; est errare eos, qui nunquam oratorē dicturū, nisi de re dubia, putauerunt. An laudes Capitolini Iouis, perpetua sacri certaminis materia, uel dubie sunt, uel non oratorio genere tractantur. Vt desiderat autē laus, quæ negotijs adhibetur, probationem, sic etiam illa quæ ostentationi componitur, habet interim aliquam speciem probationis. Vt qui Romulū Martis filium, educatūq; à lupa dicat, in argumentū cœlestis ortus utatur his, quod abiectus in profluentē non potuerit extingui, quod omnia sic egerit, ut genitū præside bellorū deo incredibile non sit, quod ipsum quoq; cœlo receptū temporis eius homines non dubitauerint. Quædā uero etiā in defensionis speciē cadēt, ut si in laude Herculis, permutatū cum regina Lydiæ habitum, & imperata, ut traditur, pensa orator excuset. Sed propriū laudis est res amplificare, & ornare, quæ materia præcipue quidē in deos & homines cadit, est tamen & aliorum animalū, & carentiū anima. Verum in deis, generaliter primū maiestatem ipsius eorum naturæ uenerabimur, deinde propriā uim cuiusq; & inuenta, quæ utile aliquid hominibus attulerunt. Vis ostenditur, ut in Ioue, regundorum hominū; in Marte, bellis; in Neptu-

† rege omnium  
deorum

A Neptuno, maris: Inuenta, ut artium in Minerua: Mercurio, literarū: medicinarū, Apolline: Cerere, frugū: Libero, uini. Tū si qua ab his acta uetustas tradidit cōmemoranda. Addunt etiā dijs honorē parentes, ut si quis sit filius Iouis. Addit antiquitas, ut his qui sunt ex *†*chao. Progenies quoq; ut Apollo, ac Diana Latonæ. Laudandū in quibsdā, quod geniti immortales, in quibsdā, quod immortalitatē uirtute sint cōsecuti, quod pietas principis nostri, presentium quoq; temporū decus fecit. Magis est uaria laus hominū. Nam primū diuiditur in tēpora, quodq; ante eos fuit, quodq; ipsi uixerūt. In his autē qui fato sunt functi, etiā quod est infecutū. Ante hominē patria ac parētes, maioresq; erūt, quorū duplex tractatus est. Aut enim respondisse nobilitati pulchrū erit, aut humilior genus illustrasse factis. Illa quoq; interim ex eo quod ante ipsum fuit, tēpore trahentē, quæ responsis uel augurijs futurā claritatē promiserūt. Vt eū, qui ex Thetide natus esset, maiore patre suo futurū cecinisse dicunt oracula. Ipsius uero laus hominis ex animo & corpore, & extra positis peti debet. Et corporis quidē fortuitorūq; cū leuior, tū nō uno modo tractanda est. Nā & pulchritudinē interim roburq; prosequimur, honore uerborū, ut Homerus in Agamēnone atq; Achille. Interim cōfert admirationi multū etiā infirmitas, ut cū idem Tydeas parū, sed bellatorē dicit fuisse. Fortuna uero, tū dignitatē affert, ut in regibus principibusq; nāq; est hæc materia ostendendæ uirtutis uberior, tū quo minores opes fuerūt, eo maiore benefactis gloriā parit. Sed oīa quæ extra nos bona sunt, quæq; hominibus forte obtigerūt, nō ideo laudant, quod habuerit quis ea, sed quod *†*his honeste sit usus. Nā diuitiæ, & potētia, & gratia, cū plurimū uirū dent in utraq; partē, certissimū faciūt morū experimentū, aut em̄ meliores propter hæc, aut peiores sumus. Animi uero semper uera laus. Sed nō una per hoc opus uia ducit. Nanq; aliās etatis gradus, gestarūq; rerū ordinē sequi speciosius fuit, ut in primis annis laudaret indoles, tū disciplinæ, post hoc operū, id est factorū dictorūq; cōtextus. Aliās in species uirtutū diuidere laudē fortitudinis, iustitiæ continentiae, cæterarūq; ac singulis assignare, quæ secundū quancq; earū gesta erūt. Vtra sit autē harū uia utilior, cū materia deliberabimus, dū sciamus gratiora esse audiētibus, quæ solus quis, aut primus, aut certe cū paucis fecisse dicet: si qd præterea supra spem, aut expectationē, præcipue qd aliena potius causa, quàm sua. Tēpus quod finē hominis insequit, nō semper tractare cōtingit, nō solū quod uiuētes aliquando laudamus, sed quod rara hæc occasio est, ut referri possint diuini honores, & decreta, ut publicæ statuæ cōstitutæ. Inter quæ enumerauerim ingeniorū monumēta, quæ seculis probarent. Nā quidā, sicut Menander, iustiora posteriorū, quàm suæ ætatis iudicia sunt cōsecuti. Afferūt laudē liberi parētibus, urbes cōditoribus, leges latoribus, artes inuētoribus, nec nō instituta quoq; autoribus, ut à Numa traditū deos colere, à Publicola fascēs populo submittere. Qui omnis etiā in uituperatione ordo cōstabit, tamen in diuersum. Nā

Hominis laus.

† quis



**C** & turpitudine generis opprobrio multis fuit, & quosdam claritas ipsa notiores circa uitia, & inuisos magis fecit, & in quibusdam, ut in Paride traditum est, prædicta perniciēs & corporis, & fortunæ: quibusdam mala, contemptu, ut Therſitæ: At uero quibusdam bona uitij corrupta odium attulerunt: ut Nirea imbellem, Plistinem impudicū, à Poëtis accepimus. Et animi totidem uitia, quot uirtutes sunt, nec minus quàm in laudibus, duplici ratione tractantur. Et post mortem adiecta quibusdā ignominia est, ut Melio, cuius domus solo æquata: Marcoq; Manlio, cuius prænomen e familia in posterum exemptū est. Et parentes malorū odimus, & est conditoribus urbium infamiæ, contraxisse aliquam perniciosam cæteris gentem, qualis est primus Iudaicæ superstitionis autor, & Gracchorum leges inuisæ. Et si quod est exemplum deforme posteris traditum, quale libidinis uir Perses, in muliere Samia instituere ausus dicitur primus. Sed in uiuentibus quoque iudicia hominū uelut argumenta sunt morum, & honos aut ignominia, ueram esse laudem, uel uituperationem probat. Interesse tamen Aristoteles putat, ubi quisque laudetur, aut uituperetur. Nam plurimū refert, qui sint audientium mores, quæ publice recepta persuasio, ut illa maxime quæ probāt esse in eo qui laudabitur, credant, aut in eo contra quæ dicemus, ea quæ oderunt, ita non dubiū erit iudiciū, quod orationem præcesserit. Ipsorum etiam iudicium permiscenda laus semper. Nam id beneuolos facit. Quoties autem fieri poterit, cū materiæ utilitate iungenda. Minus Lacedæmone studia literarum, quàm Athenis honoris merebuntur: plus patientia, fortitudo. Rapto uiuere quibusdam honestū, alijs cura legum. Frugalitas apud Sybaritas forsitan odio foret, ueteribus Romanis summū luxuria crimen. Eadem in singulis differentia. Maxime fauet iudex, qui sibi dicentem assentari putat. Idem præcipit illud quoque, quod mox Cornelius Celsus propè supra modū inuasit, quia sit quædam uirtutibus ac uitij uicinitas, utendū proxima deriuatione uerborū, ut pro temerario fortem, prodigo liberalem, auaro parcū uocemus, quæ eadem etiā contrā ualent, quod quidem orator, id est, uir bonus nunquam faciet, nisi forte cōmuni utilitate ducatur. Laudantur aut urbes similiter atq; homines. Nam pro parente est conditor, & multum autoritatis affert uetustas, ut his qui terra dicuntur orti, & uirtutes, ac uitia circa res gestas, eademq; in singulis. Illa propria, quæ ex loci positione, aut munitione sunt. Ciues illis, ut hominibus liberi, decori. Est laus & operum, in quibus honor, utilitas, pulchritudo, autor spectari solet. Honor, ut in templis: Utilitas, ut in muris: Pulchritudo uel autor, utrobique. Est & locorum, qualis Siciliæ apud Ciceronem, in quibus similiter speciem, & utilitatem intuemur, speciem maritimis, planis, amcenis: utilitatem, salubribus, fertilibus. Erit etiam dictorum honestorū, factorumq; laus generalis, erit & rerum omnis modi. Nam & somni, & mortis scriptæ laudes, & quorundam à medicis ciborum. Itaq; ut nō consensu hoc laudatiuum genus circa solam uersari

**A** uersari honesti quæstionem, sic qualitate maxime contineri puto, quancūq; omnes tres status cadere in hoc opus possint, ijsq; usum C. Cæsarem in uituperando Catone notauerit Cicero. Totum autem habet aliquid simile suasorijs, quia plerunq; eadem illic suaderi, hic laudari solent.

De suasoria, seu deliberatiua, & prosopopœia. CAP. X.



Deliberatiuas quoq; miror à quibusdā sola utilitate finitas. Ac si quid in his unum sequi oporteret, potior fuisset apud me Ciceronis sententia, qui hoc materiæ genus, dignitate maxime contineri putat. Nec dubito quin hi, qui sunt in illa priore sententia, secundum opinionem pulcherrimam, ne utile quidem, nisi quod honestum esset, existimarint. Et est hæc ratio uerissima, si consilium contingat semper bonorum, atq; sapientum. Verum apud imperitos, apud quos frequenter dicenda sententia est, populumq; præcipue, qui ex pluribus constat indoctis, discernenda sunt hæc, & secundū cōmunes magis intellectus loquendum. Sunt enim multi, qui etiam quæ credunt honesta, non tamen satis eadem utilia quoque existiment, quæ turpia esse dubitare non possunt, utilitatis specie ducti probent, ut fœdus Numantinum, iugumq; Caudinum. Ne qualitatē quidem statu, in quo & honestorum, & utilium quæstio est, complecti eas satis est. Nam sequenter in his etiam coniecturæ locus est. Nonnunq; etiam tractatur aliqua finitio. Aliquando etiam incidere possunt legales tractatus in priuata maxime consilia, si quando ambigit, an liceat. De cōiectura paulo post pluribus. Interim est finitio apud Demosthenem, de Halonesum Philippus an reddat. Apud Ciceronem in Philippicis, quid sit tumultus. Quid? nō illa similis iudicialium quæstio, de statua Seruij Sulpitij? an his demum ponenda sit, qui in legatione ferro sunt interempti? Ergo pars deliberatiua, quæ eadem suasoria dicitur, de tempore futuro consultans, quærit etiam de præterito, officijs constat duobus, suadendi & dissuadendi. Proœmio, quale est in iudicialibus, non ubiq; eget, quia conciliatus est ei quisq; quem consulit. Initium tamen quodcūq; debet habere aliquam proœmij speciem, nec enim abrupte, nec unde libuit incipiendum, quia est aliquid in omni materia naturaliter primū. In senatu, & utiq; in concionibus eadem ratio, quæ apud iudices acquirendæ sibi plerunq; eorum apud quos dicendum sit beneuolentiæ. Nec mirum, cum etiam in Panegyricis petatur audientium fauor, ubi emolumentum non utilitate aliqua, sed in sola laude consistit. Aristoteles quidem, nec sine causa putat & à nostra, & ab eius qui dissentiet, persona duci frequenter in consilijs exordium, quasi mutuantibus hæc nobis à iudiciali genere, nonnunquam etiā, ut minor res maior ue uideatur. In demonstratiuis uero proœmia esse maxime libera existimat. Nam & lōge à materia duci, ut in Helenes laude Isocrates fecerit, & ex aliqua rei uicinia, ut idem in Panegyrico, cū quæritur plus honoris corporū, quàm animorum uirtutibus dari. Et Gorgias in Olympico laudās eos, qui primi tales



**C** instituerunt cōuentus. Quos secutus uidelicet Crispus Sallustius in bello Iugurthino & Catilinario, nihil ad historiam pertinentibus principijs orsus est. Sed nunc ad suasoriā, in qua etiā cum procemio utemur, breuiore tamen, & uelut quodam capite tantū, & initio debemus esse contenti. Narrationem uero nūq̃ exiget priuata deliberatio, eius duntaxat rei de qua dicenda sententia est, quia nemo ignorat id de quo consulit. Extrinsecus possunt pertinentia ad deliberationem multa narrari. In concionibus saepe est etiā illa, quae ordinem rei docet, necessaria, ad affectus, ut quaeq̃ maxime postulabit. Nam & concitanda, & lenienda frequenter est ira, & ad metum, cupiditatem, odium, conciliationem impellendi animi. Nonnunquam etiā mouenda miseria, siue ut auxilium obsessis feratur, suadere oportebit, siue sociā ciuitatis euerfionem deslebeamus. Valet autem in consilijs autoritas plurimum. Nam & prudentissimus esse haberiq̃ & optimus debet, qui sententiae suae de utilibus atq̃ honestis credere omnes uelit. In iudicijs enim uulgò fas habetur indulgere aliquid studio suo, consilia nemo est qui neget secundum mores dari. Graecorum quidem plurimi omne hoc officium concionale esse iudicauerunt, & in sola Reipublice administratione posuerunt. Quin & Cicero in hac maxime parte uersatur. Ideoq̃ suasuris de pace, bello, copijs, opibus, uectigalibus, haec duo praecipue nota esse uoluit, uires ciuitatis, & mores, ut ex natura tū ipsarū rerū, tum audientū ratio suadendi duceretur. Nobis maior in re uidetur uarietas: nam & consultantū, & consiliorū plurima sunt genera. Quare in suadendo & dissuadendo tria primū spectanda erunt: Quid sit de quo deliberetur, qui sint qui deliberent, qui sit qui suadeat. Rem de qua deliberatur, aut certū est posse fieri, aut incertū. Si incertū, haec erit questio sola, aut potentissima: saepe enim accidet, ut prius dicamus, ne si possit quidem fieri, esse faciendum, deinde fieri non posse. Cum autem de hoc quaeritur, coniectura est, an Isthmos intercidi, an siccare palus Pontina, an portus fieri Hostiae possit, an Alexander terras ultra Oceanum sit inuenturus. Sed in his quoq̃, quae constabit posse fieri, cōiectura erit aliquando, ut si quaeratur, an utiq̃ futurum sit, ut Carthaginem superent Romani, ut redeat Hannibal, si Scipio exercitū in Africam transtulerit, ut seruent fidem Samnites, si Romani arma deposuerint. Quaedā & fieri posse, & futura esse credibile est, sed aut alio tempore, aut alio loco, aut alio modo. Vbi coniecturae nō erit locus, alia sunt intuenta. Et primū, aut propter ipsam rem, de qua sententiae rogantur, consultabitur, aut propter alias interuenientes extrinsecus causas. Propter ipsam deliberant P. C. an stipendium militi constituent. Haec materia simplex erit. Accedunt causae, aut faciendi, ut deliberat P. C. an Fabios dedant Gallis bellum minitantibus: aut non faciendi, ut deliberat C. Caesar, an perseueret in Germaniam ire, cum milites passim testamenta facerent. Haec suasoriae duplices sunt. Nam & illic causa deliberandi est, quod bellum Galli minitentur, esse tamen questio potest

**A** potest, dedendi ne fuerint etiam citra hanc denunciationē, qui cōtra fas, cum legati missi essent, praelium inierint, regemq̃ ad quem mandata acceperant, trucidarint. Et hic nihil Caesar sine dubio deliberet, nisi propter hanc militum perturbationem, est tamen locus quaerendi, an citra hunc quoq̃ casum penetrandū in Germaniā fuerit. Semper autem de eo prius loquemur, de quo deliberari, etiam detractis sequentibus posset. Partes suadendi quidam putauerunt honestum, utile, necessarium. Ego non inuenio huic tertiae locum. Quantalibet enim uis ingruat, aliquid fortasse pati necesse sit, nihil facere, de faciendo autem deliberatur. Quod si hanc uocant necessitatem, in quam homines grauiorū metu coguntur, utilitatis erit questio: Vt si obsessi, & impares, & aqua ciboq̃ defecti, de facienda ad hostem deditione deliberent, & dicatur, necesse est, nempe sequitur ut hoc subiiciatur, alioqui pereundū est, ita propter idipsum non est necesse, quia perire potius licet. Deniq̃ non fecerunt Saguntini, nec in rate Opitergina circūuenti. Igitur in his quoq̃ causis, aut de sola utilitate ambigetur, aut questio inter utile atq̃ honestum consistet. At enim si quis liberos procreare uolet, necesse habeat uxore ducere, quis dubitat? sed ei qui pater uult fieri, liqueat necesse est uxorem esse ducendam. Itaq̃ mihi ne consiliū quidē uidetur, ubi necessitas est, nō magis quā ubi constat quid fieri omnino non posse. Omnis enim deliberatio de dubijs est. Melius igitur, qui tertiā partē dixerunt *δυνατόν*, quod nostri possibile nominant, quae ut dura uideatur appellatio, tamen sola est. Quas partes non omnes in omnē cadere suasoriā, manifestius est quā ut docendū sit. Tamē apud plerosq̃ earū numerus augetur, a quibus ponuntur ut partes, quae species sunt partiū: Nā fas, iustū, pium, æquū, mansuetū quoq̃, sic em̄ sunt interpretati τὸ ἡμῶν, & si qua adhuc adijcere quis eiisdē generis uelit, subiici possunt honestati. An sit autē facile, magnū, iucundū, sine periculo, ad questionē pertinet utilitatis, qui loci oriuntur ex cōtradictione: est quidē utile, sed difficile, paruū, iniucundū, periculofum. Tamen quibuscū uidetur esse nonnunquā de iucunditate sola consultatio, ut si de aedificando theatro, instituendis ludis, deliberetur. Sed neminē adeo solutū luxu puto, ut nihil in causa suadēdi sequatur praeter uoluptatē. Praecedat enim semper aliquid necesse est, ut in ludis honor deorū, in theatro nō utilis laborū remissio, deformis & incōmoda turbā: si id non sit, cōflictatio, & nihilominus eadem illa religio, cū theatrū ueluti quoddā illius sacri templū uocabimus. Saepe uero & utilitatem despiciendam esse dicimus, ut honesta faciamus, ut cū illis Opiterginis damus consilium, ne se hostibus dedant, quanquā perituri sint, nisi fecerint, & utilia honestis praefereamus, ut cum suademus ut bello Punico serui armentur. Sed tamen neq̃ hoc planē concedendum est, esse id inhonestum. Liberos enim natura omnes, & hīsdem constare elementis, & fortasse antiquis etiam nobilibus ortos dici potest. Et illic, ubi manifestum periculum est, opponēda alia, ut crudelius etiam



**C** perituros affirmemus, si se dediderint, siue hostis non seruauerit fidem, siue Cæsar uicerit, quod est uero similis. Hæc aut, quæ tantum inter se pugnant, plerumque nominibus deflecti solent. Nam & utilitas ipsa expugnatur ab his, qui dicunt non solum potiora esse honesta, quam utilia, sed ne utilia quidem esse, quæ non sunt honesta: & contra, quod nos honestum, illi uanum, ambitiosum, stolidum, uerbis quam re probabilius uocant. Nec tantum inutilibus comparantur utilia, sed inter se quoque ipsa, ut si e duobus eligamus, in altero quid sit minus. Crescit hoc adhuc. Nam interim triplices etiam suasiories incidunt, ut cum Pompeius deliberauit, Parthos, an Africam, an Aegyptum peteret, ita non tantum utrum melius, sed quid sit optimum quaeritur. Itemque contra. Nec unquam incidet in hoc genere materiae dubitatio rei, quæ undique secundum nos sit. Nam ubi contradictioni locus non est, quæ potest esse causa dubitandi? Ita ferè omnis suasioria nihil est aliud, quam comparatio. Videndumque quid consecuturi simus, & propter quid, ut aestimari possit, plus in eo, quod petimus, sit comodi, an uero in eo propter quod petimus, incomodi. Est uero utilitatis & in tempore quaestio. Expedit, sed non nunc. Et in loco, Non hic. Et in persona, Non nobis, non contra hos. Et in genere agendi, Non sic. Et in modo, Non tantum. Sed personam saepius decoris causa intuemur, quæ & in nobis, & in his qui deliberant, spectanda est. Itaque quauis exempla plurimum in consilijs possint, quia facillime ad consentiendum homines ducuntur experimentis, refert tamen, quorum autoritas, & quibus adhibeatur. Diuersi sunt enim deliberantium animi, duplex conditio. Nam consultant aut plures, aut singuli, sed in utrisque differentia, quia & in pluribus multum inter est, senatus sit, an populus, Romani an Fidenates, Greci an Barbari: Et in singulis, Catoni petendos honores suadeamus, an C. Mario. De ratione belli Scipio prior an Fabius deliberet. Proinde intuendus sexus, dignitas, ætas. Sed mores præcipue discrimen dabunt. Et honesta quidem honestis suadere facillimum est, si uero apud turpes recta obtinere conabimur, ne uideamur exprobrare diuersam uitæ sectam cauendum est. Et animus deliberantis, non ipsa honesti natura, quam ille non respicit, permouendus, sed laude, uulgi opinione, & si parum proficiet hæc uanitas, secutura ex his utilitate: Aliquanto uero magis obijciendo aliquos, si diuersa fecerit, metus. Nam præter id quod his leuissimi cuiusque animus facillime terretur, nescio an etiam naturaliter apud plurimos plus ualeat malorum timor, quam spes bonorum, sicut facilius eisdem turpium, quam honestorum intellectus est. Aliquando bonis quoque suadentur parum decora, dantur parum bonis consilia, in quibus ipsorum qui consulunt, spectatur utilitas. Nec me fallit, quæ statim cogitatio subire possit legentem. Hoc ergo præcipis? & hoc fas putas? Poterat me liberare M. Cicero qui ita scribit ad Brutum: Propositis plurimis quæ honeste suaderi Cæsari possent, Sim' ne bonus uir, si hoc suadeam? minime, Suasoris enim est finis utilitas eius, cui quisque suadet.

At

**A** At recta sunt, quis negat? sed non est semper rectis in suadendo locus. Sed quia est altior quaestio, nec tantum ad suasiorias pertinet, destinatus est mihi hic locus duodecimo, qui summus futurus est, libro. Nec ego quicquam fieri turpiter uelim, uerum interim hæc uel ad scholarum exercitationes pertinere credantur: nam & iniquorum ratio noscenda est, ut melius æqua tueamur. Interim si quis bono inhonesta suadebit, meminerit non suadere tantumquam inhonesta, ut quidam declamatores Sextum Pompeium ad piraticam, propter hoc ipsum, quod turpis ac crudelis sit, impellunt. Sed dandus illis deformibus color, idque etiam apud malos: nec enim est quisquam tam malus, ut uideri uelit. Sic Catilina apud Sallustium loquitur, ut rem sceleratissimam non malitia, sed indignatione uideatur audere. Sic Atreus apud Varum:

Iam fero (inquit) infandissima, iam facere cogor.

Quanto magis eis quibus fuit aliqua cura famæ, conseruandus est hic uel ambitus? Quare, & cum Ciceroni dabimus consilium, ut Antonium roget, uel etiam ut Philippicis (ita uitam pollicente eo) exurat, non cupiditatem lucis allegabimus. Hoc enim si ualet in animo eius, tacentibus quoque nobis ualet, sed ut se Reipublicæ seruet, hortabimur. Hac illi opus est occasio, ne, ne eum talium precum pudeat. Et C. Cæsari suadentes regnum, affirmabimus stare iam Rempublicam, nisi uno regente non posse. Nam qui de re necessaria deliberat, id solum quaerit, quomodo quamminimè peccare uideatur.

**B** Multum refert etiam quæ sit persona suadentis, quia antea uita, si illustris fuit, aut clarius genus, aut ætas, aut fortuna, affert expectationem. Prouidendum est, ne quæ dicuntur, ab eo qui dicit, dissentiant. At his contraria summiorem quendam modum postulant. Nam quæ in alijs libertas est, in alijs licentia uocatur. Et quibusdam sufficit autoritas, quosdam ratio ipsa ægre tuetur. Ideoque longe mihi uidentur difficiliora prosopopœia, in quibus ad reliquum suasiorie laborem, accedit etiam personæ difficultas. Namque idem illud aliter Cæsar, aliter Cicero, aliter Cato suadere debebit. Utilissima uero hæc exercitatio, uel quod duplicis est operis, uel quod Poëtis quoque, aut historiarum futuris scriptoribus plurimum confert. Verum & oratoribus necessaria. Nam sunt multæ à Grecis Latinisque compositæ orationes, quibus alij uterentur, ad quorum conditionem uitamque aptanda, quæ dicebantur, fuerunt. An eodem modo cogitauit, aut eandem personam induit Cicero, cum scriberet Cn. Pompeio, & cum C. Domitio, & Appio, cæteris uero, ac non uniuscuiusque eorum fortunam, dignitatem, res gestas intuitus, omnium quibus uocem dabat etiam imaginem expressit: ut melius quidem, sed tamen ipsi dicere uiderentur. Neque enim minus uitiosa est oratio, si ab homine, quam si à re, cui accommodari debuit, dissidet. Ideoque Lysias optime uideatur in his quæ scribebat indoctis, seruasse ueritatis fidem. Enimvero præcipue declamatoribus considerandum est, quid cuique personæ conueniat, qui paucissimas controuersias ita dicunt, ut aduocati, plerumque filij, patres, diuites, senes, asperi, lenes, auari, denique superstitiosi, timidi, derisores fiant,



C ut uix comœdiarum actoribus plures habitus in pronunciando concipiendi sint, quàm his in dicendo, quæ omnia uideri possunt prosopopœiæ, quas ego suasorijs subieci, quia nullo alio ab his quàm persona distant. Quanquam hoc aliquando etiam in controuersias ducitur, quæ ex historijs compositæ, certis agentium nominibus continentur. Neque ignoro, plerumque exercitationis gratia poni & poëticas historias, ut Priami uerba apud Achillem, aut Syllæ dictaturam deponentis in concione. Sed hæc in partem cedent trium generum, in quæ causas diuisimus. Nam & rogare, indicare, rationem reddere, & alia de quibus supra dictum est, uarie, atque ut res uult, in materia iudiciali, deliberatiua, demonstratiua subijcere sole mus. Frequentissime tamen in his utimur ficta personarum, quas ipsi substitui mus, oratione, ut apud Ciceronem pro Cælio in Clodium, & Cæcus Appius, & Clodius frater, ille in castigationem, hic in rationem morum compositus alloquitur. Solent in scholis fingi materiæ ad deliberandum similiores controuersijs, & ex utroque genere comixtæ, ut cum apud C. Cæsarem consultatio de poena Theodoti ponitur. Constat enim accusatione & defensione causæ, quod est iudicialium proprium. Permixta autem est & utilitatis ratio, an pro Cæsare fuerit occidi Pompeium, an timendum à rege bellum, si Theodotus sit occisus, an id minime opportunum hoc tempore, & periculosum, & certe longum sit futurum. Quæritur & de honesto, deceatne Cæsarem ultio Pompeij, an sit uerendum ne peior rem faciat suarum partium causam, si Pompeium indignum morte fateatur. Quod genus accidere etiã ueritati potest. Non simplex autem circa suasorias error in plerisque declamatoribus fuit, qui dicendi genus in his diuersum, atque in totum illi iudiciali contrarium esse existimauerunt. Nam & principia abrupta, & concitatam semper orationem, & in uerbis effusio rem (ut ipsi uocant) cultum affectauerunt, & earum breuiores utique commentarios, quàm iudicialis materiæ facere elaborarunt. Ego porro ut procemio uideo non utique opus esse suasorijs, propter quas dixi supra causas, ita cur initio furioso sit exclamandum non intelligo, cum proposita consultatione rogatus sententiã, si modò est sanus, non quæritet, sed quammaxime potest ciuili & humano ingressu, mereri assensum deliberantis uelit. Cur autem torrens, & utique æqualiter concitata sit in ea dicentis oratio, cum uel præcipue moderationem, rationemque consilia desiderent. Neque ego negauerim sæpius subsidere in controuersijs impetum dicendi procemio, narratione, argumentis, quem si detrahas, id ferè supererit, quo suasoriæ constant. Verum id quoque æqualius erit, non tumultuosius atque turbidius. Verborum autem magnificentia non ualidius est affectanda suasorias declamantibus, sed contingit magis. Nam & personæ ferè magne fingentibus placent, regum, principum, populi, senatus, & res ampliores, ita cum uerba rebus aptentur, ipso materiæ nitore clarescunt. Alia ueris consilij ratio est. Ideoque Theophrastus quammaxime remotum ab omni affecta

A affectatione, in deliberatiuo genere uoluit esse sermonem, secutus in hoc auctoritatem præceptoris sui, quanquã dissentire ab eo non timide solet. Namque Aristoteles idoneam maxime ad scribendum demonstratiuam proximamque ab ea iudicalem putauit, uidelicet, quoniam prior illa tota esset ostentationis, hæc secunda egeret artis, uel quod ad fallendum, si ita poposcisset utilitas, consilio, fide, prudentiaque constarent. Quibus in demonstratiua consensio. Nam & omnes alij scriptores idem tradiderunt. In iudicijs autem consilijque, secundum conditionem ipsius quæ tractabitur rei, accommodandam dicendi credo rationem. Nam & Philippicas Demosthenis iisdem quibus habitas in iudicijs orationes, uideo eminere uirtutibus. Et Ciceronis sententiæ, & conciones, non minus clarum quàm est in accusationibus ac defensionibus eloquentiæ lumen ostendunt. Dicit tamen de suasoria idem hoc modo: Tota autem oratio simplex & grauis, & sententijs debet esse ornatio, quàm uerbis. Vsum exemplorum nulli materiæ magis conuenire, merito ferè omnes consentiunt, cum plerumque uideantur respondere futura præteritis, habeaturque experimentum, uelut quoddam rationis testimoniū. Breuitas quoque, aut copia non genere materiæ, sed modo constant. Nam ut in consilijs plerumque simplicior quæstio est, ita sæpe in causis minor. Quæ omnia uera esse sciet, si quis non orationes modò, sed historias etiam (namque in his conciones ac sententiæ plerumque suadendi ac dissuadendi funguntur officio) legere maluerit, quàm in commentarijs rhetorum consensescere. Inueniet enim nec in consilijs abrupta initia, & concitatius sæpe in iudicijs dictum, & uerba aptata rebus in utroque genere, & breuiores aliquando causarum orationes quàm sententiarum. Ne illa quidē in his uitia deprehendet, quibus quidam declamatores laborant, quod & contra sentientibus inhumane conuittantur, & ita plerumque dicunt, tanquã ab his qui deliberant, utique dissentiunt. Itaque obiurgantibus, similiores sunt quàm suadentibus. Hæc adulescentes sibi scripta sciāt, ne aliter quàm dicturi sint exerceri uelint, & in desuescendis morentur. Cæterum cum aduocari ceperint in consilia amicorum, dicere sententiã in senatu, suadere si quid consulet princeps, quod præceptis fortasse non credunt, usu docebunt.


De partibus causarum iudicialium. CAP. XI.

**N**unc de iudiciali genere, quod est præcipue multiplex, sed officij constat duobus, intentionis ac depulsionis. Cuius partes ut plurimis autoribus placuit, quinque sunt, procemium, narratio, probatio, refutatio, peroratio. His adiecerunt quidam partitionem, propositionem, excessum. Quarum priores duæ probationi succedunt: Nam proponere quidem quæ sis probaturus, necesse est, sed & concludere. Cur igitur si illa pars causæ est, non & hæc sit? Partitio uero dispositionis est species, ipsa dispositio pars rhetorices, & per omnes materias, totumque earum corpus æqualiter fusa, sicut inuentio & elocutio. Ideoque eam non orationis totius partem unam esse credendum est, sed




C quæstionū etiā singularū. Quæ nanq; est quæstio, in qua nō promittere possit orator, quid primo, quid secūdo, quid tertio sit loco dicturus: quod est proprium partitionis. Quā ergo ridiculum est, quæstionem quidem speciem esse probationis, partitionem autem quæ sit species quæstionis, partem orationis uocari? Egressio uero, uel, quod usitatus esse coepit, excessus, siue est extra causam, non potest esse pars causæ, siue est in causa, adiutorium, uel ornamentum partium earum est, ex quibus egreditur. Nam si quicquid in causa est, pars causæ uocabitur, cur non argumentum, similitudo, locus communis, affectus, exempla, partes uocentur? Tamen neq; his assentior, qui detrahunt refutationem, tanquam probationi subiectā, ut Aristoteles. Hæc enim est quæ constituat, illa quæ destruat. Hoc quoque idem aliquatenus nouat, quod procemio non narrationem subiungit, sed propositionem. Verum id facit quia propositio genus, narratio species uidetur, & hac nō semper, illa semper & ubiq; credit opus esse. Verum ex his, quas constitui partibus, non ut quicq; primum dicendum, ita primum cogitandum est. Sed ante omnia intueri oportet, quod sit genus causæ, quid in ea quærat, quæ prosint, quæ noceant, deinde quid confirmandum sit ac refellendum, tum quomodo narrandum. Expositio enim probationum est præparatio, nec esse utilis potest, nisi prius constiterit quid debeat de probatione promittere. Postremo intueūdū, quem admodum iudex sit conciliandus. Neq; enim nisi totis causæ partibus diligenter inspectis, scire possumus, qualem nobis facere animum cognoscentis expediat, seuerum an mitem, concitatum an remissum, aduersum gratiæ, an obnoxium. Nec ideo tamen eos probauerim, qui scribendum quoque procemiū nouissime putant. Nam ut conferri materiam omnem oportet, & quid quoque loco sit opus constare debet, ante quā dicere aut scribere ordiamur, ita incipiendū ab his quæ prima sunt. Nam nec pingere quisquā aut fingere coepit à pedibus. Nec deniq; ars ulla consummatur ibi, unde oriendū est. Quid fiet alioqui si spaciū cōponendi orationem stylo non fuerit: nōne nos hæc inuersa consuetudo deceperit? Inspicienda igitur materia est, quo præcipimus ordine, scribenda quo dicimus.

De generibus iudicialium controuersiarum. CAP. XII.

 Aeterum causa omnis, in qua pars altera agentis est, altera recusantis, aut unius rei controuersia constat, aut plurium. Hæc simplex dicitur, illa coniuncta. Vna controuersia est per se furti, per se adulterij. Plures aut eiusdem generis, ut in pecunijs repetundis: aut diuersi, ut si quis sacrilegij & homicidij simul accusetur, quod nunc in publicis iudicijs non accidit, quoniā Prætor certa lege sortitur, principum autem & senatus cognitionibus frequens est, & populi fuit. Priuata quoque iudicia, sæpe unum iudicem habere multis & diuersis formulis solent, nec aliæ species erunt, etiam si unus à duobus duntaxat eandem rem, atq; ex eadem causa petet, aut duo ab uno, aut plures à pluribus

A pluribus, quod accidere in hereditarijs litibus interim scimus, quia quamuis in multis personis, causa tamen una est, nisi conditio personarum quæstiones uariauerit. Diuersum his tertium genus, quod dicitur comparatiuum, cuius rei tractatus in parte causæ frequens est, ut cum apud Centū uiros post alia quæritur & hoc, uter dignior hæreditate sit. Rarum est autem, ut in foro iudicia propter id solum constituentur, sicut diuinationes, quæ fiunt de accusatore constituendo, & nonnunquam inter delatores, uter præmiū meruerit. Adiecerunt quidam numero mutuum accusatiōnem, quæ ἀνταποδοσία uocatur, alijs uidelicet succedere hanc quoque comparatiuo generi existimantibus, cui similis erit petitionum inuicem diuersarum, quod accidit uel frequentissime, id si & ipsum uocari debet ἀνταποδοσία, nam proprio caret nomine, duo erunt genera eius, alterum, quo litigatores idem crimen inuicem intentant: alterum, quo aliud atq; aliud, cui & petitionum conditio par est. Cum apparuerit genus causæ, tum intuebimur, negetur ne factum, quod intenditur, an defendatur, an alio nomine appelletur, an à genere actionis repellatur, unde sunt status.

Quid quæstio, & quæ sit ratio, iudicatio, continens, & quatenus necessaria. CAP. XIII.

 Is inuentis, intuendum deinceps Hermagore uidetur, quid sit quæstio, ratio, iudicatio, continens, id est ὁμολογία, uel ut alij uocant, firmamentum. Quæstio latius intelligitur omnis, de qua in utraq; partem, uel in plures dici credibile potest. In iudiciali autem materia dupliciter accipienda est: altero modo, quo dicimus multas quæstiones habere controuersiam, quo etiā minores omnes complectimur: Altero, quo significamus summam illam, in qua causa uertitur, de hac nunc loquor, ex qua nunc nascitur status, an factū sit, quid factum, an recte factum sit. Has Hermagoras & Apollodorus, & alij plurimi scriptores proprie quæstiones uocant. Theodorus, ut dixi, capita generalia, sicut illas minores, aut ex illis pendentes, specialia. Nam & quæstionem ex quæstione nasci, & speciem in species diuidi cōuenit. Hanc igitur quæstionem ueluti principalem uocant ζήτημα. Ratio autem est, qua id quod factum esse constat, defenditur. Et cur nō utamur eodem, quo sunt uși ferè omnes exemplo? Orestes matrem occidit. Hoc constat. Dicit se iuste fecisse. Status erit qualitatatis: Quæstio, an iuste fecerit. Ratio, quod Clytemnestra maritū suum, patrē Orestis occidit, hoc αἰτιον dicitur. κρινωμενον Iudicatio. autem iudicatio, an oportuerit uel nocentē matrem à filio occidi. Quidam diuiserunt αἰτιον & ἀντιον, ut esset altera propter quam iudicium constitutum est, ut occisa Clytemnestra: altera, qua factum defenditur, ut occisus Agamemnon. Sed tanta est circa uerba dissensio, ut alij ἀντιον causam iudicij, αἰτιον autem facti uocent: alij eadem in contrariū uertant. Latinorum quidam hoc initium, & rationem uocauerunt, quidam utrunq; eodem nomine appellant. Causa quoque ex causa, id est αἰτιον ἢ ἀντιον nasci uidetur,



**C** quale est, occidit Agamemnonem Clytemnestra, quia ille filiā cōmunem immolauerat, & captiuam pellicem adducebat. Iidem putant & sub una quæstione plures esse rationes, ut si Orestes & alteram afferat causam matris necatæ, quod responsis sit impulsus. Quot autem causas faciendi, totidem iudicationes. Nam & hæc erit iudicatio, an responsis parere debuerit. Sed & una causa plures habere quæstiones & iudicationes, ut ego arbitror, potest, ut in eo, qui cum adulteram deprehensam occidisset, adulterum qui iam effugerat, postea in foro occidit. Causa enim est una, adulter fuit, quæstiones & iudicationes, an illo tempore, an illo loco licuerit occidere. Sed sicut, cum sint plures quæstiones, omnesq; suos status habeant, causæ tamen status unus sit ad quem referuntur omnia, ita iudicatio maxime propria, de qua pronuntiatur. *Συμῆχος* autem quod, ut dixi, continens alij, firmamentū alij putant, Cicero firmissimā argumentationem defensoris, & appositissimam ad iudicationem, quibusdā id uidetur esse, post quod nihil quæritur, quibusdā id quod ad iudicationem firmissimum affertur. Causa facti non in omnes controuersias cadit. Nam quæ fuerit causa faciendi ubi factum negatur? At ubi causa tractatur, negant eodem loco esse iudicationem, quo quæstionem, idq; & in Rhetoricis Cicero, & in Partitionibus dicit. Nam & in coniectura est quæstio ex illo, factum, non factum, an factū sit, ibi ergo iudicatio, ubi quæstio: quia in eadem re prima quæstio, & extrema disceptatio. At in qualitate, matrem

**D** Orestes occidit, recte, non recte, an recte occiderit, quæstio, nec statim iudicatio, quando ergo? illa patrem meum occiderat. Sed non ideo tu matrem debuisti occidere: an debuerit, hic iudicatio. Firmamentum autem uerbis ipsius ponam: Si uelit Orestes dicere eiusmodi animum matris sue in patrem suum, in seipsum ac sorores, in regnum, in famam generis ac familiæ, ut ab ea pœnas liberi sui potissimum petere debuerint. Vtuntur alij & talibus exemplis: Qui bona paterna consumpserit ne concionetur: in opera publica consumpsit, quæstio, an quisquis consumpserit, prohibendus sit, iudicatio, an qui sic, uelut in causa militis Aruncij, qui Lusium Tribunum uim sibi inferentem interfecit, quæstio an iure fecerit, ratio, quod is uim afferebat, iudicatio, an indemnatum, an Tribunum à milite occidi oportuerit. Alterius etiam status quæstionē, alterius iudicationem putant. Quæstio qualitatē, an recte Clodiū Milo occiderit, iudicatio coniecturalis, an Clodius insidias fecerit. Ponunt & illud, sæpe causam in aliquam rem dimitti, quæ nō sit propria quæstionis, & de ea iudicari. A quibus multū dissentio. Nam & illa quæstio, an omnes qui paterna bona consumpserint, cōcione sint prohibendi, habeat oportet suam iudicationem. Ergo non alia quæstio, alia iudicatio erit, sed plures quæstiones, & plures iudicationes. Quid? non in causa Milonis ipsa coniectura refertur ad qualitatē? Nam si est insidiatus Clodius, sequitur ut recte sit occisus. Cum uero in aliquam rem missa causa, est recessum à quæstione, quæ erat constituta

**A** stituta quæstio ubi iudicatio est. Paulū in his secū etiā Cicero dissentit. Nā in Rhetoricis (quemadmodū supra dixi) Hermagorā est secutus, in Topicis ex statu effectā contentionē *κρηρόμενον* existimat, idq; Trebatio, qui iuris erat consultus, alludens, qua de re agitur appellat, quibus id cōtineatur, continentia, quasi firmamenta defensionis, quibus sublati defensio nulla sit. At in Partitionibus oratorij firmamentū, quod opponitur defensioni, quia cōtinens quod primū sit, ab accusatore dicatur, ratio à reo, ex rationis & firmamēti quæstione disceptatio sit iudicationū. Verius igitur & breuius qui statū, & cōtinens, & iudicationē, idem esse uoluerunt. Continens aut id esse, quo sublato, lis esse nō possit. Hoc mihi uidet utranque causam cōplecti, et quod Orestes matrē, & quod Clytemnestra Agamemnonē occiderit. Iidē iudicationē & statū consentire semper existimant. Neq; enim aliud eorū rationi conueniens fuisset. Verū hæc affectata subtilitas, circa nomina rerū, ambitioso labore à nobis in hoc assumpta solū, ne parū diligenter inquisisse de opere, quod aggressi sumus, uidemur. Simplicius autē instituenti non est necesse, per tam minutas rerum particulas rationē dicendi concidere. Quo uitio multi quidē laborarūt, præcipue tamen Hermagoras, uir alioqui subtilis, & in plurimis admirandus, tantū diligentia nimiū sollicitæ, ut ipsa eius reprehensio laude aliqua non indigna sit. Hæc aut breuior, & uel ideo lucidior multo uia, nec discensentem per ambages fatigabit, nec corpus orationis in parua momenta diducendo consumet. Nam qui uiderit quid sit quod in controuersiam ueniat, quid in eo, & per quæ uelit efficere pars diuersa, quid nostra (quod in primis est intuendum) nihil eorum ignorare, de quibus supra diximus poterit. Nec est ferè quisquā, modò non stultus, atq; ab omni prorsus usu dicendi remotus, quin sciat, & quid litē faciat, quod ab illis causa uel continens dicitur, & quæ sit inter litigantes quæstio, & de quo iudicari oporteat, quæ omnia idem sunt. Nam & de eo quæstio est, quod in controuersiam uenit, & de eo iudicatur, de quo quæstio est. Sed non perpetuò intendimus in hæc animū, & cupiditate laudis utcunq; acquirendæ, uel dicendi uoluptate euagamur, quādo uberius semper extra causam materia est, quia in cōtrouersia pauca sunt extra omnia, & hic dicit de his quæ accepi mus, illic de quibus uolumus. Nec tam hoc præcipiendū est, ut quæstionem, continens, iudicationē inueniamus: nam id quidē facile est, quā ut intueamur semper, aut certe si digressi fuerimus, saltē respiciamus, ne plausum affectantibus arma excidant. Theodori schola, ut dixi, omnia refert ad capita. His plura intelliguntur. Vno modo summa quæstio, item ut statutus: altero cæteræ, quæ ad summū referuntur: tertio propositio cum affirmatione, ut diximus. Caput rei est apud Menandrum, *κεφάλαιον ὅστις*. In uersum autem quicquid probandū est, erit caput, sed id maius aut minus. Et quoniam quæ de his erant à scriptoribus artium tradita, uerbosius etiā quā necesse erat exposuimus. Præterea quæ partes essent iudicialiū causarū, supra dictū est: proximus liber, procemia, id est exordia concipiet.

Libri tertij finis.



# **M. FABII QVINTILIA**

NI DE INSTITVTIONE ORATORIA, AD MARCEL-  
LVM VICTORIVM LIBER QVARTVS, QVI EST  
DE EXORDIO, NARRATIONE, EGRESSIO-  
NE, PROPOSITIONE, PARTITIONE.

## PROLOGVS.

**P**ERFECTO Marcelle Victori operis tibi dedicati tertio libro, & iam quarta fere laboris parte transacta, nouæ insu-  
per mihi diligentiae causa, & altior sollicitudo, quale iudi-  
cium hominum emereret, accessit. Adhuc enim uelut stu-  
dia inter nos conferebamus, & si parum nostra institutio  
probaretur à cæteris, cõtenti fore domestico usu uidebamur, ut tui meiq;  
filij disciplinam formare satis putaremus. Cum uero mihi DOMITIA-  
NVS Augustus soris suæ nepotũ delegauerit curam, non satis honorem  
iudiciorum cœlestium intelligam, nisi ex hoc oneris magnitudinem me-  
tiar. Quis enim mihi aut mores excolendi sit modus, ut eos non immerito  
probauerit sanctissimus censor? aut studia, ne fefellisse in his uidear prin-  
cipem, ut in omnibus, ita in eloquentia quoq; eminentissimum? Quod si  
nemo miratur poëtas maximos sæpe fecisse, ut non solum initijs operum  
suorum Musas inuocarent, sed prouecti quoq; longius, cum ad aliquem  
grauiorem uenissent locum, repeterent uota, & uelut noua precatione ute-  
rentur, mihi profecto poterit ignosci, si quod initio, quo primũ hanc ma-  
teriam inchoaui, non fecerim, nunc omnes in auxilium deos, ipsumq; in  
primis, quo neq; præsentius aliud, neq; studijs magis propitium numen  
est, inuocem, ut quantum nobis expectationis adiecit, tantũ ingenij aspi-  
ret, dexterq; ac uolens adsit, & me qualem esse credidit, faciat. Cuius mi-  
hi religionis non hæc sola ratio, quæ maxima est, sed alioqui sic procedit  
ipsum opus, ut maiora præteritis, ac magis ardua sint, quæ ingredior. Se-  
quitur enim, ut iudicialium causarum quæ sunt maxime uariæ ac multipli-  
ces, ordo explicetur, quod procemij sit officium, quæ ratio narrandi, quæ  
probationum sit fides, seu proposita confirmamus, seu contrà dicta dissol-  
uimus, quanta uis in perorando, seu reficienda breui repetitione rerũ, me-  
memoria est iudicis, siue affectus (quod est longe potentissimum) com-  
mouendi. De quibus partibus singulis quidam separatim scribere malue-  
runt, uelut onus totius corporis ueriti, & sic quoque complureis de una  
quaque rerum earum libros ediderunt, quas ego omnes ausus contexere  
propè infinitum mihi laborem prospicio, & ipsa cogitatione suscepti mu-  
neris fatigor. Sed durandum est, quia coepimus; & si uiribus deficiemur,  
animo tamen perseverandum.

De



**Q**UOD principium uel exordium dicitur, maiore quadam ratio-  
ne Græci uidentur προίμιον nominasse, quo à nostris modo ini-  
tium significatur, illi satis clare partẽ hanc esse ante ingressum  
rei, de qua dicendum sit, ostendunt. Nam siue propterea, quod  
οἶμν cantus est, & citharædi pauca illa, quæ antequam legitimum certa-  
men inchoent, emerendi fauoris gratia canunt, procemium cognomina-  
uerunt: oratores quoq; ea quæ prius quàm causam exordiantur, ad conci-  
liandos sibi iudicum animos præloquuntur, eadem appellatione signa-  
runt. Siue quod οἶμν ἰδὲ Græci uiam appellant, id quod ante ingressum  
rei ponitur, sic uocare est institutum, certe procemiũ est, quod apud iudi-  
cem priusquam causam cognouerit, profit. Vitioseq; in scholis facimus,  
quod exordio semper sic utimur, quasi causam iudex iam nouerit. Cuius  
rei licentia ex hoc est, quod ante declamationem, illa uelut imago litis ex-  
ponitur. Sed in foro quoq; contingere istud principiorum genus secun-  
dis actionibus potest, primis quidem raro, nunquam nisi forte apud eum  
cui res aliunde iam nota sit, dicimus. Causa principij nulla alia est, quàm ut  
auditorem, quo sit nobis in cæteris partibus accommodatior, præpare-  
mus. Id fieri tribus maxime rebus inter autores plurimos cõstat, si bene-  
uolum, attentum, docilem fecerimus: non quia ista per totam actionem  
non sint custodienda, sed quia initijs precipue necessaria, per quæ in ani-  
mum iudicis, ut procedere ultra possimus, admittimur. Beneuolentiam,  
aut à personis ducimus, aut à causis accipimus. Sed personarum non est  
(ut pleriq; crediderunt) triplex ratio, ex litigatore, aduersario, & iudice.  
Nam exordium duci nonnunquam etiam ab actore causæ solet. Quan-  
quam enim pauciora de seipso dicit, & parcius, plurimũ tamen ad omnia  
momenti est in hoc positum, si uir bonus creditur: sic enim continget, ut  
non studium aduocati uideatur afferre, sed penè testis fidem. Quare in  
primis existimetur uenisse ad agendum ductus officio uel cognationis,  
uel amicitiae, maximeq; si fieri poterit, Reip. aut alicuius certe nõ medio-  
cris exempli. Quod sine dubio multo magis ipsis litigatoribus faciendũ  
est, ut ad agendum magna atq; honesta ratione, aut etiam necessitate ac-  
cessisse uideantur. Sed ut præcipua in hoc dicentis autoritas, si omnis in  
subeundo negotio suspicio sordium, aut odiorum, aut ambitionis abfue-  
rit, ita quædam in his quoq; commendatio tacita, si nos infirmos & impa-  
res agentũ cõtã ingenijs dixerimus, qualia sunt pleraq; Messalæ proce-  
mia. Est enim naturalis fauor pro laborantibus, & iudex religiosus liben-  
tissime patronum audit, quem iustitiæ suæ minime timet. In de illa ueterũ  
circa occultandam eloquentiam simulatio, multum ab hac nostrorũ tem-  
porum iactatione diuersa. Vitandum etiam ne contumeliosi, maligni, su-  
perbi, maledici in quenquã hominẽ ordinẽue uideamur, præcipue eo-  
rum, qui lædi nisi auersa iudicum uoluntate, non possunt. Nam in iudicẽ

Beneuolentia.



**C** ne quid dicatur, nō modò palam, sed quod omnino intelligi possit, stultū erat monere, nisi fieret. † Etia partis aduersæ patronus dabit exordio materiam, interim cū honore, si eloquentiā eius, ac gratiā nos timere fingendo, ut ea suspecta sint iudici, fecerimus. Interim per contumeliā, sed hoc perquam raro, ut Asinius pro Vrbiniæ hæredibus, Labienū aduersarij patronum inter argumenta causæ male posuit. Negat hæc esse procemia Corn. Celsus, quæ sint extra litē. Sed ego cum autoritate summorū autorum magis ducor, tū pertinere ad causam puto, quicquid ad dicentē pertinet, cum sit naturale, ut iudices his quos libentius audiunt, etiā facilius credant. Ipsius aut litigatoris persona tractanda uarie est. Nam tū dignitas eius allegatur, tum cōmendatur infirmitas, nonnunquā contingit relatio meritorū, de quibus uerecundius dicendū erit sua quā aliena laudanti. Multū agit sexus, ætas, conditio, ut in fœminis, senibus, pupillis, liberos, parentes, coniuges allegantibus. Nam sola rectum quoq; iudicē inclinat miseratio. Degustanda tamen hæc procemio, nō cōsummanda. Aduersarij uero persona propè h̄isdem omnibus, sed è contrario ductis impugnari solet. Nam & potentes sequitur inuidia, & humiles abiectosq; contemptio, & turpes ac nocentes odiū. Quæ tria sunt ad alienandos iudicū animos potentissima. Neq; hæc dicere satis est, quod datur etiā imperitis, pleraq; augenda aut minuenda, ut expediet, hoc enim oratoris est, illud causæ. Iudicē conciliabimus nobis non tantū laudando eum, quod & fieri cum modo debet, & est tamen parti utriq; cōmune, sed si laudē eius ad utilitatē causæ nostræ coniunxerimus, ut allegemus pro honestis dignitatē illi suam, pro humilibus iustitiā, pro infelicibus misericordiā, pro læsis seueritatē, & similiter cætera. Mores quoq; (si fieri potest) iudicis uelim nosse. Nam prout asperi, lenes, iucundi, graues, duri, remissi erūt, aut assumere in causam naturas eorū, qua competent, aut mitigare, qua repugnabunt, oportebit. Accidit autem interim hoc quoq; ut aut nobis inimicus, aut aduersario sit amicus, qui iudicat, quæ res utriq; parti tractanda est, ac nescio, an & ei magis, in quā uidetur propensior. Est enim nonnunquam prauis hic ambitus, aduersus amicos, aut pro his quibuscū simultates gerant pronunciandi faciendiq; iniuste ne fecisse uideantur. Fuerunt etiam quidam rerū suarū iudices. Nam & in libris Obseruationū à Septimio editis, affuisse Ciceronē tali causæ inuenio. Et ego pro regina Berenice apud † ipsam causam dixi. Similis hic quoq; superioribus ratio est, aduersarius enim fiduciā partis suæ iactat, patronus timet cognoscētis uerecundiā. Præterea detrahenda, uel confirmanda opinio, siquam præcipue domo uidebitur iudex attulisse. Metus etiam nonnunquam est amouendus, ut Cicero pro Milone, ne arma Pompei disposita contra se putarent, laborauit. Nonnunquā adhibendus, ut idem in Verrem facit. Sed adhibendi modus alter ille frequēs est & fauorabilis, ne male sentiat † populus Romanus, ne iudicia transferantur: Alter autem asper & rarus, quo minatur

**A** natur corruptis accusationem, & id quidem in concilio ampliore, utcunq; tutius, nam & mali inhiēt, & boni gaudent. Apud singulos uero nunquam suaserim, nisi defecerint omnia, quæ necessitas exigit. Non erit iam ex arte oratoria, non magis quā appellare, etiam si id quoq; sæpe utile est, aut antequā pronunciet reum facere. Nam & minari, & deferre etiam non orator potest. Si causa conciliandī nobis iudicis materiam dabit, ex hac potissimū aliqua in usum principij, quæ maxime fauorabilia uidebuntur, decerpi oportebit. Quo in loco Virginius fallitur, qui Theodoro placere tradit, ut ex singulis quæstionibus, singuli sensus in procemium conferantur. Nam ille non hoc dicit, sed ad potentissimas quæstiones iudicem præparandum. In quo uitij nihil erat, nisi in uniuersum id præciperet, quod nec omnis actio patitur, nec omnis causa desiderat. Nam protinus à petitore primo loco, dum ignota iudici lis est, quomodo ex quæstionibus ducemus sententias? nimirum res erunt iudicandæ prius. Demus aliquas, nam id exigit ratio nonnunquā, etiā ne potētissimas omnes, id est, totam causam sic erit in procemio peracta narratio. Quid uero si (ut frequenter accidit in procemio) paulò est durior causa, non beneuolentia iudicis petenda ex alijs partibus erit? sed non nisi ante conciliatio eius animo, nuda quæstionū cōmittetur asperitas: quæ si recte semper initio dicendi tractarentur, nihil procemio opus esset. Aliqua ergo nonnunquam, quæ erunt ad conciliandum nobis iudicem potentissima, non inutiliter interim ex quæstionibus in exordio locabuntur. Quæ sint porrò in causis fauorabilia, enumerare non est necesse, quoniā & manifesta erunt cognita cuiusq; † cōtrouersie conditione, & omnia colligi in tanta litiū uarietate non possunt. Vt autem hoc inuenire & augere, ita quod lædit, aut omnino repellere, aut certe minuere, ex causa est. Miseratio quoq; aliquando ex eadem uenit, siue quod passi sumus graue, siue passuri. Neq; enim sum in hac opinione, qua quidā, ut eo distare procemium ab epilogo credam, quod in hoc præterita, in illo futura dicantur. Sed quod in ingressu parcius & modestius prætentanda est iudicis misericordia, in epilogo uero liceat totos effundere affectus, & fictam orationem induere personis, & defunctos excitare, & pignora eorum producere, quæ minus exordijs sunt usitata. Sed hæc quæ supra dixi, non mouere tantum, uerū ex diuerso amoliri quoque procemio opus est. Vt autem nostrum miserabilem, si uincamur, exitum, ita aduersariorum superbum, si uicerint, utile est credi. Sed ex his quoq; quæ non sunt personarum nec causarum, uerum adiuncta personis & causis, duci procemia solent. Personis applicantur non pignora modò, de quibus supra dixi, sed propinquitates, amicitie interim, regiones etiam, ciuitatesq; & si quid aliud eius, quem defendimus, casu lædi potest. Ad causam extra pertinet tempus, unde principium pro Cælio. Locus, unde pro Deiotaro. Habitus, unde pro Milone. Opinio, unde in Verrem. Deinceps ne omnia enumerentur, fama iudiciorum, expe-



**C** etatio uulgi, nihil enim horū in causa est, ad causam tamen pertinet. Adijcit Theophrastus ab actione principium, quale uidetur esse Demosthenis pro Ctesiphonte, ut sibi dicere suo potius arbitrio liceat rogantis, quā eo modo, quem accusator actione præscripserat. Fiducia ipsa solet opinione arrogantiae laborare. Faciunt fauorem & illa penē communia, non tamen omittenda: uel ideo ne occupentur, optare, abominari, rogare, sollicitum agere. Quia plerumque attentum iudicem facit, si res agi uidetur noua, magna, atrox, pertinens ad exemplum, præcipue tamen si iudex, aut sua uice, aut reipub. cōmouetur, cuius animus spe, metu, admonitione, precibus, uanitate denique, si id profuturū credemus, agitandus est. Sunt & illa excitandis ad audiendū nō inutilia, si nos neque diu moraturos, neque extra causam dicturos existiment. Docile sine dubio & hæc ipsa præstat attentio, sed & illud, si breuiter & dilucide summam rei, de qua cognoscere debeat, indicauerimus, quod Homerus atque Vergilius operum suorum principijs faciunt. Nam istius rei modus est, ut propositioni similior sit, quā expositioni, nec quomodo quicque sit actum, sed de quibus sit dicturus, orator ostendat. Nec uideo quod huius rei apud oratores possit reperiri melius exemplum, quā Ciceronis pro A. Cluentio: Animaduerti iudices omnem accusatoris orationem, in duas diuisam esse partes, quarum altera mihi niti, & magnopere confidere uidebatur, inuidia iam inueterata iudicij Iuniani: altera tantummodo consuetudinis causa, timide & diffidenter attingere rationem ueneficij criminū, qua de re lege hæc est quaestio constituta. Id tamen totū respondentī facilius est, quā proponenti, quia hic admonendus iudex, illic docendus est. Nec me quanquam magni autores in hoc duxerint, ut non semper facere attentum, ac docilem iudicem uelim, nō quia nesciam id quod ab illis dicitur, esse pro mala causa, qualis ea sit, non intelligi, uerum quia istud nō negligentia iudicis contingit, sed errore: dixit enim aduersarius, & fortasse persuasit, nobis opus est eius diuersa opinione, quæ mutari non potest, nisi illum fecerimus ad ea quæ dicemus, docilem & attentū. Quid ergo? imminuenda quædam & leuanda, & quasi contemnenda esse consensio ad remittendam intentionem iudicis, quam aduersario præstat, ut fecit pro Ligario Cicero. Quid enim agebat aliud ironia illa, quā ut Cæsar minus se in rem tanquam nō nouam intenderet? Quid pro Cælio, quā ut res expectatione minor uideretur? Verum ex his quæ proposui, aliud in alio genere causæ desiderari palam est. Genera porro causarū plurimi quinque fecerunt, honestum, humile, dubiū, uel anceps, admirabile, obscurū, id est ενδοξον, ἀδοξον, ἀμειδιον, ἄσπετον, δυσπρόσδοκον. Sunt quibus recte uideatur adijci turpe, quod alij humili, alij admirabili subiiciunt. Admirabile autem uocant, quod est præter opinionem hominum constitutum. In ancipiti maxime beneuolum iudicem: in obscuro docilem: in humili attentū parare debemus. Nā honestum quidem ad conciliationē satis per se ualet. In admirabili, & turpi, reme-

Docilitas.

Leuanda

Genera causarum.

**A** pi, remedijs opus est. Et eo quidem exordium in duas diuidunt partes, principium, & insinuationem, ut sit principijs recta beneuolentia, & attentionis postulatio, quæ esse in turpi genere causæ non possit. Insinuatio sur-  
 repat animis, maxime ubi † frons causæ non satis honesta est, uel quia res sit improba, uel quia hominibus parū probetur. Aut si facie ipsa quoque premitur, uel inuidia consistentis ex diuerso patroni, aut patris, uel miserabilis senis, cæci, infantis. Et quidem quibus aduersus hæc modis sit mendū, uerbosius tradunt, materiasque sibi ipsi fingunt, & ad morem actionum prosequuntur. Sed hæc cum oriantur ex causis, quarum species consequi omnes non possumus, nisi generaliter comprehendantur, in infinitum sunt extrahendæ. Quare singulis consiliū ex propria ratione nascetur. Illud in uniuersum præceperim, ut ab his quæ ledunt, ad ea quæ prosint, refugiamus. Si causa laborabimus, persona subueniat: si persona, causa: si nihil quod nos adiuuet erit, quæramus quid aduersarium lædat. Nam ut optabile est plus fauoris mereri, sic proximum, odij minus. In his quæ negari non poterunt, elaborandum ut aut minora quā dictum est, aut alia mente facta, aut nihil ad præsentem quaestionem pertinere, aut emendari posse poenitentia, aut satis iam punita uideantur. Ideoque agere aduocato quā litigatori facilius, quia & laudat sine arrogantia crimine, & aliquando utiliter etiam reprehendere potest. Nam se quoque moueri interim fingit, ut pro Rabirio Posthumo Cicero dum aditū sibi ad aures facit, & auctoritatē induit uera sentientis, quo magis credatur uel defendenti eadem uel neganti. Ideoque primum hoc intueamur, litigatoris an aduocati persona sit utendum, quoties utrunque fieri potest. Nam id in schola liberū est, in foro rarū, ut sit idoneus suæ rei quisque defensor. Declamaturus autem maxime positas in affectibus causas, proprijs personis debet induere. Hi sunt enim qui mandari non possunt, nec eadem ui perferuntur alieni animi, qua sui motus. His etiā de causis insinuatione uidetur opus esse, si aduersarij actio iudicum animos occupauerit, si dicendū apud fatigatos est, quorum alterum promittendo nostras probationes, & aduersas † eluendo, uitabimus: alterum spe breuitatis, & his quibus attentum fieri iudicem docuimus. Et urbanitas opportuna reficit animos, & undecunque petita iudicis uoluptas leuat tædiū. Non inutilis etiam est ratio occupandi, quæ uidentur obstare, ut Cicero dicit scire se, mirari quosdam quod his qui per tot annos defenderit multos, leserit neminem, ad accusandū Verrem descenderit. Deinde ostendit hanc ipsam sociorum defensionē, quod schema prolepsis dicitur. Id cū sit utile aliquando, nunc à declamatoribus quibusdam penē semper assumitur, qui fas nō putant, nisi à contrario incipere. Negant Apollodorum secuti, tres esse (de quibus diximus) præparandi iudicis partes, sed multas species enumerant, ut ex moribus iudicis, ex opinionibus ad causam extra pertinentibus, ex opinione de ipsa causa, quæ sunt propē infinitæ, tum his ex quibus omnes cōstant controuer-

Insinuatio.

† fors

† eluendo



C siæ, personis, factis, dictis, causis, temporibus, locis, occasionibus ceteris, quas ueras esse fateor, sed in hæc genera recidere. Nam si iudicem bene uolum, attentum, docilem habeo, quid amplius debeam optare, non reperio, cum metus ipse, qui maxime uidetur esse extra hæc, & attentum iudicem faciat, & ab aduerso fauore deterreat? Verum quoniam non est satis demonstrare discipulis, quæ sint in ratione procemii, sed dicendum etiam quomodo perfici facillime possint, hoc adiicio, ut dicturus intueatur, quid, apud quem, pro quo, contra quem, quo tempore, quo loco, quo rerum statu, qua uulgi fama dicendum sit, quid iudicem sentire credibile sit antequam incipiamus, tū quid aut desideremus, aut deprecemur, ipsa illum natura educt, ut sciat quid primum dicendum sit. At nunc omne quod coeperint, procemii putant, & ut quicq; succurrerit, utiq; si aliqua sententia blandiat. Exordia autē multa sine dubio ex alijs partibus sunt, <sup>† ducitur</sup> aut alijs partibus causæ communia, nihil tamen in quoquam melius <sup>† dicitur</sup> quam quod æque bene dici alibi non possit. Multum gratiæ exordio est, quod ab actione aduersæ partis materiam trahit, hoc ipso, quod non compositum domi, sed ibi, atq; ex re natum, & facilitate famam ingenij auget, & facie simplicis sumptiq; ex proximo sermonis fidem quoque acquirit, adeo ut etiam si reliqua scripta atq; elaborata sint, tamen plerunq; uideatur tota extemporalis oratio, cuius intium nihil præparatum habuisse manifestum est. Frequentissime uero procemii decebit, & sententiarum, & compositionis, & uocis, & uultus modestia, adeo ut in genere causæ etiam indubitabili, fiducia se ipsam nimium exere non debeat. Odit enim iudex ferè litigantis securitatem, cumq; ius suū intelligat, tacitus reuerentiam postulat. Nec minus diligenter, ne suspecti simus ulla parte uitandū, propter quod minime ostentari debet in principijs cura, quia uidetur ars omnis dicentis contra iudicem adhiberi. Sed ipsum istud euitare summæ artis. Nam id sine dubio ab omnibus & quidem optime præceptum est, uerum aliquatenus temporum conditione mutatur, quia iam quibusdam iudicijs, maximeq; capitalibus, ut apud Centumuiros, ipsi iudices exigunt sollicitas & accuratas actiones, contemniq; se, nisi in dicendo etiā diligentia appareat, credunt: nec doceri tantum, sed etiā delectari uolunt. Et est difficilis huius rei moderatio, quæ tamen ita temperari potest, ut uideamur accurate, non callide dicere. Illud ex præceptis ueteribus manet, ne quid insolens uerbum, ne audacius translaturum, ne aut obsoleta uetustate, aut poetica licentia sumptum in principio deprehendatur. Nondū enim recepti sumus, & custodit nos recens audientium intentio, magis conciliatis animis, & iam calentibus hæc libertas feretur, maximeq; cum in locos fuerimus ingressi, quorū naturalis ubertas licentiā uerbi notari circumfuso nitore nō patitur. Nec argumentis aut, nec locis, nec narrationi similis esse in procemio debet oratio. Nec tamen deducta semper atq; circumlata, sed sæpe simplici ac illaboratæ similis, nec uerbis uultuq; nimia promittens.

A tens. Dissimulata enim, & ut Græci dicunt ἀνεπίφρατ<sup>†</sup> actio melius sæpe subrepat. Sed hæc prout formari animū iudicum expediet. Turbari memoria, uel continuandi uerba facultate destitui, nusquam turpius, cum uitosum procemii possit uideri cicatricosa facies, & pessimus certe gubernator, qui nauem dum portum egreditur, impegit. Modus autem principij pro causa. Nam breuius simplices, longius perplexæ suspectæq; infames desiderant. Ridendi uero qui uelut leges procemijs omnibus dederrunt, <sup>† ut cito terminaretur</sup> ut intra quatuor sensus terminarentur. Nec minus euitanda est immodica eius longitudo, ne in caput excreuisse uideatur, & quo præparari debet, fatiget. Sermonem à persona iudicis auersum, qui ἀνεσσοφί<sup>†</sup> dicitur, quidam in totū à procemio submouent, nonnulla quidem in hanc persuasionem ratione ducti. Nam prorsus esse hoc magis secundum naturā confitendum est, ut eos alloquamur potissimū, quos conciliare nobis studemus. Interim tamen & est hoc procemio necessarium, sensus aliquis, & is acrior sit, atq; uehementior ad personam directus alterius. Quod si accidat, quo iure, aut qua tanta superstitione prohibemur <sup>† dare per hanc figuram sententiæ uires</sup> <sup>† eloqui</sup> Nec enim istud scriptores artium, quia nō liceat, sed quia non putant utile, uetant. Ita si uincet utilitas, propter eandem causam facere debemus, propter quam uetamur. Et Demosthenes autē ad Aeschinem orationem in procemio cōuertit. Et M. Tullius cum pro alijs quibusdā, ad quos ei uisum est, tum pro Ligario, ad Tiberonē. Nam erat multo futura languidior, si esset aliter figurata, quod facilius cognoscet, si quis illam totam partem uehementissimā, cuius hæc forma est: Habes igitur Tubero, quod est accusatori maxime optandum, & cætera, conuertat ad iudicē. Tum enim uere auersa uideatur oratio, & languescat uis omnis, dicentibus nobis: Habet igitur Tubero, quod est accusatori maxime optandum. Illo enim modo pressit, atq; institit, hoc tantū indicasset. Quod idē in Demosthene si flexum illi mutaueris, accidet. Quid? non Sallustius directo ad Ciceronē, in quem ipsum dicebat, usus est principio, & quidem protinus? Grauius & iniquo animo maledicta tua paterer M. Tulli. Sicut & Cicero fecerat in Catilinā: Quousq; tandem abutere patientia nostra? Ac ne quis apostrophē miretur, idem Cicero pro Scauro ambitus reo, quæ causa est in commentarijs (nam cum bis eundem defendit) prosopopœia loquentis pro reo utitur, pro Rabirio uero Posthumus, eodemq; Scauro reo repetundarum, etiam exemplis, pro Cluentio, ut modo ostendi, partitione. Non tamen hæc, quia possunt bene aliquando fieri, passim facienda sunt, sed quoties præceptum uicerit ratio, quomodo & similitudine, dum breui, & translatione, atq; alijs tropis, quæ omnia cauti illi ac diligentes prohibent, utemur interim, nisi cui diuina illa pro Ligario ironia, de qua paulo ante dixeram, displicet. Alia exordiorū uitia uerius tra<sup>†</sup> <sup>Exordiorum uitia.</sup> diderunt. Quod in plures causas accommodari potest, Vulgare dicitur. Id minus fauorabile, aliquando tamen non inutiliter assumimus, magnis



**C** saepe oratoribus non euitatum. Quo & aduersarius uti potest, commune appellatur: Quod aduersarius in suam utilitatem deflectere potest, cōmutabile: Quod causae nō cohæret, separatū: Quod aliunde trahitur, translatum. Præterea quod longum, quod contra præcepta est, quorum plerique nō principij modo sunt uitia, sed totius orationis. Hæc de procemio quoties erit eius usus, non semper autem est. Nam & superuacuum aliquid quando est, ut si sit præparatus satis etiam sine hoc iudex, aut si res præparatione non egeat. Aristoteles quidem in totum id necessarium apud bonos iudices negat, aliquando tamen uti, nec si uelimus eo licet, cum iudex occupatus, cum angusta sunt tempora, cum maior potestas ab ipsa re cogit incipere. Contraque est interim procemij uis etiam non in exordio. Nam iudices & in narratione nonnunquam, & in argumentis, ut attendant, & ut faueant, rogamus. Quo Prodicus uelut dormitantes eos excitari putabat, quale est: Cum Caius Varenus, qui à familia Anchariana occisus est, hoc quaeso iudices diligenter attendite. Vtque si multiplex causa est, sua quibusque partibus danda præfatio est, ut: Audite nunc reliqua, & Transeo nunc illuc. Sed in ipsis etiam probationibus multa funguntur procemij uice, ut facit Cicero pro Cluentio, dicturus contra Censorius, pro Muræna, cum Seruio se excusat. Verū id frequentius est, quam ut exemplis confirmandum sit. Quoties autem procemio fuerimus usi, tum siue ad expositionem transibimus, siue protinus ad probationem, id debet in principio postremum esse, cui commodissime iungi initium sequentium poterit. Illa uero frigida & puerilis est in scholis affectatio, ut ipse transitus efficiat aliquam utique sententiam, & huius uelut præstigiae plausum petat, ut Ouidius lasciuire in Metamorphosi solet, quem tamen excusare necessitas potest, res diuersissimas in speciem unius corporis colligentem. Oratori uero quid est necesse surripere hanc transgressionem, & iudicem fallere? qui ut ordini rerum animum intendat, etiam commouendus est. Peribit enim prima pars expositionis, si iudex nondum narrari sciet. Quapropter, ut non abrupte cadere in narrationem, ita non obscure transcendere, est optimum. Si uero longior sequetur ac perplexa magis expositio, ad eam ipsam præparandus iudex erit, ut Cicero sæpius, sed hoc loco fecit paulo longius: Exordium rei demonstrandæ gratia repetam, quod quaeso iudices, ne moleste patiamini: Principijs enim cognitis, multo facilius extrema intelligetis. Hæc ferè sunt mihi de exordio comperta.

## De Narratione. CAP. II.



**M**axime naturale est, & fieri frequentissime solet ac debet, ut preparato, per hæc quæ supra dicta sunt, iudice, res de qua pronuntiaturus est, indicetur. Ea est narratio. In qua sciens transcurram subtiles nimium diuisiones quorundam, plura eius genera facientium. Non enim solam uolunt esse illam negotij, de quo apud iudices

**A** iudices quaeritur, expositionem, sed personæ, ut: M. Attilius Palicanus humili loco Picen, loquax magis quam facundus. Loci, ut: Oppidum est in Hellesponto Lampfacum iudices. Temporis, ut:

Vere nouo gelidus canis cum montibus humor Liquitur.

Causarum, quibus historici frequentissime utuntur, cum exponunt, unde bellum, seditio, pestilentia. Præter hæc alias perfectas, alias imperfectas uocant, quod quis ignorat? Adijciunt expositionem & præteritorum esse temporum, quæ est frequentissima, & præsentium, qualis est Ciceronis de discursu amicorum: Chrysogonus postquam est nominatus. Et futurorum, quæ solis dari uaticinantibus potest. Nam ὑποτύπωσις non est habenda narratio. Sed nos potioribus uacemus. Plerique semper narrandum putauerunt, quod falsum esse pluribus coarguitur. Sunt enim ante omnia quædam tam breues causæ, ut propositionem potius habeant, quam narrationem. Id accidit aliquando utrique parti, cum uel nulla expositio est, uel de re constat, de iure quaeritur, ut apud Centumuiros, filius an frater debeat esse intestato hæres. Pubertas annis, an habitu corporis æstimetur. Aut enim est quidē iure narrationi locus, sed aut ante iudici nota sunt omnia, aut priore loco recte exposita. Accidit aliquando alteri, & sæpius ab actore causæ, uel quia satis est proponere, uel quia sic magis expedit, satis est dixisse, certam creditam pecuniam peto ex stipulatione, legatum peto ex testamento. Diuersæ partis expositio est, cur ea non debeantur, & satis est actori, & magis expedit sic indicare. Dico ab Horatio sororē suā interfectam. Namque cum propositione iudex crimen omne cognoscit & ordo, & causa facti pro aduersario magis est. Reus contra tunc narrationem subtrahit, cum id quod obijcitur, neque negari, neque excusari potest, sed in sola iuris quaestione consistit, ut in eo qui cum pecuniā priuatam ex æde sacra surripuit, sacrilegij reus est, confessio uerecundior est quam expositio. Non negamus pecuniam templo esse sublatā, calumniator tamen accusator actione sacrilegij, cum priuata fuerit, nō sacra. Vos autē de hoc cognoscetis, an sacrilegiū sit admissum. Sed ut has aliquando nō narrandi causas puto, sic ab illis dissentio, qui non esse narrationem existiment, cum reus, quod obijcitur, tantum negat. In qua est opinione Corn. Celsus, qui conditionis huius esse arbitratur, plerasque cædis causas, & omnes ambitus ac repetundarū. Nō enim putat esse narrationes, nisi quæ summam criminis, de quo iudiciū est, continēt. At deinde fatetur ipse pro Rabirio Posthumo narrasse Ciceronē: atqui ille & negauit peruenisse ad Rabirium pecuniam, qua de re erat quaestio constituta, & in hac narratione nihil de crimine exposuit. Ego autē magnos alioqui secutus autores, duas esse in iudicijs narrationū species existimo, alteram ipsius causæ, alterā rerum ad causam pertinentiū expositionē. Non occidi hominem, nulla narratio est, cōuenit. Sed erit aliqua, & interim etiam longa † circa argumenta eius criminis de antea facta uita, de causis, propter quas innocens in peri

† contra



**C**ulum deducatur, alijs quibus incredibile id quod obicitur, fiat. Neque enim accusator hoc tantum dicit, occidisti, sed quibus id probet, narrat: ut in tragedijs, cum Teucer Vlysses reum facit Aiace occisi, dicens inuentum eum in solitudine iuxta exanime corpus inimici cum gladio cruento, non id modo Vlysses respondet, non esse à se id facinus admissum, sed sibi nullas cum Aiace inimicitias fuisse, de laude inter ipsos certatum, deinde subiungit, quomodo in eam solitudinem uenerit, iacentem exanimem sit conspicatus, gladium è uulnere extraxerit, his subtextitur argumentatio. Sed ne illud quidem sine narratione est, dicente accusatore, fuisse in eo loco, in quo tuus inimicus occisus est, non fui, dicendum enim ubi fuerit. Quare ambitus quoque causæ & repetundarum, hoc etiam plures eiusmodi narrationes habere poterunt, quo plura crimina. In quibus ipsa quidem neganda sunt, sed argumentis expositione contraria resistendum, & interdum singulis, interdum uniuersis. An reus ambitus male narrabit, quos parentes habuerit, quemadmodum ipse uiixerit, quibus meritis fretus ad petitionem descenderit? Aut si quis repetundarum crimine insimulabitur, num & antea actam uitam, & quibus de causis, uel prouinciam uniuersam, uel accusatorem, aut testem offenderit, non inutiliter exponet? Quæ si narratio non est, ne illa quidem Ciceronis pro Cluentio prima, cuius est initium, Aulus Cluentius habitus: nihil enim hic de ueneficio, sed de causis, quibus ei mater inimica sit, dicit. Illæ quoque sunt pertinentes ad causam, sed non ipsius causæ narrationes, uel exempli gratia, ut in Verrem de Lucio Domitio, qui pastorem, quod is aprum quem ipsi muneri obtulerat, exceptum esse à se uenabulo confessus esset, in crucem sustulit: Vel excutiendi alicuius extrinsecus criminis, ut pro Rabirio Posthumo. Nam ut uentum Alexandriam est, iudices, hæc una ratio à rege proposita Posthumo est conseruandæ pecuniæ, si curationem, & quasi dispensationem regiam suscepisset. Vel augendi, ut describitur iter Verris. Ficta interim narratio introduci solet, uel ad concitandos iudices, ut pro Roscio contra Chrysogonum, cuius paulo ante habui mentionem: uel ad soluendos aliqua urbanitate, ut pro Cluentio, contra fratres Cepasios. Interdum per digressionem decoris gratia, qualis rursus in Verrem de Proserpina: In his quondam locis mater filiam quæsisse dicitur. Quæ omnia eò pertinent, ut appareat, non utique non narrare eum qui negat, sed illud ipsum narrare quod negat. Ne hoc quidem simpliciter accipiendum, quod est à me positum, superuacuum esse narrationem rei, quam iudex nouerit. Quod sic intelligi uolo, si non modo factum quid sit, sciet, sed ita factum etiam, ut nobis expedit, opinabitur. Neque enim narratio in hoc re perita est, ut tantum cognoscat iudex, sed aliquanto magis ut consentiat. Quare etiam si non erit docendus, sed aliquo modo afficiendus, narrabimus cum præparatione quadam. Scire quidem eum in summa quid actum sit, tamen rationem quoque facti cuiusque cognoscere ne grauetur. Interim

propter

**A** propter aliquem in consiliū adhibitum nos repetere illa simulemus, interrim ut rei, quæ ex aduerso proponatur, iniquitatem omnes etiam circumstantes intelligant. In quo genere plurimis figuris erit uarianda expositio ad effugiendum tædium audientis, sicut meministi, & fortasse superuacuum fuerit hic cōmorari: Sed quid ego diutius? cum tu optime noris: illud quale sit, tu scias: & his similia. Alioqui si apud iudicem, cui nota causa est, narratio semper uidetur superuacua, potest uideri non semper esse etiam ipsa actio necessaria. Alterum est de quo frequentius quæritur, an sit utique narratio procemio subiicienda. Quod qui opinantur, non possunt uideri nulla ratione ducti. Nam cum procemium idcirco comparatum sit, ut iudex ad rem accipiendam fiat conciliatior, docilior, & intentior, & probatio, nisi causa prius cognita, non possit adhiberi, protinus notitia rerum instruendus uidetur. Sed hoc interim mutat conditio causarum, nisi forte Marcus Tullius in oratione pulcherrima, quam pro Milone scriptam reliquit, male distulisse narrationem uidetur tribus præpositis quæstionibus: aut profuisset exponere, quomodo insidias Miloni fecisset Clodius, si reum, qui à se hominem occisum fateretur, defendi omnino fas non fuisset, aut si iam præiudicio senatus damnatus esset Milo, aut si Cneus Pompeius, qui propter aliquam gratiam iudicium etiam militibus armatis eluserat, tanquam aduersus aestimaretur. Ergo huiusmodi quoque quæstiones uim procemij obtinebunt, cum omnes iudicem præparauerint. Sed aliter pro Vareno reo postea quoque narrauit, cum obiecta diluit, quod fiet utiliter, quoties crimen non repellendum tantum, sed etiam transferendum erit, ut prius his defensis uelut initium sit aliud culpandi narratio, ut in armorum ratione antiquior cauendi, quam ictum inferendi cura est. Sunt quædam causæ, neque id raro, crimini quidem, de quo cognitum est, faciles diluendo, sed multis antea actæ uitæ flagitijs, & grauibus onerata, quæ prius amouenda sunt, ut propitius iudex defensionem ipsius negotij, cuius propria quæstio est, audiat: ut si defendendus est M. Cælius, nonne optime patronus occurrat prius conuitijs luxuriæ, petulantia, impudicitia, quam ueneficio? In quibus solis omnis Ciceronis uersatur oratio. Deinde tū narret de bonis, paulatimque dein explicet causam, quæ est ipsius actione defensa. Sed nos ducit scholarum consuetudo, in quibus certa ponuntur, quæ themata dicimus, præter quæ nihil est diluendum. Ideoque narratio procemio semper subiungitur. Inde libertas declamatoribus, ut etiam secundo partis suæ loco narrare uideantur. Nam cum pro petitore dicunt, & expositione, tanquam prius agant, uti solent, & contradictione, tanquam respondeant, idque sit non recte. Nam cum sit declamatio forensium actionum meditatio, cur non utrumque protinus locum exerceat? Cuius rationis ignari, ex more, cui assueuerunt nihil in foro putant esse mutandum. Sed in scholasticis quoque nonnunquam euenit, ut pro narratione sit propositio. Nam quid exponet,

tædium, cum sint nota audienti.



**C** quæ zelotypum malæ tractationis accusat: aut qui Cynicum apud censores reum de moribus facit, cum totum crimen uno uerbo, in qualibet actionis parte posito, satis indicetur. Sed hæc hæc hactenus. Nunc quæ sit narrandi ratio subiungā. Narratio est rei factæ, aut non factæ utilis ad persuadendum expositio. Vel, ut Apollodorus finit: oratio docens auditorem, quid in controuersia sit. Eam plerique scriptores, maxime qui sunt ab Isocrate, uolunt esse lucidam, breuem, uerisimilem. Nec enim refert, an pro lucida perspicuam, pro uerisimili probabilem, credibilem uel dicamus. Eadem nobis placet diuisio. Quanquā & Aristoteles ab Isocrate parte in una disenserit, præceptum breuiatis irridens, tanquam necesse sit longam, aut breuem esse expositionem, nec liceat ire per medium. Theodori quoque scholæ solam relinquunt ultimam partem, quia nec breuiter utique nec dilucide semper sit utile exponere. Quo diligentius distinguenda sunt singula, ut quid quoque loco pro sit ostendā. Narratio est aut tota pro nobis, aut tota pro aduersariis, aut mixta pro utrisque. Si erit tota pro nobis, contenti simus his tribus partibus, per quas efficitur, quo iudex facilius intelligat, meminerit, credat. Nec quisquā reprehensione dignum putet, quod proposuerim eam, quæ sit tota pro nobis, debere esse uerisimilem cum uera sit. Sunt enim plurima uera quidem, sed parum credibilia, sicut falsa quoque frequenter uerisimilia. Quare non minus laborandum est, ut iudex, quæ uera dicimus, quam quæ fingimus, credat. Sunt quidem hæc, quas supra retuli, uirtutes, aliarum quoque partium. Nam & per totam actionem uitanda est obscuritas, & modus ubique custodiendus, & credibilia esse oportet omnia, quæ dicuntur. Maximeque hæc in ea parte custodienda sunt, quæ prima iudicem docent, in qua si acciderit, ut non intelligat, aut non meminerit, aut non credat, frustra in reliquis laborabimus. Erit autem narratio aperta atque dilucida, si fuerit primum exposita uerbis propriis, & significatibus, & non fordidis quidem, non tamen exquisitis, & ab usu remotis: tum distincta rebus, personis, temporibus, locis, causis, ipsa etiam pronuntiatione in hoc accommodata, ut iudex, quæ dicuntur, quamfacilime accipiat. Quæ quidem uirtus negligitur à plurimis, qui ad clamorem dispositæ, uel etiam forte circumfusæ multitudinis compositi, non ferunt illud intentionis silentium, nec sibi diserti uidentur, nisi omnia tumultu, ac uociferatione concusserint, rem indicare, sermonis quotidiani, & in quencunque etiam indoctorum cadentis existimant, cum interim, quod tanquam facile contemnunt, nescias præstare uelint minus, an possint. Neque enim aliud in eloquentia cuncta experti difficilius reperient, quam id quod se dicturos fuisse omnes putant, postquam audierunt, quia non bona iudicant esse illa, sed uera. Tum aut optime dicit orator, cum uidetur uera dicere. At nunc uelut campum nacti expositionis, hic potissimum & uocem flectunt, & ceruicem reponunt, & brachium in latus iactant, totoque & rerum, & uerborum, & compositionis genere lasciuiunt. Deinde, id quod sit monstro simile, placet actio, causa non intelligitur.

† id significat  
cantibus.

† facilius reperiuntur

**A** intelligitur. Verum hoc omittamus, ne minus gratiæ præcipiendo recta, quam offensæ reprehendendo praua mereamur. Breuis erit narratio ante omnia, si inde ceperimus rem exponere, unde ad iudicem pertinet. Deinde si nihil extra causam dixerimus, tum etiam si reciderimus omnia, quibus sublati, nec cognitioni quicquam nec utilitati detrahatur. Solet enim esse quædam partium breuitas, quæ longam tamen efficit summam. In portum ueni, nauim prospexi, quanti ueheret interrogauim, de pretio conueni, conscendi, sublata sunt anchoræ, soluimus oram, prouecti sumus. Nihil horum dici celerius potest, sed sufficit dicere, e portu nauigauim. Et quoties exitus rei satis ostendit priora, debemus hoc esse contenti, quo reliqua intelliguntur. Quare cum dicere liceat, est mihi filius iuuenis, omnia illa superuacua, cupidus ego liberorum uxorem duxi, natum sustuli, filium educaui, in adolescentiam perduxi. Ideoque Græcorum aliqui aliud circuncisam expositionem, id est, *σύντομον*, aliud breuem putauerunt, quod illa superuacuis caret, hæc posset aliquid ex necessariis desiderare. Nos autem breuitatem in hoc ponimus, non ut minus, sed ne plus dicat quam oporteat. Nam iterationes quidem, & *ταυτολογίας* & *πρὸς ὁμολογίας*, quas in narratione uitandas quidam scriptores artium tradiderunt, transeo. Sunt enim hæc uitia non tantum breuitatis gratia fugienda. Non minus autem cauenda erit, quæ nimium corripientes omnia sequitur, obscuritas. Satiusque aliquid est narrationi supetesse quam deesse. Nam superuacua cum tædio dicuntur, necessaria cum periculo subtrahuntur. Quare uitanda etiam illa Sallustiana (quantum in ipso uirtutis obtinet locum) breuitas, & abruptum sermonis genus, quod otiosum fortasse lectori minus fallat, audientem transuolat, nec dum repetatur expectat, cum præsertim lector non ferè sit, nisi eruditus, iudicem rura plerumque in decurias mittant, de eo pronuntiaturum, quid intellexerit, ut fortasse ubique, in narratione tamen utique precipue media hæc tenenda sit uia, dicendi quantum opus est, quantum sat est. Quantum opus est autem, non ita solum accipi uolo, quantum ad iudicandum sufficit, quia non inornata debet esse breuitas, alioqui sit indocta: nam & fallit uoluptas, & minus longa quæ delectant, uidentur, ut amenum ac molle iter, etiam si est spatij amplioris, minus fatigat, quam durum & arduumque cõpendium. Nec enim mihi unquam tanta fuerit cura breuitatis, ut non ea, quæ credibilem faciunt expositionem inseri uelim. Simplex enim, & undique præcisa, non tam narratio uocari potest quam confusio. Sunt porro multæ conditione ipsa rei longæ narrationes, quibus extrema, ut præcepti, procemij parte ad intentionem præparandus est iudex, deinde curandum ut omni arte, uel ex spatio eius detrahamus aliquid, uel ex tædio, ut minus longa sit, efficiamus, quæ poterimus differendo, non tamen sine mentione eorum quæ differemus. Quas causas occidendi habuerit, quos assumpsit confcios, quemadmodum disposuerit insidias, probationis loco dicam. Quædam uero ex ordine prætermittenda, quale est apud Cicero nem: Moritur Fulcinius: Multa enim quæ sunt in re, quia remota sunt à

Breuitas quæ  
laudanda.

† aridumque

pro Aulo Cecinna



C causa, prætermittam. At partitio tædium leuat. Dicam quæ acta sint ante ipsum rei contractum, dicam quæ in re ipsa, dicam quæ postea. Ita tres potius modicæ uidebuntur narrationes, quàm una longa. Interim expediet expositiones breui interfectione distinguere. Audistis quæ acta sunt, accipite nunc quæ insequuntur. Reficietur enim iudex priorū sine, & se uelut ad nouū rursus initium præparabit. Si tamen adhibitis his quoque artibus in longum exierit ordo rerum, erit non inutilis in extrema parte cōmonitio, quod Cicero etiam in breui narratione facit: Adhuc, Cæsar, Q. Ligarius omni culpa caret, domo est egressus, non modo nullum ad bellum, sed ne ad minimā quidem belli suspicionem, & cætera. Credibilis autem erit narratio ante omnia, si prius consuluerimus nostrum animum, ne quid naturæ dicamus aduersum: deinde si causas ac rationes factis proposuerimus, non omnibus, sed de quibus quæritur. Si personas conuenientes his, quæ facta credi uolumus, constituerimus, ut furti reum cupidum, adulterij libidinosum, homicidij temerarium, uel contrā, si defendemus. Præterea loca, tempora, & similia. Est autem quidam etiam ductus rei credibilis, qualis in comœdijs, & in mimis. Aliqua enim naturaliter sequuntur, & coherent, ut si bene priora narraueris, iudex ipse, quod postea sis narraturus, expectet. Ne illud quidem fuerit inutile, semina quædam probationum spargere, uerū sic, ut narrationē esse meminerimus, non probationem. Nonnunquam etiā argumento aliquo confirmabimus, quod proposuerimus, sed simplici & breui, ut in ueneficijs: Sanus bibit, statim concidit, liuor ac tumor confestim est consecutus. Hoc faciunt & illæ præparationes, cum reus dicitur robustus, armatus, contra infirmos, inermes, securos. Omnia denique, quæ probatione tractaturi sumus, personam, causam, locum, tempus, instrumentum, occasionem, narratione delibabimus. Aliquando si destituti fuerimus his, etiam fatebimur uix esse credibile, sed uerū, & hoc maius habendum scelus, nescire nos quomodo factum sit, aut quare, mirari, sed probaturos. Optimæ uero præparationes erunt, quæ latuerint, ut à Cicerone sunt quidem utilissima prædicta omnia, per quæ Miloni Clodius, non Clodio Milo insidiatus esse uideatur, plurimū tamen facit illa callidissima simplicitatis imitatio: Milo autē cū in senatu fuisset eo die, quoad senatus est dimissus, domū uenit, calceos & uestimēta mutauit, paulisper dum se uxor, ut fit, comparat, commoratus est, quàm nihil præparato, nihil festinato fecisse uidetur Milo. Quod nō solum rebus ipsis uir eloquentissimus, quibus moras, & lentum profectiois ordinem ducit, sed uerbis etiam uulgaribus, & quotidianis, & arte occulta consecutus est: quæ si aliter dicta essent, strepitu ipsum iudicem, deinde patronum excitassent. Frigida uidentur ista plerisque, sed hoc ipsum manifestum est quomodo iudicem fefellerint, quod uix à lectoreprehenditur. Hæc sunt quæ credibilē faciant expositionē, nam ne cōtraria, aut sibi repugnantia in narratione dicamus, si cui præcipiendū est, ista reliqua frustra docetur, etiam si quidam scriptores

A scriptores artium, hoc quoque tandē tanquā occultū, & à se prudenter erutū, tradunt. His tribus narrandi uirtutibus adijciunt quidam magnificentiam, quam μεγαλοπρεπείην uocant, quæ neque in omnes causas cadit (nam quid in plerisque iudicijs priuatis, credito, locato & conducto, interdictis, habere loci potest supra modum se tollens oratio?) nec semper est utilis, ut uel proximo Miloniano exemplo patet. Et meminerimus multas esse causas, in quibus confitendum, excusandum, submitendum sit, quod exponimus, quibus omnibus aliena est illa magnificentiae uirtus. Quare non magis proprium narrationis est magnifice dicere, quàm miserabiliter, inuidiose, grauius, dulciter, urbane, quæ cū suo quoque loco sint laudabilia, nō sunt huic parti proprie assignata, & uelut dedita. Illa quoque ut narrationi apta, ita cæteris partibus cōmunis est uirtus, quam Theodectes huic uni proprie dedit: non enim magnificā modo uult esse, uerum etiā iucundā expositionem. Sunt qui adijciant his euidentiam, quæ εὐδαιμονία uocatur. Neque ego quenquam deceperim, ut dissimulem Ciceroni quoque plures partes placere. Nam præterquam planā, & breuem, & credibilem, uult esse euidentē, moratā cum dignitate. Sed in oratione morata debent esse omnia cum dignitate quæ poterunt. Euidentia in narratione, quantum ego intelligo, est quidem magna uirtus, cum quid ueri non dicendum, sed quodammodo etiam ostendendū est, sed subijci perspicuitati potest. Quam quidam etiam contrariam interim putauerunt, quia in quibusdam causis obscuranda ueritas est, quod est ridiculum. Nam qui obscurare uult, narrat falsa pro ueris, & in his quæ narrat falsa pro ueris debet laborare, ut uideantur quameuidentissima. Sed quatinus etiam forte quadam peruenimus ad difficilius narrationum genus, iam de his loquamur, in quibus res contra nos erit, quo loco nonnulli prætereundam narrationem putauerunt. Et sanē nihil est facilius, nisi prorsus totam causam omnino non agere. Sed si qua iusta ratione susceperis litem, cuius artis est malam esse causam silentio confiteri: nisi fortē tam hebes futurus est iudex, ut secundum id pronunciet, quod sciet narrare te noluisse. Neque inficias eo, in narratione, ut aliqua neganda, aliqua adijcienda, aliqua mutanda, sic aliqua etiam tacenda. Sed tacenda quæ tacere oportebit, & liberum erit. Quod fit nonnunquam breuitatis quoque gratia, quale illud est: Respondit quod ei uisum est. Distinguamus igitur genera causarum. Namque in quibus nō de culpa quæritur, sed de actione, etiam si erunt contra nos themata, confiteri nobis licebit. Pecuniam de templo sustulit, sed priuatam, non ideo sacrilegus est. Virginem rapuit, non tamen optio patri dabitur. Ingenuum stuprauit, & stupratus se suspendit, non tamen ideo stuprator capite, ut tutum mortis causa puniatur, sed decē milia, quæ poena stupratori cōstitutata est, dabit. Verum in his quoque confessionibus est aliquid, quod ex inuidia, quam expositio aduersarij fecit, detrahi potest, cum etiam serui nostri de peccatis suis mollius loquantur. Quædam enim quasi non narrantes mi-



C tigabimus. Non quidem (ut aduersarius dicit) consiliū furti in templū attulit, nec diu captauit eius rei tempus, sed occasione & absentia custodum corruptus, & pecunia, quæ nimirū in animis hominū plurimū potest, uictus est. Sed quid refert: peccatū & furtū est. Nihil attinet id defendere, cuius poenā nō recusamus. Interdū quasi damnemus ipsi. Vis te dicā uino impulsū: errore lapsū: nocte deceptū: uera sunt ista fortasse, tu tamen ingenuū stuprasti, solues decē milia. Nōnunquā propositione premuniri potest causa, & deinde exponi. Contraria sunt omnia tribus filiis, qui in mortē patris coniurabant, sortiti noctē singuli per ordinē, cum ferro cubi culū intrarunt patre dormiente, cū occidere eum nemo potuisset, excitato omnia indicauerunt. Si tamen pater qui diuisit patrimonium, & reos patricidij defendit, sic agat. Quod contra legem sufficit, paricidium obijci tur iuuenibus, quorū pater uiuit, atq; etiam liberis suis adest. Ordinē rei narrare quidē nihil necesse est, cum ad legem nihil pertineat: Sed si confessionem culpæ à me exigitis, ego fui pater durus, & patrimonij, quod iam melius ab his administrari poterat, tenax custos. Deinde subiicitur, stimulos ab his quorum indulgentiores parentes erant, semper tamen eum habuisse animū, qui sit euentu deprehensus, ut occidere patrem non possent. Neq; enim iureiurando opus fuisset, si aliquando hoc mentis habuissent, nec forte, nisi quod se quisq; eximi uoluerit. Omnia hæc qualiacunque placidioribus animis accipientur, illa breui propositionis defensione mollita. At cum quæritur, an factum sit, uel quale factum sit, licet omnia contra nos sint, quomodo tamen euitare expositionem salua causæ ratione possumus? Narrauit accusator, nec ita, ut quæ essent acta tantum indicaret, sed adiecit inuidiam, rem uerbis exasperauit, accesserunt probationes, peroratio incendit, & plenos iræ reliquit. Expectat naturaliter iudex, quid narret à nobis, si nihil exponimus, illa esse quæ aduersarius dixit, & talia qualia dixit, credat necesse est. Quid ergo eadem exponemus? Si de qualitate agetur, cuius tum demum quæstio est, cum de re constat eadem, sed non eodem modo, alias causas, aliam rationem dabo. Verbis eleuare quædam licebit, luxuria hilaritatis, auaritia parsimonia, negligentia simplicitatis nomine lenietur. Vultu denique, uoce, habitu, uel fauoris aliquid, uel miserationis merebor. Solet nonnunquam mouere lachrymas ipsa confessio. Atque ego libenter interrogem, si sint illa defensori, quæ non narrauerint, nec ne? Nam si nec defenderrint, nec narrauerint, tota causa prodetur. At si defensori sunt, proponere certe plerunque id, quod confirmaturi sumus, oportet. Cur ergo non exponamus, quod & dilui potest? Et ut hoc contingat, utiq; indicandum est. Aut quid inter probationem, & narrationem interest, nisi quod narratio est probationis continua propositio: rursus probatio narrationi est congruens confirmatio? Videamus ergo <sup>† unde</sup> num expositio hæc longior demum esse debeat, & paulo uerbosior preparatione, & quibusdam argu-

A argumentis (argumentis dico, non argumentatione, cui tamen plurimū confert frequens affirmatio) effecturos nos quod dicimus, non posse uim rerum ostendi prima expositione, expectet, & opiniones suas differant, & bene sperent. Deniq; utiq; narrandum est, quicquid aliter quam aduersarius exposuit, narrari potest, aut eo etiam procemia sunt in his causis superuacua, quæ quid magis agunt, quam ut cognitioni rerum accommodatiorem iudicem faciant? Atqui constat nusquā eorū esse maiorem usum quam ubi animus iudicis ab aliqua contra nos insita opinione flectendus est. Coniecturales autem causæ, in quibus de facto quæritur, nō tam sæpe rei, de qua iudicium est, quam eorum, per quæ res colligenda est, expositionem habent. Quæ cum accusator suspiciose narret, reus leuare suspicionem debeat, aliter ab hoc atq; ab illo ad iudicem perferri oportet. At em̄ quædā argumenta turba ualent, diducta leuiora sunt. Id quidē nō eò pertinet, ut quæatur an narrandum, sed quomodo narrandū sit. Nam & cōgerere plura expositione quis prohibet, si id utile est causæ: & promittere, sed & diuidere narrationem, & probationes subiungere partibus, atq; ita transire ad sequentia. Nam ne his quidē accedo, qui semper eo putant ordine, quo quid actum sit, esse narrandū, sed eo modo quo expedit. Quod fieri pluribus figuris licet. Nam & aliquando excidisse simulamus, cum quid utiliore loco reducimus, & interim nos reducturos reliquum ordinem testamur, quia sic futura sit causa lucidior, interim re exposita, subiungimus causas, quæ antecesserūt. Neq; enim est una lex defensionis, certūq; præscriptum, pro re, pro tempore intuenda quæ prosint, atque ut erit uulnus, ita uel curandum protinus, uel si curatio differri potest, interim deligandū. Nec sæpius narrare dixerim nefas, quod Cicero pro Cluentio fecit, estq; non concessum modò, sed aliquando etiam necessarium, ut in causis repetundarum, omnibusq; quæ simplices non sunt. Amentis est enim, superstitione præceptorum contra rationem causæ trahi. Narrationem ideo ante probationes ponere est institutū, ne iudex qua de re quæatur, ignoret. Cur igitur si singula probanda aut refellenda erunt, non singula etiam narrentur? Me certe, quantacūq; nostris experimentis habenda est fides, fecisse hoc in foro, quoties ipsa desiderabat utilitas, probantibus & eruditis, & his qui iudicabant, scio, & (quod non arroganter dixerim, quia sunt plurimi, quibuscum egi, qui me refellere possint, si mentiar) ferè ponendæ à me causæ officium exigebatur. Neque ideo tamen non sæpius facere alia re oportebit, ut rerum ordinem sequamur. Quædam uero etiam turpiter conuertuntur, ut si peperisse narres, deinde concepisse: apertum testamentum, deinde signatum. In quibus, si id quod posterius est, dixeris, de priore tacere optimum est. Sunt quædam & falsæ expositiones, quarum in foro duplex genus est: alterū, quod instrumentis <sup>† adiunatur</sup> adiunatur, ut P. Clodius fidutia testium, qua nocte incestum Romæ commiserat, Interamne se fuisse dicebat: alterum, quod



**C** est tuendum dicentis ingenio. Id interim ad solam uerecundiam pertinet, unde etiam mihi uidetur dici color, interim ad quaestionem. Sed utrumcunque erit, prima sit curarum, ut id quod fingimus, fieri possit, deinde ut & personae, & loco, & tempori congruat, & credibilem rationem & ordinem habeat. Sic continget etiam uerae alicui rei cohaere ut argumento, quod in causa confirmetur. Nam quae tota extra rem petita sunt, mentiendi licentiam <sup>†</sup> produnt. Curandum praecipue (quod fingentibus frequenter excidit) ne qua inter se pugnent. Quaedam partibus blandiuntur, sed in summam non consentiunt. Praeterea ne his, quae uera esse constabit, aduersa sint. In schola etiam, ne color extra themata quaeratur. Vtrobique autem orator meminisse debet actione tota quod finxerit, quoniam solent excidere quae falsa sunt, uerumque est illud quod uulgò dicitur: mendacem memorem esse oportere. Sciamus autem, si de nostro facto quaeratur, unum nobis aliquod esse dicendum: si de alieno, mittere in plures suspiciones licere. Est tamen in quibusdam scholasticis controuersijs, in quibus ponitur aliquem non respondere quae interrogatur, libertas omnia enumerandi, quae responderi potuissent. Fingenda uero meminerimus ea, quae non cadent in testem. Sunt autem quae nostro dicuntur animo, cuius ipsi tantum conscij sumus. Item quod a defunctis, nec hoc est qui neget. Item quae ab eo cui idem expediet, is enim non negabit. Ab aduersario quoque, quia non habiturus est in negando fidem. Somniorum & superstitionum colores, ipsa iam facilitate auctoritatem perdiderunt. Non est autem satis in narratione uti coloribus, nisi per totam actionem consentiant, cum praesertim quorundam probatio sola sit in asseueratione & perseverantia, ut ille parasitus, qui ter abdicatum a diuite iuuenem & absolutum, tanquam suum filium asserit, habebit quidem colorem, quo dicat, & paupertatem sibi causam exponendi fuisse, & ideo a se parasiti personam esse susceptam, quia in illa domo filium haberet, & ideo illum innocentem ter abdicatum, quia filius abdicantis non esset, nisi tamen omnibus uerbis, & amorem patrium, atque hunc quidem ardentissimum ostenderit, & odium diuitis, & metum pro iuvene, quem periculose mansurum in illa domo, in qua tam inuisus sit, sciat, suspicione subiecti petitoris non carebit. Euenit aliquando in scholasticis controuersijs, quod in foro an possit accidere, dubito, ut eodem colore pars utraque utatur, deinde eum pro se quisque defendat, ut in illa controuersia: Vxor marito dixit, appellatam se de stupro a priuigno, & sibi constitutum <sup>†</sup> ea de re tempus & locum, <sup>†</sup> eadem contra filius detulit de nouerca, edito tantum alio tempore, ac loco, quia pater in eo, quem uxor praedixerat, filium inuenit, in eo quem filius uxorem, illam repudiavit, qua tacente filium abdicat. Nihil dici potest pro iuvene, quod non idem sit pro nouerca. <sup>†</sup> etiam nentur tamen omnia communia, deinde ex personarum comparatione, &

**A** & indicij ordine, & silentio repudiatæ argumenta ducentur. Ne illud quidem ignorare oportet, quaedam esse quae colorem non recipiant, sed tantum defendenda sint, qualis est ille diues qui statuam pauperis inimici flagellis cecidit, reus est iniuriarum. Nam factum eius modestum nemo esse dixerit, fortasse ut sit tutum, obtinebit. Quod si pars expositionis pro nobis, pars contra nos erit, miscenda sit, an separanda enarratio, cum ipsa causae <sup>†</sup> conditione deliberandum est. Nam si plura sint quae nocent, quae <sup>†</sup> cognitione profunt obruentur. Itaque tunc diuidere opportunum erit, & his quae partem nostram adiuuabunt, expositis & confirmatis, aduersus reliqua uti remedijs, de quibus supra dictum est. Si plura proderunt, etiam coniungere licebit, ut quae obstant, in medio uelut auxilijs nostris posita, minus habeant uirium. Quae tamen non erunt nuda ponenda, sed ut & nostra aliqua argumentatione firmemus, & diuersa, cur credibilia non sint, adijciamus: quia nisi distinxerimus, uerendum est, ne bona nostra permixtis malis inquinentur. Illa quoque de narratione praecipere solent, ne qua ex ea fiat excursio, ne auertatur a iudice sermo, ne alienae personae uocem demus, ne argumentemur. Adijciunt quidam etiam, ne utamur affectibus. Quorum pleraque sunt frequentissime custodienda, imò nunquam nisi ratio coegerit, mutanda, ut sit expositio perspicua & breuis. Nihil quidem tam raro poterit habere rationem, quam excursio, nec unquam debet esse nisi **B** breuis, & talis, ut ui quadam uideamur affecti, uelut recto itinere depulsi, qualis est Ciceronis circa nuptias Sosiae: O mulieris scelus incredibile, & praeter hanc unam in omni uita inauditum. O libidinem effrenatam & indomitam, o audaciam singularem, non timuisse, si minus uim deorum hominumque famam, at illam ipsam noctem, facesque ipsas nuptiales, non limen cubiculi, non cubile filiae, non parietes, denique ipsos superiorum testes nuptiarum? Sermo uero auersus a iudice, & breuius indicat interim, & coarguit, quae de re idem, quod de procemio dixeram, sentio. Sicut de prosopopoeia quoque, quae tamen non Seruius modo Sulpitius utitur pro Aufidia: Somno ne te languidum, an graui lethargo putem pressum? Et Marcus quoque Tullius contra Nauarchos: Nam ea quoque rei expositio est: Ut ad eas tantum dabis, & reliqua. Quid pro Cluentio, Sthaleni, Bulbi quoque colloquium, nonne ad <sup>†</sup> credulitatem plurimum & fidem confert? <sup>†</sup> celeritatem Quae ne effecisse sine obseruantia quadam uideatur (quanquam hoc in illo credibile non est) in Partitionibus praecipit, ut habeat narratio suauitatem, admirationes, expectationes, exitus inopinatos, colloquia personarum, omnes affectus. Argumentabimur, ut dixi, nunquam argumentum ponemus aliquando. Quod facit pro Quinto Ligario Cicero, cum dicit, sic eum prouinciae praefuisse, ut illi pacem esse expediret. Inferemus expositioni & breuem, cum res poscet, defensionem, & rationem factorum. Neque enim narrandum est tanquam testi, sed tanquam patrono.



**C** Rei ordo per se talis est: Q. Ligarius legatus in Africam cum C. Confidio profectus est. Quid ergo M. Tullius? Q. enim inquit Ligarius, cum esset adhuc nulla belli suspicio, legatus in Africam cum C. Confidio profectus est. Alibi: Non modo ullum ad bellum, sed ne ad minimam quidem suspensionem belli. Et cum esset indicanti satis, Q. Ligarius nullo se implicari negotio passus est. adiecit: Domum spectans, & ad suos redire cupiens. Ita quod exponebat, & ratione fecit credibile, & affectus quoque impleuit. Quo magis miror eos, qui non putant utendum in narratione affectibus qui si hoc dicunt, non diu, neque utin epilogo, mecum sentiunt. Sunt enim effugiendae morae. Caeterum cur ego iudicem nolim, cum eum doceo, etiam moueri? Cur quod in summa parte sum actionis petiturus, non in primo statim rerum ingressu, si fieri potest, consequar? Cum praesertim etiam in probationibus faciliore sim animo eius abusus occupato, uel ira, uel miseratione. An non M. Tullius circa uerba ciuis Ro. omnes breuissime mouet affectus? non solum conditione ipsius, loco iniuriae, genere uerberum, sed animi quoque commendatione. Summum enim uirum ostendit, qui cum uirgis caederetur, non ingemuerit, non rogauerit, sed tantum ciuem se Romanum esse cum inuidia cadentis, & fiducia iuris clamauerit. Quid Philodami casum? nonne cum per totam expositionem incendit inuidiam, tum in supplicio ipso lachrymis impleuit, cum flentes non tam narraret, quam ostenderet, patrem de morte filii, filium de patris? Quid ulli epilogi possunt

**D** magis habere miserabile? Seruum est enim aduocare his rebus affectum in peroratione, quas securus narrauerit. Assuevit illis iudex, iamque eas sine motu mentis accipit, quibus commotus nouus non est, & difficile est mutare habitum animi semel constitutum. Ego uero (neque dissimulabo iudicium meum, quanquam id quod sum dicturus, exemplis magis quam praecceptis ullis continetur) narrationem, ut si ullam partem orationis, omni qua potest gratia & uenere exornandam puto. Sed plurimum refert, quae sit natura eius rei quam exponimus. In paruis ergo, quales sunt fere priuatae, sit ille pressus, & uelut applicitus rei cultus: in uerbis summa diligentia, quae in locis impetu feruntur, & circumiectae orationis copia latent, hic expressa, & ut uult Zeno, sensu tincta esse debent, compositio dissimulata quidem, sed tamen quam iucundissima, figurae non illae poeticae, & contra rationem loquendi auctoritate ueterum receptae: nam debet esse quam purissimus sermo, & qui uarietate tedium effugiat, & mutationibus animum leuet, ne in eundem casum, similem compositionem, pares elocutionum tractus incidamus. Caret enim caeteris lenocinijs expositio, & nisi commendetur hac uenustate, iaceat necesse est. Nec in ulla parte intentior est iudex, eoque nihil recte dictum perit. Praeterea nescio quomodo etiam credit facilius, quae iucunda sunt, & uoluptate ad fidem ducitur. Vbi uero maior res erit, & atrocior inuidiose, & tristitia miserabiliter dicere licebit. Non ut consummantur affectus, sed ut tantum uelut primis lineis designentur, ut plane qualis

**A** his futura sit imago rei statim appareat. Ne sententia quidem, uelut fatigatum intentione stomachum iudicis reficere dissuaserim, maxime quidem breui interiectione, qualis est illa: Fecerunt serui Milonis, quod suos quisque seruos in re tali facere uoluisset. Interim paulo liberiore, qualis est: Nubis genero socrus, nullis auspicijs, nullis autoribus, funestis ominibus omnium. Quod cum sit factum his quoque temporibus, quibus omnis ad utilitatem potius, quam ad ostentationem componebatur oratio, & erant adhuc seueriora iudicia, quanto nunc faciendum magis, cum in ipsa capitis, aut fortunarum pericula irrupit uoluptas? Cui hominum desiderio quantum dari debeat, alio loco dicam. Interim aliquid indulgendum esse confiteor. Multum confert adiecta ueris credibilis rerum imago, quae uelut in rem praesentem perducere audientes uidetur, qualis est illa M. Caelii in Antonium descriptio. Namque ipsum offendunt temulento sopore profligatum, totis praecordiis stertentem, ructuosos spiritus geminare, praeclearasque contubernales ab omnibus spondis transuersas incubare, & reliquas circumiacere passim, quae tamen exanimatae terrore, hostium aduentu percepto, excitare Antonium conabantur, nomen inclamabant, frustra ceruicibus tollebant, blandius alia ad aurem inuocabat, uehementius etiam nonnulla ferebat: quarum cum omnium uocem, tactumque noscicaret, proximae cuiusque collum amplexu petebat, nec dormire excitatus, nec uigilare ebrius poterat, sed semisomno sopore inter manus centurionum, concubinarumque iactabatur. Nihil his neque credibilius fingi, neque uehementius exprobari, neque manifestius ostendi potest. Ne id quidem praeteribo, quantam afferat fidem expositioni narrantis auctoritas, quam mereri debemus ante omnia quidem uita, sed & ipso genere orationis. Quod quo fuerit grauius, sanctius, hoc plus habeat necesse est in affirmando quoque ponderis. Effugienda igitur in hac praecipue parte omnis calliditatis suspicio (neque enim se usquam custodit magis iudex) nihil uideatur fictum, nihil sollicitum, omnia potius a causa, quam ab oratore profecta credantur. Sed hoc pati non possumus, & perire artem putamus nisi appareat, cum desinat ars esse si apparet. Pendemus ex laude, atque hanc laboris nostri ducimus summam. Ita quae circumstantibus ostentare uolumus, iudicibus prodimus. Est & quaedam repetita narratio, quae *ἐπιδιήγησις* dicitur, sane res declamatoria magis quam forensis. Ideo autem reperta, ut quia narratio breuis debet esse, fusiis & ornatis res posset exponi, quod sit, uel inuidiae gratia, uel miserationis. Idem raro faciendum iudico, neque sic unquam, ut totus ordo repetatur: licet enim per partes idem consequi. Caeterum qui uti *ἐπιδιήγησις* uolet, narrationis rem loco stringat, & contentus indicare quid factum, quo sit modo factum, plenius se loco suo expositurum esse promittat. Initium narrationis quidam utique faciendum a persona putant, eamque si nostra sit, ornandam, si aliena, infamandam statim, hoc sane frequentissimum est, quia personae sunt inter quas litigatur. Sed haec quoque interim cum suis accidentibus



**C** ponendæ, cum id profuturum est, ut: A. Cluentius habitus fuit pater huiusce iudices, homo non solum municipij Larinatis, ex quo erat, sed regionis illius, & uicinitatis, uirtute, æstimatione, nobilitate facile princeps. Interim sine his, ut: Q. Ligarius cū esset. Frequenter uero & à re, sicut pro Tullio, Cicero: Fundū habet in agro Tigurino M. Tullius paternū. Demosthenes pro Ctesiphonte: τῷ γὰρ φωνικῷ συζώντις πολέμῳ. De fine narrationis cū his contentio est, qui perducere expositionē uolunt eò unde quæstio oritur. His rebus ita gestis, P. Dolabella Prætor interdixit, ut est cōsuetudo, de uis hominibus armatis sine ulla exceptione, tantū ut unde deiecisset, restitueret: deinde restituisse dixit, sponsio facta est, hac de sponsione uobis iudicandū est. Id à petitore semper fieri potest, à defensore nō semper.

De Egressione.

CAP. III.



**Q**uodine ipso narrationem sequitur confirmatio. Probanda sunt enim quæ propter hoc exposuimus. Sed prius quàm ingredi ar hanc partem, pauca mihi de quorundam opinione dicenda sunt. Plerisque moris est, prolato rerū ordine, protinus utiq; in aliquem lætum atq; plausibilem locum quammaxime possint fauorabiliter excurrere. Quod quidem natum ab ostentatione declamatoria, iam in forum uenit, postquam agere causas non ad utilitatem litigatorum, sed ad patronorū iactationem repertum est, ne si pressæ illi (qualis sæpius desideratur) narrationis gracilitati, coniuncta argumentorū pugnacitas fuerit, dilatis diutius dicendi uoluptatibus, oratio refrigescat. In quo uitium illud est, quod sine discrimine causarū atq; utilitatis, hoc (tanquā semper expediat, aut etiā necesse sit) faciunt, eo quod desumptas ex his partibus, quarum alius erat locus, sententias in hanc congerunt, ut plurima aut iterum dicenda sint, aut quia alia alieno loco dicta sunt, dici suo non possint. Ego autem fateor hoc expatiandi genus, non modò narrationi, sed etiam quæstionibus, uel uniuersis, uel interim singulis opportune posse subiungi, cum res postulat, aut certe permittit, atq; eo uel maxime illustrari orationem, sed si cohæret, & sequitur, non si per uim conetur, & quæ natura iuncta erant, distrahit. Nihil enim tam est consequens, quàm narrationi probatio, & si excursus ille, uel quasi finis narrationis, uel quasi initium probationis est. Erit ergo illi nonnunquam locus, ut si expositio circa finem atrox fuerit, prosequamur eam, uelut spiritu erumpente, protinus indignatione. Quod tamen ita fieri oportebit, si res dubitationem nō habebit, alioqui prius est quod obijcias uerū efficere, quàm magnū, quia criminum inuidia pro reo est priusquam probatur. Difficilima est enim grauissimi cuiusq; sceleris fides. Idem fieri non inutiliter potest, uti si merita in aduersarium aliqua exposueris, in ingratum inueharis, aut si uarietatem criminum narratione demonstraueris, quantū ab ea periculum intentetur, ostendas. Verum hæc breuiter omnia. Iudex enim ordine audito festinat ad probationem, & quamprimum certus esse sententiæ cupit.

Præte-

**A** Præterea cauendū est, ne ipsa expositio uanescat, auersis in aliud animis, & inani mora fatigatis. Sed ut nō est semper necessaria post narrationem illa procursio, ita frequenter utilis ante quæstionem præparatio. Vtiq; si prima specie minus erit fauorabilis, legem asperam tuebimur, aut poenarias actiones inferemus. Est hic locus uelut sequentis exordij, ad cōciliandum probationibus nostris iudicem, mitigandum, concitandum. Quod liberius hic & uehementius fieri potest, quia iudici causa iam nota est. His igitur uelut fomentis, si quid erit asperum, præmolliemus, quo facilius aures iudicum, quæ post dicturi erimus, admittant, ne ius nostrum oderint. Nihil enim facile persuadetur inuitis. Quo loco tamen iudicis quoq; natura noscenda est, iuri magis, an equo sit appositus. Proinde enim magis aut minus hoc erit necessarium. Cæterū res eadem, & post quæstionem per orationis uice fungit. Hanc partem ἐκβασις uocant Græci, Latini egressum, uel egressionem. Sed hæc sunt plures, ut dixi, quæ per totam causam uarios habent excursus, ut laus hominum locorumq; ut descriptio regionum, expositio quarundam rerum non solum gestarum, sed etiam fabulorum. Quo ex genere est in orationibus contra Verrem compositis, Siciliae laus, Proserpinæ raptus: pro C. Cornelio popularis illa uirtutum Cn. Pompeij cōmemoratio. In quā ille diuinus orator, uelut nomine ipso ducis cursus dicendi teneretur, abrupto, quē inchoauerat, sermone diuertit: Ac tamen ἐκβασις est (ut mea quidem fert opinio) alienæ rei, sed ad utilitatem causæ pertinentis, extra ordinem excurrens tractatio. Quapropter non uideo, cur hunc ei potissimum locum assignent, qui rerum ordinem sequitur, non magis quàm illud, cur hoc ita demum proprium putent, si aliquid in digressu sit exponendum, cum tot modis à recto itinere declinet oratio. Nam quicquid dicitur, præter illas quinque, quas fecimus partes, egressio est, indignatio, miseratio, inuidia, conuicium, excusatio, conciliatio, maledictorum refutatio, similia his, quæ non sunt in quæstione, omnis amplificatio, minutio, omne affectus genus, atque ea maxime iucundam & ornatam faciunt orationem, de luxuria, de auaritia, de religione, de officijs, quæ cum sint argumentis subiecta similiū rerum, quia cohærent, egredi non uidentur. Sed plurima sunt, quæ rebus nihil secum cohærentibus inferuntur, quibus iudex reficitur, admonetur, placatur, rogatur, laudatur. Innumerabilia sunt hæc, quorū alia sic præparata afferimus, quædā ex occasione, uel ex necessitate dicimus, si quid nobis agentibus noui accidit, interpellatio, interuentus alicuius tumultus. Vnde Ciceroni quoq; in procemio, cum diceret pro Milone, digredi fuit necesse, ut ipsa oratiuncula, qua usus est, patet. Poterit autem paulò longius exire, qui præparat aliquid ante quæstionem, & qui finitæ probationi uelut cōmendationem adiicit, at qui ex media erumpit, citò ad id redire debet, unde diuertit.

r



C



Vnt qui narrationi propositionē subiungant, tanquam partē iudicialis materiæ, cui opinioni respondimus. Mihi autē propositio uidetur omnis confirmationis initium, quod nō modō in ostendenda quæstione principali, sed nōnunq̃ etiam in singulis argumentis proponi solet, maximeq̃ in his, quæ ἐπιχειρήματα uocantur. Sed nunc de priore loquimur. Ea nō semper uti necesse est. Aliquando enim sine propositione aliqua satis quoq̃ manifestū est, quid in quæstione uersetur: utiq̃ si narratio ibi finem habet, ubi initium quæstio, adeo ut aliquando subiungatur expositioni, quæ solet in argumentis esse summa collectio. Hæc sicut exposui, ita gesta sunt iudices, insidiator superatus est, ui uicta uis, uel potius oppressa uirtute audacia est. Sed nonnunq̃ ualde utilis est, præcipue ubi res defendi nō potest, & de iure quæritur, ut pro eo, qui pecuniam priuatam de templo sustulit, sacrilegij agitur. De sacrilegio cognoscitur, ut iudex intelligat, id unum esse officij sui quærere, an id quod obijcitur, sacrilegium sit. Item in causis obscuris ac multiplicibus. Nec semper propter hoc solum, ut sit causa lucidior, sed aliquando etiam ut magis moueat. Mouet autem si protinus subtexantur aliqua, quæ prosint. Lex aperte scripta est, ut peregrinus, qui murum ascenderit, morte mulctetur. Peregrinum te esse certum est, quin ascenderis murum non quæritur, quid superest, nisi ut te puniri oporteat. Hæc enim propositio confessionem aduersarij premit, & quodammodo iudicandi moram tollit, nec indicat quæstionem, sed adiuuat. Sunt autem propositiones, & simplices & duplices, uel multiplices. Quod accidit non uno modo: nam & plura crimina iunguntur, ut cum Socrates accusatus est, quod corrumpere iuuentutem, & nouas superstitiones induceret: Et singula ex pluribus colliguntur, ut cum legatio male gesta obijcitur Aeschini, quod mentitus sit, quod nihil ex mandatis fecerit, quod moratus sit, quod munera acceperit. Recusatio quoq̃ plures interim propositiones habet, ut contra petitionem pecuniæ: Male petis, procuratori enim tibi esse non licuit, sed nec illi, cuius nomine litigas, habere procuratorem, sed neque es hæres eius, à quo accepisse mutuum dicor, nec ipsi debui. Multiplicari hæc in quantumlibet possunt, sed rem ostendisse satis est. Hæc si ponantur singulæ subiectis probationibus, plures erunt propositiones: si coniungantur, in partitionem cadunt. Est & nuda propositio, qualis ferè in coniecturalibus, cædis ago, furtum obijcio. Est ratione subiecta, ut maiestatem minuit Caius Cornelius, nam codicem Tribunus plebis ipse pro concione legit. Præter hoc utimur propositione, aut nostra, ut adulterium obijcio: aut aduersarij, ut adulterij mecum agitur: aut cōmuni, ut inter me & aduersarium quæstio est, uter sit intestato propior. Nonnunq̃ diuersas quoq̃ cōiungimus. Ego quoq̃ hoc dico, aduersarius hoc. Habet interim uim propositionis, etiam si per se non est propositio,

cum

A cum exposito rerū ordine, subiicimus: De his cognoscitis, ut sit hæc compositio iudicis, quo se ad quæstionem acrius intendat, & quodam uelut iactu excitatus finem esse narrationis, & initium probationis intelligat, et nobis confirmationem ingredientibus, ipse quoq̃ quodammodo nouum audiendi sumat exordium.

De Partitione. CAP. V.



Artitio est nostrarum, aut aduersarij propositionū, aut utrarūq̃ ordine collata enumeratio. Hac quidā utendū semper putant, quod & ea fiat causa lucidior, et iudex intērior ac docilior, si scierit & de quo dicimus, & de quo dicturi postea sumus. Rursus quidā periculōsum id oratori arbitrantur duabus ex causis, quod nonnunquā excidere soleāt quæ promissimus: & si qua in partiendo præterierimus, occurrere. Quod quidē nemini accidet, nisi qui planē uel nullo fuerit ingenio, uel ad agendū nihil cogitati premeditatiq̃ detulerit. Alio qui quæ tam manifesta & lucida sunt, quā ratio recte partitionis: Sequitur enim naturam ducem, adeo ut memoriæ id maximū sit auxilium, uia dicendi non decedere. Quapropter ne illos quidem probauerim, qui partitionē uetant ultra treis propositiones extendere. Quæ sine dubio multiplex fugiet memoriā iudicis, & turbabit intentionē. Hoc tamen numero uelut lege non est alliganda, cum possit causa plures desiderare. Alia sunt magis, propter quæ partitione non semper est utendū. Primū, quia pleraq̃ gratiora sunt, si inuenta subito, nec domo allata, sed inter dicendum ex re ipsa nata uideant, unde illa non iniucunda schemata: Penē excidit mihi, & fugerat me, & recte admones. Propositis enim probationibus, omnis in reliquum gratia nouitatis præcepitur. Interim uero fallendus est iudex, & uarijs artibus subeundus, ut aliud agi, quā quod petimus, putet. Nam est nonnunquam dura propositio, quā iudex si prouidet, nō aliter præformidat, quā qui ferrum medici, prius quā curetur aspexit. At si re non ante proposita securum, ac nulla denunciatione in se conuersum intrarit oratio, efficiet quod promittenti non crederetur. Interim refugienda non modō distinctio quæstionum est, sed omnino tractatio, affectibus perturbandus, & ab intentione auferendus auditor. Non enim solum oratoris est docere, sed plus eloquentia circa mouendū ualeat. Cui rei contraria est maxime tenuis illa, & scrupulose in partes secta diuisionis diligentia, eo tempore, quo cognoscendi iudicium conamur auferre. Quid, quod interim quæ per se leuia sunt, & infirma, turba ualent. Ideoq̃ congerenda sunt potius, & uelut eruptione pugnandum, quod tamen rarum esse debet, & ex necessitate demū, cum ipsum hoc, quod dissimili ratione est, coegerit ratio. Præter hæc in omni partitione est utiq̃ aliquid potentissimū, quod cum audiuit iudex, cætera tanquam superuacua grauari solet. Itaq̃ si plura uel obijcienda sunt, uel diluenda, & utilis, & iucunda partitio est, ut quod quaq̃ de re dicturi sumus, ordine appareat. At

r 2



**C** si unum crimen uarie defenderimus, superuacua, ut si ita partiamur: Dicā nō talem esse hunc, quem tueor, ut in eo credibile uideri possit homicidiū, dicā occidendi causam huic nō fuisse, dicam hunc eo tempore, quo homo occisus est, trans mare fuisse. Omnia quæ antequam id quod ultimū est, exequaris, inania uideri necesse est. Festinat em̄ iudex ad id quod potentissimum est, & uelut obligatum promisso patronum, si est patientior, tacitus appellat, sic uel occupatus, uel in aliqua potestate, uel etiā sic moribus compositus, cum conuicio efflagitat. Itaq; nō defuerunt qui Ciceronis illam pro Cluentio partitionem improbarent, qua se dicturum esse promissit. Primum neminem maioribus criminibus, grauioribus testibus in iudicium uocatum, quā Opianicū, deinde præiudicia esse facta ab his ipsi iudicibus, à quibus condemnatus sit. Postremo iudiciū pecunia non tentatum à Cluentio, sed contra Cluentium. Quia si probari posset, quod est tertium, nihil necesse fuerit dicere priora. Rursus nemo erit tam aut iniustus, aut stultus, quin eum fateatur optime pro Muræna esse partitū. Intelligo iudices tres totius accusationis partes fuisse, & earum unam in reprehensione uitæ, alteram in contentione dignitatis, tertiam in criminibus ambitus esse uersatam. Nam sic & ostendit lucidissime causam, & nihil fecit altero superuacuum. De illo quoq; genere defensionis pleriq; dubitant: Si occidi, recte feci, sed non occidi: quod enim prius pertinere, si se quens firmum sit? hæc inuicem obstare, & utroq; utentibus in neutro haberi fidem. Quod sanè in parte uerum est, & illo sequenti (si modò indubitabile sit) solo utendum: at si quid in eo quod est fortius, timebimus, utraq; probatione nitentur. Alius enim alio moueri solet, & qui factū putauit, iustū credere potest, qui tanq; iusto non mouebitur, factum fortasse non credit. Vt certa manus uno telo posset esse contenta, incertæ plura spargenda sunt, ut sit & fortunæ locus. Egregie uero pro Milone, insidiatorem primo Clodium ostendit, tum addit ex abundanti, etiam si id non fuisset, talem tamen ciuem cum summa uirtute interfectoris & gloria necari potuisse. Neq; illum tamen ordinē, de quo prius dixi, damnauerim, quia quædam, & si ipsa sunt dura, in id tamen ualent, ut ea molliant, quæ sequuntur. Nec omnino sine ratione est id, quod uulgò dicitur, Iniquum petendum, ut æquum feras. Quod tamen nemo sic accipiat, ut omnia credat audenda. Recte enim Græci præcipiunt, non tentanda quæ effici omnino non possunt. Sed quoties hac, de qua loquor, duplici defensione utemur, id laborandum est, ut in illam partem sequentem fides ex priore ducatur. Potest enim uideri, qui tutò etiā confessurus fuit, mentiendi causam in negando non habere. Et illud utiq; faciendum est, ut quoties suspicabimur à iudice aliam probationem desiderari, quā de qua loquimur, promittamus nos plene, & statim de eo satis esse facturos, præcipueq; si de pudore agitur. Frequenter autem accidit, ut causa parum uerecunda, iure tuta sit, de quo ne inuiti iudices audiant, & aduersi frequentius sunt admo-

**A** admonendi, securam defensionem probitatis ac dignitatis, expectent paulum, & agi ordine sinant. Quædam interim nos, & inuitis litigatoribus simulandū est dicere. Quod Cicero pro Cluentio facit circa iudicariam legem. Nonnunquam quasi interpellemur ab his, <sup>†</sup>substistere. Sæpe auertenda ad ipsos oratio. Hortandi ut sinant nos uti nostro consilio. Ita surrepetur animo iudicis, & dum sperat probationem pudoris, asperiori bus illis minus repugnabit. Quæ cum receperit, etiā uerecundiæ defensionem facilius erit. Sic utraq; res inuicem iuuabit, eritq; iudex circa ius nostrum spe modestior ac attentior, circa modestiam iuris probatione procliuior. Sed ut nō semper necessaria, ac etiā superuacua partitio est, ita oportune adhibita plurimū orationi lucis & gratiæ confert. Neq; enim id solū efficit, ut clariora fiant quæ dicunt, rebus uelut ex turba extractis, & in conspectu iudicū positis, sed reficit quoq; audientē certo singularū partium sine, nō aliter quā facientibus iter, multū detrahunt fatigationis notata inscriptis lapidibus spatia. Nam & exhaustis laboribus nosse mensuram uoluptati est, & hortatur ad reliqua fortius exequenda, scire quantum supersit. Nihil enim longū uideri necesse est, in quo quid ultimum sit, certum est. Nec immeritò multum ex diligentia partiendi tulit laudis Quinrus Hortensius, cuius tamen diuisionem in digitos diductam, nonnunq; Cicero leuiter eludit. Nā est certus eius modus, & euitanda maxime con-

**B** cisa nimium, & uelut articulosa partitio. Nam & auctoritati plurimum detrahunt minuta illa, nec iam membra, sed frustra. Et huius gloriæ cupidi, quo subtilius & copiosius diuisisse uideantur, & superuacua assumunt, & quæ natura singularia sunt, secant, nec tam plura faciūt, quā minora. Deinde cum fecerunt mille particulas, in eandem incidunt obscuritatem, contra quam partitio inuenta est. <sup>†</sup>Diuisio, & simplex propositio, quoties uti liter adhiberi potest, primum debet esse aperta atque lucida. Nam quid sit turpius, quā id esse obscurū ipsum, quod in eum solū adhibetur usum ne sint cætera obscura? Tum breuis, nec ullo superuacuo onerata uerbo. Non enim quid dicamus, sed de quo dicturi simus ostendimus. Obtinendum etiā ne quid in ea desit, ne quid supersit. Superest autem sic ferè, cum aut in species partimur, quod in genera partiri sit satis, aut genere posito subijcitur species, ut, si dicam de uirtute, iustitia, continentia, quæ uirtutis sunt species, <sup>†</sup>Partitio proponit quid sit de quo cōueniat, quid de quo ambigatur. In eo quod conuenit, quid aduersarius fateatur, quid nos. In eo de quo ambigatur, quæ dicturi simus, quæ nostræ propositiones, quæ partis aduersæ. Turpissimum uero, non eodem ordine exequi, quo quicquæ proposueris.

<sup>†</sup>sustinere<sup>†</sup>Et diuisa<sup>†</sup>Partitio prima est quid

Libri quarti finis.

r 5



# M. FABII QVINTILIA

NI DE INSTITVTIONE ORATORIA,  
LIBER QVINTVS.

De Probationibus inartificialibus.

CAPVT PRIMVM.

**C** VERVNT & clari quidam autores, quibus solū uidere-  
tur Oratoris officium, docere. Nanq; & affectus duplici  
ratione excludendos putabant. Primum, quia uitiū esset  
omnis animi perturbatio, deinde quia iudicem à ueritate  
depelli misericordia, uel ira, aut similibus non oporteret,  
& uoluptatem audientium petere, cum uincendi tantū gratia diceretur,  
non modò agenti superuacuum, sed uix etiam uiro dignū arbitrabantur.  
Plures uero, qui nec ab illis sine dubio partibus rationem orandi submo-  
uerunt, hoc tamen propriū atq; præcipuum crederent opus, sua confir-  
mare, & quæ ex aduerso proponerentur, refutare. Vtruncq; est (neq;  
enim hoc loco meam interpono sententiā) hic erit liber illorum opinione  
maxime necessarius, quo toto hæc sola tractantur, quibus sanè & ea, quæ  
de iudicialibus causis iam dicta sunt, seruiunt. Nam neq; procemiū, neque  
narrationis est alius usus, quā ut iudicē præparent. Et status nosse, atq;  
**D** ea de quibus supra scripsimus, intueri superuacuum foret, nisi ad hanc per-  
ueniremus. Deniq; ex quinque, quas iudicialis materiæ fecimus, partibus,  
quæcunq; alia potest aliquando necessaria causæ non esse, lis nulla est, cui  
probatione opus non sit. Eius præcepta sic optime diuisuri uidemur, ut  
prius quæ in cōmune ad omnes quæstiones pertinet, ostendamus, deinde  
de quæ in quocq; causæ genere propria sint, exequamur. Ac prima qui-  
dem illa partitio ab Aristotele tradita, consensum ferè omniū meruit, alias  
esse probationes, quas extra dicendi rationē acciperet orator, alias, quas  
ex causa traheret ipse, & quodammodo gigneret. Ideoq; illas ἀτέχνης, id  
est inartificiales, has τεχνικής, id est artificiales uocauerunt. Ex illo priore  
genere sunt præiudicia, rumores, tormenta, tabulæ, iusiurandum, testes.  
In quibus pars maxima contentionum forensium consistit. Sed ut ipsa ca-  
rent arte, ita summis eloquentiæ uiribus, & alleuanda sunt plerunq; &  
refellenda. Quare mihi uidentur magnopere damnandi, qui totum hoc  
genus à præceptis remouerunt. Nec tamen in animo est omnia, quæ aut  
pro his, aut contrā dici solent, complecti: Non enim communes locos tra-  
dere destinamus, quod esset operis infiniti, sed uim quandam, atq; ratio-  
nem. Quibus demonstratis, nō modò in exequendo suas quisq; uires de-  
bet adhibere, sed etiam inueniendo similia, ut quæque conditio litium po-  
scet. Neque enim de omnibus causis dicere quisquam potest, saltem præ-  
teritis, ut taceam de futuris.

ORATORIARVM, LIBER QVINTVS.

63

De Præiudicijs. CAP. II.

**A**



Am præiudiciorum uis omnis tribus in generibus uersatur:  
rebus quæ aliquando ex paribus causis sunt iudicatae, quæ  
exempla rectius dicuntur, ut de rescissis patrum testamentis,  
uel contra filios confirmatis: iudicijs ad ipsam causam perti-  
nentibus, unde etiam nomen ductum est, qualia in Opianicū facta dicen-  
tur, & à senatu aduersus Milonem: aut cū de eadem causa pronuntiatum  
est, ut in reis deportatis, & assertionem secunda, & de partibus centumui-  
rium, quæ in duas hastas diuisæ sunt. Confirmantur præcipue duobus,  
autoritate eorū qui pronuntiauerunt, & similitudine rerū, de quibus que-  
ritur. Refelluntur autem raro per contumeliam iudicum, nisi forte manife-  
sta in his culpa erit. Vult enim cognoscentium quisque firmam esse alte-  
rius sententiam, et ipse pronuntiaturus, exemplum non libenter, quod in  
se fortasse recidat, facit. Confugiendum est in duobus superioribus, si res  
feret, ad aliquā dissimilitudinem causæ. Vix autem ulla est per omnia alte-  
ri similis. Si id non continget, ac eadem causa erit, aut actorum inculanda  
negligentia, aut de infirmitate personarum querendum, contra quas erit  
iudicatum, aut de gratia, quæ testes corruperit, aut de inuidia, aut de igno-  
rantia, aut inueniendū quid causæ postea accesserit. Quorum si nihil erit,  
licet tamen dicere multas iudiciorum causas, ad inique pronuntiandum ua-  
lere. Ideoq; damnatum Rutilium, absolutos Clodium atq; Catilinam. Ro-  
**B** gandi etiam iudices, ut rem potius intueantur ipsam, quā iureiurando  
alieno suum donent. Aduersus consulta autem senatus, & decreta princi-  
pum, uel magistratuum, remedium nullum est, nisi aut inuenta quantula-  
cunq; causæ differentia, aut aliqua uel eorundem potestatis hominum po-  
sterior constitutio, quæ sit priori contraria, quæ si deerunt, lis non erit.

† deformitate

† eiusdem

De Rumore & Fama. CAP. III.



Amam, atq; rumores pars altera consensum ciuitatis, & uelut  
publicum testimonium uocat, altera sermonem sine ullo certo  
autore dispersum, cui malignitas initium dederit, incrementū  
credulitas, quod nulli nō etiam innocentissimo posse accidere,  
fraude inimicorum falsa uulgantium. Exempla utrinq; non deerunt.

De Tormentis. CAP. IIII.



Icut in tormentis quocq; qui est locus frequentissimus, cū pars  
altera quæstionem, uera fatendi necessitatem uocet, altera sæ-  
pe etiā causam falsa dicendi, quod alijs patientia facile menda-  
cium faciat, alijs infirmitas necessariū. Quid attinet plura de  
his? Plenæ sunt orationes ueterum, ac nouorum. Quædam tamen in hac  
parte erunt propria cuiusq; litis. Nam siue de habenda quæstione agetur,  
plurimum intererit quis, & quem postulet, aut offerat & in quem, ex qua  
causa: siue iam erit habita, quis ei præferat, quis & quomodo sit tortus, an  
credibilia dixerit, an inter se constantia, perseuerauerit in eo quod cœpe-  
rat, an aliquid dolore mutauerit, prima parte quæstionis, an procedente



cruciatus, quæ utrinque tam infinita sunt, quam ipsa rerum uarietas.

C

De Tabulis. CAP. V.



Ontra tabulas quoque sæpe dictum, sæpe dicendum est, cum eas non solum refelli, sed etiam accusari sciamus esse usitatum. Cum sit autem in his aut scelus signatorum, aut ignorantia, tutius ac facilius id quod secundo loco diximus tractatur, quod pauciores rei fiunt. Sed hoc ipsum argumenta ex causa trahit, si forte aut incredibile est, id actum esse, quod tabulae continent, aut (ut frequentius euenit) alijs probationibus æque inartificialibus soluitur, si aut is, in quem signatum est, aut aliquis signator dicitur abfuisse, uel prius esse defunctus, si tempora non congruunt, si uel antecedentia, uel insequentia tabulis repugnant. Inspectio ipsa sæpe etiam falsum deprehendit.

De Iureiurando. CAP. VI.

t. n. l.



Vsurandum litigatores aut offerunt suum, aut non recipiunt oblatum, aut ab aduersario exigunt, aut recusant cum ab ipsis exigatur. Offerre suum sine illa conditione, ut aduersarius iuret, ferè improbum est. Qui tamen id faciet, aut uita se tuebitur, ut eum non sit credibile peieraturum, aut ipsa ui religionis. In qua & plus fidei consequetur, si id egerit, ut non cupide ad hoc descendere, sed ne hoc quidem recusare uideatur, aut si causa modo patiatu litis, propter quam deuoturus se ipse non fuerit, aut si præter alia causæ instrumenta, adiicit ex abundanti hanc quoque conscientiae suae fiduciam. Qui non recipiet conditionem, & à multis contemni iurisiurandi metum dicet. Cum etiam philosophi quidam sint reperti, qui deos habere rerum humanarum curam negarent. Eum uero qui nullo offerente iurare sit paratus, & seipsum uelle de causa sua pronunciare, & quā id quod offert leue ac facile credat, ostendere. At is qui defert, agere modeste uidetur, cum litis aduersarium iudicem faciat, & eum, cuius cognitio est, onere liberet, qui profecto alieno iureiurando stari quam suo mauult, quo difficilior recusatio est, nisi forte res est ea, quam credibile sit notam ipsi non esse. Quæ excusatio si deerit, hoc unum relinquetur, ut inuidiam sibi queri ab aduersario dicat, atque id agi, ut in causa, in qua uincere non possit, queri possit. Itaque hominem quidem malum occupaturum hanc conditionem fuisse, se autem probare malle, quæ affirmet, quam dubium cuiquam relinquere, an peierarit. Sed nobis adolescentibus seniores in agendo facti præcipere solebant, ne unquam iusiurandum deferremus, sicut nec optio iudicis aduersario esset permittenda, nec ex aduocatis partis aduersæ iudex eligendus. Nam si dicere contraria turpe aduocato uidetur, certe turpius habendum, facere quod noceat.

De Testibus. CAP. VII.

t. Maximis



Maximus tamen patronis circa testimonia sudor est. Ea dicuntur aut per tabulas, aut à presentibus. Simplicior contra tabulas pugna. Nam & minus uidetur obstitisse pudor inter paucos signatores,

A tores, & pro diffidentia premitur absentia. Si reprehensionem non capit ipsa persona, infamare signatores licet. Tacita præterea quadam significatione refragantur his omnibus, quod nemo per tabulas dat testimonium, nisi sua uoluntate, quo ipso non esse amicum ei se, contra quem dicit, fateatur. Nec tamen protinus cesserit orator, quo minus & amicus pro amico, & inimicus contra inimicum possit uerum (si integra sit ei fides) dicere. Sed late locus uterque tractatur. Cum presentibus uero ingens dimicatio est, ideoque uelut duplici contra eos, proque his acie configitur, actionum et interrogationum. In actionibus primum generaliter pro testibus, atque in testes dici solet. Est hic communis locus, cum pars altera nullam firmiter probationem esse contendit, quam quæ sit hominum scientia nixa: altera ad detrahendam illis fidem omnia, per quæ fieri soleant falsa testimonia, enumerat. Sequens ratio est, cum specialiter quidem, sed tamen multos pariter inuadere patroni solent. Nam & gentium simul uniuersarum eleuata testimonia ab oratoribus scimus, & tota genera testimoniorum, ut de auditionibus, non enim ipsos esse testes, sed iniuratorum afferre uoces, ut in causis repetundarum, qui se reo numerasse pecunias iurant, litigatorum non testium habendos loco. Interim aduersus singulos dirigitur actio. Quod infectionis genus, & permixtum defensionis legimus in orationibus plurimis, & separatim editum, sicut in Vatinius testem. Totum igitur excutiamus locum, quando uniuersam institutionem aggressi sumus. Sufficiebant alioqui libri duo à Domitio Afro in hanc rem compositi, quæ adolescentulus senem colui, ut non lecta mihi tantum ea, sed pleraque ex ipso sint cognita. Is uerissime præcipit, primum esse in hac parte officium oratoris, ut totam causam familiariter norit, quod sine dubio ad omnia pertinet. Id quomodo contingat, explicabimus, cum ad destinatum huic parti locum uenerimus. Ea res suggeret materiam interrogationi, & ueluti tela ad manum subministrabit. Eadem docebit, ad quæ iudicis animus actione sit præparandus. Debet enim uel fieri, uel detrahi testibus fides oratione perpetua, quia sic quisque dictis mouetur, ut est ad credendum, uel non credendum ante formatus. Et quoniam duo genera sunt testium, aut uoluntariorum, aut eorum quibus iudex in publicis iudicijs lege denunciare solet, quorum altero utraque pars utitur, alterum accusatoribus tantum concessum est, separemus officium dantis testes, & refellentis. Qui uoluntarium producit, scire quid is dicturus sit, potest, ideoque faciliorem uidetur in rogando habere rationem. Sed hæc quoque pars acumen, & uigilantiam poscit, prouidendumque ne timidus, ne inconstans, ne imprudens sit testis. Turbantur enim, & à patronis diuersæ partis inducuntur in laqueum. Sed plus deprehenso nocent, quam firmi & interriti profuissent. Multum igitur domi ante uersandi, ac uarijs percontationibus, quales haberi ab aduersario possunt, explorandi sunt. Sic fit, ut aut constent sibi, aut si quid titubauerint, opportuna rursus eius, à quo producti sunt, interrogatione, ue-

Domitij Afri libri.

t. impudicus



**C** lut in gradum reponantur. In his quoque adhuc, qui constiterint sibi, uitanda insidia: nam frequenter subijci ab aduersario solent, & omnia praesentura polliciti diuersa respondent, & auctoritatem habent non arguentium illa, sed consentientium. Explorandum igitur quas causas laedendi aduersarium afferant, nec id satis est, inimicos fuisse, sed an desierint, an per hoc ipsum reconciliari uelint, ne corrupti sint, ne poenitentia propositum mutauerint. Quod cum in his quoque, qui ea quae dicturi uidentur, reuera sciunt, necessarium est praecauere, tum multo magis in his, qui se dicturos quae falsa sunt, pollicentur. Nam & frequentior eorum poenitentia est, & promissum suspectius, et si perseuerauerint, reprehensio facilior. Eorum uero, quibus denunciatur, pars testium est, quae reum laedere uelit, pars quae nolit. Idque interim scit accusator, interim nescit, singamus in praesentia scire, in utroque enim genere summis artibus interrogantis opus est: nam si habet testem cupidum laedendi, cauere debet hoc ipsum, ne cupiditas eius appareat, nec statim de eo quod in iudicium uenit, rogare, sed aliquo circuitu ad id peruenire, ut illi, quod maxime dicere uoluit, uideatur expressum. Nec nimium instare interrogationi, ne ad omnia respondendo testis fidem suam minuat, sed intantum euocare eum, quantum sumere ex uno satis sit. At in eo, qui uerum inuitus dicturus est, prima felicitas interrogantis est, extorquere, quod is noluerit. Hoc non alio modo fieri potest, quam longius interrogatione repetita. Respondebit enim quae nocere causae non arbitrabitur. Ex pluribus deinde quae confessus erit eo perducetur, ut quod dicere non uult, negare non possit: nam ut in oratione sparsa plerumque colligimus argumenta, quae per se nihil reum aggrauare uideantur, congregatione deinde eorum factum conuincimus, ita huiusmodi testis multa de antea actis, multa de insecutis, loco, tempore, persona, caeterisque est interrogandus, ut in aliquod responsum incidat, post quod illi uel fateri quae uolumus necesse sit, uel his quae iam dixerat, repugnare. Id si non contingit, reliquum erit, ut eum nolle dicere manifestum sit, protrahendusque ut in aliquo, uel extra causam deprehendatur. Tenendus etiam diutius, ut omnia, ac plura quam res desiderat pro reo dicendo, suspectus iudici fiat, quo non minus nocebit, quam si uera in reum dixisset. At si (quod secundo loco diximus) nesciet actor, quid propositi testis attulerit, paulatim & ut dicitur, pedetentim interrogando experietur animum eius, & ad id responsum quod eliciendum erit, per gradus ducet. Sed quia nonnunquam sunt haec quoque testium artes, ut primo ad uoluntatem respondeant, quo maiore fide diuersa postea dicant, est oratoris, suspectum testem dum prodest, dimittere. Patronorum in parte expeditior, in parte difficilior interrogatio est. Difficilior hoc, quod raro unquam possunt ante iudicium scire, quid testis dicturus sit: Expeditior, quod cum interrogandus est, sciunt quid dixerit. Itaque in eo quod incertum est, cura et inquisitione opus est, quis reum premat, quas

&amp;

**A** & quibus ex causis inimicitias habeat, eaque in oratione praedicenda atque amolienda sunt, siue odio conflatos testes, siue inuidia, siue gratia, siue pecunia uideri uolumus. Et si deficietur numero pars diuersa, paucitatem: si abundabit, conspirationem: si humiles producet, utilitatem: si potentes, gratiam oportebit incessere. Plus tamen proderit causas, propter quas reum laedant, exponere, quae sunt uariae, & pro conditione cuiusque litis, aut litigatoris. Nam contra illa, quae supra diximus, simili ratione responderi locis communibus solet, quia & in paucis, atque humilibus accusator simplicitate gloriari potest, quod neminem, praeter eos quos putarit scire, quaelierit, & multos atque honestos commendare aliquando est facilius. Verum interim & singulos ut exornare, ita destruere contingit, aut recitatis in actione, aut nominatis testibus. Quod his temporibus, quibus testis non nisi post finitas actiones rogabatur, & facilius & frequentius fuit. Quid autem in quonque testium dicendum sit, sumi nisi ab ipsorum personis non potest. Reliquae interrogandae sunt partes, quae in re primum est nosse testem: nam timidus terreri, stultus decipi, iracundus concitari, ambitiosus inflari, longus protrahi potest. Prudens uero & constans, uel tanquam inimicus & peruiacax dimittendus statim, uel non interrogatione, sed breui interlocutione patroni refutandus est, aut aliquo, si continget, urbane dicto refrigerandus: aut si quid in eius uita dici poterit, infamia criminum destruendus. Probos quosdam, & uerecundos non aspere incessere profuit: nam sepe qui aduersus insectantem pugnassent, modestia mitigant. Omnis autem interrogatio est aut in causa, aut extra causam. In causa, sicut accusatori precepimus, patronus quoque altius, et unde nihil suspecti sit, repetita percontatione priora sequentibus applicando, saepe eo perducit homines, ut inuitis quod profit extorqueat. Eius rei, sine dubio, neque disciplina ulla in scholis, neque exercitatio traditur, & naturali magis acumine aut usu contingit haec uirtus. Si quod tamen exemplum ad imitationem demonstrandum sit, solum est, quod ex dialogis Socraticorum, maximeque Platonis duci potest, in quibus adeo scitae sunt interrogationes, ut cum plerisque bene respondeatur, res tamen ad id, quod uolunt efficere, perueniat. Illud fortuna interim praestat, ut aliquid, quod inter se parum consentiat, a teste dicatur: interim (quod saepius euenit) ut testis testi diuersa dicat. Acuta autem interrogatio ad hoc, quod casu fieri solet, etiam ratione perducet. Extra causam quoque multa quae prosint, rogari solent, de uita testium aliorum, de sua quisque, si turpitudine, si humilitas, si amicitia accusatoris, si inimicitiae cum reo, in quibus aut dicant aliquid, quod profit, aut in mendacio, uel cupiditate laedendi deprehendantur. Sed in primis interrogatio debet esse circumspecta, quia multa contra patronos uenusti testes saepe respondent, eisque praecipue uulgo fauetur, tam uerbis, quam maxime ex medio sumptis, ut qui rogatur (is autem est saepius & imperitus) intelligat, aut ne intelligere se neget, quod interrogantis non leue

8 2



**C** frigus est. Illa uero pessime artis, testem subornatum in subsellia aduersarij mittere, ut inde excitatus plus noceat, uel dicendo contra reum, cum quo federit, uel cum adiuuissse testimonio uidebitur, faciendo ex industria multa immodeste atq; intemperanter, per quæ non à se tantum dictis detrahat fidem, sed cæteris quoq; qui profuerant, auferat auctoritatem, quorum mentionem habui, non ut fierent, sed ut uitarentur. Sæpe inter se collidi solent, inde testatio, hinc testes, locus utrinq;. Hæc enim se pars iurando, illa consensu signantium tuetur. Sæpe inter testes, & argumenta quæsitum est, inde scientiam in testibus & religionem, ingenia esse in argumentis dicitur: hinc testem gratia, metu, pecunia, ira, odio, amicitia, ambitu fieri, argumenta ex natura duci: in his iudicem sibi, in illis alij credere. Communia hæc pluribus causis, multumq; iactata sunt, semperq; iactabuntur. Aliquando utrinq; sunt testes, & quæstio sequitur ex ipsis, utri meliores uiri. Ex causis, utri magis credibilia dixerint. Ex litigatoribus, utri gratia magis ualuerint. His adijcere si quis uolet ea, quæ diuina testimonia uocant, ex responsis, oraculis, ominibus, duplicem sciat eorum esse tractatum: generalem alterum, in quo inter Stoicos & Epicuri sectam secutos pugna perpetua est, regatur ne prouidentia mundus: specialem alterum, contra partem diuinationis, ut quæque in quæstionem cadit. Aliter enim oraculorum, aliter haruspicum, augurum, coniectorum, & mathematicorum fides confirmari, aut refelli potest, cum sit rerum earum ratio diuersa. Circa eiusmodi quoque <sup>†</sup> inuenta firmanda, uel destruenda, multum habet operis oratio, si quæ sint uoces per uinum, somnum, dementiam emissæ, uel excepta paruulorum indicia, quod pars altera nihil fingere, altera nihil iudicare, dictura est. <sup>†</sup> Nec tantum præstare hoc genus potest, sed etiam ubi non est, desiderari solet. Pecuniam dedisti, quis numerauit? ubi unde? Venenum arguis, ubi emi? a quo? quanti? per quem dedi? quo conscio? Quæ ferè omnia pro Cluentio Cicero in crimine ueneficij excutit. Hæc de inartificialibus quam breuissime potui.

## De probatione artificiali. CAP. VIII.

**P** Ars altera probationum, quæ est tota in arte, constatq; rebus ad faciendam fidem appositis, plerunq; aut omnino negligitur, aut leuissime attingitur ab his, qui argumenta uelut horrida & confragosa uitantes, amoenioribus locis desident, neque aliter, quàm hi qui traduntur à poëtis gustu cuiusdã apud Lotophagos graminis, & Sirenũ cantu delinuti, uoluptatem saluti prætulisse, dum laudis falsam imaginem persequuntur, ipsa propter quam dicitur, uictoria cedunt. Atqui cætera quæ continuo magis orationis tractu decurrunt, in auxilium atque ornamentum argumentorum comparantur, ne uisq; illis, quibus causa continetur, adijciunt inducti super corporis speciem, ut si forte quid factum ira, uel metu, uel cupiditate dicatur, latius quæ cuiusq;

**A** cuiusq; affectus natura sit, prosequemur. Iisdem laudamus, incusamus, augemus, minuimus, describimus, deterremus, querimus, consolamur, hortamur. Sed horum esse opera in rebus, aut certis, aut de quibus tanquam certis loquimur, potest. Nec abnuerim esse aliquid in delectatione, multum uero in commouendis affectibus. Sed hæc ipsa plus ualent, cum se didicisse iudex putat, quod consequi nisi argumentatione, aliâq; omni fide rerum non possumus. Quorum prius quàm partior species, indicandum <sup>†</sup> reor, quædam in omni genere probationum communia. Nam neque ulla quæstio est, quæ non sit, aut in re, aut in persona. Nec esse argumentorum loco possunt, nisi in his quæ rebus, aut personis accidunt. Ea q; aut per se inspicere solent, aut ad aliud referri. Neq; ulla confirmatio, nisi aut ex antecedentibus, aut ex consequentibus, aut ex pugnantibus, & hæc necesse est, aut ex præterito tempore, aut ex coniuncto, aut ex sequentibus petere. Nec ulla res probari nisi ex alia potest. Ea q; sit oportet, aut maior, aut par, aut minor. Argumenta uero reperiuntur, aut in quæstionibus, quæ etiam separatæ à complexu rerum, personarum quæ spectari per se possint: aut in ipsa causa, cum inuenitur aliquid in ea, non ex communi ratione ductum, sed eius iudicij de quo cognoscitur, proprium. Probationum præterea omnium aliæ sunt necessariae, aliæ non repugnantes. Adhuc omnium probationum quadruplex ratio est, ut uel quia aliquid est, aliud non sit, ut dies est, nox non est: uel quia est aliquid, & aliud sit, ut sol est super terram, dies est: uel quia aliquid non est, aliud sit, ut nox non est, dies est: uel quia aliquid non est, nec aliud sit, ut non est rationale, nec homo est. His in uniuersum prædictis partes subiiciam.

## De Signis. CAP. IX.



Mnis igitur probatio artificialis constat aut signis, aut argumentis, aut exemplis. Nec ignoro, plerisq; uideri signa partem argumentorum, quæ mihi separandi ratio hæc fuit, prima, quod sunt penè ex illis inartificialibus. Cruenta enim uentris, & clamor, & liuor, & talia sunt instrumenta qualia tabulæ, rumores, testes, nec inueniuntur ab oratore, sed ad eum cum ipsa causa deferuntur: Altera, quod signa siue indubitata sunt, non sunt argumenta, quia ubi illa sunt, quæstio non est, argumento autem, nisi in re controuersa, locus esse non potest, siue dubia, non sunt argumenta, sed ipsis argumentis egent. Diuiduntur aut in has duas species, quod eorum alia sunt, ut dixi, quæ necessaria sunt, quæ Græci uocant τεκμήρια, alia nõ necessaria, quæ σημεῖα. Priora illa sunt, quæ aliter habere se non possunt, quæ mihi uix pertinere ad præcepta artis uidentur. Nam ubi est signum insolubile, ibi ne lis quidem est. Id aut accidit, cum quid aut necesse est fieri, factum uel esse, aut omnino non potest fieri, uel esse factum, quo in causis posito, lis non est, nisi facti. Hoc genus per omnia tempora perpendi solet. Nam & consue-



C eam cum uiro, quæ peperit, quod est præteriti: & fluctus esse, cum magna uis uenti in mare incubuit, quod coniuncti: & eum mori, cuius cor est uulneratū, quod futuri necesse est. Nec fieri potest, ut ibi messis sit, ubi satum nō est, ut quis Romæ sit, cum est Athenis, ut sit ferro uulneratus, qui sine cicatrice est. Sed quædā & retrorsum idem ualēt, ut uiuere hominem qui spirat, & spirare qui uiuit. Quædam in contrarium non recurrunt: Nec enim quia mouetur qui ingreditur, etiam ingreditur qui mouetur. Quare potest & cōisse cū uiro quæ non peperit, & nō esse uentus in mari, cum esset fluctus, nec utiq; cor eius uulneratum esse, qui perit. Ac similiter satum fuisse potest, ubi non fuit messis, nec fuisse Romæ, qui non fuit Athenis, nec fuisse ferro uulneratum, qui habet cicatricem. Alia sunt signa non necessaria, quæ *σημεία* Græci uocant, quæ etiam si ad tollendam dubitationem sola non sufficiunt, tamen adiuncta cæteris plurimum ualent. Signum uocant, ut dixi, *σημείον*, quanquam id quidam indicium, quidam uestigium nominauerunt, per quod alia res intelligitur, ut per sanguinem cædes: At quia sanguis uel ex hostia respersisse uestem potest, uel e naribus profluxisse, nō utiq; qui uestem cruentam habuerit, homicidium fecerit. Sed ut per se non sufficit, ita cæteris adiunctum testimonij loco ducitur, si inimicus, si ante minatus, si eodem loco fuit. Quibus signum cum accessit, efficit ut quæ suspecta erant, certa uideantur. Alioqui sunt quædā signa utriq; parti cōmunia, ut liuores, tumores. Nam uideri possunt & ueneficij, & crudelitatis, & uulnus in pectore, sua manu & aliena perisse dicentibus, in quo est. Hæc perinde firma habentur, atq; extrinsecus adiuuantur. Eorum autem quæ signa sunt quidem, sed non necessaria, genus Hermaioras putat, non esse uirginem Atalantam, quia cum iuuenibus per syluas uagetur. Quod si receperimus, uereor ne omnia quæ ex facto ducuntur, signa faciamus, eadem tamen ratione, qua signa, tractantur. Nec mihi uidentur Areopagitæ, cum damnauerunt puerū coturnicum oculos eruentem, aliud iudicasse quàm id signum esse perniciosissimæ mentis, multisq; malo futuræ, si adoleuisset. Vnde Spurij Melij, Marciq; Manlij popularitas, signum affectati regni fuit existimatum. Sed uereor ne longe nimium nos ducat hæc uia. Nam si est signū adulteræ, lauare cum uiris, erit & conuiuere cum adolescentibus, deinde etiam familiariter alicuius amicitia uti, aut fortasse corpus uulsum, fractum incessum, uestem muliebre dixit mollis, & parum uiri signa, si cui, cum signum id proprie sit, quod ex eo, de quo quæritur, natum sub oculos uenit, ut sanguis ex cæde, ita illa ex impudicitia fluere uideantur. Ea quoq; quæ quia plerunq; obseruata sunt, uulgò signa creduntur, ut prognostica. Vento rubet aurea Phœbe. Et cornix plena pluuiam uocat improba uoce. Si causas ex qualitate cœli trahunt, sanè ita appellentur: nam si uento rubet luna, sinum uenti est rubor. Et si, ut idem poëta colligit, densatus & laxatus aër facit, ut sit inde ille autum cōcentus, idem sentiemus. Sunt autem signa etiā parua magnorum

A ghorum, ut hæc ipsa cornix. Nam maiora minorum esse nemo miratur.

De Argumentis. CAP. X.



Vnc de argumentis: hoc enim nomine complectuntur omnia quæ Græci *ὑπομνήματα, ἐπιχειρήματα, ἀποδείξεις* uocant, quanquam apud illos est aliqua horum nominum differentia, etiam si uis eodem ferè tendit. Nam enthymema (quod nos commentum *Enthymema.* sanè, aut commentationem interpretamur, quia aliter nō possumus, græco melius usuri) unū intellectum habet, quo omnia mente concepta significat, sed nunc de eo non loquimur: alterum, quo sententiam cum ratione: tertium, quo certam quandam argumenti cōclusionem, uel ex consequentibus, uel ex repugnantibus, quanquam de hoc parū conuenit. Sunt enim qui illud prius epichirema dicant, pluresq; inuenias in ea opinione, ut id demum quo pugna constat, enthymema accipi uelint. Et ideo illud Cornificius contrarium appellat. Hunc alij rhetoricum syllogismum, alij imperfectum syllogismū uocauerunt: quia distinctis nec totidem partibus concluderetur, quod sanè non utiq; ab oratore desideratur. Epichirema Valgius aggressionem uocat. Verrius autem iudicat non nostram administrationem, sed ipsam quam aggredimur, id est argumentum, quo aliquid probaturi sumus, etiam si nondum uerbis explanatum, iam tamen mente conceptum, epichirema dici. Alijs uidetur nō destinatum, uel inchoatum, sed perfectam orationem hoc nomen accipere, & ultimā speciem. Ideoq; propria eius appellatio, & maxime in usu posita, qua significatur certa quædam sententiæ comprehensio, quæ ex tribus partibus constat. Quidam epichirema rationem appellauerunt, Cicero melius ratiocinatum, quanquam et ille nomen hoc duxisse magis à syllogismo uidetur. Nam & statum syllogisticum ratiocinatum appellat, exemplisq; utitur Philosophorum. Et quoniam est quædam inter syllogismum & epichirema uicinitas, potest uideri hoc nomine recte abusus. *Ἀποδείξις*, est euidentis probatio, ideoq; apud geometras *ὑπομνήματα ἀποδείξεως* dicuntur. Hanc & ab epichiremate Cæcilius putat differre solo genere cōclusionis, & esse apodixim imperfectum epichirema, eadem causa qua diximus enthymema à syllogismo distare. Nam & epichirema syllogismi pars est. Quidam inesse epichiremati apodixim putant, & esse partem eius confirmantem. Vtunq; autem, quanquam diuersi autores eodem modo finiunt, ut sit oratio, per ea quæ certa sunt fidem dubijs afferens, quæ natura est omnium argumentorum, neq; enim certa incertis declarantur, hæc omnia generaliter *ᾠς* appellant: quod etsi propria interpretatione dicere fidē possumus, apertius tamen probationem interpretabimur. Sed argumentum quoq; plura significat. Nam & fabulæ ad actus scenarum compositæ, argumenta dicuntur, & orationum Ciceronis uelut thema ipse exponens Pædianus, argumentum, inquit, tale est. Et ipse Cicero ad Brutum ita scribit: Veritus fortasse ne nos in Catonem nostrum transferamus illinc mali quid, &

Epichirema.

Apodixis.

Argumentum.



**C** si argumentum simile non erat. Quo apparet, omnem ad scribendum destinatā materiā ita appellari. Nec mirū, cum id inter opifices quoque uulgatum sit. Vnde Vergilius: Argumentū ingens. Vulgoque paulo numerosius opus dicitur argumentosum. Sed nunc de eo dicendū argumentum est, quod probationem, indicium, fidem, aggressionem, eiusdem rei nomina facit, parum distincte, ut arbitror. Nam probatio, & fides efficitur non tantū per hæc, quæ sunt rationis, sed etiam per inartificialia. Signum autem quod ille indicium uocat, ab argumentis iam separavi. Ergo cum sit argumentum ratio probationem præstans, qua colligitur aliquid per aliud, & quæ, quod est dubium, per id quod dubiū non est, confirmat, necesse est esse aliquid in causa, quod probatione non egeat. Alioqui nihil erit quo probemus, nisi fuerit quod aut sit uerum, aut uideatur, ex quo dubijs fides fiat. Pro certis autem habemus primū quæ sensibus percipiuntur, ut quæ uidemus, audimus, qualia sunt signa: deinde ea, in quæ communi opinione consensus est, deos esse, præstandā pietatem parentibus. Præterea quæ legibus cauta sunt, quæ persuasione etiam si non omnium hominum, eius tamen ciuitatis, aut gentis, in qua res agitur, in mores recepta sunt, ut pleræque in iure nō legibus, sed moribus constant. Si quid inter utranque partem conuenit, si quid probatum est, denique cuicumque aduersarius non contradicit. Sic enim fiet argumentum, cum prouidentia mundus regatur, administranda est respublica, si liquebit mundum prouidentia regi. Debet etiam nota esse recte argumenta tractaturo, uis & natura omnium rerum, & quid quæque earum plerumque efficiat. Hinc enim sunt quæ εἰκότα dicuntur. Credibilium autem genera sunt tria: Vnum firmissimum, quod ferè accidit, ut liberos à parentibus amari: Alterum uelut propensius, eum qui recte ualeat, in crastinū peruenturum: Tertium tantum non repugnans, in domo furtum factum ab eo, qui domi fuit. Ideoque Aristoteles in secundo de arte Rhetorica libro diligentissime est executus, quid cuique rei, & quid cuique homini soleat accidere, & quas res quosque homines, quibus rebus, aut hominibus, uel conciliasset, uel alienasset ipsa natura; ut diuitias qui sequatur, aut ambitum, aut superstitionem, quid boni probent, quid mali petant, quid milites, quid rustici, quo quæque modo res uitari, uel appeti soleat. Verum hoc exequi mitto. Non enim longum tantum, sed etiam impossibile, aut potius infinitum est, præterea positum in communi omnium intellectu. Si quis tamen desiderauerit, à quo peteret, ostendi. Omnia aut credibilia, in quibus pars maxima consistit argumentationis, ex huiusmodi fontibus fluunt, an credibile sit à filio patrem occisum, incestum cum filia commissum: & contra, ueneficiū in nouerca, adulterium in luxurioso. Illa quoque, an scelus palam factum, an falsum dixerit propter exiguam summam, quia suos quisque horum uelut mores habet, plerumque tamen non semper, alioqui indubitata essent, nō argumenta. Excutiamus nunc argumentorum locos, quanquam quibusdam hi quoque de quibus

**A** quibus supra dixi, uidentur. Locos appello, non ut uulgò nunc intelliguntur, ut in luxuriam & adulterium, & similia, sed sedes argumentorum, in quibus latent, ex quibus sunt petenda. Nam ut in terra non omni generantur omnia, nec auem nec feram reperias, ubi quæque nasci, aut morari soleat ignarus. Et piscium quoque genera alia planis gaudent, alia saxosis, regionibus etiā littoribusque discreta sunt, nec elopen nostro mari, aut scarum ducas. Ita non omne argumentum undique uenit, ideoque non passim quaerendum est. Multus alioqui error est, & exhausto labore, quod non ratione scrutabimur, non poterimus inuenire nisi casu. At si scierimus ubi quicque nascatur, cum ad locum uentū erit, facile quod in eo erit, peruidebimus. In primis igitur argumenta sæpe à persona ducenda sunt, cum sit, ut dixi, diuisio, ut omnia in hæc duo partiamur, res atque personas, ut causa tempus locus, occasio, instrumentum, modus, & cætera, rerum sint accidentia. Personis autem non quicquid accidit exequendum mihi est, ut plerique fecerunt, sed unde argumenta sumi possunt. Ea porro sunt genus, nam similes parentibus ac maioribus suis filij plerumque creduntur, & nonnunquam ad honeste turpiterque uiuendum, inde causæ fluunt. Natio, nam & gentibus proprii mores sunt, nec idem in barbaro, Romano, Greco, probabile est. Patria, quia similiter etiam ciuitatum leges, instituta, opiniones habent differentiam. Sexus, ut latrocinium facilius in uiro, ueneficium in foemina credas. Aetas, quia aliud alijs annis magis conuenit. Educatio et disciplina, quoniam refert à quibus, & quo quisque modo sit institutus. Habitus corporis, ducitur enim frequenter in argumentū species libidinis, robur petulantiae. His contraria in diuersum. Fortuna, neque enim idem credibile est in diuite ac paupere, propinquis, amicis, clientibus abundante, & his omnibus destituto. Conditionis etiam distantia est, nam clarus an obscurus, magistratus an priuatus, pater an filius, ciuis an peregrinus, liber an seruus, maritus an caelebs, parens liberorum an orbus sit, plurimū distat. Animi natura, etenim auaritia, iracundia, misericordia, crudelitas, seueritas, aliaque his similia, afferunt frequenter fidem, aut detrahunt, sicut uictus luxuriosus, an frugi, an sordidus, quaeritur. Studia quoque, nam rusticus, forensis, negociator, miles, nauigator, medicus, aliud atque aliud efficiunt. Intuendum etiam quid affectet quisque, locuples uideri an disertus, iustus an potens. Spectantur antea acta, dictaque. Ex præteritis enim æstima-  
**B** mari solent præsentia. His adijciunt quidam commotionem, hanc accipi uolunt temporarium animi motum, sicut iram, pauorem. Consilia autem & præsentis & præteriti & futuri temporis, quæ mihi etiam si personis accidunt, referenda tamen ad illā partē argumentorū uidetur, quā ex causis ducimus, sicut habitus quidā animi, quo tractatur amicus an inimicus. Ponunt in persona & nomen, quod quidem ei accidere necesse est, sed in argumentū raro cadit, nisi cum aut ex causa datū est, ut sapiens, magnus, plenus, aut & ipsum alicuius cogitationis attulit causam, ut Lentulo con-

Loci argumentorum.

Personis accidentia.



**C** iurationis, quod libris Sibyllinis, haruspiciūq; responsis, dominatio dari tribus Cornelijs dicebatur, seq; cum tertiū esse credebat post Syllā, Cinna-  
 namq; qui & ipse Cornelius erat. Nam & illud apud Euripidē frigidum fanē, quod nomen Polynicis, ut argumentū frater morū incescit. Locorū  
 † tamen † enim ex eo frequens materia, qua Cicero in Verrem non semel usus est. Hæc ferē circa personas sunt, aut his similia. Neq; enim cōplecti omnia, uel hac in parte, uel in cæteris possumus, contenti rationem plura quæsi-  
 turis ostendere. Nunc ad res transeo, in quibus maxime sunt personis iun-  
 Accidentia reb. cta quæ agimus, ideoq; prima tractanda. In omnibus porrō quæ fiunt, quæritur aut quare, aut ubi, aut quando, aut quomodo, aut per quæ facta sunt. Ducuntur igitur argumenta ex causis factorum, uel futurorū, quorū materiā *ἡλικ* alij, *δύωμαι* alij nominauerunt, in duo genera, sed quaternas utriusq; diuidūt species. Nam ferē uersatur ratio faciendi circa bonorum adeptionem, incrementū, conseruationē, usum: aut malorū euitationem, liberationem, imminutionē, conuersionē, nanq; hæc in deliberando plurimū ualent. Sed has causas habent recta: praua contrā ex falsis opinionibus ueniunt. Nam est his initiū ex his, quæ creduntur bona aut mala: Inde errores existunt, & pessimi affectus, in quibus sunt, ira, odiū, inuidia, cupiditas, spes, ambitus, audacia, metus, cætera eiusdem generis. Accedunt aliquando fortuna, ebrietas, ignorantia. Quæ interim ad ueniam ualent, interim ad probationē criminū. Vt si quis dum alij insidiatur, alium dicitur interemisse. Causæ porrō non ad conuincendum modō, quod obijcitur, sed ad defendendum quoq; excuti solent, cum quis se recte fecisse, id est honesta causa contendit, qua de re latius in tertio libro dictum. Finitiones interim ex causis pendent. An tyrannicida, qui tyrannum, à quo deprehensus in adulterio fuerat, occidit. An sacrilegus, qui ut hostes urbe expelleret, arma templo affixa detraxit. Ducuntur argumenta & ex loco. Spectatur enim ad fidem probationis, montanus an planus, maritimus an mediterraneus, consitus an incultus, frequens an desertus, propinquus an remotus, opportunus consilijs an aduersus. Quam partem uidemus uehementissime pro Milone tractasse Ciceronē. Et hæc quidem, ac similia ad coniecturam frequentius pertinent, sed interim aditus quoque, priuatus an publicus, sacer an profanus, noster an alienus. Vt in persona, magistratus, pater, peregrinus. Hinc enim quæstiones oriuntur. Priuatam pecuniam sustulisti, uerum quia de templo, non furtū, sed sacrilegium est. Occidisti adulterū, quod lex permittit, sed quia in lupanari, cædes est. Iniuriam fecisti, sed quia magistratui, maiestatis actio est, uel contrā, licuit quia pater eram, quia magistratus. Sed circa facti controuersiam, argumenta præstant circa iuris lites materiam quæstionum. Ad qualitatem quoque frequenter pertinet locus. Neque enim idem ubiq; aut licet, aut decorum est. Quinetiam in qua quicq; ciuitate quæritur, interest. Moribus enim et legibus distant. Ad commendationem quoq; & inuidiam

**A** inuidiam ualet. Nam & Ajax apud Ouidium inquit:

Ante rates agimus causam, & mecum confertur Vlysses.

Ouid. 13. Metamorph.

Et Miloni inter cetera obiectum est, quod Clodius in monumentis ab eo maiorū suorum esset occisus. Ad suadendi momenta idem ualet, sicut tempus, cuius tractatū subiungam. Eius autem (ut alio loco iam dixi) duplex significatio est. Generaliter enim & specialiter accipitur. Prius illud est, Nunc, Olim, sub Alexandro, cum apud Ilion pugnatum est, deniq; præteritum, instans, futurum. Hoc sequens habet & constituta discrimina, æstate, hyeme, noctu, interdiu: & fortuita, in pestilentia, in bello, in conuiuio. Latinorum quidam satis significari putauerunt, si illud generale tempus, hoc speciale tempora uocarent. Quorum utrorūq; ratio, & in consilijs quidem, & in illo demonstratiuo genere uersatur, sed in iudicijs frequentissima est. Nam & iuris quæstiones facit, & qualitatem distinguit, & ad coniecturam plurimum confert: ut cum interim probationes inexpugnabiles afferat, quales sunt, si dicatur (ut supra posui) signator, qui ante diem tabularum decessit, aut commisisse aliquid, uel cum infans esset, uel cum omnino natus non esset. Præter id quod omnia facile argumenta aut ex his, quæ ante rem facta sunt, aut ex coniunctis rei, aut consequentibus ducuntur. Ex antecedentibus: Mortem minatus es, noctu existi, proficiscentem antecessisti. Causæ quoq; factorum præteriti sunt temporis. † Sed tempus subtilius quidam quam necesse erat diuiserunt, ut esset iuncti, sonus auditus est: adhærentis, clamor sublatus est. Insequentis sunt illa, latuisti, profugisti, liuores, & tumores apparuerunt. Iisdem temporum gradibus defensor utetur ad detrahendam ei, quod obijcitur, fidem. In his omnis factorum, dictorumq; ratio uersatur, sed dupliciter. Nam fiunt quædam, quia aliud postea futurum est: quædam, quia aliud ante factum est, ut cum obijcitur reo lenocini speciosæ marito, quod adulteri damnatam quandam emerit, aut paricidij reo luxurioso, quod dixerit patri, non me amplius obiurgabis. Nam & ille, non quia emit, leno est, sed quia leno erat, emit. Nec hic, quia sic erat locutus, occidit, sed quia erat occisurus, sic locutus est. Casus autem, qui & ipse præstat argumentis locum, sine dubio est ex insequentibus, sed quadam proprietate distinguitur, ut si dicam, melior dux Scipio quam Annibal, uicit enim Annibalē. Bonus gubernator nunquam fecit naufragium. Bonus agricola magnos sustulit fructus. Et contrā, sumptuosus fuit, patrimonium exhausit, turpiter uixit, uel omnibus inuisus est. Intuendæ sunt, præcipueq; in coniecturis, & facultates. Credibilius est enim occisos à pluribus pauciores, à firmioribus imbecilliores, à uigilantibus dormientes, à preparatis inopiantes. Quorum contraria in diuersum ualent. Hæc & in deliberando intuemur, & in iudicijs ad duas res solemus referre, an uoluerit quis, an potuerit. Nam & uoluntatem spes facit. Hinc illa apud Ciceronem coniectura: Insidiatus est Clodius Miloni, non Milo Clodio. Ille cum seruis

† Secundum



**C** robustis, hic cum mulierum comitatu: Ille equis, hic in rheda: Ille expeditus, hic penula irretitus. Facultati autem licet instrumentum coniungere. Sunt enim in parte facultatis & copiae. Sed ex instrumento aliquando etiam signa nascuntur, ut spiculum in corpore inuentum. His adijcitur modus, quem *τρόπος* dicunt, quo quaeritur, quemadmodum quid sit factum, id quod ad qualitatem scriptumque pertinet, ut si negemus adulterum ueneno occidisse, cum ferro licuisset occidere, sed uel oportuisse, tum ad coniecturas quoque, ut si dicam, bona mente factum, ideoque palam: mala ideo ex insidijs, noctu, in solitudine. In rebus autem omnibus de quarum ui aut natura quaeritur, quasque etiam citra complexum personarum, caeterorumque ex quibus sit causa, per se intueri possumus, tria sine dubio rursus spectanda sunt, an sit, quid sit, quale sit. Sed quia sunt quidam loci argumentorum omnibus communes, diuidi haec in tria genera non possunt. Ideoque locis potius, ut quosque incurrent, subiicienda sunt. Ducuntur ergo argumenta ex finitione seu fine: nam utroque modo traditur. Eius duplex ratio est. Aut enim simpliciter quaeritur, sitne hoc uirtus, aut antecedente finitione, quid sit uirtus, id aut in uniuersum uerbis complectimur, ut rhetorice est bene dicendi scientia: aut per partes, ut rhetorice est recte inueniendi & disponendi & eloquendi cum firma memoria, & cum dignitate actionis, scientia. Praeterea finimus, aut ui, sicut superiora: aut *ετυμολογία*, ut assiduum ab aere dando, & locupletem a locorum, pecuniosum a pecorum copia. Finitioni subiecta maxime uidentur, genus, species, differens, proprium. Ex his omnibus argumenta ducuntur. Genus ad probandam speciem minimum ualet, plurimum ad refellendam. Itaque non quia est arbor, platanus est, at quod non est arbor, utique platanus non est. Nec quod non est uirtus, utique potest esse iustitia. Itaque a genere perueniendum est ad ultimam speciem, ut homo est animal, non est satis (id enim genus est) mortale, etiam si species, cum alijs tamen communis finitio. Rationale, nihil supererit ad demonstrandum id, quod uelis. Contra species firmam probationem habet generis, infirmam refutationem. Nam quod iustitia est, utique uirtus est: quod non iustitia, potest esse uirtus: ut si est fortitudo, continentia, constantia. Nunquam itaque tollitur a specie genus, nisi omnes species, quae sunt generi subiectae, remoueantur, hoc modo: Quod neque immortalis est, neque mortale, animal non est. His adijciunt propria & differentia. Proprijs confirmatur finitio, differentibus soluitur. Proprium autem est, aut quod soli accidit, ut homini sermo, risus, aut quod utique accidit, sed non soli, ut igni calefacere. Et sunt eiusdem rei plura propria, ut ipsius ignis lucere, calere. Itaque quodcumque proprium deerit, soluet finitionem, non utique quodcumque erit, confirmabit. Sapissime autem quid sit proprium cuiusque quaeritur, ut si per etymologiam dicatur: Tyrannicida proprium est tyrannum occidere, negemus. Non enim si traditum sibi eum carnifex occiderit, tyrannicida uocatur, nec si imprudens, uel inuitus. Quod autem proprium non erit, differens erit, ut aliud

**A** ut aliud est seruum esse, aliud seruire, qualis esse in addictis quaestio solet. Qui seruus est, si manumittatur, sit libertinus, non itidem addictus, et plura, de quibus alio loco. Illud quoque differens uocant, cum genere in specie diducto species ipsa discernitur: Animal genus, mortale species, terrenum uel bipes, differens. Nondum enim proprium est, sed iam differt a marino, uel quadrupede. Quod non tam ad argumentum pertinet, quam ad diligentem finitionis comprehensionem. Cicero genus et speciem, quam eandem formam uocat, a finitione diducit, & his quae ad aliquid sunt, subiicit, ut si is, cui omne argentum legatum est, petat signatum quoque, utatur genere. At si quis cum legatum sit ei, quae uiro materfamilias esset, neget deberi ei, quae in manum non conuenerit, specie: quoniam duae formae sint matrimoniorum. Diuisione autem adiuuari finitionem docet, eamque differre a partitione, quod haec sit totius in partes, illa generis in formas. Partes incertas esse, ut quibus constet Respublica. Formas certas, ut quot sint species rerumpublicarum. Quas tres accipimus, quae populi, quae paucorum, quae unius potestate regerentur. Et ille quidem non his exemplis utitur, quia scribens ad Trebatium, ex iure ea ducere maluit, ego apertiora posui. Propria uero ad coniecturae quoque pertinent partem, ut proprium est boni recte facere, iracundi uerbis excandescere. Ac contra, quaedam in quibusdam utique non sunt, & ratio quamuis ex diuerso, eadem est. Diuisio, & ad probandum simili uia ualet, & ad refellendum. Probanti interim satis est unum habere, hoc modo: Ut sit ciuis, aut natus sit oportet, aut factus. Neganti, utrumque tollendum est, nec natus, nec factus est. Fit hoc & multiplex, ideoque argumentorum est genus ex remotione, quo modo efficitur totum falsum, modo id quod relinquitur, uerum. Totum falsum est, hoc modo: Pecuniam te credidisse dicis, aut habuisti ipse, aut ab aliquo accepisti, aut inuenisti, aut furripuisti. Si neque domi habuisti, neque ab alio accepisti, nec caetera, non credidisti. Reliquum fit uerum sic: Hic seruus, quem tibi uendicas, aut uerna tuus est, aut emptus, aut donatus, aut testamento relictus, aut ex hoste captus, aut alienus. Deinde remotis prioribus, supererit alienus. Periculosum, & cum cura intuendum genus, quia si in proponendo unum quodlibet omiserimus, cum risu quoque tota res soluitur. Tutius quod Cicero pro Cecinna facit, cum interrogat, si haec actio non sit, quae sit. Simul enim remouentur omnia. Vel cum duo ponentur inter se contraria, quorum tenuisse utrumlibet sufficiat, quale Ciceronis est: Vnum quidem, certe nemo erit tam inimicus Cluentio, qui mihi non concedat, si corruptum illud est iudicium, aut ab Habito, aut ab Opianico esse corruptum: Si doceo non ab Habito, uinco ab Opianico: Si ostendo ab Opianico, purgo Habitem. Fit etiam ex duobus quorum necessaria est alterutrum eligendi aduersario potestas, efficiturque, ut utrum elegerit, noceat. Facit hoc Cicero pro Oppio: Vtrum cum Cottam appetisset, aut cum ipse sese conaretur

Addicti.

Democratia.  
Aristocratia.  
Monarchia.

† Probationi

†

† necesse est aliter uerum



C occidere, telum ei è manibus ereptum est. Et pro Vareno: Optio uobis datur, utrum uelit, casu illo itinere Varenum usum esse, an huius persuasum et inductu. Deinde utraq; facit accusatori cōtraria. Interim duo ita proponunt, ut utrumlibet electū, idem efficiat, quale est: philosophandū est, etiam si non est philosophandū. Et illud uulgatū: Quò schema, si intelligitur: quò si non intelligitur: &: Mentietur in tormentis qui dolorem pati potest, mentietur qui non potest. Vt sunt autem tria tempora, ita ordo rerum tribus momentis cōsertus est. Habent enim omnia initium, incrementum, summam, ut iurgium, deinde cædes & strages. Est ergo hic quoque argumentorum locus inuicem probantium. Nam & ex inijs summa colligitur, quale est: Nō possum togam prætextam sperare, cum exordium pullum uideā. Et contrā, non dominationis causa Syllam arma sumpsisse, argumentum est dictatura deposita. Similiter & ex incremento in utraq; partem ducitur ratio, cum in coniectura, tum etiam in tractatu æquitatis, an ad initium summa referenda, id est, an ei cædes imputanda sit, à quo iurgium coepit. Est argumentorū locus ex similibus. Si continentia uirtus, utiq; & abstinencia. Si fidem debet tutor, & procurator. Hoc est ex eo genere, quod & ἐπαγωγὴ Græci uocant, Cicero inductionem. Ex dissimilibus: Non si lætitia bonum, & uoluptas. Non quod mulieri, idem pupillo. Ex contrarijs: Frugalitas bonum, luxuria enim malum. Si malorum causa bellum est, erit emendatio pax. Si ueniam meretur qui imprudens nocuit, non meretur præmium qui imprudens profuit. Ex pugnantibus: Qui est stultus, sapiens nō est. Ex consequentibus, siue adiunctis: Si iustitia est bonum, recte iudicandum. Si malum perfidia, non est fallendum. Idemq; retro: Nec sunt his dissimilia, ideoq; huic loco subiicienda, cum & ipsa naturaliter congruant: Quod quis nō habuit, nō perdidit. Quem quis amat, sciens non lædit. Quem quis hæredem suū esse uoluit, charum habuit, habet, habebit. Sed cum sint indubitata, uim habent penè signorū immutabiliū. Sed hæc consequentia dico ἀκόλουθα, est enim cōsequens sapientiae bonitas, illa sequentia ἐπαγόμενα, quæ postea facta sunt, aut futura. Nec sum de nominibus anxius, uocet enim ut uoluerit quisq;, dum uis rerum ipsa manifesta sit, appareatq; hoc tēporis, illud esse naturæ. Itaq; non dubito hæc quoq; consequentia, quamuis ex prioribus dent argumentū ad ea quæ sequuntur, quorum quidam duas species esse uoluerūt: Actionis, ut pro Oppio: Quos educere inuitos in prouinciam non potuit, eos inuitos retinere qui potuit. Temporis, in Verrem: Si finem Prætoris edicto afferunt calendæ Ianuarij, cur non initium quoq; edicti nascatur à calendis Ianuarij? Quod utrunq; exemplum tale est, ut idem in diuersum, si retro agas, ualeat. Consequens est enim eos, qui inuiti duci nō potuerunt, inuitos non potuisse retineri. Illa quoq; quæ ex rebus mutuā confirmationem præstantibus ducuntur, quæ proprii generis quidam uideri uolunt, & uocant ἐκ τῆς αὐτῆς ἀλλοτρίως, Cicero ex rebus sub eandem rationem ueniē-

tibus

A tibus fortiter consequentibus iunxerim: Si portorium Rhodijs locare honestum est, & Hermocreonti conducere: & quod discere honestum, & docere. Vnde illa non hac ratione dicta, sed efficiens idem, Domitij Afri sententia est pulchra: Ego accusaui, uos damnaui. Est inuicem consequens, quod ex diuersis idem ostendit, ut qui mundū nasci dicit, per hoc ipsum & deficere significat: quia deficit omne quod nascitur. Similima est his argumentatio, qua colligi solent ex his quæ faciunt, ea quæ efficiuntur, aut cōtrā, quod genus à causis uocāt. Hæc interim necessario fiunt, interim plerunq;, sed nō necessario. Nam corpus in lumine utiq; umbrā facit, & umbra ubicunq; est, ibi corpus esse ostendit. Alia sunt, ut dixi, nō necessaria, uel utrinq;, uel ex altera parte: Sol colorat, non utiq; qui est coloratus, à sole est. Iter puluerulentum facit, sed nec omne iter puluerem mouet, nec quisquis est puluerulentus, ex itinere est. Quæ utrinq; fiunt talia sunt. Si sapientia bonum uirū facit, bonus uir est utiq; sapiens. Ideoq; boni est honeste facere, mali, turpiter: & qui honeste faciunt, boni: qui turpiter, mali recte iudicantur. At exercitatio plerunq; robustum corpus facit, sed non quisquis est robustus, exercitatus, nec quisquis exercitatus, robustus est: Nec quia fortitudo præstat ne mortem timeamus, quisquis mortem non timuerit, uir fortis erit existimandus. Nec si capitis dolorem facit, inutilis hominibus sol est. Et hæc ad hortatiuum genus maxime pertinent. Virtus facit laudem, sequenda igitur, at uoluptas infamiam, fugienda igitur. Recte autem monemur, causas non utiq; ab ultimo esse repetendas, ut Medea: Vtinam ne in nemore Pelio. Quasi uero id eam fecerit miseram, aut nocentem, quod illic ceciderint: abiegnæ ad terram trabes. Et Phyloteta Paridi: Si imperasses tibi, ego nunc non essem miser. Quomodo peruenire quò libet, retro causas legētib; licet. His illud adijcere ridiculū putarem, nisi eo Cicero uteretur, quod coniugatū uocant, ut eos qui rem iustam faciant, iuste facere, quod certe non eget probatione. Quod compascuum est, compascere licere. Quidam hæc quæ uel ex causis, uel ex efficientibus diximus, alieno nomine uocant ἐκδοτικὰ, id est exitus. Nam nec hic aliud tractatur, quàm quid ex quoq; eueniat. Apposita uel comparatiua dicuntur, quæ maiora ex minoribus, minora ex maioribus, paria ex paribus probant. Confirmatur cōiectura ex maiore: Si quis sacrilegium facit, faciet & furtum. Ex minore: Qui facile ac palam mentitur, peierabit. Ex pari: Qui ob rem iudicandam pecuniam accepit, & ob dicendum falsum testimonium accipiet. Iuris confirmatio est huiusmodi. Ex maiore: Si adulterum occidere licet, & loris cedere. Ex minore: Si furem nocturnū occidere licet, quid latronem? Ex Pari: Quæ pœna aduersus interfectorem patris iusta est, eadem aduersus matris. Quorū omnium tractatus uersatur in syllogismis. Illa magis finitionibus, aut qualitatibus profunt: Si robur, corporibus bonum non est, minus sanitas. Si furtum



C scelus, magis sacrilegium. Si abstinentia uirtus, & continentia. Si mundus prouidentia regit, administranda est res publica. Si domus ædificari sine ratione non potest, quid agendum in naualium cura & armorum? Ac mihi quidem sufficeret hoc genus, sed in species secatur. Nam ex pluribus ad unū, & ex uno ad plura (unde est quod semel & sæpius) & ex parte ad totum, ex genere ad speciem, ex eo quod continet ad id quod continetur, ut ex difficilioribus ad faciliora, & ex longe positis ad propiora, & ad omnia quæ contra hæc sunt, eadem ratione argumenta ducuntur. Sunt enim & hæc maiora & minora, aut certe uim similem obtinent: quæ si prosequamur, nullus erit ea concidendi modus. Infinita est enim rerum comparatio, iucundiora, gratiora, magis necessaria, honestiora, utiliora. Sed mittamus plura, ne in eam ipsam, quā uito, loquacitatem incidam. Exemplorum quoque ad hæc infinitus est numerus, sed paucissima attingam. Ex maiore, pro Cecinna: Qui exercitus armatos mouet, is aduocationē togatorum non uidebitur mouisse. Ex faciliore, in Clodium & Curionem: Ac uide, an facile fieri tu potueris, cum is factus non sit, cui tu concessisti. Ex difficiliore: Vide quæso Tubero, ut qui de meo facto non dubitem, de Ligarij audeā confiteri. Et ibi: An sperandi Ligario causa non sit, cum mihi apud te locus sit, etiam pro altero deprecandi? Ex minore, pro Cecinna: Ita ne uero scire esse armatos sat est, ut uim factā probes, in manus eorum incidere non est satis. Ergo, ut breuiter contraham summam, ducuntur argumenta à personis, causis, locis, tempore (cuius tres partes diximus, præcedens, coniunctum, insequens) facultatibus, quibus instrumentum subiecinus, modo, id est, ut quicquid sit factū, finitione, genere, specie, differentibus, proprijs, remotione, diuisione, initio, incrementis, summa, similibus, dissimilibus, pugnantibus, consequentibus, efficientibus, effectis, euentis, iugatis, comparatione, quæ in plures deducitur species. Illud adijciendū uidetur, duci argumenta nō à confessis tantum, sed etiam à fictione quam Græci καὶ ὑπόθεσις uocant. Et quidem ex omnibus iisdem locis, quibus superiora, quia totidem species esse possunt fictæ quot ueræ. Nam fingere hoc loco, id est proponere aliquid, quod si uerum sit, aut soluat quæstionem, aut adiuuet. Deinde id de quo quæritur, facere illi simile. Id quo facilius accipiant iuuenes, nondum scholam egressi, primo familiaribus magisque usitatis exemplis ostendam: Lex est, qui parentes non aluerit, uinciatur. Non alit quis, & uincula nihilominus recusat. Utitur fictione, si miles, si infans sit, si reipublice causa absit. Et illa contra optionē fortium, si tyrannidem petat, si templorū euerfionem. Plurimumque ea res uirum habet contra scriptum. Utitur his Cicero pro Cecinna: Vnde tu, aut familia, aut procurator tuus si me uillicus tuus solus deiecerit? Si uero ne habeas quidem seruum, præter eum qui me deiecerit. Et alia in eodem libro plurima. Verū eadem fictio ualeat & ad qualitates: Si Catilina cum suo consilio nefariorum hominū, quos secum eduxit, hac de re posset iudicare,

Quod exercitus arma mouet, id aduocationem non uidebitur mouisse

Topinionem

A care, condemnaret Lucium Murænam. Et ad amplificationem: Si hoc tibi inter cenā, in illis immanibus poculis tuis accidisset. Sic: & si Respub. uocem haberet. Has ferè sedes accepimus probationum in uniuersum, quas nec generatim tradere sat est, cum ex qualibet earum innumerabilis argumentorum copia oriatur, nec per singulas species exequi patitur natura rerum, quod qui sunt facere conati, duo pariter subierunt incommoda, ut & nimium dicerent, nec tamen totum. Vnde plurimi cum in hos inexplicabiles laqueos inciderunt, omnem etiam quem ex ingenio suo potuerant habere conatum, uelut astricti certis legum uinculis, perdiderunt, & magistrum respicientes, naturam ducem sequi desierunt. Nam ut per se nō sufficit scire, omnes probationes, aut à personis, aut rebus peti: quia utrūque in plura diuiditur, ita ex antecedentibus, & iunctis, & insequentibus trahenda esse argumenta, qui acceperit, protinus in hoc sit instructus, ut quid in quaque causa dicendum sit, ex his sciat, præsertim cum plurimæ probationes in ipso causarum complexu reperiuntur, ita ut sint cum alia lite nulla communes. Et quæ sint potentissimæ, & minime obuiæ, quia communibus ex præceptis propria inuenienda sunt. Hoc genus argumentorum sanè dicamus ex circumstantia, quia ὁρίζουσιν dicere aliter non possumus: uel ex his, quæ cuiusque causæ propria sunt, ut in illo adultero sacerdote, qui lege qua unius seruandi potestatem habebat, se ipse seruare uoluit, proprium est controuersie dicere: Non unum nocentem seruabis, quia te dimisso, adulteram occidere non licebit. Hoc enim argumentum lex facit, quæ prohibet adulteram sine adultero occidi. Et illa in qua lex est, ut argentarij dimidium ex eo quod debebant, soluerent, creditum suum totum exigerent. Argentarius ab argentario solidum petit. Proprium ex materia est argumentum creditoris: idcirco adiectum esse in lege, ut argentarius totum exigeret. Aduersus alios enim non opus fuisse lege, cum omnes præterquā ab argentarijs totum exigendi ius haberent. Cum multa autem nouantur in omni genere materię, tum præcipue in his quæstionibus, quæ scripto constant, quia uocum est in singulis ambiguitas frequens, adhuc in coniunctis magis. Et hæc ipsa plurimum legum, aliorumue scriptorum, uel congruentium, uel repugnantium complexu uariantur necesse est, cum res rei, aut ius iuris, quasi signum est: Non debui tibi pecuniam, nunquam me appellasti, usuram non accepisti, ultro à me mutuatus es. Lex est: Qui patri proditoris reo non affuerit, exhaeres sit. Negat nisi pater absolutus sit, quid signi? Lex altera: Proditionis damnatus, cum aduocato exulet. Cicero pro Cluentio P. Popilium, & Tiberium Guttam dicit non iudicij corrupti, sed ambitus esse damnatos, quid signi? quod accusatores eorum, qui erant & ipsi ambitus damnati, è lege sint post hanc uictoriam restituti. Nec minus in hoc curæ debet adhiberi, quid proponendū, quā quomodo sit quod proposueris probandum. Hic omnino uis inuentionis si non maior, certe prior. Nam ut tela super



**C**uacua sint nescienti quid petat, sic argumenta, nisi praeuideris cui rei adhibenda sint, hoc est, quod comprehendere arte non possit. Ideoque cum plures eadem didicerint, generibus argumentorum similibus utentur, alius tamen alio plura, quibus utatur, inueniet. Sit exempli gratia proposita controversia, quae minime communes cum alijs quaestiones habet: Cum Thebas euerisset Alexander, inuenit tabulas, quibus centum talenta mutuo Thessalis dedisse Thebanos continebatur. Has, quia erat usus commilitio Thessalorum, donauit his ultro, postea restituti à Cassandro Thebani reposcunt Thessalos, apud Amphictyonas agitur, centum talenta & credidisse eos constat, & non recepisse. Lis omnis ex eo, quod Alexander ea Thessalis donasse dicitur, pendet, constat quoque illud, non esse his ab Alexandro pecuniam datam. Quaeritur ergo, an perinde sit quod datum est, ac si pecuniam dediderit. Quid proderunt argumentorum loci, nisi haec prius uidero, nihil eum egisse donando, non potuisse donare, non donasse. Et prima quidem actio facilis ac fauorabilis, repetitum iure, quod ui sit ablatum. Sed hinc aspera & uehemens quaestio exoritur, de iure belli dicentibus Thessalis, hoc regna populos, fines gentium atque urbium contineri. Inueniendum contra est, quo distet haec causa à ceteris, quae in potestate uictoris uenirent, nec circa probatio ne res haeret, sed circa propositionem. Dicamus in primis in eo quod in iudicium deduci potest, nihil ualere ius belli, nec armis erepta, nisi armis posse retineri. Itaque ubi illa ualeant, non esse iudicem, ubi iudex sit, illa nihil ualere. **D** Hoc inueniendum est, ut adhiberi possit argumentum. Ideo captiuos si in patriam redierint, liberos esse, quia bello parta non nisi eadem ui possideant. Proprium et illud causae, quod Amphictyones iudicant, ut alia apud Centumuiros, alia apud iudicem priuatum in istis quaestionibus ratio sit. Tum secundo gradu, non potuisse donari à uictore ius, quia id demum sit eius quod teneat ius, quod sit incorporale, apprehendi manu non potuisse. Hoc reperire difficilius, quam cum inueneris, argumentis adiuuare, ut alia sit conditio haeredis, alia uictoris, quia ad illum ius, ad hunc res transeat. Proprium deinde materiae, ius publici crediti transire ad uictorem non potuisse, quia quod populus crediderit, omnibus debeat: & quandiu quilibet unus superfuerit, esse eum totius summae creditorem. Thebanos autem non omnes in Alexandri manu fuisse. Hoc non extrinsecus probatur, quae uis est argumenti, sed ipsum per se ualeat. Tertij loci pars prior magis uulgaris. Non in tabulis esse ius, idque multis argumentis defendi potest. Mens quoque Alexandri duci debet in dubium, honorarit eos, an deceperit. Illud iam rursus materiae proprium, & uelut nouae controversiae, quod restitutione recepisse ius, etiam si quod amiserint, Thebani uidentur. Hic & quid Cassander uelit quaeritur. Sed uel potētissima apud Amphictyonas aequi tractatio est. Haec non idcirco dico, quod inutilem horum locorum, ex quibus argumenta ducuntur, cognitionem putem, alioqui nec tradidissem, sed ne si qui cognouerint ista, si caetera negligant, perfectos se protinus atque consummatos putent, & nisi

**A**nisi in ceteris, quae mox precipienda sunt, elaborauerint, mutam quandam scientiam se consecutos intelligant. Nec enim artibus editis factum est, ut argumenta inueniremus, sed dicta sunt omnia antequam praeciperentur, mox ea scriptores obseruata, & collecta ediderunt. Cuius rei probatio est, quod exemplis eorum ueteribus utuntur, & ab oratoribus illa repetunt, ipsi nullum nouum, & quod dictum non sit, inueniunt. Artifices ergo illi, qui dixerunt. Sed habenda his quoque gratia est, per quos labor nobis detractus est. Nam quae priores beneficio ingenij singula inuenerunt, nobis & non sunt requirenda, & nota omnia. Sed non magis hoc sat est, quam palaestram didicisse, nisi corpus exercitatione, continentia, cibis, ante omnia natura iuuetur. Sicut contra, ne illa quidem satis sine arte profuerint. Illud quoque studiosi eloquentiae cogitent, neque omnibus in causis ea quae demonstrauimus, cuncta posse reperiri, neque cum proposita fuerit materia dicendi, scrutanda singula, et uelut ostiatim pulsanda, ut sciatur, an ad probandum id quod intendimus, forte respondeant, nisi cum discunt, & adhuc usu carent. Infinita enim faciet ipsa res dicendi tarditatem, si semper sit necesse, ut tentantes unumquodque eorum quod sit aptum, atque conueniens, experiendo noscamus. Nescio an etiam impedimento futura sint, nisi & animi quaedam ingenua natura, & studio exercitata uelocitas, recta nos ad ea quae conueniant causae, ferant. Nam ut cantus uocis plurimum iuuat sociata neruorum concordia, si tamen tardior manus, nisi inspectis, dimensisque singulis, quibus quaeque uox fidibus iungenda sit, dubitet, potius fuerit esse contentum† eo, quod simplex canendi natura tulerit. Ita huiusmodi praec† in eo quo ceptis debet quidem apta esse, & citharae modo intenta ratio doctrinae, sed hoc exercitatione multa consequendum, ut quemadmodum illorum artificum, etiam si† alio spectent, manus tamen illa ipsa consuetudine ad† alia graues acutos, mediosque horum sonos fertur, sic oratoris cogitationem nihil moretur haec uarietas argumentorum & copia, sed quasi offerat se, & occurrat: & ut literarum syllabarumque scribentium cogitationem non exigunt, sic rationes sponte quadam sequantur.

## De Exemplis. CAP. XI.



**T**ertium est genus ex his quae extrinsecus adducuntur in causam, Graeci uocant *ὑποδείγματα*, quo nomine & generaliter usi sunt in omni similium appositione, & specialiter in his, quae rerum gestarum† autoritate nituntur. Nostri ferè similitudinem uocare maluerunt, quod ab illis *ὑποβολή* dicitur, hoc alterum, exemplum, quam & hoc simile est, & illud exemplum. Nos quoque facilius propositum explicemus, utrumque *ὑποδείγματα* esse credamus, & ipsi appellemus exemplum. Nec uereor, ne uidear repugnare Ciceroni, quanquam collationem se paret ab exemplo. Nam idem omnem argumentationem diuidit in duas partes, inductionem & ratiocinationem, ut plerique Graecorum in *ὑποδείγματα*, & *ἐπιχειρήματα*, dixeruntque *ὑποδείγματα* ἑποικίλην ἐπαγωγὴν. Nam illa, qua

† autoritatem tuantur.



C plurimum est Socrates usus, hanc habuit uiam, cum plura interrogasset, quæ fateri aduersario necesse esset, nouissime id de quo quærebatur, inferret, cui simile concessisset. Id est inductio. Hoc in ratiocinatione fieri non potest. Sed quod illic interrogatur, hic ferè sumitur. Sit igitur illa interrogatio talis: Quod est pomū generosissimū: nōne quod optimū: cōcedetur. Quis equus generosissimus: nōne qui optimus: & plura in eundē modū. Deinde cuius rei gratia rogatū est, quid homo: nōne is generosissimus qui optimus: Fatendū erit. Hoc in testium interrogatione ualet plurimū, in oratione perpetua dissimile est, etenim sibi ipse respondet orator: quod pomum generosissimū: puto quod optimū, & equus, qui uelocissimus: ita hominū, non qui claritate nascendi, sed qui uirtute maxime excellat. Omnia igitur ex hoc genere sumpta, necesse est aut similia esse, aut dissimilia, aut cōtraria. <sup>†</sup> Similitudo assumitur interim & ad orationis ornatū. Sed illa cum res exiget. Nunc ea quæ ad probationē pertinent, exequar. Potentissimū autem est inter ea, quæ sunt huius generis, quod proprie uocamus exemplum, id est rei gestæ, aut ut gestæ utilis ad persuadendum id quod intenderis, cōmemoratio. Intuendū igitur, totū simile sit, an ex parte, ut aut omnia ex eo sumamus, aut quæ utilia erūt. Simile est, iure occisus est Saturninus, sicut Gracchi. Dissimile, Brutus occidit liberos proditiōē molientes, Manlius uirtutē filij morte multauit: Contrariū, Marcellus ornamenta Syracusanis hostibus restituit, Verres eadem socijs abstulit. Et probandorū & culpandorū ex his cōfirmatio eosdem gradus habet. Etia in his quæ futura dicemus, utilis similiū admonitio est, ut si quis dicēs Dionysium idcirco petere custodes salutis suæ, ut eorū adiutus armis tyrannidem occupet, hoc referat exemplum, eadem ratione Pisistratū ad dominationem peruenisse. Sed ut sunt exempla interim tota similia, ut hoc proximum, sic interim ex maioribus ad minora, ex minoribus ad maiora ducuntur: Si propter matrimonia uiolata urbes euersæ sunt, quid fieri adultero par est: Tibicines cum ab urbe discessissent, publice reuocati sunt, quanto magis principes ciuitatis uiri, & bene de repub. meriti, cum inuidiæ cesserint, ab exilio reducendū: Ad exhortationē uero præcipue ualent imparia. Admirabilior in fœmina quàm in uiro uirtus. Quare si ad fortiter faciendum accendatur aliquis, non tantū afferret momenti Horatius et Torquatus, quantū illa mulier, cuius manu Pyrrhus est interfectus. Et ad moriendum nō tam Cato & Scipio, quàm Lucretia. Quod ipsum est ex minoribus ad maiora. Singula igitur horū generū ex Cicerone (nam unde potius?) exempla ponamus. Simile hoc est pro Muræna. Etenim mihi ipsi accidit, ut cū duobus patricijs, altero improbissimo, altero modestissimo atq; optimo uiro peterem, superauit tamen dignitate Catilinā: gratia Galbam. Maius minoris pro Milone: Negant intueri lucem esse fas ei, qui à se hominē occisum esse fateatur. In qua tandem urbe hoc homines stultissimi disputant: nempe in ea quæ primum iudicium de capite uidit Marci Horatij, fortissimi

A fortissimi uiri, qui nondū libera ciuitate, tamen populi Ro. comitijs liberatus est, cū sua manu sororē esse interfectā fateretur. Minus maioris: Occidit nō Sp. Meliū, qui annona leuanda, iacturaq; rei familiaris, quia nimis amplecti plebem uidebatur, in suspicionē incidit regni appetendi, & cætera, deinde: sed eum (auderet enim dicere cum patriā periculo liberasset) cuius nefandum adulterium in puluinaribus. Et, totus in Clodium locus. Dissimile plures causas habet, sit enim genere, modo, tempore, loco, cæterisq; per quæ ferè omnia Cicero præiudicia, quæ de Cluentio uidebantur facta, subuertit. Contrario uero exemplo censoriā notā, laudando censorem Africanū, qui eum, quē peierasse conceptis uerbis palam dixisset, testimoniū etiam pollicitus, si quis contradiceret, nullo accusante traduce re equum passus esset. Quæ quia erant longiora, non suis uerbis exposui. Breue autem apud Vergiliū contrarij exemplū est: At non ille factum quo te mentiris Achilles. Talis in hoste fuit Priamo.

Quædam autem ex his quæ gesta sunt, tota narrabimus, ut Cicero pro Milone: Pudiciā cū eriperet militi tribunus militaris in exercitu C. Marij, propinquus eius Imperatoris interfectus ab eo est, cui uim afferebat. Facere enim probus adolescens periculose, quàm perpeti turpiter maluit, atq; hunc ille summus uir scelere solutū periculo liberauit. Quædam significare satis erit, ut idem ac pro eodem: Neque enim posset ille Hala Seruilius, aut P. Nasica, aut L. Opimius, aut me consule, senatus non nefarius haberi, si sceleratos interfici nefas esset. Hæc ita dicentur, prout nota erunt, uel utilitas causæ, aut decor postulabit. Eadem ratio est eorum, quæ ex poëticis fabulis ducuntur, nisi quod his minus affirmationis adhibetur, cuius usus qualis esse deberet, idem optimus autor, ac magister eloquentiæ ostendit. Nam huius quoq; generis eadem in oratione reperietur exemplū: Itaq; hoc iudices, non sine causa etiam fictis fabulis doctissimi homines memoriæ prodiderunt, eum, qui patris ulciscendi causa matrem necauisset, uariatis hominū sententijs, nō solum diuina, sed etiam sapientissimæ deæ sententia liberatū. Ille quoq; fabulæ, quæ etiam si ab Aesopo originē non acceperūt (nam uidetur earū primus autor Hesiodus) nomine tamen Aesopi maxime celebrantur, ducere animos solent, præcipue rusticorum & imperitorum, qui & simplicius quæ ficta sunt audiunt, & capti uoluptate, facile his quibus delectantur, consentiunt. Siquidē & Menenius Agrippa, plebem cum patribus in gratiam traditur reduxisse, nota illa de membris humanis aduersus uentrem discordantibus fabula. Et Horatius, ne in poemate quidem humilem huius generis usum putauit his uersibus: Olim quod uulpes ægroto cauta leoni.

Αἴνον Græci uocant, & αἰσωπεποιήματα, & ut dixi, λόγους μυθικούς. Nostrorū quidam nō sane recepto in usum nomine apologationem, cui cōsine est <sup>†</sup> *παραβολή* genus illud quod est fabella breuior, & per allegoriam accipitur. Non nostrum, inquit, onus, bos clitellas. Proximas exemplo uires habet



C similitudo, præcipueq; illa, quæ ducitur citra ullam translationū mixturā ex rebus penè paribus: Vt, qui accipere in campo consueuerūt, his candidatis, quorū nutus suppressos esse putāt, inimicissimi solent esse, sic huiusmodi iudices infestum reo: nam *ἡ ἀβολή*, quā Cicero collationē uocat, longius res, quæ parent, repetere solet. Neq; hominū modo inter se opera similia spectantur, ut Cicero pro Muræna facit: Quod si ē portu soluētib; qui iam in portum ex alto inuehantur, prædicere summo studio solent, & tempestatum rationem, & prædonum, & locorum (quod natura fert, ut his faueamus, qui eadem pericula, quibus nos perfuncti sumus, ingrediantur) quo me tandem animo esse oportet, propè iam ex magna incitatione terram uidentem, in hūc, cui uideo maximas tempestates esse subeundas? Sed & à mutis, atq; etiā inanimis interim huiusmodi ducitur. Et quoniam similia alia facies, in tali ratione admonendum est, rarius esse in oratione illud genus, quod *εἰκόνες* Græci uocant (quo exprimitur rerū, aut personarū imago, ut Cassius: Quis istam faciem planipedis senis torquens) quàm id quo probabilius fit quod intendimus, ut si animum dicas excolendum, similitudine utaris terræ, quæ neglecta sentes atq; dumos, excolta fructus creat: Aut si ad curam reipublicæ horteris, ostendas apes etiā, formicasq;, non modò muta, sed etiam parua animalia, in cōmune tamen laborare. Ex hoc genere ductum est illud Ciceronis: Vt corpora nostra sine mente, ita ciuitas sine lege, suis partibus, ut neruis ac sanguine, & membris uti nō potest. Sed ut hac corporis humani pro Cluentio, ita pro Cornelio equorū, pro Archia saxorū quoq; est usus similitudine. Illa, ut dixi, propiora, ut remiges sine gubernatore, ita milites sine imperatore nihil ualere. Solent tamen fallere similitudinū species, ideoq; adhibendum est his iudicium. Neq; enim ut nauis utilior noua quàm uetus, sic amicitia uel ut laudanda quæ pecuniā suam pluribus largitur, ita quæ formā. Verba sunt in his similia, largitionis, & uetustatis, uis quidem longe diuersa, pecuniæ & pudicitiae. Itaq; in hoc genere maxime quæritur, an simile sit quod infertur. Etiam in illis interrogationibus Socratis, quarū paulò ante feci mentionem, cauendum, ne incaute respondeas, ut apud Aeschinem Socraticum male respondit Aspasia Xenophontis uxor, quod Cicero his uerbis transfert: Dic mihi quæso Xenophontis uxor, si uicina tua melius habeat aurum, quàm tu habes, utrum ne tuū, an illius malis? illius inquit. Ornatū muliebrem pretij maioris habeat quàm tu habes, tuū ne an illius malis? respondit, illius uero. Age sis, inquit, si uirum illa meliorem habeat quàm tu habes, utrum ne tuū uirum malis, an illius? Hic mulier erubuit, merito: male enim responderat, se malle alienū aurū quàm suū. Nam est id improbū. At si respondisset, se malle aurū suū tale esse, quale illud esset, potuisset pudice respondere, malle se uirū suū talem esse, qualis melior esset. Scio quosdā inani diligētia per minutissimas partes ista secuisse, & aliquid esse simile minus, ut simia homini, & marmora deformata prima manu; ali

A nu: aliquid plus, ut illud: Nō ouū tam simile ouo. Et dissimilibus inesse simile, ut formicæ et elephanto, genus, quia sunt animalia. Et similibus dissimile, ut canibus catulos, & matribus hædos, differūt em̄ ætate. Cōtrariorū quoq; aliter accipi opposita, ut noctē luci: aliter noxia, ut aquā frigidā febriliter repugnantia, ut uerū falso: aliter disparata, ut dura non duris. Sed quid hæc ad præsens propositū magnopere pertineant, nō reperio. Illud est annotandum, argumenta magis duci ex iure simili, ut Cicero in Topicis: Ei cui domus usus fructus relictus sit, non restitutorū hæredi, si corruerit, quia non restituat seruū si decesserit. Ex contrario, nihil obstat quo minus iustum matrimoniū sit iuste coeuntium, etiam si tabulæ signatae non fuerint. Nihil enim proderit signasse tabulas, si mentem matrimonij non fuisse constabit. Ex dissimili, quale est Ciceronis pro Cecinna, ut: Si quis me exire domo coegisset armis, habere actionē: si quis introire prohibuisset, non haberem. Dissimilia sic deprehenduntur, non si quis argentum omne legauit, uideri potest signatam quoq; pecuniam reliquisse, ideo etiam quod est in nominibus, dari uoluisse creditur. *Αναλογίαν* quidam à simili separauerūt, nos eam subiectam huic generi putamus. Nam ut unum ad decem, sic decem ad centum, simile certe est, & ut hostis, sic malus ciuis. Quanquam hæc ulterius quoq; procedere solent. Si turpis dominæ consuetudo cum seruo, turpis domino cum ancilla: si mutis animalibus finis uoluptas, idem homini. Cui rei facillime occurrit ex dissimilibus argumentatio. Nō idem est dominū cum ancilla coisse, quod dominam cum seruo. Nec si mutis finis uoluptas, rationabilibus quoq;, imò ex contrario, quia mutis, ideo nō rationabilibus. Adhibetur extrinsecus in causam & auctoritas. Hec secuti Græcos, à quibus *νεῖος* dicuntur, iudicia aut iudicationes uocant, non de quibus ex causa dicta sententia est (nam ea quidē in exemplorum locum cedunt) sed si quid ita uisum gentibus, populis, sapientibus uiris, claris ciuib; illustribus poetis, referri potest. Ne hæc quidem uulgo dicta, & recepta persuasionē populari sine usu fuerint testimonia. Sunt enim quodammodo uel potentiora, etiam quod non causis accommodata, sed liberis odio & gratia mentibus, ideo tantum dicta factaq;, quia aut honestissima, aut uerissima uidebantur. An uero me de incōmodis uitæ differrentem, non iuuabit earum persuasio nationū, quæ fletibus natos, lætitiā defunctos prosequuntur? Aut si misericordiam cōmendabo iudici, nihil proderit quod prudentissima ciuitas Atheniensium, nō eam pro affectu, sed pro t̄ numine accepit. Nam illa septē præcepta sapientū, nōne quædam uitæ leges existimamus? Si causam ueneficij dicat adultera, non M. Catonis iudicio damnata uideatur, qui nullam adulteram nō eandem esse ueneficam dixit. Iam sententijs quidem poetarum non orationes modò sunt refertæ, sed libri etiā philosophorū. Qui quanquam inferiora omnia præceptis suis ac literis credunt, repetere tamen auctoritatē à plurimis uersibus non fastidierunt. Neq; est ignobile exemplum, Megareos ab Athe



**C** nienſibus cum de Salamine cōtenderent, uictos Homeri uerſu, qui tamen ipſe non in omni editione reperitur, ſignificans Aiaceſ naues ſuas Athenienſibus iunxiſſe. Ea quoq; quæ uulgò recepta ſunt, hoc ipſo quod incertum autorem habent, uelut omnium fiunt, quale eſt: Vbi amici, ibi opes. Et: Conſcientia mille teſtes. Et apud Ciceronem: Pares autem (ut eſt in uetere prouerbio) cum paribus<sup>†</sup> faciliſe congregantur. Neq; enim du-  
<sup>maxime</sup>raſſent hæc in æternum, niſi uera omnibus uiderentur. Ponitur à quibuſ-  
dam, & quidem in parte prima, deorum autoritas, quæ eſt ex reſponſis,  
ut Socratem eſſe ſapientiſſimum. Id rarum eſt, tamen utitur eo Cicero in  
libro de Haruſpicū reſponſis, & in cōcione contra Catilinam, cum ſignū  
Iouis columnæ impoſitum populo oſtendit. Et pro Ligario, cum cauſam  
C. Cæſaris meliorē, quia dī hoc iudicauerint, conſitetur. Quæ cum pro-  
pria cauſæ ſunt, diuina teſtimonia uocantur, cum aliunde arceſſuntur, ar-  
gumenta. Nonnunquam contingit iudicis quoq; aut aduerſarij, aut eius  
qui ex diuerſo agit, dictum aliquod aut factum aſſumere, ad eorū quæ in-  
tendimus, fidem. Propter quod fuerunt qui exempla, & has autoritates,  
probationū inartificialium eſſe arbitrarentur, quod ea non inueniret ora-  
tor, ſed acciperet. Plurimū autem refert. Nam teſtis & quæſtio, & his ſi-  
milis, de ipſa re, quæ in iudicio eſt, pronūciant. Extra petita, niſi ad aliquā  
præſentis diſceptationis utilitatē ingenio applicantur, nihil per ſe ualent.

De uſu Argumentorum. CAP. XII.



**D** Aec ferè de probatione uel ab alijs tradita, uel uſu percepta in  
hoc tempus ſciebā. Nec mihi fiducia eſt, ut ea ſola eſſe conten-  
dam, quinimò hortor ad quærendum, & inueniri poſſe fateor,  
quæ tamen adiecta fuerint, non multum ab his abhorrebunt.  
Nunc breuiter quemadmodum ſit utendum his, ſubiungam. Traditum fe-  
rè eſt, argumentum oportere eſſe conſeſſum. Dubijs enim probari dubia  
qui poſſunt: Quædam tamen, quæ in alterius rei probationem ducimus,  
ipſa probanda ſunt. Occidiſti uirum, eras enim adultera. Prius de adulte-  
rio conuincendum eſt, ut cum id cœperit eſſe pro certo, fiat incerti argu-  
mentum: Spiculum tuum in corpore occiſi inuentum eſt: negat ſuum. Vt  
probationi proſit, probandum eſt. Illud hoc loco monere inter neceſſaria  
eſt, nulla eſſe firmiora, quā quæ ex dubijs facta ſunt certa. Cædes à te com-  
miſſa eſt, cruentam enim ueſtem habuiſti. Non eſt tam grauē argumentū  
ſi fatetur, quā ſi conuincitur. Nam ſi fatetur, multis ex cauſis potuit cru-  
enta eſſe ueſtis. Si negat, hic cauſæ cardinem ponit, in quo ſi uictus fuerit,  
etiam in ſequentibus ruit. Non enim uidetur in negando mentiturus fuiſ-  
ſe, niſi deſperafſet id poſſe defendi, ſi conſiteretur. Firmiſſimis argumen-  
torum ſingulis inſtandū, infirmiora congreganda ſunt, quia illa per ſe for-  
tia non oportet circumſtantibus obſcurare, ut qualia ſunt appareant, hæc  
imbecilla natura, mutuo auxilio ſuſtinent. Itaq; ſi non poſſunt ualere quia  
magna non ſunt, ualebunt quia multa ſunt, quæ ad eiſdem rei probatio-

nem

**A** nem omnia ſpectant, ut ſi quis hæreditatis gratia hominem occidiſſe dica-  
tur: Hæreditatem ſperabas, & magnam hæreditatem, & pauper eras, &  
tūmaxime à creditoribus appellabaris, & offenderas eum, cuius hæ-  
res eras, & mutaturum tabulas ſciebas. Singula leuia ſunt & communia,  
uniuerſa uero nocent, etiam ſi non ut fulmine, tamen ut grandine. Quæ-  
dam argumenta ponere ſatis non eſt, adiuuanda ſunt, ut cupiditas cauſa  
ſcleris fuit, quæ ſit uis eius, ira, quantum efficiat in animis hominum talis  
affectio: ita & firmiora erunt ipſa, & plus habebunt decoris, ſi non nudos  
& uelut carne ſpoliatos artus oſtenderint. Multum etiam refert, ſi argu-  
mento nitimur odij, utrum hoc ex inuidia ſit, an ex iniuriā, an ex ambitu,  
uetus an nouum, aduerſus inferiorem, parem, ſuperiorem, alienum, pro-  
pinqum, ſuos habent omnia iſta tractatus, & ad utilitatem partis eius,  
quam tuemur, referenda ſunt. Nec tamen omnibus ſemper, quæ inueni-  
rimus, argumentis onerandus eſt iudex, quia & tædiū afferunt, & fidem  
detrahunt. Neq; enim poteſt iudex credere ſatis eſſe ea potentia, quæ nō  
putamus ſufficere, qui dicimus. In rebus uero apertis argumentari tam ſic  
ſtultum, quā in clariffimum ſolem mortale lumen inferre. His quidam  
probationes adiſciunt, quas *παρρησιας* uocant, ductas ex affectibus. Atq;  
Aristoteles quidem potentiſſimū putat ex eo qui dicit, ſi ſit uir optimus,  
quod ut optimum eſt, ita longe quidem, ſed ſequitur tamen uideri. Inde  
enim illa nobilis Scauri deſenſio: Q. Varius Sucronenſis ait, [Aemilium  
Scaurum Rempub. populi Romani prodidiſſe.] Aemilius Scaurus ne-  
gat. Cui ſimile quiddam feciſſe Iphicrates dicitur, qui cum Ariſtophon-  
tem, quo accuſante ſimilis criminis reus erat, interrogafſet, an is acce-  
pta pecunia Rempub. proditurus eſſet, iſq; id negafſet. Quod igitur, in-  
quit, tu nō feciſſes, ego feci: Intuendum autem, & qui ſit apud quem dice-  
mus, & id quod illi maxime probabile uideatur, requirendum. Qua de re  
locuti ſumus, & in procemij & ſuaſoriæ præceptis. Altera ex affirmatio-  
ne probatio eſt. Ego hoc feci, tu mihi hoc dixiſti. Et ô facinus indignum,  
& ſimilia, quæ non debent deeſſe quidem orationi: & ſi deſunt, multū no-  
cent, non tamen habenda ſunt inter magna præſidia, cum hoc in eadem  
cauſa fieri ex utraq; parte ſimiliter poſſit. Illæ firmiores ex ſua cuiq; per-  
ſona probationes, quæ credibilem rationem ſubiectam habent, ut uulne-  
ratus, aut filio orbat, non fuerit alium accuſaturus quā nocentē, quan-  
do ſi negotium innocenti facit, liberet eum noxa, qui admiferit. Hinc &  
patres aduerſus liberos, & aduerſus ſuos quiſq; neceſſarios, autoritatem  
petunt. Quæſitū etiam, potentiſſima argumenta primò ne ponenda ſint  
loco, ut occupent animos, an ſummo, ut inde dimittant: an partita primo  
ſummoq; ut Homericæ diſpoſitione in medio ſint infirma, tan à minimis  
creſcant. Quæ prout ratio cauſæ cuiuſq; poſtulabit, ordinabuntur, uno,  
ut ego cenſeo, excepto, ne à potentiſſimis ad leuiſſima decreſcat oratio.  
Ego hæc breuiter demonſtraſſe contentus, ita poſui, ut locos ipſos, &

† tamen

Non erat in ue-  
ſto codice, &  
uidetur adiectū  
alicunde à ſcio-  
lo.

† aut

x



C genera, quàm possem apertissime ostenderem. Quidam executi sunt uerbosius, quibus placuit, proposita locorum cōmunium materia, quo quæque res modo dici posset, ostendere. Sed mihi superuacuum uidebatur. Nam & ferè apparet quid in iniuriam, quid in auaritiam, quid in testem inimicum, potentes amicos dicendum sit. Et de his omnia dicere infinitum est, tam hercule, quàm si controuersiarum, quæ sunt, quæque futuræ sunt, quæstiones, argumenta, sententias tradere uelim. Ipsas autem argumentorum uelut sedes, non me quidem omnes ostendisse confido, plurimas tamen. Quod eo diligentius faciendum fuit, quia declamationes quibus ad pugnam forensem uelut præpilatis exerceri solebamus, olim iam ab illa uera imagine orandi recesserunt, atque ad solam compositæ uoluptatem neruis carent, non alio mediisfidius uitio dicentium, quàm quo mancipiorum negotiatores formæ puerorum uiriliter excisa lenocinantur. Nam ut illi robur ac lacertos, barbamque ante omnia, & alia, quæ natura propria maribus dedit, parum existimant decora, quæque fortia, si liceret, forent, ut dura molliunt, ita nos habitum orationis ipsum uirilem, & illam uim strictæ, robustæque dicendi, tenera quadam elocutionis cute operimus, et dum leuia sint, ac nitida, quantum ualeant nihil interesse arbitramur. Sed mihi naturam inuenti nemo non uir spadone formosior erit. Nec tam auersa unquam uidebitur ab opere suo prouidentia, ut debilitas inter optima inuenta sit. Nec id ferro speciosum fieri putabo, quod si nasceretur, monstrum erat. Libidinem iuuat ipsum effeminati sexus mendacium, nunquam tamen hoc continget malis moribus regnum, ut si qua pretiosa fecit, fecerit & bona. Quapropter eloquentiam licet hanc (ut sentio enim dicam) libidinofam, respiciam, uoluptate auditoria probent, nullam esse existimabo, quæ ne minimum quidem in se indicium masculinum incorrupti, ne dicam grauis, & sancti uiri, ostendet. An uero statuarum artifices, pictoresque clarissimi, cum corpora quam speciosissima fingendo, pingendoue effingere cuperent, nunquam in hunc inciderunt errorem, ut Bagoam, aut Megabyzum aliquem, in exemplum operis sumere sibi, sed doryphoron illum, aptum uel militiæ, uel palæstræ, aliorum quoque iuuenum bellicosorum, & athletarum corpora uere decora existimauerint. Nos qui oratorem studemus effingere, non arma, sed tympana eloquentiæ demus. Igitur & ille, quem instituimus, adulescens, quam maxime potest, componat se ad imitationem ueritatis, initurusque frequenter forensium certaminum pugnam, iam in schola uictoriam spectet, & ferire uitalia, ac tueri sciat. Et præceptor id maxime exigat, & inuentum præcipue probet. Nam ut ad peiora iuuenes laude ducuntur, ita laudari in bonis gaudent. Nunc illud mali est, quod necessaria plerumque silentio transeunt, nec in dicendo uidetur inter bona utilitas. Sed hæc & in alio nobis tractata sunt opere, & in hoc sæpe repetenda. Nunc ad ordinem inceptum reuertamur.

De Refu

## De Refutatione CAP. XIII.

**R**efutatio dupliciter accipi potest. Nam & pars defensoris tota est posita in refutatione, quod quæ dicta sunt, ex diuerso debent utrinque dissolui, & hoc est proprie dissolui, cui in causis quartus assignatur locus. Sed utriusque similis conditio est. Neque uero ex alijs locis ratio argumentorum in hac parte peti potest, quàm in confirmatione, nec locorum, aut sententiarum, aut uerborum & figurarum alia conditio est. Affectus plerumque hæc pars mitiores habet. Non sine causa tamen difficilius semper est creditum (quod Cicero sæpe testatur) defendere, quàm accusare. Primum, quod est res illa simplicior. Proponitur enim uno modo, uarie dissoluitur, cum accusatori satis sit plerumque uerum esse id, quod obiecerit. Patronus neget, defendat, transferat, excuset, deprecetur, molliat, minuat, auertat, despiciat, derideat. Quare indirecta ferè, atque (ut sic dixerim) clamorosa est actio. Hinc mille flexus, & artes desiderantur. Tum accusator præmeditate plerumque domo affert. Patronus etiam inopinatis frequenter occurrit. Accusator dat testem. Patronus ex re ipsa refellit. Accusator criminum inuidia, & si falsa sit, materiam dicendi trahit, de paricidio, sacrilegio, maiestate, quæ patrono tantum neganda sunt. Ideoque accusationibus etiam mediocres in dicendo suffecerunt, bonus defensor nemo, nisi qui eloquentissimus fuit. Nam ut quod sentio semel finiam, tanto est accusare, quàm defendere, quanto facere, quàm sanare uulnera, facilius. Plurimum autem refert, & quid protulerit aduersarius, & quo modo. Primum igitur intuendum est id, cui responsuri sumus, proprium sit eius iudicij, an ad causam extra accersitum. Nam si proprium, aut negandum, aut defendendum, aut transferendum: extra hæc in iudicijs ferè nihil est. Deprecatio quidem quæ est sine ulla specie defensionis, rara admodum, & apud eos solos iudices, qui nulla certa pronunciandi forma tenentur, quandoque illæ quoque apud C. Cæsarem, & Triumuiros pro diuersarum partium hominibus actiones, etiam si precibus utuntur, adhibent tamen patrocinia, nisi hoc non fortissime defendentis est, dicere: Quid aliud egimus Tubero, nisi ut quod hic potest, nos possemus? Quod si quando apud principem, aliumue, cui utrum uelit liceat, dicemus: dignum quidem morte cum pro quo loquemur, clementia tamen seruandum esse uel talem. Primum omnium non erit res nobis cum aduersario, sed cum iudice, deinde forma deliberatiue magis materię, quàm iudicialis utemur: suadebimus enim ut laudem humanitatis potius, quàm uoluptatem ultionis concupiscat. Apud iudices quidem secundum leges dicturos sententiam, de confessis precipere ridiculum est. Ergo quæ neque negari, neque transferri possunt, utique defendenda sunt, qualiacumque sint, aut causa cedendum. Negandi duplicem ostendimus formam, aut non esse factum, aut non hoc esse, quod factum sit. Quæ neque defendi, neque transferri possunt, utique neganda, nec solū si finitio potest esse pro nobis, sed etiam si nuda inficiatio superest. Testes erunt. Multa in eos dicere licet.



C Chirographū de similitudine literarū differendū. Vtiq; nihil erit peius q̃  
cōfessio. Vltima est actionis cōtrouersia, cum defendendi negandūue, nō  
est locus, translatio. Atqui quādā sunt, quæ nec negari, nec defendi, nec  
transferri possunt. Adulteri rea est, quæ cū anno uidua fuisset, enixa est,  
lis nōerit. Quare illud stultissime præcipit, quod defendi nō possit, silen-  
tio dissimulandū, siquidem est id, de quo iudex pronūtiaturus est. At si ex-  
tra causam sit adductū, & tamen coniunctū, malim quidē dicere, nihil id  
ad quæstionem, nec esse in his morandū, & minus esse, quā aduersarius  
dicit, tamen uelut huic simulationi obliuionis ignoscā. Debet enim bo-  
nus aduocatus pro rei salute breuem negligentia reprehensionem non  
pertimescere. Videndum etiam, simul nobis plura aggrediendā, amo-  
lienda singula. Plura simul inuadimus, si aut tā infirma sunt, ut pariter im-  
pelli possint, aut tam molesta, ut pedem conferre cum singulis non expe-  
diat. Tum enim toto corpore enitendū, & ut sic dixerim, t̃ detecta fronte  
pugnandum est. Interim si resoluerē ex parte diuersa dicta difficilius erit,  
nostra argumenta cum aduersariorum argumentis conferemus, si modō  
hæc ut ualētiora uideantur, effici poterit. Quæ uero turba ualebūt, didu-  
cenda erunt, ut paulō ante dixi. Eras hæres, & pauper, et magna pecunia  
appellabaris à creditoribus, & offenderas, & mutaturū tabulas testamen-  
ti sciebas. Vrgent uniuersa. At si singula quæq; dissolueris, iam illa flam-  
ma, quæ magna congerie conualuerat, diductis quibus alebatur, concia-  
det. Vt si uel maxima flumina in riuos diducantur, qualibet transitū præ-  
bent. Itaq; propositio quoq; secundum hanc utilitatem accommodabi-  
tur, ut ea nunc singula ostendamus, nunc complectamur uniuersa. Nam  
interim quod pluribus collegit aduersarius, satis est semel proponere, ut  
si multas causas faciendi quod arguit, reo dicet accusator fuisse, nos non  
enumeratis singulis semel hoc intuendum negemus, quia non quisquis  
causam faciendi sceleris habuit, & fecerit. Sæpius tamen quia accusatori  
congerere argumenta, reo dissolvere expediet. Id autem quod erit ab ad-  
uersario dictū, quomodo refutari debeat, intuendū est. Nam si erit falsum,  
negare satis est, ut pro Cluētio Cicero, eū quē dixerat accusator epoto po-  
culo cōcidisse, negat eodē die mortuū. Palam etiā cōtraria & superuacua,  
et stulta reprehēdere nullius artis est. Ideoq; nec rationes eorū, nec exem-  
pla tradere necesse est. Id quoq; obscurū uocant, quod secretū, & sine te-  
ste, aut argumēto dicit factū, satis natura sua infirmū est. Sufficit em̃ quod  
aduersarius non probat. Itē si ad causam non pertinet. Sed tamen interim  
oratoris est efficere, ut quid aut contrariū esse, aut à causa diuersum, aut in-  
credibile, aut superuacū, aut nostræ potius causæ uideatur esse coniunctū.  
Obijcitur Oppio, quod de militum cibarijs detraxerit: Asperū crimen,  
sed id contrariū ostendit Cicero, quia iīdem accusatores obiecerunt Op-  
pio, quod his uoluerit largiendo corrumpere exercitū. Testes in Corne-  
lium accusator lecti à tribuno codicis pollicetur, facit hoc Cicero superua-  
cuum

A cum, quia ipse fateatur. Petit accusationē in Verrem Q. Cæcilius, quod  
fuerat quæstor eius, ipsum Cicero ut pro se uideret, effecit. Cætera quæ  
proponuntur, cōmuneis locos habēt. Aut enim coniectura excutuntur,  
an uera sint: aut finitione, an propria: aut qualitate, an inhonesta, iniqua,  
improba, inhumana, crudelia, & cætera, quæ ei generi accidunt. Ea q; nō  
modō in propositionibus, aut rationibus, sed in toto genere actionis in-  
tuenda, an sit crudelis, ut Labieni in Rabirium lege perduellionis: Inhu-  
mana, ut Tiberonis, Ligarium exulem accusantis, atque id agentis, ne ei  
Cæsar ignoscat: Superba, ut in Oppium ex epistola Cottæ reum factum.  
Proinde præcipientes, insidiosæ, impotentes deprehenduntur. Ex quibus  
tamen fortissime inuaseras, quod est aut omnibus periculosum, ut dicit Ci-  
cero pro Tullio: Quis hoc statuit unquam, aut cui concedi sine summo o-  
mnium periculo potest, ut eum iure potuerit occidere, à quo metuisse se di-  
cat, ne ipse posterius occideretur? Aut ipsis iudicibus, ut pro Oppio mo-  
net pluribus, ne illud actionis genus in equestrem ordinem admittant.  
Nonnunquam tamen quædam bene contemnuntur, uel tanquam leuia,  
uel tanquam ad causam nihil pertinentia. Multis hoc locis facit Cicero.  
Sed hæc simulatio interim hucusq; procedit, ut quæ dicendo refutare nō  
possumus, quasi fastidiendo calcemus. Quoniam uero maxima pars eo-  
rum similibus constat, rimandū erit diligentissime, quid sit in quoq; quod  
B assumitur dissimile. Id in iure facile deprehenditur. Est enim scriptum de  
rebus utiq; diuersis, tantoq; magis ipsa rerum differentia potest esse ma-  
nifesta. Illas uero similitudines quæ ducuntur ex mutis animalibus, aut in-  
animis, facile est eludere. Exempla rerum uarie tractanda sunt, si noce-  
bunt: quæ si uetera erunt, fabulosa dicere licebit: t̃ sin uera, maxime qui-  
dem dissimilia. Neq; em̃ fieri potest ut paria sint omnia, ut si Nasicam post  
occisum Gracchum defendatur exemplo Halæ, à quo Melius est interfe-  
ctus, Melium regni affectatorem fuisse, à Graccho leges modō latas esse  
populares, Halam magistrum equitum fuisse, Nasicam priuatum esse di-  
catur. Si defecerint omnia, tum uidendum erit, an obtineri possit, ne illud  
quidem recte factū. Quod de exemplis, idem etiā de iudicatis obseruan-  
dū. Quod aut posui, referre quo quicq; accusator modo dixerit, huc per-  
tinet, ut si est minus efficaciter locutus, ipsa eius uerba ponantur: si acri &  
uehementi usus fuerit oratione, eandē rem nostris uerbis mitioribus pro-  
feramus, ut Cicero Cornelio, Codicem attigit, & protinus cum quadam  
defensione, ut si pro luxurioso dicendum sit, obiecta est paulō liberalior  
uita. Sic & pro sordido parum, & pro maledico liberum dicere licebit.  
Vtiq; nunquam committendum est, ut aduersariorum dicta cum sua con-  
firmatione referamus, aut etiam loci alicuius executione adiuues, nisi cum  
eludenda. Apud exercitum mihi fueris, inquit, tot annis forum non atti-  
geris, abfueris tandiu, & cum tam longo interuallo ueneris, cū his qui in  
foro habitarunt, de dignitate contendas. Præterea in contradictionibus,



**C** interim totum crimen exponitur, ut Cicero pro Scauro contra Bostarem facit, uelut orationem diuersae partis imitatus. Aut pluribus propositionibus iunctis, ut pro Vareno: Cum iter per agros, et loca sola faceret cū Populeno, in familiam Ancharianam incidisse dixerunt, deinde Populenum occisum esse, <sup>† illic</sup> illico Varenū uinctū, adseruatū, dum hic ostenderet, quid de eo fieri uellet. Quod est utiq; faciendum, si erit incredibilis rei ordo, & ipsa expositione fidem perditurus. Interim per partes dissoluitur, quod contextu nocet, & plerunq; id est tutius. Quaedam contradictiones natura sunt singulae. Id exemplis non eget. Communia bene apprehenduntur non tantum quia utriusq; sunt partis, sed quia plus profunt respondentī. Neq; enim pigebit, quod saepe monui, referre, commune qui prior dicit, contrarium facit. Est enim contrariū quo aduersarius bene uti potest. At enim non uerisimile est tantum scelus M. Cottam esse commentū. Quid? hoc uerisimile est tantum scelus Oppium esse conatū? Artificis autem est inuenire in actione aduersarij, quae in semetipsa pugnent, aut pugnare uideantur, quae aliquādo ex rebus ipsis manifesta sunt, ut in causa Caelianae: Clodia aurum se Caelio commodasse dicit, quod signum magnae familiaritatis est, uenenum sibi paratum, quod summi odij argumentum est. Tuberō Ligarium accusat, quod is in Africa fuerit, & queritur quod ab eo ipse in Africam non sit admissus. Aliquādo uero praebet eius rei occasionem, minus considerata ex aduerso dicentis oratio, quod accidit praecipue cupidis sententiarum, ut ducti occasione dicendi, nō respiciant quid dixerint, dum locum praesentem, non totam causam intuentur. Quid tam uideri potest contra Cluentiū quā censoria nota? Quid tam cōtra eundem, quā filium ab Egnatio corrupti iudicij, quo Cluentius Opianicum circumuenisset, crimine exhaerdatum? At haec Cicero pugnare inuicem ostendit: Sed tu Acci consideres, censo, diligenter, utrum censorium iudicium graue uelis esse, an Egnatij. Si Egnatij, leue est quod censores de ceteris subscripserunt. Ipsum enim Egnatium, quem tu grauem esse uis, de senatu eiecerunt: Sin autem censorium, hunc ipsum Egnatium, quem pater censoria <sup>† proscriptio</sup> subscriptione exhaerdauit, censores in senatu, cum patrem eiecissent, retinuerunt. Illa magis uitiose dicuntur, quā acute reprehenduntur, argumentum dubium pro uero necessario, controuersum pro confesso, cōmune pluribus pro proprio, uulgare, superuacuum, constitutū contra fidem. Nam & illa accidunt parum cautis, ut crimen augeant, quod probandum est, de facto disputent, cum de autore quaeratur, impossibilia aggrediātur, pro effectis relinquunt uix dum inchoata, de homine dicere, quā de causa malint, hominum uitam rebus assignent, ut si quis Decemuiratum accuset, non Appium, manifestis repugnent, dicant quod aliter accipi possit, summam quaestionis nō intueantur, non ad proposita respondeāt. Quod unum aliquando recipi potest, cum mala causa adhibitis extrinsecus remedijs tuenda est, ut cum peculatus Verres reus fortiter, & industrie tutatus contra

**A** contra piratas Siciliam dicitur. Eadem aduersus cōtradictiones nobis oppositas praecpta sunt. Hoc tamen amplius, quod circa eas multi duobus uitij diuersis laborant. Nam quidam etiā in foro tanquam molestā rem, & odiosā praetereunt, <sup>† tene</sup> & his plerūq; quae composita domo attulerunt, contenti, sine aduersario dicūt, & <sup>† scilicet</sup> si licet multo magis in scolis, in quibus non solum contradictiones omittuntur, uerum etiam ipsae materiae sic plerunq; finguntur, ut nihil dici pro altera parte possit. Alij diligentia lapsi, uerbis etiam uel sententiolis omnibus respondendum putant, quod est & infinitū & superuacuum: non enim causa reprehenditur, sed actor, quem ego semper uideri malim disertum, ut si dixerit quod rei profuerit, ingenij credatur laus esse, non causae: si quando forte laedat, causae, nō ingenij culpa. Itaq; ille reprehensiones, aut obscuritatis, qualis in <sup>† Rutilium</sup> Rullū fuit, aut infantiae in dicendo, qualis in Pisonē, aut inscitiae rerū, uerborumq;, & insulsi tatis etiam, qualis in Antoniū est, accōmodantur iustis odijs, suntq; utiles ad conciliandum his, quos inuisos facere uolueris, odium. Alia respondendi patronis ratio, & aliquando tamen eorum non oratio modō, sed uita etiam, uultus deniq;, incessus, habitus recte incusari solet. Ut aduersus Quintium Cicero non haec solum, sed ipsam etiam praetextam dimissam ad talos infectatus est. Prefferat enim turbulentis cōcionibus Cluentium Quintius. Nonnunquā eleuandę inuidiae gratia, quae asperius dicta sunt, eluduntur, ut à Cicerone Triarius cum Scauri columnas per urbem plaustris uectas esse dixit. Ego porrō, inquit, <sup>† quia</sup> qui Albanas habeo columnas, clitellis eas apportauī. Et magis hoc in accusatores concessum est, quibus cōiiciari aliquādo patrocinijs fides cogit. Illa uero aduersus omnes & recepta, & non inhumana conuestio, si callide quid tacuisse, breuiasse, obscurasse, distulisse dicuntur. Defensionis quoq; permutatio reprehendit saepe, ut fecit Accius aduersus Cluentiū, Aeschines aduersus Ctesiphontem, cum ille Ciceronem lege usurū modo, hic minime de lege dicturum Demosthenē querit. Declamatores uero in primis sunt admonendi, ne contradictiones eas ponant, quibus facillime responderi possit, <sup>† ne hi</sup> neu sibi stultum aduersarium fingant. Facimus autem, quod maxime uberes loci, popularesq; sententiae nascuntur, materiam dicendi nobis <sup>† quod uolumus dicentibus</sup> quō uolumus ducentibus, ut non sit nobis inutilis uersus:

Non male respondit, male enim prior ille rogarat.

Fallet haec nos in foro consuetudo, ubi aduersario, non ipsis nobis respondimus. Aiunt Acciū interrogatū, cur causas nō ageret, cum apud eum in tragcedijs tanta uis esset [optime respondendi] optime hanc reddidisse rationem, quod illic ea diceretur, quae ipse uellet, in foro essent dicturi aduersarij, quae minime uellet. Ridiculum est ergo in exercitationibus quae foro praeparantur, prius cogitare quid responderi, quā quid ex diuerso dici possit. Et bonus praceptor non minus discipulum laudare debet, si quid pro diuersa, quā si quid pro sua parte acriter excogitauit. Rur-

Non est in exemplo.



**C** fus aliquid in scholis permittendum semper, in foro raro. Nam loco à peti-  
tore primo contradictione uti qui possumus, ubi uera res agitur, cum ad-  
uersarius adhuc nihil dixerit. Incidunt tamen plerique in hoc uitium, uel con-  
suetudine declamatoria, uel etiam cupiditate dicendi, dantes de se respon-  
dentibus uenustissimos lusus, cum modò se uero nihil dixisse, nec tam stul-  
te dicturos, modò bene admonitos ab aduersario, & agere gratias, quod  
adiuti sint, iocantur. Frequentissime uero, id quod firmissimè est, nunquàm  
his responsurum aduersarium fuisse, quæ proposita non essent, nisi sciret  
illa uera esse, & ad fatendum conscientia esset impulsus, ut pro Cluentio  
Cicero: Nam hoc persæpe dixisti, tibi sic renunciari, me habere in animo  
causam hanc præsidio legis defendere, ita ne est? ab amicis imprudentes  
prodimus, & est nescio quis de his, quos amicos nobis arbitramur, qui no-  
stra cõsilia ad aduersariũ deferat. Quisnam tibi hoc renũciauit? Quis tam  
improbis fuit? cui autè ego narraui? nemo, ut opinor, in culpa est, nimirũ  
tibi istud lex ipsa renũciauit. At quidam contradictione nõ contenti, to-  
tos etiã locos explicant. Scire se hoc dicturos aduersarios, & ita persecutu-  
ros. Quod factum uenuste temporibus nostris elusit Vibius Crispus, uir  
ingenij iucundi & elegãtis. Ego uero, inquit, ista nõ dico. Quid enim atti-  
net illa bis dici? Nonnunquã tamen aliquid simile contradictioni poni po-  
test, si quid ab aduersario testationibus cõprehensum, in aduocationibus  
iactatum. Respondebimus enim rei ab illis dictæ, nõ à nobis excogitatæ,  
aut si id genus erit causæ, ut proponere possimus certa, extra quæ nihil di-  
ci possit, ut cum res furtiua in domo deprehensa sit, dicat necesse est reus,  
aut se ignorante illatam, aut depositam apud se, aut donatam sibi, quibus  
omnibus etiã si proposita nõ sint, responderi potest. At in scholis recte.  
& interpellationibus & contradictionibus occurremus, ut in utrunquẽ lo-  
cum, id est primũ & secundum, simul exerceamur: quod nisi fecerimus,  
nunquam utemur contradictione. Non enim erit cui respondeamus. Est  
& illud uitium nimium solliciti, & circa omnia momenta luctantis. Suspectam  
enim facit iudici causam, & frequenter quæ statim dicta omnem dubita-  
tionem sustulissent, dilata ipsis præparationibus fidem perdunt, quia pa-  
tronus & alijs crediderit opus fuisse. Fidutiam igitur orator præ se ferat,  
semperquẽ ita dicat, tanquam de causa optime sentiat. Quod, sicut omnia,  
in Cicerone præcipuum est. Nam illa summa cura securitatis est similis,  
tantaquẽ in oratione autoritas, ut probationis locũ obtineat, dubitare nobis  
non audentibus. Porro qui scierit, quid pars aduersa, quid nostra habeat  
ualentissimum, facile iudicabit, quibus maxime rebus, uel occurrendum  
sit, uel instandum. Ordo quidem in parte nulla minus affert laboris. Nam  
si agimus, nostra confirmanda sunt primum, tum quæ nostris opponun-  
tur, refutanda. Si respondemus, prius incipiendum est à refutatione. Na-  
scuntur autè ex his, quæ contradictioni opposuimus, aliæ conradictiones,  
euntquẽ interim longius, ut gladiatorum manus, quæ secundæ uocantur,  
fiunt

Vibius Crispus

**A** fiunt & tertie, si prima ad euocandũ aduersarij ictum prolata erit, & quar-  
te, si geminata captatio est, ut bis etiã cauere bis repetere oportuerit. Que  
ratio & ultra ducit. Sed illã etiã quã supra ostendi, simplicẽ ex affectibus,  
atque ex affirmatione sola probationẽ recipit refutatio, qualis est illa Scau-  
ri, de qua dixi supra. Quin nescio, an etiam frequentior ubi quid negatur.  
Videndum præcipue utriusque parti, ubi sit rei summa. Nam ferè accidit, ut  
in causis multa dicantur, de paucis iudicetur. In his probandi refutandiquẽ  
ratio est, sed adiuuanda uiribus dicentis, & adornanda. Quamlibet enim  
sint ad dicendum quod uolumus accommodata, tamen erunt infirma, nisi  
maiore quodam oratoris spiritu impleantur. Quare & illi cõmunes loci,  
de testibus, de tabulis, de argumentis, alijsquẽ similibus magnam uim ani-  
mis iudicum afferunt, & hi proprij, quibus factum quodque laudamus, aut  
contrà, iustum uel iniustum docemus, maius aut minus, asperius aut mi-  
tius. Ex his autem alij ad probationem singulorum argumentorum fa-  
ciunt, alij ad pluriũ, alij ad totius causæ inclinationem. Ex quibus sunt  
qui præparent animũ iudicis, sunt qui confirmant. Sed præparatio quo-  
que aut confirmatio aliquando totius causæ est, aliquando partium, &  
proinde, ut cuiusque conueniunt, subiicienda. Ideoque miror inter duos diuer-  
sarum sectarum uelut duces non mediocri contentione quæsitum, singu-  
lis ne quæstionibus subiiciendi essent loci, ut Theodoro placet, an prius  
docendus iudex, quàm mouendus, ut præcipit Apollodorus, tanquã pe-  
rierit hæc ratio media, & nihil cum ipsius causæ utilitate sit deliberandũ.  
Hæc præcipiunt, qui ipsi nõ dicunt in foro, ut artes à securis, ociosisquẽ com-  
positæ, ipsa pugnae necessitate turbentur. Nanquẽ omnes ferè qui legẽ di-  
cendi quasi quædam mysteria tradiderunt, certis non inueniendorũ mo-  
do argumentorum locis, sed concludendorum quoque nos præceptis alli-  
gauerunt, de quibus breuissime prælocutus, quid ipse sentiam, id est, quid  
clarissimos oratores fecisse uideam, non tacebo.

Secundæ mu-  
nus gladiatorũ

t cõparationẽ

Quibus constet Epichirema, & quomodo refel-  
latur. CAP. XIII.

gitur enthymema, & argumentũ ipsum, id est rem, quæ pro-  
bationi alterius adhibetur appellant, & argumenti elocutio-  
nem. Eam uero dixi duplicem: Ex consequentibus, quod ha-  
bet propositionẽ, coniunctamquẽ ei protinus probationẽ, qua-  
le pro Ligario: Causa tum dubia, quod erat aliquid in utraque parte, quod  
probari posset, nunc melior ea iudicanda est, quam etiam di adiuuerunt.  
Habet enim propositionem, nõ habet conclusionem. Ita est ille imperfe-  
ctus syllogismus. Ex pugnantibus uero quod etiam solũ enthymema qui-  
dam uocant, fortior multò probatio est. Tale est Ciceronis pro Milone:  
Eius igitur mortis sedetis ultores, cuius uitã si putetis per uos restitui pos-  
se, nolitis. Quod quidem etiam aliquando multiplicari solet, ut est ab eo-  
dem, & pro eodem reo factũ: Quẽ igitur cum aliqua gratia noluit, hunc



**C** uoluit cum aliquorum querela, quem iure, quem loco, quem tempore non est ausus, hunc iniuria, iniquo loco, alieno tempore, cum periculo capitis non dubitauit occidere. Optimū autē uidetur enthymematis genus cum proposito dissimili, uel contrario, ratio subiungitur, quale est Demosthe-  
*fortum* nis: Non enim si quid unquā contra leges factum est, id quod tu es imitatus, idcirco te cōuenit pœna liberali, quin ē contrario damnari multo magis. Nam ut si quis eorum damnatus esset, tu hæc non scripsisses, ita damna-  
*teum plane* tus nisi tu fueris, nō scribet alius. Epichirematos, & quatuor, & quinque, & sex etiam factæ sunt partes à quibusdā, Cicero maxime quinque defen-  
*† solummodo* dit, ut sit propositio, deinde ratio eius, tū assumptio, & eius probatio, quin-  
 ta complexio. Quia uero interim & propositio non egeat rationis, & as-  
 sumptio probationis, nonnunquam etiam † complexione opus non sit, &  
 quadripartitam, & tripartitam & bipartitam quoque fieri posse ratio-  
 nationem, mihi & plurimis nihilominus autoribus tres † ad summum ui-  
 dentur. Nam ita se habet natura, ut sit de quo quæatur, & per quod pro-  
 betur, tertium adijci potest uelut ex consensu duorum antecedentium. Ita  
 erit prima intentio, secunda assumptio, tertia connexio. Nam confirmatio  
 primæ ac secundæ partis exornatio, eisdē cedere possunt, quibus subiiciun-  
 tur. Sumamus autē ex Cicerone quinque partiū exemplū: Melius guber-  
 nantur ea, quæ consilio reguntur, quam quæ sine consilio administrantur.

**D** Hanc primā partem numerat, eam deinceps rationibus uarijs, & quam-  
*infinita ratione* copiosissimis uerbis approbari putat oportere. Hoc ego totū † cum sua ra-  
 tione unum puto, alioqui si ratio pars est, est autē uaria ratio, plures partes  
 esse dicant. Assumptionem deinde ponit: Nihil autē omniū rerū melius, quā  
 omnis mūdus administrat. Huius assumptionis quarto in loco iam porro  
 inducunt approbationē, de quo idem quod suprà dico. Quinto inducūt  
*concluserit* loco cōplexionē, quæ aut infert solū quod ex omnibus partibus cogitur,  
 hoc modo: Consilio igitur mundus administrat: aut unū in locū cum † condu-  
 xerit breuiter expositionē & assumptionē, adiungit quid ex his cōficiat,  
 ad hunc modū: Quod si melius gerunt quæ consilio, quā quæ sine consilio  
 administrant, nihil autē omniū rerū melius quā omnis mundus administrat  
 consilio igitur mundus administrat. Cui parti cōsentio. In tribus autē, quas  
 fecimus partibus, nō est forma semper eadem, sed una in qua idem cōclu-  
 ditur: Anima immortalis est. Nā quicquid ex seipso mouet, immortale est,  
 anima autē ex seipsa mouet, immortalis igitur est anima. Hoc fit nō solū in  
 singulis argumētis, sed in totis causis, quæ sunt simplices, & in quæstioni-  
 bus. Nam & hæ primā habent propositionē. Sacrilegiū cōmisisti. Non  
 quisquis hominē occidit, cædis reus tenetur. Deinde rationē. Sed hæc est  
 in causis & quæstionibus longior, quā in singulis argumentis, & plerumque  
 summa complexione, uel per enumerationem, uel per breuem conclusio-  
 nem testant quid effecerint. In hoc genere propositio dubia est. De hac  
 enim quæritur. Altera est complexio nō par intentioni, sed uim habens  
 parem

**A** parem: Mors nihil ad nos. Nam quod est dissolutum, sensu caret: quod  
 autem sensu caret, nihil ad nos. In alio genere, non eadem propositio est,  
 quæ connexio: Omnia animalia meliora sunt quā inanima, nihil autem  
 melius est mundo, Mundus igitur animal. Hic potest uideri de re conten-  
 tio. Potuit enim sic cōstitui ratiocinatio: Animal est mundus, omnia enim  
 animalia meliora sunt quā inanima. Cæterum hæc propositio, aut con-  
 fessa est ut proxima, aut probanda, ut qui beatam uitam uiuere uolet, phi-  
 losophetur oportet. Non enim conceditur, cætera sequi, nisi confirmata  
 prima parte, non possunt. Est & assumptio interim confessa, ut omnes au-  
 tem uolunt beatā uitam uiuere. Interim probanda, ut illa: Quod est disso-  
 lutum sensu caret, cum soluta corpore anima, an sit immortalis, uel ad tem-  
 pus certum maneat, sit in dubio. Quam assumptionem, alij rationem uo-  
 cant, alij epichirema. Epichirema autem nullo differt à syllogismis, nisi  
 quod illi & plures habent species, & uera colligunt ueris: epichirematis  
 frequentior circa credibilia est usus. Nam si contingeret semper contro-  
 uersa confessis probare, uix esset in hoc genere usus oratoris. Nam quid  
 ingenio est opus, ut dicas, bona ad me pertinet: Solus enim sum filius de-  
 functi, uel solus hæres, cum iure bonorum possessio intestatis secundū ta-  
 bulas testamenti detur, ad me igitur pertinet. Sed cum ipsa ratio in quæ-  
 stionem uenit, efficiendum est certū id quod probaturi sumus, quod in-  
 certū est, ut si ipsa fortē intentione dicatur, aut filius nō es, aut nō es legiti-  
 mus, aut non es solus. Itaque aut hæres non es, aut iustum testamentū non  
 est, aut capere non potes, aut habes cohæredes. Efficiendum est iustum,  
 propter quod bona adiudicari nobis debeant. Sed tum est necessaria illa  
 summa cōnexio, cum interuenit oratio largior. † Aliquando sufficiunt in-  
 tentio ac ratio. Silent leges inter arma, nec se expectari iubent, cum ei qui  
 expectare uelit, ante iniusta pœna luenda sit, quā iusta repetenda. Ideoque id  
 enthymema quod est ex consequentibus rationi simile dixerunt. Sed &  
 singula quoque interim recte ponuntur, ut ipsum illud: Silent leges inter ar-  
 ma. Et, à ratione fas est incipere, deinde cōcludere ibidem: Quod si duo-  
 decim tabulæ nocturnum furem quoquo modo, diurnum autem, si se telo  
 defenderet, interfici impune uoluerūt, quis est qui quoquo modo quis in-  
 terfectus sit, puniendum putet? Variant autē hic adhuc, & rursus ratio-  
 nem tertio loco ponunt, cum uideant aliquando gladium nobis ab ipsis  
 porrigi legibus. Prioris autem partis duxit ordinem. Insidiatori autem  
 & latroni, quæ potest inferri iniusta nex: Hæc intentio. † Quid comitatus  
 nostri: quid gladij uolunt? Hæc ratio. Quos habere circa te non liceret, si  
 uti illis nullo pacto liceret. Hæc ex intentione & ratione connexio. Huic  
 generi probationis tribus occurrūt modis, id est per omnes partes. Aut  
 enim expugnatur intentio, aut assumptio, aut conclusio, nonnunquam o-  
 mnia. Sed omnia hæc tria sunt. Intentio expugnatur: iure occidi eum, qui  
 insidiatus sit. Nam prima statim pro Milone quæstio est: An sit ei fas

† ad quod

† Quid comita-  
tus quidē nostri  
uiri clari uo-  
lunt?



**C** lucem intueri, qui à se hominem necatū esse fateat. Expugnatur assumptio omnibus his, quæ de refutatione diximus. Et ratio quidem nonnunquā est uera, cū eius propositio uera nō sit. Interim ueræ propositionis falsa ratio est: Virtus bonū est, uerū est, si quis rationem subiiciat, quod ea locupletes faciat, ueræ intentionis falsa sit ratio. Connexio aut uera negatur, cum aliud colligit quā id, quod ex prioribus cōficitur, aut nihil ad quæstionē dicitur pertinere. Non est uera sic: Insidiator iure occiditur: Nam qui curauit, ut uim afferat ut hostis, debet etiā ut hostis repelli: Recte igitur Clodius ut hostis occisus est. Non utiq; . Nondū enim Clodiū insidiatorem ostendimus. Sed sit uera connexio: Recte igitur insidiator ut hostis occiditur. Nihil ad nos. Nondū enim Clodius insidiator apparet. <sup>†</sup> Sed ut potest esse uera connexio, & tamen falsa intentio & ratio, ita si illa uera sunt, nunquam est falsa connexio. Enthymema ab alijs oratorius syllogismus, ab alijs pars dicitur syllogismi, propterea quod syllogismus utiq; conclusionem & propositionem habet, & per omnes partes efficit, quod proposuit, enthymema tantum intentum intelligi contentum sit. Syllogismus talis: Solum bonum uirtus. Nam id demum bonum est, quo nemo male uti potest. Virtute nemo male uti potest: Bonum est ergo uirtus. Enthymema ex cōsequentibus. Bonum est uirtus, qua nemo male uti potest. Et contrā: Non est bonum pecunia. Non enim bonum, quo quisquam male uti potest. Pecunia potest quis male uti, Non igitur bonū est pecunia. Enthymema ex pugnantibus: An bonū est pecunia, qua quisq; potest male uti? Si pecunia, quæ est in argento signato, argentum est, qui argentū omne legauit, & pecuniam quæ est in argento signato legauit. Argentū autem omne legauit. Igitur & pecuniam quæ est in argento legauit. Habebit formam syllogismi. Oratori satis est dicere: Cum argentum legauerit omne, pecuniam quoq; legauit quæ est in argento. Peregisse mihi uideor sacra tradentiū artes, sed consilio locus superest. Nanq; ego, ut in oratione syllogismo quidem aliquando uti, nefas non duco, ita constare totam, aut certe confertam esse aggressionum & enthymematum stipatione, minime uelim. Dialogis enim & dialecticis disputationibus erit similior, quā nōstri operis actionibus, quæ quidem inter se plurimū differunt. Nanq; illi homines docti, & inter doctos uerum quærentes, minutius & scrupulosius scrutantur omnia, & ad liquidum confessumq; perducunt, ut qui sibi & inueniendi, & iudicandi uendicent partes, quarum alteram *πικρῆ*, alteram *κελευσθῆ* uocant. Nobis ad aliorum iudicia cōponenda est oratio, & sæpius apud omnino imperitos, atq; aliarū certe ignaros literarum loquendum est: quos nisi & delectatione allicimus, & uiribus trahimus, & nonnunquā turbamus affectibus, ipsa quæ iusta ac uera sunt, tenere non possumus. Locuples & speciosa uult esse eloquentia, quorū nihil consequetur, si conclusionibus certis, & crebris, & in unam propē formam cadentibus concisa, & cōtemptū ex humilitate, & odium ex quadam seruitute, & ex

copia

<sup>†</sup> Sed ut potest  
uera esse intentio  
ratio, &  
tamen falsa con-  
nexio, ita si illa  
falsa sunt, nun-  
quam est uera  
connexio.

**A** copia satietatem, & ex amplitudine fastidiū tulerit. Feratur igitur non semitis, sed campis, non uti fontes angustis fistulis colliguntur, sed ut latissimi amnes totis uallibus fluat, ac sibi uiam si quando non acceperit, faciat. Nam quid illa miserius lege uelut præformatas infantibus literas persequentium, ut Græci dicere solent, quem mater amictū dedit, solícite custodientium? Propositio, ac conclusio, ex consequentibus & repugnantibus nō inspiret, nō augeat, nō mille figuris uariet, ac uerset, ut ea nasci, & ipsa prouenire natura nō manufacta, & arte suscepta, magistrū fateri ubiq; uideantur. Quis unquā sic dixit orator? nōne apud ipsum Demosthenē paucissima <sup>†</sup> huiusmodi reperiunt? Quæ apprehensa Græci magis (nam hoc solum nobis peius faciūt) in catenas ligant, & inexplicabili serie connectunt, & indubitata colligunt, & probant confessa, & se antiquis per hoc similes uocant. Deinde interrogati, nunquam respondebunt quem imitentur. Sed de figuris alio loco. Nunc illud adiiciendū, ne his quidem consentire me, qui argumenta sermone puro, & dilucido, & distincto, cæterum minime lato ornatoq; putant esse dicenda. Nanq; ea distincta quidem, ac perspicua debere esse confiteor, in rebus uero minoribus etiā sermone, ac uerbis quammaxime proprijs, & ex usu. At si maior erit materia, nullum ornatum his (qui modò non obscuret) subtrahendum puto. Nam & sæpe plurimum lucis affert ipsa translatio, cum etiam ipsi iurisperiti, quorū summus circa uerborū proprietatem labor est, littus esse audeant dicere, qua fluctus <sup>†</sup> alludit. Quoq; quid natura magis asperum, hoc pluribus condiendum est uoluptatibus, & nimis suspecta argumentatio dissimulatione, & multum ad fidem adiuuat audientis uoluptas. Nisi fortē existimamus Ciceronem male in hac ipsa argumentatione dixisse: Silere leges inter arma, & gladiū nobis interim ab ipsis porrigi legibus. His tamen <sup>†</sup> habendus modus, ut sint ornamento, non impedimento.

<sup>†</sup> huius artis  
& iuris

<sup>†</sup> eludit

<sup>†</sup> adiectis  
modis

## M. FABII QVINTILIA

NI DE INSTITVTIONE ORATORIA, LIBRI SE-  
XTI PROOEMIUM, IN QVO DE FOR-  
TVNA SVA QVERITVR.



**M**ARC FLLE Victori, ex tua uoluntate maxime ingressus, tum si qua ex nobis ad iuuenes bonos peruenire posset utilitas, nouissime penē & necessitate quadam officij delegati mihi, sedulo laborabam, respiciens tamen illam curam meæ uoluptatis, quod filio cuius eminens ingenium, sollicitam quoque parentis diligentiam merebatur, hanc optimam partem relicturus hæreditatis uidebar, ut si me (quod æquum & optabile fuit) fata intercepissent, præceptore tamen patre uteretur.



**C** At me fortuna id agentem diebus ac noctibus, festinantemque metu meae mortalitatis, ita subito prostrauit, ut laboris mei fructus ad neminem minus quam ad me pertineret. Illum enim de quo summa conceperam, & in quo spem unicam senectutis meae reponebam, repetito uulnere orbitatis amisi. Quid nunc agam, aut quem ultra esse usum mei dijs reprobantibus credam? nam ita forte accidit, ut cum quoque librum, quem de causis corruptae eloquentiae tibi emisi, iam scribere aggressus, simili ictu ferirer. Tunc igitur optimum fuit infaustum opus, & quicquid hoc est in me infeliciū literarum, super immaturum funus consumpturis uiscera mea flammis iniicere, neque hanc impiam uiuacitatem nouis insuper curis fatigare. Quis enim mihi bonus parens ignoscat, si studere amplius possum? ac non oderit hanc animi mei firmitatem, si quis in me est alius usus uocis, quam ut incusem deos superstes omnium meorum? nullam terras despicere prouidentiam tester? si non meo casu, cui tamen nihil obijci, nisi quod uiuam potest, at illorum certe, quos utique immeritos mors acerba damnauit, erepta mihi prius eorundem est mater, quae nondum expleto aetatis undeciesimo anno, duos enixa filios, quamuis acerbissimis rapta fatis, felix decessit. Ego uel hoc uno malo sic eram afflictus, ut me iam nulla fortuna posset efficere felicem. Nam cum omni uirtute, quae in foeminas cadit, functa sit, insanabilem attulit marito dolorem, tum aetate tibi ea puellari, praesertim meae coparata, potest & ipsa numerari inter uulnera orbitatis, liberis tamen superstitibus oblectabar & quod nefas erat, saeva, sed optabat ipsa, me saluo maximos cruciatus praecipiti uia effugit. Mihi filius minor quintum egressus annum, ut in malis agerem, prior alterum ex duobus eruit lumen. Non sum ambitiosus in malis, nec augere lachrymarum causas uolo, utinamque esset ratio minuendi. Sed dissimulare qui possum, quid illi gratiae in uultu, quid iucunditatis in sermone, quos ingenij igniculos, quam tibi praestantiam placidae, & (quod scio uix posse credi) tantum altae mentis ostenderit? qualis amorem quicumque alienus infans mereretur. Illud uero insidiantis, quo me ualidius cruciaret, fortunae fuit, ut ille mihi blandissimus, me suis nutricibus me auiam educanti, me omnibus qui sollicitare solent illas aetates, anteferreret. Quapropter illi dolori, quae ex matre optima, atque laudem omnem supergressa paucos ante menses ceperam, gratulor. Minus enim est quod flendum meo nomine, quam quod illius gaudendum est. Vna post haec Quintiliani mei spe ac uoluptate nitebar, & poterat sufficere solatio. Non enim fosciculos sicut prior, sed & decimum aetatis iam ingressus annum, certos atque deformatos fructus ostenderat. Iuro per mala mea, per infelicem conscientiam, per illos manes, numina doloris mei, has me in illo uidisse uirtutes ingenij, non modo ad percipiendas disciplinas, quo nihil prestantius cognoui, plurima expertus, tibi studijque iam tunc non coacti (sciunt preceptores) sed probitatis, pietatis, humanitatis, liberalitatis, ut prorsus possit hinc esse tanti fulminis metus, quod obseruatum fere est, celerius occidere festinam maturitatem,

† studia quae iam  
tum non coacti  
sciunt esse praes  
ceptores.

**A** maturitatem, & esse nescio quam, quae spes tantas decerpat, inuidiam, ne uidelicet ultra quam homini datum est, nostra prouehantur. Etiam illa fortunae aderant omnia, uocis iucunditas, claritasque, oris suauitas, & in utraque lingua, tanquam ad eam demum natus esset, expressa proprietas omnium literarum. Sed haec spes adhuc, illa maiora, constantia, grauitas, contra dolores etiam ac metus robur. Nam quo ille animo, qua medicorum admiratione, mensium octo ualitudinem tulit? ut me in supremis consolatus est? quam etiam deficiens, quamque non tunc ipsum illum alienatae mentis errorem circa solas literas habuit? Tuos ne ego o meae spes inanes, labentes oculos, cum fugientem spiritum uidi? cum corpus frigidum exangue complexus, animam recipere, auramque communem haurire amplius potui? dignus his cruciatibus quos fero, dignus his cogitationibus. Tene consulari nuper adoptione, ad omnium spes honorum tibi patris admotum, te auunculo Praetori generum destinatum, te omnium spe Atticae eloquentiae candidatum, superstes parens habiturus est tantum ad poenas? Et si non cupido lucis, certe patientia uindictae te reliqua mea aetate. Nam frustra mala omnia ad crimen fortunae relegamus. Nemo nisi sua culpa diu dolet. Sed uiuimus, & aliqua uiuendi ratio quaerenda est, credendumque doctissimis hominibus, qui unicum aduersorum solatium literas putauerunt. Si quando tamen ita refederit praesens impetus, ut aliqua tot luctibus alia cogitatio inseri posset, non iniuste petierim morae ueniam. Quis enim dilata studia miretur, quae potius non abrupta mirandum est? Tum si qua minus fuerint effecta his, quae leuius adhuc afflictis ceperamus, imperitiae, aut fortunae remittantur: quae si quid mediocrius alioqui nostro ingenio uirum fuit, ut non extinxerit, debilitauit tamen. Sed uel propter hoc nos contumacius erigamus, quod illam ut perferre nobis difficile est, ita facile contemnere. Nihil enim sibi aduersus me reliquit, & infelicem quidem, sed certissimam tamen attulit mihi ex his malis securitatem. Boni autem consulere nostrum laborem uel propter hoc certum est, quod in nullum iam proprium usum perseueramus, sed omnis haec cura ad alienos, ut alienis utilis (si modo quid utile scribimus) spectat. Nos miseri, sicut facultates patrimonij nostri, ita hoc opus alijs praeparamus, alijs relinquemus.

De Conclusionem seu Peroratione.

CAP. I.



Peroratio sequebatur, quam cumulum quidam, conclusionem alij uocant. Eius duplex ratio est posita, aut in rebus, aut in affectibus. Rerum repetitio & congregatio, quae graece dicitur *ἀναθεματισμός*, quibusdam Latinorum enumeratio, & memoriam iudicis reficit, & totum simul causam ponit ante oculos, & etiam si per singula minus mouerat, turba ualeat. In hac quae repetemus quam breuissime dicenda sunt, & quod graeco uerbo patet, decurrendum per capita. Nam si morabimur, non iam enumeratio, sed altera quasi fiet oratio. Quae autem enumeranda uidentur, cum pondere aliquo dicenda sunt, et aptis excitanda sen-



C tentijs, & figuris utiq; uarianda, alioqui nihil est odiosius recta illa repeti-  
tione uelut memorie iudicij diffidentis. Sunt aut innumerabiles, optimeq;  
in Verrem Cicero: Si pater ipse iudicaret, quæ diceret cum hæc proba-  
rentur: & deinde subiecit enumerationē. Aut cum idem in eundem per  
inuocationem deorū spoliata à Prætorē templa dinumerat. Licet & dubi-  
tare num quid nos fugerit, et quid responsuri sint aduersarij his & his, aut  
quam spem accusator habeat omnibus ita defensis. Illa uero iucundissima,  
si contingat aliquod ex aduersario ducere argumentum, ut si dicas: Reli-  
quit uero hanc partem causæ: aut, inuidia premere maluit: aut, ad præces  
confugit, & meritò, cum sciret hæc & hæc. Sed non sunt singulæ species  
prosequendæ, ne sola uideantur, quæ fortè nunc dixero, cum occasiones  
& ex ausis, & ex dictis aduersariorum, & ex quibusdam fortuitis quoq;  
orianatur. Nec referenda modò nostra, sed postulandum etiam ab aduer-  
sarijs, ut ad quædam respondeant. Id autem, si actionis supererit locus,  
& ea proposuerimus, quæ refelli nō possunt. Nam prouocare præ quæ inde  
fortia, non arguentis est, sed monentis. Id unum epilogi genus uisum est  
plerisq; Atticorū, & philosophis ferè omnibus, qui de arte oratoria scri-  
ptum aliquid reliquerūt. Id sensisse Atticos credo, quia Athenis affectus  
mouere etiā per præconem prohibebatur orator. Philosophos minus mi-  
ror, apud quos uitij est loco, affici, nec boni mores uidentur, sic à uero iudi-  
cem auerti, nec conuenire bono uiro uitij uti. Necessarios tamen affectus  
fatebuntur, si aliter obtineri uera & iusta, & in cōmune profutura nō pos-  
sint. Cæterum illud constitit inter omnes, etiam in alijs partibus actionis,  
si multiplex causa sit, & pluribus argumentis defensa, utiliter *ἀναγκαζαυα*  
*σιν* fieri solere. Sicut nemo dubitauerit multas esse causas, in quibus nullo  
loco sit necessaria, si breues & simplices fuerint. Hæc pars perorationis  
accusatori, patronoq; æque communis est. Affectibus quoq; eisdem ferè  
utuntur, sed rarius hic, at ille sepius & magis. Nam huic cōcitare iudices,  
illi flectere conuenit. Verum & accusator habet interim lachrymas ex mi-  
seratione eius rei quem ulciscitur, & reus de indignitate calumniæ conspi-  
rationis uehementius interim queritur. Diuidere igitur hæc officia cōmo-  
dissimum, quæ plerunq; sunt, ut dixi, procemio similia, sed liberiora, ple-  
nioraq;. Inclinatio enim iudicij ad nos petitur initio præcius, cū admitti  
satis est, & oratio tota superest. In epilogo uero est, qualem animū iudex  
in consilium ferat, & iam nihil amplius dicturi sumus, nec restat quo serue-  
mus. Est igitur utrisq; cōmune, conciliare sibi, auertere ab aduersario iudi-  
cem, concitare affectus & componere. Et breuissimum quidem hoc præ-  
ceptum dari utriq; parti potest, ut totas causæ suæ uires orator ante oculos  
ponat, & cum uiderit quid inuidiosum, fauorabile, inuisum, miserabi-  
le, aut sit in rebus aut uideri possit, ea dicat, quibus si iudex esset, ipse maxi-  
me moueretur. Sed certius est ire per singula. Et quæ conciliant quidem  
accusatorem, in præceptis exordij iam diximus. Quædam tamen, quæ illic  
osten

¶ partim  
videm consi-  
lio fecerat

A ostendere satis est, in peroratione implenda sunt, magis si cōtra impoten-  
tem, inuisum, perniciosum suscepta causa est, si iudicibus ipsis aut gloriæ  
damnatio rei, aut deformitati futura absolutio. Nam egregie in Vatiniū  
Caluus: Factū, inquit, ambitū scitis omnes, & hæc uos scire omnes sciunt.  
Cicero quidē in Verrem etiam emendari posse infamiam iudiciorum da-  
mnato reo, dicit, quod est unū ex supradictis. Metus etiam si est adhiben-  
dus, ut facit idem, hunc habeat locum fortiozem, quā in procemio. Qua  
de re quid sentirem, alio iam libro exposui. Concitare quoq; inuidiā, odi-  
um, iram, liberius in peroratione contingit, quorum inuidiam gratia, odi-  
um turpitudine, iram offensio iudicis facit, si cōtumax, arrogans, securus sit,  
qui non ex facto modò, dicto uel aliquo, sed uultu, habitu, aspectu moue-  
ri solet. Egregieq; nobis adolescētibus dixisse accusator Cossutiani Capi-  
tonis uidebatur, græce quidem, sed in hunc sensum: Erubescit Cæsarem  
timere. Summa tamen cōcitandi affectus accusatori in hoc est, ut id quod  
tobiecit, aut quam atrocissimū, aut etiā si fieri potest, quam maxime misera-  
bile esse uideatur. Atrocitas crescit ex his, quid factum sit, à quo, in quem,  
quo animo, quo tempore, quo loco, quo modo, quæ omnia infinitos anfra-  
ctus habent. Pulsatū querimur, de re primū ipsa dicendū, tum si senex, si  
puer, si magistratus, si probus, si bene de Repub. meritis, etiā si præ percul-  
sus sit à uili aliquo, contemptoq; uel ex cōtrario à potente nimium, uel ab  
eo à quo minime oportuit. Et si die forte solenni, aut his temporibus, cum  
iudicia eius rei maxime exercerentur, aut in sollicito ciuitatis statu. Item  
in theatro, in templo, in concione crescit inuidia. Et si nō errore, nec ira,  
uel etiam si forte ira, sed iniqua, quod patri affuisset, quod respondisset,  
quod honores contrā peteret. Et si plus etiā uideri potest uoluisse, quā  
fecit. Plurimū tamen afferet atrocitatis modus, si grauius, si cōtumeliose,  
ut Demosthenes ex parte percussi corporis, ex uultu ferientis, ex habitu  
inuidiam Midiaë querit. Occisus est, utrū ferro, an igne, an ueneno: uno  
uulnere an pluribus, subito an expectatione præ tortus, ad hanc partē maxi-  
me pertinet. Vitur frequenter accusator & miseratione, cum aut eius ca-  
sum quem ulciscitur, aut liberorum, aut parentū solitudinem cōqueritur.  
Etiā futuri temporis imagine iudices mouet, qui maneant eos casus, qui de  
ui & iniuria questi sunt, nisi uindicentur, fugiendū de ciuitate, cedendū bo-  
nis, aut omnia quæcūq; inimici animus fert, perferenda. Sed sepius id est  
accusatoris, auertere iudicē à miseratione qua reus sit usus, atq; ad forti-  
ter iudicandū concitare. Cuius loci est etiā occupare, quæ dicturū, factu-  
rum uel aduersariū putes. Nam & cautiores ad custodiā suæ religionis iu-  
dices facit, & gratiā responsuris aufert, cum ea prædicta sunt ab accusato-  
re, iam si pro reo petentur, nō sint noua, ut Seruius Sulpitius contra Aufi-  
diā, ne signatorū, ut ab ipsis discrimen obijciat sibi, præmonet. Necnō ab  
Aeschine, quali sit usus Demosthenes actione, prædictū est. Docendi  
quoq; interim iudices, quid rogantibus respondere debeant, quod est unū

tobiecit

tcontemptus

ttertius



repetitionis genus. Periclitantē uero cōmendat dignitas, & studia for-  
 tia, & susceptae bello cicatrices, et nobilitas, & merita maiorū. Hoc quod  
 proxime dixi, Cicero atque Asinius certatim sunt uisi, pro Scauro, patre  
 hic, ille pro filio. Commendat & causa periculi, si suscepisse inimicitias ob  
 aliquod factum honestū uidetur, praecipue bonitas, humanitas, misericor-  
 dia. <sup>† iustus</sup> Iuste enim tunc petere ea quisq; uidetur à iudice, quae aliq; ipse praesti-  
 terit. Referenda pars haec quoq; ad utilitatem Reip. ad iudicū gloriā, ad  
 quae exemplū, ad memoriā posteritatis. Plurimū tamen ualet miseratio,  
 iudicem flecti non tantum cogit, sed motum quoq; animi sui lachrymis  
 confiteri. Haec petentur, aut ex his quae passus est reus, aut his quae tum  
 maxime patitur, aut his quae damnatum manent, quae & ipsa duplican-  
 tur, cum dicimus ē qua illi fortuna, & in quam recidendum sit. Afferit in  
 his momentum & aetas, & sexus, & pignora, liberi dico, & parentes, &  
 propinqui, quae omnia tractari uarie solent. Nonnunquam etiam & ipse  
 patronus has partes subit, ut Cicero pro Milone: O me miserum, o te in-  
 felicem. Reuocare me tu in patriam Milo potuisti per hos, ego te in patria  
 per eosdem retinere non potero? Maximeq; si (ut tunc accidit) non con-  
 ueniet ei, qui accusatur, preces. Nam quis ferret Milonem pro capite suo  
 supplicantem, qui à se uirum nobilem interfectū, quia id fieri oportuisset,  
 fateret? Ergo & ille captauit ex illa praestantia animi fauorem, & in locū  
 lachrymarū eius ipse successit. His praecipuae locis utiles sunt prosopo-  
 poeiae, id est, fictae alienarum personarū orationes, quales litigatorem de-  
 cent, uel patronum. Nudae tantū res mouent, aut cum ipsi loquimur, aut  
 cum ipsas loqui fingimus. Ex personis quoq; trahitur affectus. Nō enim  
 audire iudex uidetur aliena mala deflentes, sed sensum ac uocem auribus  
<sup>† accipere</sup> accipere miserorū, quorū etiam mutus aspectus lachrymas mouet, quan-  
 toq; essent miserabiliora, si ea dicerēt ipsi, tanto sunt quadā sua portione  
 ad afficiendū potentiora, cum uelut ipsorū ore dicuntur, ut scenicis acto-  
 ribus eadem uox, eademq; pronuntiatio plus ad mouendos affectus sub  
 persona ualet. Itaq; idem Cicero, quanquā preces nō dat Miloni, eumq;  
 potius animi praestantia commendat, accommodauit ei tamen uerba, &  
 conuenientes etiam forti uiro conuestiones: O frustra, inquit, mei sus-  
 cepti labores. O spes fallaces, o cogitationes meae inanes. Nunquam ta-  
 men debet esse longa miseratio, nec sine causa dictum est: Nihil facilius  
 quam lachrymas inarescere. Nam cum etiam ueros dolores mitiget tem-  
 pus, citius euanescat necesse est illa, quam dicendo effinximus imago: in  
 qua si moramur, fatigatur lachrymis auditor, & requiescit, & ab illo, quem  
 ceperat impetu, ad rationem redit. Non patiamur igitur frigescere hoc  
 opus, & affectum, cum ad summū perduxerimus, relinquamus, nec spe-  
 remus fore, ut aliena quisquam diu ploret. Ideoq; cum in alijs, tum maxi-  
 me in hac parte debet crescere oratio. Quia quicquid non adijcit, prioribus  
 etiam detrahare uidetur, & facile deficit affectus, qui descendit.

Lachryma ci-  
 tissime inares-  
 cent.

Adhuc

Adhuc de Affectibus mouendis. CAP. II.

A



On solum autē dicendo, sed etiam faciendo quaedam, lachry-  
 mas mouemus, unde & producere ipsos qui periclitentur, squa-  
 lidos atq; deformes, & liberos eorum, ac parentes institutum,  
 & ab accusatoribus ostendi cruentum gladium, & lecta ē uula-  
 neribus ossa, & uestes sanguine perfusas uidemus, & uulnera resolui, ac  
 uerberata corpora nudari. Quarum rerum ingens plerunq; uis est, uelut  
 in rem praesentem, animos hominum ducentium. Et populum Romanum  
 egit in furorē praetexta C. Caesaris prolata in foro cruenta. Sciebatur in-  
 terfectum eum, corpus deniq; ipsum impositum lecto <sup>† erat</sup> uestis tamen <sup>† adest</sup>  
 illa sanguine madens ita representauit imaginem sceleris, ut non occisus  
 esse Caesar, sed tum maxime occidi uideretur. Sed non ideo probauerim,  
 quod factum et lego, & ipse aliquando uidi depictā tabulam <sup>† supra Iouis</sup> imaginem  
 in imaginem rei, cuius atrocitate iudex erat cōmouendus. Quae enim erit  
 actoris infantia, quae mutam illam effigiem magis quam orationem pro se  
 putet locuturam? At sordes, & squalores, & propinquorū quoq; similem  
 habitum scio profuisse, & magnum ad salutem momentū preces attulisse.  
 Quare & obsecratio illa iudicū per charissima pignora, utiq; si & reo sint  
 liberi, coniunx, parentes, utilis erit. Et deorum etiam inuocatio, uelut ex  
 bona conscientia profecta uideri solet. Stratū deniq; iacere, & genua com-  
 plecti, nisi tamen persona nos, & antea acta uita, & rei cōditio prohibebit.  
<sup>B</sup> Quaedam enim tam fortiter tuenda, quam facta sunt. Verū sic est habenda  
 autoritatis ratio, ne sit inuisa securitas. Fuit quondam inter haec omnia  
 potentissimum id, quo Lucium Murænam Cicero, accusantibus clarissimis  
 uiris, eripuisse praecipue uidetur: persuasit enim nihil esse ad praesen-  
 tem rerum statum utilius, quam pridie Cal. Ianuarias ingredi consulatū.  
 Quod genus nostris temporibus totum penē sublatū est, cum omnia cura  
 tutelaeq; unius innixa, periclitari nullo iudicij exitu possint. De accusa-  
 toribus & reis sum locutus, quia in periculis maxime uersatur affectus.  
 Sed priuatae quoque causae utrunq; habent perorationis genus, & illud  
 quod est ex enumeratione probationum, & hoc quod ex lachrymis, si aut  
 statu periclitari, aut opinione litigator uidetur. Nam in paruis quidem li-  
 tibus has tragedias mouere tale est, quale si personā Herculis, & cothur-  
 nos aptare infantibus uelis. Illud ne indignum quidem admonitione, in-  
 gens in epilogis meo iudicio uerti discrimen, quomodo se dicenti, qui ex-  
 citatur, accommodet. Nam & imperitia, & rusticitas, & rigor, & deformi-  
 tas afferūt interim frigus, diligenterq; haec sunt actori prouidenda. Equi-  
 dem repugnanteis eos patrono, & nihil uultu cōmotos, & intempestiue  
 ridentes, & facto aliquo, uel ipso uultu risum mouentes, saepe etiam uidi,  
 praecipue uero cum aliqua uelut scenice <sup>† fiūt</sup> Transtulit patronus aliquan-  
 do puellam, quae soror esse aduersarij dicebatur (nam de hoc lis erat) in  
 aduersa subsellia, tanquam in gremio fratris relicturus. At is à nobis praes-

† cadunt



**C** monitus decesserat. Tum ille, alioqui uir facundus, inopinata rei casu obmutuit, & infantem suam frigidissime reportauit. Alius imaginem mariti pro rea proferre magni putauit, at ea sepius risum fecit. Nam & hi, quorū officij erat ut traderent eam, ignari quid esset epilogus, quoties eum respexisset patronus, offerebant palam, & prolata nouissime deformitate ipsa, nam senis cadaueri infusa, præteritam quoque orationis gratiam perdidit. Nec ignotum quid Gliconi, cui Spiridion fuit cognomen, acciderit. Huic <sup>†is</sup> puer, quē <sup>†</sup> in ius productū quid fieret interrogabat, ex pædagogō se uellicari respondit. Sed nihil illa contra Cepasios Ciceronis fabula efficacius ad pericula epilogorum. Omnia tamen hæc tolerabilia, quibus actionem mutare facile est, at qui à stylo nō recedunt, aut conticescunt ad hos casus, aut frequentissime falsa dicunt. Inde est enim: Tendit ad uestra genua supplices manus, & hæret in complexu liberorū miser, & reuocat ecce me, etsi nihil horum is, de quo dicitur, faciat. Et scholis hæc uitia, in quibus omnia libere fingimus, & impune, quia pro facto est quicquid uolumus, non admittit hoc idem ueritas fori. Egregieque Cassius dicenti adulescentulo: Quid me toruo uultu intueris seuerē? Nō me hercules <sup>†</sup> inquit, faciebā. sed sic scripsisti. Ecce, et quæ potuit truculentissime eum aspexit. Illud præcipue monendum, ne quis nisi summis ingenij uiribus ad mouendas lachrymas aggredi audeat. Nā ut est longe uehementissimus hic cū inualuit affectus, ita si nihil efficit, tepet, quem melius infirmus actor tacitis iudicij cogitationibus reliquisset. Nam & uultus, & uox, & ipsa illa excitati rei facies, ludibrio etiam plerumque sunt hominibus, quos non permouerunt. Quare metiat, ac diligenter æstimet uires suas actor, & quantū onus subiturus sit, intelligat. Nihil habet ista res medium, sed aut lachrymas meretur, aut risum. Non autem commouere tantū miserationem, sed etiam discutere, epilogi est proprium, cum oratione continua, quæ motos lachrymis iudices ad iustitiam reducat, tum etiam quibusdā urbane dictis, quale est: Date puero panem, ne ploret; & corpulento litigatori, cuius aduersarius item puer, circa iudices erat ab aduocato latus. Quid faciam? ego te baiulare non possum. Sed hæc tamen non debent esse mimica. Ita neque illum probauerim, qui inter clarissimos sui temporis oratores fuit, qui pueris in epilogū productis, talos proiecit in mediū, quos illi diripere coeperunt. Namque hæc ipsa discriminis sui ignorantia potuit esse miserabilis. Neque illum, qui, cum esset cruentus gladius eius ab accusatore prolatus, quo is hominem probabat occisum, subito ex subsellijs ut territus fugit, & capite ex parte uelato cum ad agentem ex turba prospexisset, interrogauit, an iam ille cū gladio recessisset. Fecit enim risum, sed ridiculus fuit. Discutiendæ tamen oratione huiusmodi scenæ. Egregieque Cicero, qui contra imaginem Saturnini pro Rabirio grauiter, & contra iuuenem, cuius subinde uulnus in iudicio resoluebatur, pro Vareno multa dixit urbane. Sunt & illi leniores epilogi, quibus aduersario satis facimus, si forte eius sit persona

**A** persona talis, ut illi debeatur reuerentia, aut cum amice aliquid commune mus, & ad cōcordiā hortamur, quod est genus egregie tractatū à Passieno, cum Domitiæ uxoris suæ pecuniariam litem aduersus fratrem eius Aenobarbum ageret. Nam cum de necessitudine multa dixisset, de fortuna quoque, qua uterque abundabat, adiecit: Nihil uobis minus deest, quàm de quo cōtenditis. Omnes autem hos affectus, etiam si quibusdam uidentur in procemio, atque in epologo sedē habere, in quibus sanē sunt frequentissimi, tamen alię quoque partes recipiunt, sed breuiores, ut cum ex his plurima sint <sup>†</sup> reseruāda. At hic, si usquam, totos eloquentiæ aperire fontes licet. Nam ex his, si bene diximus reliqua, possidemus iam iudicij animos, & <sup>†</sup> cōfragosis atque asperis euecti, tota pandere possumus uela: ut cum sit maxima pars epilogi amplificatio, uerbis atque sententijs uti liceat magnificis atque ornatis. Tunc est commouendum theatrum, cum uentum est ad ipsum illud, quo ueteres tragœdiæ comœdiæque clauduntur, Plaudite. In alijs autem partibus tractandus affectus erit, ut quisque nascetur. Nam neque exponi sine hoc res atroces, & miserabiles debent. Cum de qualitate alicuius rei questio est, probationibus uniuscuiusque rei recte subiungitur. Vbi uero coniunctam ex pluribus causam agimus, etiam necesse erit uti pluribus quasi epilogis, ut in Verrē Cicero fecit. Nam & Philodamo, & nauarchis, & cruciatis ciuibus Romanis, & alijs plurimis suas lachrymas dedit. Sunt qui hos <sup>μερικους ἐπιλόγους</sup> uocent, quo partitam perorationem significant. Mihi non tam partes eius quàm species uidentur. Siquidem <sup>†</sup> hæc epilogi & perorationis nomina ipsa aperte satis ostendūt, hanc esse consummationem orationis.

De diuisione affectuum, &amp; quo modo mouendi sint.

CAP. III.



Vamuis aut pars hæc iudicialium causarum sit summa, præcipueque constet affectibus, & aliqua de his necessariò dixerim, non tamen potui, ac ne debui quidē locum istum in unam speciem cōcludere. Quare adhuc opus superest, cum ad obtinenda, quæ uolumus, potentissimū, tum supradictis multo difficilius, mouendi iudicum animos, atque in eum quem uolumus habitum formandi, & uelut transfigurandi. Qua de re pauca, quæ postulabat hæc materia, sic attigi, ut magis quid oporteret fieri, quàm quo id modo consequi possemus, ostenderē. Nunc altius omnis rei repetenda ratio est. Nam & per totam (ut diximus) causam, locus est affectibus, & eorum non simplex natura, nec in transitu tractanda, quo nihil maius <sup>†</sup> afferre uis orandi potest. Nam cætera forsitan tenuis quoque, & angusta ingenij uena, si modo uel doctrina, uel usu sit adiuta, generare, atque ad frugem aliquam perducere queat. Certe sunt semperque fuerunt non parum multi, qui satis peritē, quæ essent probationibus utilia, reperirent, quos equidem nō contemno, sed hactenus utiles credo, ne quid per eos iudici sit ignotum, atque (ut dicam quod sentio) dignos à quibus causas disertis doceretur. Qui uero iudicem

<sup>†</sup>teruenda<sup>†</sup>cōfragosis  
<sup>atque asperius</sup><sup>†</sup>et<sup>†</sup>afferri orandi  
<sup>potest</sup>



C rapere, & si quæ uellet habitum animi posset perducere, quo dicto flendum, & irascendum esset, rarius fuit. Atque hoc est, quod dominetur in iudicijs, hæc eloquentiam regunt. Namque argumenta plerumque nascuntur ex causa, & pro meliore parte plura sunt semper, ut qui per hæc uicit tantum, non defuisse sibi aduocatum sciat. Vbi uero animis iudicium uis afferenda est, & ab ipsa ueri contemplatione abducenda mens, ibi proprium oratoris opus est. Hoc non docet litigator, hoc libellis non continetur. Probationes enim efficiunt sanè, ut causam nostram meliorem esse iudices putent, affectus præstāt ut etiam uelint. Sed id quia uolunt, credunt quoque. Nam cum irasci, fauere, odisse, misereri coeperint, agi iam rem suam existimant: & sicut amantes de forma iudicare non possunt, quia sensum oculorum præmit amor, ita omnem inquirendæ ueritatis rationem iudex amittit, occupatus affectibus, æstu fertur, & uelut rapido flumini obsequitur: ita argumenta, ac testes quid egerint, pronuntiatio ostendit, commotus autem ab oratore iudex quid sentiat, sedens adhuc atque audiens cōfitemur. An cum ille, qui plerisque perorationibus petitur, fletus erumpit, non palam dicta sententia est? Huc igitur incubat orator, hoc opus eius, hic labor est, sine quo cætera nuda, ieiuna, infirma, ingrata sunt. Adeo uelut spiritus operis huius atque animus est in affectibus. Horum autem, sicut antiquitus traditum accepimus, duæ sunt species, alteram Græci πᾶθος uocant, quam nos uerentes recte ac proprie affectum dicimus: alteram ἱδού, cuius nomine, ut ego quidem sentio, caret sermo Romanus, mores appellantur, atque inde pars quoque illa philosophiæ ἡδυμῶνος moralis est dicta. Sed ipsam rei naturam spectanti mihi, non tam mores significari uidentur, quam morum quædam proprietates. Nam ipsis quidem omnes habitus mentis continentur. Cautiores uoluntatem complecti, quam nomina interpretari maluerunt. Affectus igitur hos concitatos, illos mites atque compositos esse dixerunt. In altero uerementem comotos, in altero lenes, denique hos imperare, illos persuadere, hos ad perturbationem, illos ad beneuolentiam præualere. Adijciunt quidam peritorum πᾶθος temporale esse. Quod ut accidere frequentius fateor, ita nonnullas credo esse materias, quæ continuum desiderent affectum. Nec tamen minus artis, aut usus hi leniores habent, uirium atque impetus non tantundem exigunt. In causis uero etiam pluribus uersant, imò secundum quendam intellectum in omnibus. Nam cum nisi ex illo & hoc loco nihil ab oratore tractetur, quicquid de honestis, & utilibus, denique faciendis & non faciendis dicitur, hoc uocari potest. Quidam commendationem, atque excusationem propria huius officij putauerunt, nec abnuo esse ista in hac parte, sed non concedo ut sola sint, quin illud adhuc adijcio, πᾶθος, atque ἱδού esse interim ex eadem natura, ita ut illud maius sit, hoc minus, ut amor πᾶθος, charitas ἱδού. Interdum diuersa inter se, sicut in epilogis. Namque πᾶθος concitat, ἱδού solet mitigare. Propria tamen mihi uis nominis & exprimenda natura est, quatinus appellatione ipsa non satis significari

A cari uidetur. ἱδού quod intelligimus, quodque a docentibus desideramus, id erit, quod ante omnia bonitate commendabitur, non solum mite ac placidum, sed plerumque blandum, & humanum, & audientibus amabile, atque iucundum. In quo exprimendo summa uirtus ea est, ut fluere omnia ex natura rerum hominumque uideantur, quo mores dicentis ex oratione pelluceant, & quodammodo agnoscant, quod est sine dubio inter coniunctas maxime personas, quoties perferimus, ignoscimus, satisfacimus, monemus, procul ab ira, procul ab odio. Sed tamen alia patris aduersus filium, tutoris aduersus pupillum, mariti aduersus uxorem moderatio est. Hi enim præ se ferunt eorum ipsorum, a quibus laeduntur, charitatē, neque alio modo inuisos eos faciunt, quam quod amare ipsi uidentur. Alia cum senex adolescentis, alia cum conuiuium honestus inferioris fert. Hic enim tantum concitari, illic etiam affici debet. Sunt & illa ex eadem natura, sed motus adhuc minoris, ueniam petere, adolescentiæ defendere amores. Nonnunquam etiam leuis alieni caloris derisus ex hac forma uenit, sed non his ex locis tantum, uerum aliquanto magis propriae sunt uirtutes simulationis, satisfaciendi, rogandi & εὐγορεύειν, quæ diuersum ei quod dicit, intellectum petit. Hinc etiam ille maior ad concitandum odium nasci affectus solet, cum hoc ipso, quo nos aduersarijs submittimus, intelligitur tacite impotentiae exprobratio. Namque eos graues, & intolerabiles id ipsum demonstrat, quod cedimus, & ignorant cupidi maledicendi, aut affectatores libertatis, plus inuidiam quam conuiuium posse: nam inuidia aduersarios, conuiuium nos inuisos facit. Ille iam penè medius affectus est ex amoribus, & desiderijs amicorum, & necessariorum: nam & hoc maior est, & illo minor. Non parum significanter etiam illa in scholis ἱδού, dixerimus, quibus plerumque rusticos, supersticiosos, auaros, timidos, secundum conditionem propositorum effingimus. Nam sic ἱδού mores sunt, cum hos imitatur, & ex his ducimus orationem. Denique hoc omne, bonum & comem uirum poscit, quas uirtutes cum etiam in litigatore debeat orator, si fieri potest, approbare, utique ipse aut habeat, aut habere credatur. Sic proderit plurimum causis, quibus ex sua bonitate faciet fidem. Nam qui dum dicit, malus uidetur, utique male dicit. Non enim uidetur iusta dicere, alioqui ἱδού uideretur. Quare ipsum etiam dicendi genus, in hoc placidum debet esse, ac mite, nihil superbum, nihil elatum saltem ac sublime desideret. Proprie, iucunde, credibiliter dicere sat est. Ideoque & medius ille orationis modus maxime conuenit. Diuersum est huic quod πᾶθος dicitur, quodque nos affectum proprie uocamus, & ut proxime utriusque differentiam signem, illud comœdiæ, hoc tragœdiæ simile. Hæc pars circa iram, odium, metum, inuidiam, miserationem, ferè tota uersatur. Quæ quibus ex locis ducenda sint, & manifestum omnibus, & nobis in ratione procemij, atque epilogi dictum est. Et metum tamen duplicem intelligi uolo, quem patimur, & quem facimus: Et inuidiam. Namque altera inuidum, altera inuidiosum facit. Hoc autem hominis, illud rei est, in quo



**C** & plus habet operis oratio. Nam quædam uidentur grauiâ per se, paricidium, cædes, ueneficium: quædam efficienda sunt. Id aut contingit, cum magnis alioqui malis grauius esse id quod passi sumus, ostenditur. Quale est apud Verg.

*Aeneid. 3.* O felix una ante alias Priameia uirgo,  
Hostilem ad tumulum Troiæ sub mœnibus altis Iussa mori.

Quam miser enim casus Andromachæ, si comparata ei felix Polyxena? Aut cum ita exaggeramus iniuriam nostram, ut etiam quæ multo minora sint, intoleranda dicamus: Si pullasses, defendi non poteras, uulnerasti. Sed hæc diligentius, cum ad eam amplificationē uenerimus, dicemus. Interim notasse contentus sum, non id solū agere affectus, ut quæ sunt ostendantur acerbâ ac luctuosa, sed etiam ut quæ toleranda haberi solent, grauiâ uideantur, ut cum in maledictio plus iniuriæ, quàm in manu, in infamia plus poenæ dicimus, quàm in morte. Namq; in hoc eloquentiæ uis est, ut iudicem nō ad id tantum impellat, in quod ipse à rei natura duceretur, sed aut qui non est, aut maiorem quàm est faciat affectū. Hæc est illa, quæ

*† ipsa res natura ducitur*

*δὲ τῆς φύσεως* uocatur, rebus indignis, asperis, inuidiosis, addēs uim oratio. Quæ uirtute, præter alios, plurimū Demosthenes ualuit. Quod si tradita mihi sequi præcepta sufficeret, satisfecērā huic parti, nihil eorū quæ legi, uel didici, quod modò probabile fuit, omittendo. Sed mihi in animo est, quæ latent penitus, ipsa huius loci aperire penetralia: quæ quidē non aliquo tra-

**D** dente, sed experimēto meo, ac natura ipsa duce accepi. Summa enim (quæ tum ego quidem sentio) circa mouendos affectus in hoc posita est, ut moueamur ipsi. Nam & luctus, & iræ, & indignationis, aliquando ridicula fuerit imitatio, si uerba, uultumq; tantum, non etiam animum accommodauerimus. Quid enim aliud est causæ, ut lugentes utiq; in recenti dolore disertissime quædam exclamare uideantur, & ira nōnunquam indoctis quoque eloquentiâ faciat, quàm quod illis inest uis mentis, & ueritas ipsa morum? Quare in his, quæ uerisimilia esse uolemus, simus ipsi similes eorum, qui uere patiuntur affectibus, & à tali animo profisciscatur oratio, qualem facere iudicē uolet. An ille dolebit, qui audiet me, cum hoc dicam, non dolentem? irascetur, si nihil ipsæ, qui in iram concitat, idq; exigit, simile patietur? siccis agens oculis lachrymas dabit? fieri nō potest. Nec incendit nisi ignis, nec madesimus nisi humore, nec res ulla dat alteri colorem, quē non ipsa habet. Primū est igitur, ut apud nos ualeant ea, quæ ualere apud iudicem uolumus, afficiamurq; antequam afficere conemur. At quomodo fiet, ut afficiamur? Neque enim sunt motus in nostra potestate. Tentabo etiam de hoc dicere, quas *φαντασίαι* Græci uocant, nos sanè uisiones appellamus, per quas imagines rerum absentium ita representantur animo, ut eas cernere oculis, ac præsentibus habere uideamur. Has quisquis bene ceperit, is erit in affectibus potentissimus. Hunc quidam dicunt *εὐφραντασίαν* τῶν, qui sibi res, uoces, actus secundum uerū optime finget, quod quidem nobis uolentibus facile continget. Nam ut inter otia animorum, & spes

inanes

**A** inanes, & uelut somnia quædam uigilantium, ita nos hæc, de quibus loquimur imagines prosequuntur, ut peregrinari, nauigare, præliari, populos alloqui, diuitiarum, quas non habemus, usum uideamur disponere, nec cogitare, sed facere: hoc animi uitiū ad utilitatem nō transferemus? *† nostram* Ut hominem occisum queror, non omnia quæ in re præsentibus accidisse credibile est, in oculis habebō? non percussor ille subitus erumpet? nō expauescet? circūuentus exclamabit? uel rogabit? uel fugiet? non ferientem, non concidentem uidebō? non animo sanguis, & *†* pauor, & gemitus, extremus de *†* niq; expirantis hiatus insidet? Insequetur *†* quæ à Cicerone illustratio & euidentia nominatur, quæ non tam dicere uidetur quàm ostendere, & affectus non aliter quàm si rebus ipsis intersimus, sequent. An non ex his uisionibus illa sunt? Excussi manibus radij, reuolutaq; pensa. *Aeneid. 9.*

- Leuiq; patens in pectore uulnus. Et equus ille in funere Pallantis positus insignibus. Quid? nō idem poëta penitus ultimi fati cepit imaginem, ut diceret: Et dulcis moriens reminiscitur Argos? Vbi uero miseratione opus erit, nobis ea, de quibus querimus, accidisse credamus, atq; id animo nostro persuadeamus. Nos illi simus, quos grauiâ, indigna, tristitia passos queramus. Nec agamus rem quasi alienam, sed assumamus parū per illum dolorem. Ita dicemus, quæ in simili nostro casu dicturi essemus. Vidi ego sæpe histriones, atque comædos, cum ex aliquo grauiore actu personam deposuissent, flentes adhuc egredi. Quod si in alienis scriptis sola pronuntiatio ita falsis accedit affectibus, quid nos faciemus, qui illa cogitare debemus, moueri periclitantium uice possimus? Sed in schola rebus quoq; ipsis affici conuenit, easq; ueras sibi fingere, hoc magis, quod illic ut litigatores loquimur frequentius, quàm ut aduocati. Orbum agimus, & naufragum, & periclitantem, quorum induere personas *†* nō attinet, nisi affectus assumimus? Hæc dissimulanda mihi nō fuerunt, quibus ipse, quantuscunq; usus fuit (nam peruenisse me ad aliquod nomen ingenij credo) frequenter motus sum, ut me non lachrymæ solum deprehenderint, sed pallor, & uero similis dolor.

De Risu, CAP. IIII.



*†* Vic diuersa uirtus, quæ risum iudicis mouēdo, & illos tristes *†* hinc soluit affectus, & animū ab intentione rerū frequenter auertit, & aliquādo etiā reficit, & à satietate, uel à fatione renouat. Quanta sit aut in ea difficultas, uel duo maximi oratores, alter græce, alter latinæ eloquentiæ principes, docēt. Nam pleriq; Demostheni facultatem huius rei defuisse credunt, Ciceroni modum. Nec uideri potest noluisse Demosthenes, cuius pauca admodum dicta, nec sanè cæteris eius uirtutibus respondentia, palam ostendunt, nec displicuisse illi iocos, sed non contigisse. Noster uero nō solum extra iudicia, sed in ipsis etiam orationibus habitus est nimis risus affectator. Mihi quidem, siue id recte iudico, siue amore immodico præcipui eloquentia uiri laboro, mira

A



quædã uidetur in eo fuisse urbanitas. Nam & in sermone quotidiano multa, & in altercationibus & interrogandis testibus plura quàm quisquam dixit facete, & illa ipsa quæ sunt in Verrem dicta frigidius, alijs assignauit, & testimonij loco posuit, ut quo sunt magis uulgaria, eo sit credibilius illa ab oratore non ficta, sed passim esse iactata. ¶ Vtinã Quintus, & libertus eius Tiro, aut alius quisquis fuit, qui tres hac de re libros edidit, parcius dictorũ numero indulgissent, & plus iudicij in eligendis, quàm in congerendis studij adhibuissent. Minus obiectus calumniantibus foret, qui tamen nunc quoq; ut in omni eius ingenio, facilius quid reiici, quàm quid adijci possit, inuenient. Afferunt autem summam rei difficultatem. Primum quod ridiculum dictum plerunq; falsum est, hoc semper humile, sæpe ex industria deprauatum, præterea ¶ nunquam honorificum, tum uaria hominum iudicia in eo, quia non ratione aliqua, sed motu quodam, nescio an enarrabili iudicatur. Neq; hoc ab ullo satis explicari puto, licet multi tentaauerint. Vnde risus quidem non solũ facto aliquo dictoue, sed interdum quodã etiam corporis tractu ¶ laceffitur. Præterea nō una ratione moueri solent. Neq; enim acute tantum, ac uenuste, sed stulte, iracunde, timide dicta aut facta rident. Ideoq; anceps eius rei ratio est, quod à derisu nō procul abest risus. Habet enim, ut Cicero dicit, sedem in deformitate aliqua, & turpitudine: quæ cū in alijs demonstrantur, urbanitas: cum in ipsum dicentem recidit, stultitia uocat. Cū uideatur aut res leuis, & quæ à scurris, mimis, insipientibus deniq; sæpe moueat, tamen habet uim nescio an imperiosissimã, & cui repugnari minime potest. Erumpit enim inuitis sæpe, nec fultus ope, nec uultus modò ac uocis exprimit confessionem, sed totũ corpus ui sua concutit. Rerũ aut sæpe, ut dixi, maximarũ momenta uertit, cum odiũ iramq; frequentissime frangat. Documento sunt iuuenes Tarentini, qui multa de Pyrrho rege securius inter cenã locuti, cum rationẽ facti reposcerent, & neq; negari res, neq; defendi posset, risu sunt & opportuno ioco elapsi. Nanq; unus ex his, Imò, inquit, nisi lagena defecisset, occidissemus te. Ea q; urbanitate tota est inuidia criminis dissoluta. Verũ hoc quicquid est, ut nō ausim dicere, carere omnino arte, quia nōnullã obseruationẽ habet, suntq; ad id pertinẽtia, & à Græcis & à Latinis cõposita præcepta, ita planẽ affirmo præcipue positũ esse in natura, & in occasione. Porro natura non tantum in hoc ualet, ut acutior quis atq; habilior sit ad inueniendum: nam id sanẽ doctrina posset augeri, sed inest proprius quibusdam decor in habitu atq; uultu, ut eadem illa minus dicẽte alio uideantur urbana esse. Occasioni uero & in rebus est tanta uis, ut sæpe adiuti ea non indocti modò, sed etiam rustici false dicant, ¶ ut cum quis aliquid dixerit prior. Sũt enim longe uenustiora omnia in respondẽdo, quàm in prouocando. Accedit difficultati, quod eius rei nulla exercitatio est, nulli præceptores. Vtiq; in conuiujs, & sermonibus multi dicaces, sed quia in hoc usu quotidiano proficimus, oratoria urbanitas rara, nec ex arte propria, sed

¶ Vtinãq;  
libertus eius  
Tiro

¶ tanquam

¶ Hoc uerbum  
non erat in uerbo  
iusto codice.

¶ in eo quis  
quis aliquid dixerit  
prior

A sed ad hanc consuetudinem accommodata. Nihil autem uetabat, & componi materias in hoc idoneas, ut controuersia permixtis salibus fingeretur, uel res proponi singulas ad iuuenũ talem exercitationem. Quin ille ipsa, quæ dicta sunt, ac uocantur, quas certis diebus festæ licentiæ dicere solebamus, si paulum adhibita ratione fingerentur, aut aliquid in his serium quoq; esset admixtum, plurimũ poterunt utilitatis afferre, quæ nunc iuuenum, uel sibi ludentiũ exercitatio est. Pluribus aut nominibus in eadem re uulgò utimur, quæ tamen si diducas, suam propriam quandam uim ostendent. Nam & urbanitas dicitur, qua quidem significari uideo sermonem præ se ferentem in uerbis, & sono, & usu propriũ quendam gustũ urbis, & sumptam ex conuersatione doctorũ tacitam eruditionem. Deniq; cui contraria sit rusticitas. Venustum esse, quod cum gratia quadam & uenustate dicatur apparet. Salsum in consuetudine pro ridiculo tantũ accipimus, natura non utiq; hoc est, quanquam & ridicula oporteat esse falsa. Nam & Cicero, omne quod falsum sit ait esse Atticorũ, non quia sunt maxime ad risum compositi. Et Catullus cum dicit:

Urbanum.

Venustum.

Salsum.

Nulla in tam magno est corpore mica Salis. Hoc dicit, nihil in corpore eius esse ridiculũ. Salsum igitur erit quod nō erit insulsum, uelut quoddam simplex orationis cõdimentũ quod sentiẽ latente iudicio, uelut palato, excitatq; & à tædio defendit orationẽ. Sanẽ tamen ut ille in cibis paulò liberalius aspersus, si tamen non sit immodicus, affert aliquid propriæ uoluptatis: ita hi quoq; in dicẽdo habent quiddã, quod nobis faciat audiendi sitim. Facetũ quoq; non tantũ circa ridicula opinor consistere. Neq; enim diceret Horatius facetũ carminis genus natura cõcessum esse Vergilio, decoris hanc magis & excultæ cuiusdã elegantiæ appellationẽ puto. Ideoq; in epistolis Cicero hæc Bruti refert uerba: Ne ulli sunt pedes faceti, ac delitijs ingredienti molles, quod conuenit cū illo Horatiano, Molle atq; facetum, Vergilio. Locũ uero accipimus, quod est contrarium serio. Nam & fingere, & terrere, & promittere interim iocus est. Dicacitas sine dubio à dicendo, quæ ex omni genere cõmuni ducta est, proprie tamen significat sermonem cū risu aliquos incessentem. Ideo Demosthenem urbanũ fuisse dicunt, dicacem negant. Proprium autem materiæ, de qua nunc loquimur, est ridiculum. Ideoq; hæc tota disputatio à Græcis πρὸ γελῶν inscribitur. ¶ Eius prima diuisio traditur eadem, quæ est ¶ etenim omnis orationis, ut sit positum in rebus, aut in uerbis. Vtus aut maxime simplex. Aut enim ex alijs risum petimus, aut ex nobis, aut ex rebus medijs. Aliena aut reprehendimus, aut refutamus, aut eleuamus, aut repercutimus, aut eludimus: Nostra ridicula indicamus. & ut uerbo Ciceronis utar, dicimus aliqua subabsurda. Nanque eadem, quæ si imprudentibus excidant, stulta sunt, si simulamus, uenusta creduntur. Tertiũ est genus, ut idem dicit, in decipiendis expectationibus dictis aliter accipiendis, cæterisq; quæ neutrã personam contingunt. Ideoq; à me media dicuntur.

A 2



C Item ridicula, aut facimus, aut dicimus. Facto risus cōciliatur interim ad mixta grauitate, ut M. Cēcilius Prætor, cum sellam eius curulem Consul Isauricus fregisset, alteram posuit loris intentam. Dicebatur autem Consul à patre aliquando cæsus flagris. Interim sine respectu pudoris, ut in illa pyxide Cæliana, quod neq; oratori, neq; ulli graui uiro cōueniat. Idem autem de uultu gestuq; ridiculo dictum sit, in quibus est quidem summa gratia, sed t maior cum captare risum non uidentur. Nihil enim ex his quæ dicunt falsa, dicunt insulsius. Quanquā autem gratiæ plurimū dictis seueritas affert, sitq; ridiculum id ipsum, quia qui dicit nō ridet, est tamen interim & aspectus, & habitus oris, & gestus nō inurbanus, cum his modus contigit. Id porrò quod dicitur, aut est lasciuū & hilare, qualia Galbæ plerq; aut contumeliosum, qualia nuper Iunij Bassi: aut asperū, qualia Cassij Seueri: aut lene, qualia Domitij Afri. Refert his ubi quis utatur. Nam in conuiuijs & quotidiano sermone lasciuia humilibus, hilaria omnibus cōuenient. Ludere nunquam uelimus, longeq; absit propositū illud: potius amicum quā dictum perdidit. In hac quidem pugna forensi malim mihi lenibus uti licere: quanquam & contumeliose, & aspere dicere in aduersarios permissum est, cum accusare etiam palām, & caput alterius iuste petere concessum sit. Sed hic quoq; tamen inhumana uideri solet fortunæ infectatio, uel quia culpa caret, uel quia recidere etiam in ipsos qui obiecerunt, potest. Primum itaq; considerandum est, & quis, in qua causa, & apud quem, & in quem, & quid dicat. Oratori minime conuenit distortus uultus gestusq;, quæ in mimis rideri solent. Dicacitas etiam scurrilis & scenica huic personæ alienissima est. Obscenitas uero non à uerbis tantum abesse debet, sed etiam à significatione. Nam si quando obijci potest, non in omni loco exprobranda est. Oratorem præterea ut dicere urbane uolo, ita uideri affectare id planè nolo. Quapropter ne dicet quidem falsè quoties poterit, & dictum potius aliquando perdet, quā minuet auctoritatem. Nec accusatorem autem atroci in causa, nec patronum in miserabili iocantem feret quisquam. Sunt etiam iudices quidam tristiores, quā ut risum libenter patiātur. Solet interim accidere, ut id quod in aduersarium dicimus, aut in iudicem conueniat, aut nostrum quoq; litigatorem, quanquam aliqui reperiuntur, qui ne id quidem, quod in ipsos recidere possit, euitent. Quod fecit Longus Sulpitius, qui cum ipse foedissimus esset, ad eum, contra quem iudicio liberali aderat, ne faciem quidem haberet liberi hominis. Cui respondens Domitius Afer: Et tu, inquit, ex animi sententia Longe, qui malam faciem habet, liber non est. Vitandum etiam, ne petulans, ne superbum, ne loco, ne tempore alienum, ne præparatum & domo allatum uideatur, quod dicimus. Nam aduersus miseros, sicut supra dixeram, inhumanus est iocus. Sed quidā ita sunt receptæ auctoritatis, & notæ uerecundiæ, ut nocitura sit in eos dicendi petulantia. Nam de amicis iam præceptū est. Illud non ad orandi ferè consilium, sed ad omnia

t maiorē capta  
re risum non ui  
dentur. Nihil  
enim ex his quæ  
dicuntur insul  
sius.

A ad t omnia pertinet. Lacescat hoc modo, quem lædere sit periculosum, ne aut inimicitie graues insequantur, aut turpis satisfactio. Male etiam dici, quod in plures conuenit, si aut nationes totæ incessantur, aut ordines, aut conditio, aut studia multorū. Ea quæ dicit uir bonus, omnia t salua dignitate ac uerecundia t decent. Nimium enim risus pretium est, si probitatis compendio constat. Vnde autem concilietur risus, & quibus ex locis peti soleat, difficilimū est dicere. Nam si species omnes persequi uelimus, nec modū reperiemus, & frustra laborabimus. Neq; enim numerosi minus sunt loci, ex quibus hæc ducta, quā illi ex quibus eæ quas sententias uocamus, ducuntur, neq; alij. Nam hic quoq; est inuentio, & elocutio, atq; ipsius elocutionis uis alia in uerbis, alia in figuris. Risus igitur oriūtur aut ex corpore eius in quē dicimus, aut ex animo, qui factis ab eo dictisq; colligitur, aut ex his quæ sunt extra posita. Intra hæc enim est omnis uituperatio, quæ si grauius posita sit, tseria sit: si leuius, ridicula. Hæc aut ostenduntur, aut narrantur, aut dicto notantur. Rarum est autē, ut oculis subiicere cōtingat, ut fecit C. Iulius, qui cum Heluio mancipi sæpius obstrepenti sibi diceret, iam ostendam qualis sis, isq; planè instaret interrogatone, qualem se tandem ostensurus esset, digito demonstrauit imaginem galli in scuto Cimbrico pictam, cui manceps t tum similimus esset uisus. Tabernæ autem erant circa forum, ac scutum illud signi gratia positum. B Narrare quæ falsa sint, in primis est subtile & oratorium, ut Cicero pro Cluentio narrat de Cepasio, atq; Fabricio, ac M. Cælius de illa D. Lælij, collegæq; eius prouinciam infestinantium cōtentione. Sed in his omnibus cum elegans & uenusta exigitur tota expositio, tum id est festiuissimum, quod adiicit orator. Nā & à Cicerone sic est Fabricij fuga illa condita. Itaq; cum callidissime se putaret dicere, & cum illa uerba grauissima ex intimo artificio deprompsisset: Respicite, inquit, hominū fortunas, respicite uarios duosq; casus, respicite C. Fabritij senectutem. Cum hoc respicite, ornādæ orationis causa, sæpe dixisset, respexit ipse. At Fabritius à subsellijs demisso capite discesserat, & cetera quæ adiecit, nam notus locus, cū in re hac solū esset, Fabritiū à iudicio recessisse. Et Cælius cū omnia uenustissime finxit, tum illud ultimū sic subsecutus: Quo modo transierit, utrum rate, an piscatorio nauigio, nemo sciebat. Siculi quidem, ut sunt lasciuī & dicaces, aiebant in delphino sedisse, & sic tanquam Ariona transuectum. In narrando aut Cicero consistere facetias putat, dicacitatem in iaciēdo. Mire fuit in hoc genere uenustus Afer Domitius, cuius orationibus complures huiusmodi narrationes insertæ reperiuntur, sed dictorū quoq; ab eodem urbane, sunt editi libri. Illud quoq; genus est positū non in hac ueluti iaculatione uerborum, & inclusa breuiter urbanitate, sed in quodam longiore actu, quod de Crasso contra Brutum Cicero in secundo de Orat. libro & alijs quibusdam locis narrat. Nam cum Brutus in accusatione C. Planci ex duobus lectoribus ostendisset, contraria L. Cras-

thomines

t falsa

t dicet

t seuera

t Crassus habet  
Plinius lib. 37.  
capite 4.

t quam



**C**um patronū eius in oratione quā de colonia Narbonensi habuerat, suasisse his quæ de lege Seruilia dixerat, tres excitauit & ipse lectores, hisq; patris eius dialogos dedit legendos, quorum cum in Priuernati unus, alter in Albano, tertius in Tiburti sermonem habitum compelceretur, requirebat ubi essent hæc possessiones. Omneis autem illas Brutus uendiderat, & cum paterna manciparet prædia, turpis habebatur. Similis in apologis quoq; & quibusdam etiam inter historijs exponendis, gratia consequi solet. Sed acutior est illa, atq; uelocior in urbanitate breuitas. Cuius quidē duplex est forma, dicēdi ac respondendi, sed ratio cōmunis in parte. Nihil enim in laceffendo dici potest, quod nō etiā in repercutiendo. At propria quædā sunt respondentū, illa etiam ira concitati afferre solent, hæc plerunq; in altercatione, aut in rogādis testibus. Cum sint autem loci plures, ex quibus dicta ridicula ducantur, repetendum est mihi, non omneis eos oratoribus conuenire. In primis autem ex amphibologia, neq; illa obscura, quæ Atellane more captantur, nec qualia uulgò iactantur, uilissimo quoq; conuersa in maledictū ferē ambiguitate. Ne illa quidē quæ Ciceroni aliquando, sed nō in agendo exciderunt, ut dixi, cū is candidatus, qui coqui filius habebatur, coram eo suffragium ab alio peteret: Ego quoq; tibi fauebo. Non quia excludenda sint omnino uerba duos sensus significantia, sed quia raro belle respondeant, nisi cum prorsus rebus ipsis adiuuantur. Quare non hoc modo penē & ipsum scurrile Ciceronis est in eundem, de quo suprā dixi, Isauricum: Miror quid sit, quod pater tuus homo cōstantissimus te nobis uarium reliquit. Sed illud ex eodem genere præclarū, cum obijceret Miloni accusator in argumentum factarum Clodio insidiarum, quod Bouillas ante horam nonam diuertisset, ut expectaret dum Clodius à uilla sua exiret, & identidem interrogaret quo tempore Clodius occisus esset, respondit sero, quod uel solū sufficit, ut hoc genus non totum repudietur. Nec plura modò significari solent, sed etiā diuersa, ut Nero de seruo pessimo dixit: Nulli apud se plus fidei haberi, nihil ei neq; inclusum, neq; signatum esse. Peruenit res usq; ad ænigma, quale est Ciceronis in Pletorium Fonteij accusatorem, cuius matrem dixit dum uixisset ludum, postquam mortua esset magistros habuisse. Dicebantur autem, dum uixit, infames scemine ad eam conuenire solitæ, post mortem eius bona uenibant, quanquā hic ludus per translationem dictus est, magistri per ambiguitatem. In metalepsi quoq; cadit eadem ratio dictorum, Vt Fabius Maximus incusans Augusti congiariorum, quæ amicis dabātur, exiguitatem, heminaria esse dixit. Nam congiarium cum sit cōmune liberalitatis atq; mensuræ, à mensura ducta imminutio est rerum. Et hæc tam frigida, quàm est nominum fictio, adiectis, detractis, mutatis literis, ut Acisculum, quia esset pactus Pacisculum, & Placidum nomine, quia his acerbus natura esset, Acidum, & Tullium, cum fur esset, Tollium dictos inuenio. Sed hæc eadem genera cōmodius in rebus

**A** in rebus quàm in nominibus respondent. Afer enim uenuste Manlium Suram multum in agendo discursantem, salientem, manus iactantem, togam dericientem & reponentem, non agere dixit, sed satagere. Est hoc dictum per se urbanum satagere, etiamsi nulla sublit alterius uerbi similitudo. Fiunt & detracta, & adiecta aspiratione, & binis cōiunctis uerbis, similiter sæpius frigida, aliquando tamen recipienda, eademq; conditio est in his, quæ à nominibus trahuntur. Multa ex hoc Cicero in Verrem, sed ut ab alijs dicta, modò futurum ut omnia uerteret, cum diceretur Verres: modò Herculi, quē expilauerat, molestior est quàm is apro Erymanthio fuisset: modò malum sacerdotem, qui tam nequam Verrem reliquisset, quia sacerdoti Verres successerat. Præbet tamen aliquando occasionem quædā felicitas hoc quoq; genere bene utendi, ut pro Cecinna Cicero in testem Sex. Clodij Phormionem: Nec minus niger, inquit, nec minus cōfidens, q̄ est ille Terentianus Phormio. Acriora igitur sunt & elegantiora, quæ trahunt ex uirerū. In his maxime ualet similitudo, si tamen ad aliquid inferius leuiusq; referat, quia iam ueteres illi iocabant, qui Lentulum Spinterem, & Scipionē Serapionem esse dixerunt. Sed ea nō ab hominibus modò petitur, uerum etiam ab animalibus, ut nobis pueris Iunius Bassus homo in primis dicax, asinus albus uocabat, & Sarmentus, seu Publius Blessus Iunium hominem nigrum, & macrum, & pandum, si bulam ferream dixit, quod nunc risus petendi genus frequentissimū est. Adhibetur autē similitudo interim palam, interim inferi solet parabola, cuius est geueris id Augusti, qui militi libellum timidē porrigenti: noli, inquit, dubitare tanquam assem elephanto des. Sunt quædam etiam uerisimilia. Vnde Vatinius dixit hoc dictū, cum reus agente in eum Caluo, candido frontē sudario tergeret, idq; ipsum accusator in inuidiā uocaret: Quamuis reus sum, inquit, & panē candidū edo. Adhuc est subtilior illa ex simili translatio, cū quod in alia re fieri solet, in aliam mutamur. Ea dicatur sanē fictio, ut Chrysippus, cū in triumpho Cæsaris eburnea oppida essent translata, & post dies paucos Fabij Maximi lignea, thecas esse oppidorū Cæsaris dixit. Et Peto de Mirmillone, qui retiariū conseq̄uebat, nec feriebat: Viuū, inquit, capere uult. Iungit amphibologiæ similitudo, ut L. Galba, qui pilam negligenter petenti, sic inquit, petis tanq; Cæsaris candidatus. Nam illud petis ambiguum est, securitas similis. Quod hactenus ostendisse satis est. Cæterū frequentissima aliorum generum cum alijs mixtura est, eaq; optima quæ ex pluribus constat. Eadem dissimiliū ratio est. Hinc eques Ro. ad quē in spectaculis bibentem cum misisset Augustus, qui ei diceret, ego si prandere uolo, domū eo: Tu enim, inquit, nō times, ne locū perdas. Ex cōtrario nō una species: Neq; eī eodem modo dixit Augustus præfecto, quē ignominia notabat, subinde interponenti precibus: Quid respōdebo patri meo? Dic me tibi displicuisse, quo Galba penulam roganti, nō possum cōmodare, domi maneo, cū cenaculum



C eius perplueret. Tertium adhuc illud, siquidem, ut ne autorem ponam, ue-  
recundia ipsius facit: Libidiniosior es, quam ullus spado, quo sine dubio  
& opinio decipitur, sed ex contrario. Et hoc ex eodem loco est, sed nulli  
priorum simile, quod dixit M. Vestinius, cum ei nunciatur esset, aliquan-  
do desinet putere. Onerabo librum exemplis, similemque his, qui risus gra-  
tia componuntur, efficiam, si persequi uolueris singula ueterum. Ex omni-  
bus argumentorum locis eadem occasio est. Nam & finitione usus est Au-  
gustus de Pantomimis duobus, qui alternis gestibus contendebant, cum  
eorum alterum saltatorem dixit, alterum interpellatorem. Et partitione  
Galba, cum penula roganti respondit, non pluit, non est opus tibi: si pluit,  
ipse utar. Proinde genere, specie, proprijs, differentibus, iugatis, adiun-  
ctis, consequentibus, antecedentibus, repugnantibus, causis, effectis, com-  
paratione parium, maiorum, minorum, similis materia praebetur, sicut in  
tropos quoque omnes cadunt. An non plurima καὶ ὑπερβολαῖς dicuntur: quale  
refert Cicero de homine praelongo, caput eum ad fornicem Fabij offen-  
disse. Et quod P. Oppius dixit de genere Lentulorum, cum assidue mino-  
res parentibus liberi essent nascendo. Interim utrumque. Quid ironia: non-  
ne etiam quae sit uerissima, & iocis proprie genus est? Qua urbane usus est  
Afer, cum Didio Gallo, qui prouinciam ambitiosissime petierat, deinde  
impetrata ea, tanquam coactus querebatur, age, inquit, aliquid, & reipub-  
licae causa elabora. Quae Cicero usus sit, cum Vatini morte nunciata, cu-  
ius parum certus dicebatur autor: Interim, inquit, usura fruar. Idem per  
allegoriam M. Caelium melius obijcientem crimina quam defendentem,  
bonam dextram, malam sinistram habere dicebat. Emphasi qua Iulius di-  
xit ferrum Accium Nauium incidisse. Figuras quoque mentis, quae χιμαῖαι  
dicuntur, res eadem recipit omnes, in quas nonnulli diuiserunt spe-  
cies dictorum. Nam & interrogamus, & dubitamus, & affirmamus, & mi-  
namur, & optamus: Quaedam ut miserantes, & quaedam ut irascentes di-  
cimus. Ridiculum autem est omne, quod aperte fingitur. Stulta reprehen-  
dere facillimum est. Nam per se sunt ridicula. Sed rem urbanam facit ali-  
qua ex nobis adiectio. Stulte interrogauerat exeuntem de theatro Car-  
pathium Tityus Maximus, an spectasset, fecit Carpathius dubitationem  
eius stultiorem dicendo: Non, sed in orchestra pila lusi. Refutatio cum sit  
in negando, redarguendo, defendendo, eleuando, ridicule negauit Ma-  
nius Curius. Nam cum eius accusator in sipario omnibus locis, aut nudum  
eum in neruo, aut ab amicis redemptum ex alea pinxisset: Ergo ego, inquit  
nunquam uici. Redarguimus interim aperte, ut Cicero Vibium Curius  
multum de annis aetatis suae mentientem: tum ergo cum una declamaba-  
mus, non eras natus. Interim & simulata assensione, ut idem Fabia Dolo-  
bellae dicenti triginta se annos habere, Verum est inquit. Nam hoc iam  
uiginti annis audio. Belle interim subijcitur pro eo quod neges, aliud mor-  
dacijs, ut Iunius Bassus quaerente Domitia Passieni, quod incusans eius  
fordes,

A fordes, calceos eam ueteres diceret uendere solere: Non mehercules, in-  
quit, hoc unquam dixi, sed emere te solere. Defensionem imitatus est eques  
Ro. qui obijcienti Augusto, quod patrimonium comedisset: meum, inquit,  
putauit. Eleuandi ratio est duplex, ut aut ueniam quis, aut iactantiam mi-  
nuat. Quemadmodum C. Caesar Pomponio ostendenti uulnus ore exce-  
ptum in seditione Sulpitiana, quod ipse se passum pro Caesare pugnantem  
gloriabatur, nunquam fugiens respexeris, inquit. Aut crimen obiectum,  
ut Cicero obiurgantibus, quod sexagenarius Popiliam uirginem duxis-  
set, Cras mulier erit inquit. Hoc genus dicti consequens uocant quidam,  
atque illi simile, quod Cicero Curionem semper ab excusatione aetatis inci-  
pientem, facilius quotidie procemium habere dixit, quia ista natura sequi  
& cohaerere uideantur. Sed eleuandi genus est etiam causarum relatio, qua  
Cicero est usus in Vatinius, qui pedibus aeger, cum uellet uideri como-  
dioris uoletudinis factus, & diceret se iam bina milia passuum ambulare:  
Dies hi, inquit, longiores sunt. Et Augustus nunciantibus Tarraconensi-  
bus palmam in ara eius enatam: Apparet, inquit, quam saepe accendatis.  
Transtulit crimen Cassius Seuerus. Nam cum obiurgaretur a Pretore, quod  
aduocati eius L. Varo Epicureo Caesaris amico conuiciu fecissent: Ne-  
scio, inquit, qui conuiciati sint, & puto Stoicos fuisse. Repercutiendi mul-  
ta sunt genera, uenustissimum quod etiam similitudine aliqua uerbi adiuuat,  
ut Tracallus dicenti Suellio: Si hoc ita est, is in exilium, si non est ita, redis  
inquit. Elusit Cassius Seuerus, obijciente quodam quod ei domo sua Pro-  
culeius interdixisset, respondendo: Nunquid ego illud accedo? Sic eludit  
& ridiculum ridiculo, ut Diuus Augustus cum ei Galli torque aureum centum  
pondo dedissent, & Dolobella per iocum, tentans tamen ioci sui euentum di-  
xisset: Torque me dona: Malo te, inquit, ciuica donare. Mendacium quoque  
mendacio, ut Galba, dicente quodam uictoriato se uno in Sicilia quinque  
pedes longam Murana emisit: Nihil, inquit, mirum, nam ibi tam longe na-  
scuntur, ut his piscatores pro restibus cingant. Contraria est neganti con-  
fessionis simulatio. Sed ipsa quoque multum habet urbanitatis. Sic Afer cum  
ageret contra libertum Claudij Caesaris, & ex diuerso quidam conditio-  
nis eiusdem cuius erat litigator, exclamasse fertur: praeterea tu semper in  
libertos Caesaris dicis: Nec mehercule, inquit, quicquam proficio. Cui uici-  
num est, non negare quod obijcitur, cum & id palam falsum est, & inde ma-  
teria bene respondendi datur, ut Catulus dicenti Philippo, quid latras?  
Furem uideo, inquit. In se dicere, non est ferre nisi scurrarum, & in oratore  
utique minime probabile. Quod fieri totidem modis, quot in alios potest:  
Ideoque hoc quamuis frequens sit, transeo. Illud uero etiam si ridiculum est,  
indignum tamen est homini liberali, quod aut turpiter, aut impotenter  
dicitur. Quod fecisse quendam scio, qui humiliori libere aduersus se loquen-  
ti, colaphum, inquit, tibi ducam, & formulam scribam, quod caput durum  
habeas. Hic enim dubium est, utrum ridere audientes, an indignari de-  
B



**C** buerint. Superest genus decipiendi opinione, aut dicta aliter intelligendi, quæ sunt in omni hac materia uel uenustissima. Inopinatum et à lacerante poni solet, quale est quod <sup>†</sup> refert Cicero: Quid huic abest, nisi res & uirtus? Aut illud Afri: Homo in agendis causis optime uestitus. Et in occurrente, ut Cicero audita falsa Vatini morte, cum Quinium libertum eius interrogasset, rectene omnia? dicenti recte: Mortuus est? inquit. Plurimus autem circa simulationem & dissimulationem risus est, quæ sunt uicina, & propè eadem. Sed simulatio est certam opinionem animi sui imitantis: dissimulatio, aliena parum se intelligere fingentis. Simulauit Afer, cum in causa subinde dicentibus Celsinam dicere cognouisset, quæ erat potens foemina: Quis est, inquit, iste? Celsinam enim uideri sibi uirum finxit. Dissimulauit Cicero, cum Sex. Annalis testis reum læsisset, & instaret identidem accusator ei, Dic Marce Tulli, nunquid potes de Sexto Annali? Versus tunc dicere ccepit de libro Ennii annali sexto:

Qui potis ingentis causas euoluere belli.

<sup>†</sup> **C. Cælio** Cui sine dubio frequentissimam dat occasionem ambiguitas, ut <sup>†</sup> Casselio, qui consultori dicenti, nauem diuidere uolo, pedes inquit. Sed auerti intellectus etiam aliter solet, cum ab asperioribus ad leniora inde flectitur, ut qui interrogatus, quid sentiret de eo qui in adulterio deprehensus esset, tardum fuisse respondit. Ei confine, quod dicitur per suspicionem, quale illud apud Ciceronem: Querenti quod uxor sua e fisco se suspendisset, rogo des mihi furculum ex illa arbore, ut inferam. Intelligitur enim quod non dicitur. Et hercle omnis false dicendi ratio in eo est, ut aliter quam est, rectum uerumque dicatur, quod sit totum fingendis aut nostris, aut alienis persuasionibus, aut dicendo quod fieri non potest. Aliena finxit Iuba, qui querenti, quod ab equo suo esset aspersus, quid tu inquit, me hippocentaurum putas? Sua, C. Cassius, qui militi sine gladio discurreti, heus comilito, pugno bene uteris inquit. Et Galba de piscibus, qui cum pridie ex parte adusti, & uersati, postero die appositi essent: Festinemus, alij subccenant, inquit. Tertium illud Ciceronis aduersus Curium: Fieri enim certe non poterat, ut declamaret & natus non esset. Est & illa ex ironia fictio, qua usus est C. Cæsar. Nam cum testes dicerent à reo foemina sua ferro petita, & esset facilis reprehensio, cur illam potissimum partem corporis uulnerare uoluisset: Quid enim faceret, inquit, cum tu galeam & lorica haberes? Vel optima est simulatio contra simulantem, qualis illa Domitij Afri fuit: Vetus habebat testamentum, & unus ex amicis recentioribus sperans aliquid ex mutatione tabularum, falsam tabulam intulerat, consulens eum, an primipilaris ei testamento suaderet ordinare suprema iudicia, noli, inquit, facere, offendis illum. Iucundissima sunt autem ex his omnibus lenia, & (ut sic dixerim) boni stomachi, ut Afer ingrato litigatori conspectum eius uitanti in foro, per nomenclatorem missum ad eum: Amas me, inquit, quod te non uidi, & dispensatori, qui cum ad reliqua non responderet, dicebat

**A** cebat subinde, non comedi panem & aquam bibo. Pasce & redde quod debes, quæ <sup>†</sup> *ὑπαγώγαι* uocant. Est gratus iocus, qui minus exprobrat quam potest, ut idem dicenti candidato, semper domum tuam colui, cum posset palam negare, credo, inquit, & uerum est. Interim de se dicere ridiculum est, & quod in alium, si absentem diceret, urbanum non erat, quoniam ipsi palam exprobratur, mouet risum, quale Augusti est, cum ab eo miles nescio quid improbe peteret, ueniret contra Martianus, quem suspicabatur & ipsum aliquid iniuste rogaturum: Non magis, inquit, faciam comilito quæ petis, quam quod Martianus à me petiturus est. Adiuuant urbanitatem, & uersus comode positi, seu toti ut sunt, quod adeo facile est, ut Ouidius ex tetrasticho Macri carmine librum in malos poetas composuerit. Quod fit gratius, si qua etiam ambiguitate conditur, ut Cicero in <sup>†</sup> Accium <sup>†</sup> *Arrium* hominem callidum & uersutum, cum is in quadam causa suspectus esset: Nisi qua Ulysses rate euasit Laertius. Seu uerbis ex parte mutatis, ut in eum, qui cum antea stultissimus esset habitus, post acceptam hereditatem primus sententiam rogabatur. Cuius hereditas est, quam uocant sapientiam, pro illo facultas est. Seu fictis notis uersibus. Simile est quod <sup>†</sup> *Domitia* dicitur, & <sup>†</sup> proueria opportune aptata, ut de homine in aquam lapso, & ut alius <sup>†</sup> *uerba* leuaretur roganti: Tollat te qui non nouit. Ex historia etiam ducere urbanitatem eruditum, ut Cicero fecit, cum ei testem in iudicio Verris roganti dixisset Hortensius, non intelligo hæc ænigmata: atqui debes, inquit, cum Sphingem domi habeas. Acceperat autem ille à Verre Sphingem æneam, magnæ pecuniæ. Subabsurda illa constant stultis simili imitatione: & quæ nisi fingant stulta sunt, ut qui mirantibus quod humile candelabrum emisisset, pransorium erit inquit. Sed illa similia absurdis sunt acris, quæ tanquam sine ratione dicta feruntur, ut seruus Dolobellæ, cum interrogaretur, an dominus eius auctionem proposuisset, domum, inquit, uendidit. Deprehensi interim pudorem suum ridiculo aliquo explicant, ut qui testem dicentem se à reo uulneratum interrogauerat, an cicatrices haberet, cum ille ingentem in femore ostendisset, latus inquit <sup>†</sup> oportuit. <sup>†</sup> *opportunitus* Contumelijs quoque uti belle datur, ut Hispo obijcienti bis acerba crimina accusatori, mentiris inquit. Et Fuluius propinquus legato interrogati, an in tabulis, quas proferebat, chirographus esset, & uerus, inquit, domine. Has aut accepi species, aut inueni frequentissimas, ex quibus ridicula ducerentur. Sed repetam necesse est, infinitas esse tam false dicendi, quam seuerè, quas præstat persona, locus, tempus, casus denique, qui est maxime uariis. Itaque hæc ne omisisse uiderer attingi, illa autem quæ de usu ipso, & modo iocandi complexus sum, adeo infirma, sed planè necessaria. His adijcit Domitius Marsus, qui de urbanitate diligentissime scripsit, quædam non ridicula, sed cuiuslibet seuerissimæ orationi conuenientia eleganter dicta, & proprio quodam lepore iucunda, quæ sunt quidem urbana, sed risum tamen non habent. Neque enim ei de risu, sed de urbanitate est opus institutum, quam



C propriam esse nostrae ciuitatis ait, & sero sic intelligi ceptam, postquam urbis appellationem, etiam si nomen proprium non adijceretur, Romanum tamen accipi sit receptum, eamque sic finit: Urbanitas est uirtus quaedam in breue dictum coacta, & apta ad delectandos, mouendosque homines in omni affectum, maxime idonea ad resistendum, uel laceffendum, prout quaeque res ac persona desiderat. Cui si breuitatis exceptionem detraxeris, omnis orationis uirtutes complexa sit. Nam sicut ista rebus & personis, & quod in utrisque oporteat dicere, perfectae eloquentiae est: cur autem breuem eam esse uoluerit, nescio quidem. Ad quam in eodem libro dicat fuisse, & in multis narrandi urbanitatem, paulo post ita finit, Catonis, ut ait, opinionem secutus: Urbanus homo erit, cuius multa bene dicta, responsaque erunt, & qui in sermonibus, circulis, conuiuijs, item in concionibus, omni denique loco ridicule, commodeque dicet. Risus erunt, quicumque haec faciet orator. Quas si recipimus finitiones, quicquid bene dicetur & urbane, dicti nomen accipiet. Caeterum illi, qui hoc proposuerat, consentanea fuit illa diuisio, ut dictorum urbanorum, alia seria, alia iocosa, alia media faceret. Nam eadem est omnium bene dictorum. Verum mihi etiam iocosa quaedam uidentur posse non satis urbane referri. Nam meo quidem iudicio illa est urbanitas, in qua nihil absonum, nihil agreste, nihil inconditum, nihil peregrinum, neque sensu, neque uerbis, neque ore, gestuue possit deprehendi, ut non tam sit in singulis dictis, quam in toto colore dicendi, qualis apud Graecos, Atticissimos ille redolens Athenarum proprium saporem. Ne tamen iudicium Marci si hominis eruditissimi subtraham, seria partitur in tria genera, honorificum, contumeliosum, medium. Et honorifici ponit exemplum Ciceronis quoque pro Ligario apud Caesarem: Qui nihil soles obliuisci, nisi iniurias. Et contumeliosi, quod Attico scripsit de Pompeio & Caesare: Habeo quem fugiam, quemque sequar non habeo. Et medium, quod *ἀνφ' ὅλης καὶ ἀνδρ' ὁμολογῶ* uocat, & est cum ita dixit: neque grauem mortem accidere forti uiro posse, neque immaturam consulari, neque miseram sapienti. Quae omnia sunt optime dicta, sed cur proprie nomen urbanitatis accipiant, non uideo. Quod si non totus, ut mihi uidetur, orationis color meretur, sed etiam singulis dictis tribuendum est, illa potius urbana esse dixerim, quae sunt generis eiusdem, quae ridicula dicuntur, & tamen ridicula non sunt, ut de Pollione Asinio serijs, iocisque pariter accommodato dictum est, esse eum omnium horarum. Et de actore facile dicente ex tempore, ingenium eum in numerato habere. Etiam Pompeij, quod refert Marcius in Ciceronem diffidentem partibus: Transi ad Caesarem, me timebis. Erat enim, si de re minore, aut alio animo, aut denique non ab ipso dictum fuisset, quod posset inter ridicula numerari. Etiam illud, quod Cicero Coreliae scripsit, reddens rationem cur illa C. Caesaris tempora tam patienter toleraret: Haec aut animo Catonis ferenda sunt, aut Ciceronis stomacho. Stomachus enim illic habet aliquid ioco simile. Haec quae mouebant dissimulanda mihi non fuerunt, in quibus

A in quibus, ut errauerim, legentes tamen non decepi, indicata diuersa opinione, quam sequi magis probantibus liberum est.

De Altercatione. CAP. V.



Altercationis praecepta poterant uideri tunc inchoanda, cum omnia, quae ad continuam orationem pertinent, peregissem: nam est usus eius ordine ultimus. Sed cum sit posita in sola inuentione, neque habere dispositionem possit, nec elocutionis ornamenta magnopere desideret, aut circa memoriam & pronuntiationem laboret, priusquam secundam quinque partium, hanc quae tota ex prima pendet, tractaturus non alieno loco uideor, quam scriptores alij ideo fortasse reliquerunt, quia satis caeteris praeceptis in hac quoque uidebatur esse profectum. Constat enim aut intentione, aut depulsionem, de quibus satis traditum est, quia quicquid in actione perpetua circa probationes utile est, id & in hac breui atque concisa proferre necesse est. Neque alia dicuntur in altercatione, sed aliter aut interrogando, aut respondendo. Cuius rei fere omnis obseruatio in illo testium loco excussa nobis est, tamen quia latius hoc opus aggressi sumus, neque perfectus orator sine hac uirtute dici potest, paulum impendamus huic quoque peculiaris operae, quae quidem in quibusdam causis ad uictoriam uel plurimum ualet. Nam ut in qualitate generali, in qua recte factum quid, an contra sit, quaeritur, perpetua dominatur oratio, & questionem finitionis actionis plerumque satis explicat, & omnia penes in quibus de facto constat, aut coniectura, artificiali ratione colligitur, ita in his causis, quae sunt frequentissime, quae uel solis extra artem probationibus, uel mixtis continentur, asperrima in hac parte dimicatio est, nec alibi dixeris magis mucrone pugnari. Nam & firmissima quaeque memoriae iudicis inculcanda sunt, & praestandum quicquid in actione promissimus, & refellenda mendacia. Nusquam est denique qui cognoscit intentior, nec immerito quidam, quanquam in dicendo mediores, hac tamen altercandi praestantia meruerunt nomen patronorum. At quidam litigatoribus suis illum modum ambiciosum declamandi suadorem praestitisse contenti, cum turba laudantium destituunt subsellia, pugnamque illam decertatoriam imperitis ac saepe pullatae turbae relinquunt. Itaque uideas alios plerumque iudicijs priuatis ad altercationes uocari, alios ad probationem. Quae si diuidenda sunt officia, hoc certe magis necessarium est, pudendumque dictum, si plus litigantibus profunt minores. In publicis certe iudicijs uox illa praconis, praeter patronos, ipsum qui egerit, citat. Opus est igitur in primis ingenio uelocis ac mobili, animo praesenti & acri. Non enim cogitandum, sed dicendum statim est, & prope sub conatu aduersarij manus exigenda. Quare cum in omni parte huius officij plurimum facit totas non diligenter modo, sed etiam familiariter nosse causas, tum in altercatione maxime necessarium est, omnium personarum, instrumentorum, temporum, locorum habere



**C** notitiam, alioqui & tacendum est sæpe etiam alijs subijcientibus, plerūq; autem studio loquendi fatue modo accedendum, quod nunquam accidit, tñi credulitate aliena stultitia erubescamus, neq; tamen his ipsis monitoribus clarescit. Quidā faciunt aperte quod rixemur. Videas enim plerūq; ira percitos exclamantes, ut iudex audiat contrarium id esse quod admo-  
*¶ tñi crudelitate nostra aliena studia erubescimus*  
 neatur, sciatq; ille, qui pronunciaturus est in causa, malum quod taceatur. Quare bonus altercator uitio iracundiæ careat. Nullius enim rationi magis obstat affectus, & fert extra causam, & plerūq; deformia conuitia facere, ac mereri cogit, & ipsos nonnunquam iudices incitat: Melior moderatio, ac nonnunquam etiam patientia. Neq; enim refutanda tantū quæ e contrario dicuntur, sed contemnenda, eleuanda, ridenda sunt, nec usquā plus loci reperit urbanitas, odium mordet & pudor, contra turbantes audendum, & impudentiæ fortiter resistendū. Sunt enim quidam præduri in hoc oris, ut obstrepant ingenti clamore, & medios sermones intercipient, & omnia tumultu cōfundant, quos ut nō imitari, sic acriter propulsare oportebit: & ipsorū improbitas retundenda, & iudices, uel magistratus appellandi frequenter, ut loquendi uices seruentur. Nam est res animi iacentis, & mollis supra modū frontis, fallitq; plerūq; quod probitas uocatur, quæ est imbecillitas. Valet autem in altercatione plurimū acumen, quod sine dubio ex arte non uenit. Natura enim non docetur, arte tamen  
**D** adiuuatur: in qua præcipuū est semper id in oculis habere, de quo quæritur, & quod uolumus efficere, quia propositum tenentes in rixam non ibimus, nec causæ debita tempora conuitiando conteremus, gaudebimusq; si hoc aduersarius facit. Omnia tēpora ferē parata sunt meditati diligenter, quæq; aut ex aduerso dici, aut responderi à nobis possint. Nonnunq; tamen solet hoc quoq; esse artis genus, ut quædam in actione dissimulata subito in altercando proferantur, & inopinatis eruptionibus, aut ex insidijs cititissimo facto similimū. Id autem tum faciendū est, cum est aliquid cui responderi non statim possit, potuerat autem si tempus ad disponendum fuisset. Nam quod fideliter firmum est, à primis statim actionibus arripere optimum est, quo sæpius diutiusq; dicatur. Illud uix saltem præcipiendum uidetur, ne turbidus & clamosus tantum sit altercator, & quales facti sunt, qui literas nesciunt. Nam improbitas licet aduersario molestā sit, iudici inuisa est. Nocet etiā diu pugna in his, quæ obtinere nō possis. Nam ubi uinci necesse est, expedit cedere: quia siue plura sunt, de quibus quæritur, facilius erit in cæteris fides: siue unū, t̄ mitior solet irrogari pœna uerecundiæ. Nam culpam, præsertim deprehensam, pertinaciter tueri, culpa altera est. Dum stat acies, multi in rem consilij atque artis est, ut errantem aduersariū trahas, & ire quamlongissime cogas, ut uana interim spe exultet. Ideo quædam bene dissimulantur instrumenta. Instant enim, & sæpe discrimen omne committunt, quod deesse nobis putant, & faciunt probationibus nostris autoritatē postulando. Expedit etiam dare aliquid

**A** aliquid aduersario, quod pro se putet, quod apprehendens maius aliquid cogatur dimittere, duas interim res proponere, quarū utramlibet male sit electurus: Quod in altercatione sit potētius, quā in actione, quia in illa nobis ipsi respondemus, in hac aduersariū quasi confessum tenemus. Est in primis acuti, uidere quo iudex dicto moueatur, quid respuat, quod ex uultu sæpiissime, & aliquando etiam dicto aliquo, factiōe eius deprehenditur, & instare proficientibus, & ab his, quæ non adiuuant, quammolissime pedem oportet referre. Faciunt hoc medici quoq; ut remedia perinde perseuerent adhibere, uel desinant, ut illa recipi uel respui uident. Nonnunquam si rem euoluere propositam facile non sit, inferenda est alia quæstio, atq; in eam, si fieri potest, iudex auocandus. Quid enim cum respondere non possis, agendum est, nisi ut aliud inuenias cui aduersarius respondere non possit. In plerisq; iudex est auocandus, ut dixi, qui circa testes, locos, & personas modò distat, quod hic patronorū inter se certamen, illic pugna inter testem & patronum. Exercitatio uero huius rei longe facilius. Nam est utilissimum, frequenter cum aliquo qui sit studiorum eorundem, sumere materiam uel ueræ, uel etiam fictæ controuersiæ, & diuersas partes altercationis modo tueri, quod idem etiam in simplici genere quæstionū fieri potest. Ne illud quidem ignorare aduocatū uolo, quo quæq; ordine probatio sit apud iudices proferenda, cuius rei eadem in argumentis ratio est, ut potentissima, prima & summa ponantur. Illa enim ad credendum præparant iudicem, hæc ad pronunciandum.

## De Iudicio &amp; Consilio.

## CAP. VI.



Is pro nostra facultate tractatis, non dubitassem transire protinus ad dispositionem, quæ ordine ipso sequitur, nisi uerer, ne quoniam fuerunt, qui iudiciū inuentioni subiungerēt, præterijisse hunc locum quibusdam uiderer, qui mea quidem opinione adeo partibus operis huius omnibus connexus ac mixtus est, ut ne à sententijs quidem, aut uerbis saltem singulis possit separari, nec magis arte traditur, quā gustus, aut odor. Ideoq; nos quid in quaq; re sequendum cauendumq; sit docebimus, ut ad ea iudicium dirigatur. Præcipua igitur sine quibus effici nihil potest, aggrediamur, ut contraria uitemus, & cōmunia, ne quid in eloquendo corruptum obscurumq; sit. Referatur oportet ad sensus, qui non docentur. Nec multum à iudicio credo distare consilium, nisi quod illud ostendentibus se rebus adhibetur, hoc latentibus, & aut omnino nondum repertis, aut dubijs. Et iudicium frequentissime certum est. Consilium uero est ratio quædam alte petita, & plerūq; plura perpendens, & comparans, habensq; in se & inuentionem, & iudicationē. Sed ne hæc quidē præcepta in uniuersum spectanda sunt. Nam ex re sumitur, cui locus ante actionem est frequēter. Nam Cicero summo consilio uidetur in Verrem uel cōtrahere tēpora dicendi maluisse, quā in eum annū, quo erat Q. Hortensius consul futurus, incidere. Et in ipsis



**C** actionibus primum ac potentissimum obtinet locum. Nam quid dicendum, quid tacendum, quid diffidendum sit, exigere consilij est: negare sit satius, an defendere: Vbi procemio utendū, & quali: Narrandum ne, & quomodo. Iure prius pugnandum, an æquo: Qui sit ordo utilissimus, tum omnes colores, asperere, an leniter, an etiā submisso loqui expediat. Sed hæc quoque ut quisque passus est locus, monuimus, idemque in reliqua parte faciemus. Pauca tamen exempli gratia ponam, quibus manifestius appareat, quid sit quod demonstrari posse præceptis non arbitror. Laudatur consilium Demosthenis, quod cum suaderet bellum Atheniensibus, parum id prospere expertis, nihil adhuc factum esse ratione monstrat. Poterat enim emendari negligentia. At si nihil esset erratum, melioris in posterum spei non erat ratio. Idem cum offensam uereretur, si obiurgaret populi segnitiam, in asserenda libertate reipublicæ maiorum laude uti maluit, qui rem fortissime administrassent. Nam & faciles habuit aures, & natura sequebatur, ut meliora probanteis, peiorum poeniteret. Ciceronis quidem uel una pro Cluentio quamlibet multis exemplis sufficeret oratio. Nam quod in eo consilium maxime mirer: primam ne expositionem, qua matri, cuius filium premebat autoritas, abstulit fidem: An quod idem corrupti iudicij crimen transferre in aduersarium maluit, quam negare propter inueteratam, ut ipse dicit, infamiam: An quod in re inuidiosa legis auxilio nouissimi me est usus: Quo genere defensionis etiam offendisset nondum præmolli tas iudicum mētes. An quod se ipsum inuito Cluentio facere testatus est: Quid pro Milone: quod non ante narrauit, quam præiudicijs omnibus reum liberaret: quod insidiarum inuidiam in Clodium uertit, quamquam re uera fuerat pugna fortuita, quod factum & laudauit, & tamen uoluntatem Milonis remouit, quod illi preces non dedit, & in earū locum ipse successit: Infinitū est enumerare, ut Cottæ detraxerit auctoritatem, ut pro Ligario se opposuerit, Cornelium ipsa cōfessionis fidutia eripuerit. Illud dicere satis habeo, nihil esse nō modō in orando, sed in omni uita prius consilio, frustra que sine eo tradi cæteras artes, plusque uel sine doctrina prudentiam, quam sine prudentia facere doctrinam. † Aptare etiam orationem locis, temporibus, personis, esse eiusdem uirtutis. Sed hic quia latius fusus est locus, mixtusque cum elocutione, tractabitur cum præcipere de apte dicendo coeperimus.

† Aptare etiam  
orationem locis,  
et c.

Libri Sexti finis.

## M. FABII QVINTILIA 101

NI DE INSTITVTIONE ORATORIA,  
LIBER SEPTIMVS.

De Diuisione in uniuersum, seu Dispositione. CAP. I.



**D**E INVENTIONE, ut arbitror, satis dictum est. Neque enim ea demum, quæ ad docendum pertinent, executi sumus, uerū etiam motus animorū tractauimus. Sed ut opera extruuntibus satis non est, saxa, atque materiam, & cætera ædificanti utilia cōgerere, nisi disponendis eis collocandisque artificum manus adhibeatur, sic in dicendo quamlibet abundans rerum copia, cumulum tantū habeat atque congestum, nisi illas eadem dispositio in ordinem digestas, atque inter se commissas deuinxerit. Nec immerito secunda quinque partiū posita est, cum sine ea prior nihil ualeat. Neque enim, quanquam fuis omnibus membris statua sit, nisi collocetur. Et si quam in corporibus nostris, aliorum uel animalium partem permutes atque transferas, licet habeat eadem omnia, prodigium sit tamen. Et artus etiam leuiter loco moti, perdūt quo uiguerunt usum, & turbati exercitatus sibi ipsi sunt impedimento. Nec mihi uidentur errare, qui ipsam rerū naturam stare ordine putant, quo confuso peritura sint omnia. Sic oratio carens hac uirtute, tumultuetur necesse est, & sine rectore fluitet, nec cohaereat sibi, multa repetat, multa transeat, uelut nocte in ignotis locis errans, nec initio, nec fine proposito, casum potius quam consilium sequatur. Quapropter totus hic liber seruiat dispositioni: quæ quidem, si certa aliqua uia tradi in omnes materias ullo modo posset, non tam paucis contigisset. Sed cum infinitæ litium formæ fuerint, futuræque sint, & tot secularis nulla reperta sit causa, quæ esset tota alteri similis, sapiat oportet actor, & uigilet, & inueniat, & iudicet, & consilium à seipso petat. Neque inficias eo quædam esse, quæ demonstrari possint, eaque non omittam. Sit igitur (ut supra significauimus) diuisio, rerum plurium in singulas partitio, singulorum in partes discretus ordo, & recta quædam locatio prioribus sequentia † species annectens. Dispositio, utilis rerum ac partiū in locos distributio. Sed meminimus ipsam dispositionē plerumque utilitate mutari, nec eandem semper primam quæstionem ex utraque parte tractandam. Cuius rei ut cætera exempla præteream, Demosthenes quoque, atque Aeschines possunt esse documento, in iudicio Ctesiphontis: diuersum secuti ordinem, cum accusator à iure, quo uidebatur potentior, coeperit patronus omnia, uel penè omnia ante ius posuerit, quibus iudicem quæstioni legū præpararet. Aliud enim alio docere prius expedit, alioqui semper petitoris arbitrio diceretur. Denique in accusatione † mutua, ut uacuum se uterque defendat, priusquam aduersarium arguat, omnium necesse est rerum ordinem esse diuersum. Igitur, quid ego sim secutus, quod partim præceptis, partim usur

† Non erat in  
ueteri exemplo  
pluri.

C



**C** patum cognouerā, promam, nec unquam dissimulaui. Erat mihi curae in controuersijs forensibus nosse omnia quae in causis uersarentur. Nam in schola certa sunt, & pauca, & ante declamationē exponuntur, quae <sup>θεμματα</sup> Græci uocant, Cicero proposita. Cum hæc in conspectu quodammodo collocaueram, non minus pro aduersa parte, quam pro mea cogitabam. Et primum (quod non difficile dictu est, sed tamen ante omnia intuendū) constituebam, quid utraq; pars uellet efficere, tum quidem hoc modo cogitabam, quid primum petitor diceret. Id aut confessum erat, aut controuersum: Si confessum, non poterat ibi esse quaestio. Transibam ergo ad responsum partis alterius, idem intuebar, nonnunquam etiam quod inde obtinebatur, confessum erat. Vbi primum coeperat non conuenire, quaestio oriebatur, id tale est: Occidisti hominem, occidi, conuenit, transeo. Rationem reddere debet reus quare occiderit. Adulterum, inquit, cum adultera occidere licet, legem esse certum est. Tertium iam aliquid uidendum est, in quo pugna consistat. Nō fuerunt adulteri: Fuerunt, quaestio. De facto ambigitur, coniectura est. Interim ergo & tertiū confessum est, adulteros fuisse. Sed tibi, inquit accusator, illos non licuit occidere. Exul enim eras & ignominiosus, de iure quaeritur. At si protinus dicenti, occidisti, respondeatur, non occidi, statim pugna est. Sic explorandū est, ubi pugna, ubi controuersia incipiat & considerari debet, quae primam quaestionem facit. Intentio simplex: Occidit Saturninū Rabirius. Cōiuncta, **D** Lege de sicarijs cōmisit L. Varenus. Nam C. Varenū occidēdo, & Cn. uulnerando, & Salarium item occidendo, cadit. Nam sic diuersae propositiones erunt, quo idem de petitionibus dictum sit. Verum ex coniuncta propositione, plures esse quaestiones ac status possunt, si aliud negat reus, aliud defendit, aliud à iure actionis excludit. In quo genere agendi est dispiciendum, quid quoque loco diluat, quod pertinet ad actorem. Non plane dissentio à Celso, qui sine dubio Ciceronem est secutus. Instat tamen huic parti uehementius, ut putet primo firmum aliquid esse ponendum, summo firmissimum, imbecilliora medio, quia & initio mouendus est iudex, & summo impellendus. At pro reo plerumque grauissimum quicque primum mouendum est, ne illud spectans iudex, reliquorum defensionī sit auersior. Interim tamen & hoc mutabitur, si leuiores illa palam falsa erunt, grauissimi defensio difficilior, ut detracta prius accusatoribus fide aggrediamur ultimū, iam iudicibus omnia uana esse credentibus. Opus erit tamen praefatione, qua & ratio reddatur dilati criminis, & promittatur defensio, ne id quod non statim diluamus, timere uideamur. Antea <sup>†</sup> actae uitae crimina plerumque <sup>†</sup> prima purganda sunt, ut id de quo laturus est <sup>†</sup> sententiam, iudex audire propitius incipiat. Sed hoc quoque pro Varenio Cicero in ultimum distulit, non quid frequentissime, sed quid tum expediret, intuitus. Cum simplex intentio erit, uidendum est an unum aliquid respondeamus, an plura: Si unum, <sup>†</sup> in re quaestionem instituamus, an in

<sup>†</sup> primum im-  
pugnanda sunt

<sup>†</sup> iure

**A** an in scripto. Si in re, negandū sit quod obijcitur, an tuendum. Si scripto, in qua specie iuris pugna sit, & in ea de uerbis, an uoluntate quaeratur. Id ita consequemur, si intuiti fuerimus quae sit lex quae litem faciat, hoc est, qua iudicium sit constitutum. Nam quaedam in scholasticis ponuntur ad coniungendam modō actae rei seriem, <sup>†</sup> ut pater expositum qui agnoue- <sup>†</sup> rit, solutis alimentis recipiat. Minus dicto audientem filium liceat abdicare. Qui expositum recepit, imperat ei nuptias locupletis propinqui, ille ducere uult filiam pauperis educatoris. Lex de expositis ad affectū pertinet. Iudicium pendet ex lege abdicationis. Nec tamen semper ex una lege quaestio est, ut in <sup>†</sup> *αὐτοματία*. His spectatis, apparebit circa quae pugna sit. Cōiuncta defensio est, qualis pro Rabirio: Si occidisset, recte fecisset, sed non occidit. Vbi uero multa contra unam propositionem dicimus, cogitandum est primum quicquid dici potest, tum ex his quo quicque loco dici expediat ordinandum, in quo non idem sentio, quod de propositionibus paulō ante, quodque argumentis probationū loco concessi, aliquando nos incipere à firmioribus. Nam uis quaestionū percrefcere debet, & ad potentissima ab infirmis peruenire, siue sunt eiusdem generis, siue diuersi. Iuris aut quaestiones solent esse nonnunquam ex alijs atque alijs conflictationibus, facti semper idem spectant, in utroque genere similis ordo est. Sed prius de dissimilibus, ex quibus infirmis quicque primum tractari oportet. **B** Ideoque quaedam quaestiones executi donare solemus, & cōcedere. Neque enim transire ad alias solemus aut possumus, nisi omissis prioribus. Quod ipsum ita fieri oportet, non ut damnae eas uideamur, sed omisisse, quia possumus etiā sine eis uincere. Procurator alicuius pecuniam petit ex fœnore hereditario, potest incidere quaestio, an huic esse procuratorem liceat. Finge nos, postquam tractauimus ea, remittere, uel etiā conuinci, quaeretur, an ex cuius nomine litigat, procurator habendus sit is. Discedamus hinc quoque, recipit materia quaestionē, an ille cuius nomine agitur, haeres sit sceneratoris, an ex asse haeres. Hæc quoque cōcessa sint. Quare an debeat. Contra nemo tam demens fuerit, ut etiā id quod firmissimū duxerit se habere, remittat, & ad leuiores transcendat. Huic in schola simile est: Non abdicabis adoptatū, ut hunc quoque non uirū fortem, ut & fortē, non quicumque uoluntati tuae non paruerit, ut in alia omnia subiectus sit, non propter opinionem, & nū propter talem opinionem. Hæc iuris quaestio num differentia est. In factis autem ad idem tendentia sunt plura. Ex quibus alia <sup>†</sup> citra summam quaestionem remitti solent, ut si is cum quo furti agitur, dicat, proba te habuisse, proba perdidisse, proba furto perdidisse, proba mea fraude. Priora enim remitti possunt, ultima nō possunt. Solebam & hoc facere praecipue, ut uel ab ultima specie (nam ea ferē est, quae continet causam) retrorsum quaererem usque ad primam generalem quaestionem, uel à genere ad extremam speciem descenderem, etiam in suasorijs, ut deliberat Numa, an regnum offerentibus Romanis recipiat. Pri-



**C**um id est genus, an regnandum, an in ciuitate aliena, an Romæ, an la-  
turi sint Romani talem regem. Similiter & in controuersijs. Optet enim  
uir fortis alienam uxorem. Vltima species, an optare possit alienam uxo-  
rem. Generale est, an quicquid optauerit, accipere debeat. Inde an ex pri-  
uato, an nuptias, an maritum habentem. Sed hoc non quemadmodum di-  
citur, ita & quæritur. Primum enim occurrit ferè, quod est ultimum dicen-  
dum, ut hoc, nō debes alienam uxorem optare. Ideoq; diuisionem perdit  
festinatio. Non oportet igitur offerentibus se contentum esse. Quærat  
aliquid quod est ultra, si ne uidua quidem, adhuc plus, si nihil ex priuato,  
ultimum retrorsum, quod idem à capite primum est, si nihil iniquum. Ita  
propositione uisa, quod est facillimum, cogitemus, si fieri potest, quid natu-  
rale sit primum responderi. Id si tanquā res agatur, & nobis ipsis respon-  
dendi necessitas sit, intueri uoluerimus, occurrit. Si id nō contigerit, sepo-  
namus id quod primum se obtulerit, & ipsi nobiscū sic loquamur. Quod  
si hoc non esset, id iterum, & tertium, & dum nihil sit reliqui. Itaq; inferio-  
ra quoq; scrutabimur, quæ tractata faciliore nobis iudicē in summa quæ-  
stione facient. Non dissimile huic est & illud præceptum, ut à cōmunibus  
ad propria ueniamus. Ferè enim cōmunia generalia sunt. Commune est,  
tyrannum occidit: proprium, Viriatum tyrannum occidit, mulier occidit,  
uxor occidit. Solebam & excerpere quid mihi cum aduersario conueni-  
ret, si modò id pro me erat, nec solum premere confessionem, sed partien-  
do multiplicare, ut in illa controuersia: Dux qui competitorem patrem in  
suffragijs uicerat, captus est. Euntes ad redimendum eum legati, obuium  
habuerunt patrem reuertentem ab hostibus, is legatis dixit, serò itis. Ex-  
cusserunt illi patrem, & aurū in sinu eius inuenerunt, ipsi perseverarunt  
ire quò intenderant, inuenerunt ducem crucifixum, cuius uox fuit: Cauete  
proditorum, reus est pater. Quæ conueniunt: proditio nobis prodita est,  
& prædicta à duce, quærimus proditorē, te ipse ad hostes fateris, & ipse  
clām, & ab his incolumen rediisse, aurum retulisse, & aurum occultum  
habuisse. Nam quod fecit, id nonnunq; potentius sit in propositione, quæ  
si animos occuparit, propè aures ipsæ defensionis præcluduntur. In totum  
autem congregatio criminum accusantem adiuuat, separatio defenden-  
tem. Solebam id, quod fieri & in argumentis dixi, in tota facere materia,  
ut propositis extra quæ nihil esset omnibus, deinde cæteris remotis, solū  
id superesset, quod credi uolebam, ut in præuaricationum criminibus, ut  
absoluatur reus, aut innocentia ipsius sit, aut interueniente aliqua potesta-  
te, aut ui, aut corrupto iudicio, aut difficultate probationis, aut præuarica-  
tione. Nocentem fuisse confiteris, nulla potestas obstitit, nulla uis, corru-  
ptum iudicium non quereris, nulla probandi difficultas fuit, quid super-  
est, nisi ut præuaricatio fuerit? Si omnia amoliri non poterā, tamen plura  
amoliebar. Hominem occisum constat, non in solitudine, ut à latronibus  
suspicer, non prædæ gratia, quia in spoliatus est, nō hæreditatis spe, quia  
pauper

si ne uidua  
quidem

claret

**A** pauper fuit. Odiū igitur in causa: quis inimicus? Quæ res aut faciliorem  
diuisioni uiam præstat, eadem inuentioni quoq; excutere quicquid dici  
potest, & uelut reiectione facta ad optimum peruenire. Accusatur Milo,  
quod Clodium occiderit, aut fecit, aut non. Optimum erat negare, si non  
potest, occidit ergo aut iure, aut iniuria. Vtique iure, aut uoluntate igitur,  
aut necessitate. Nam ignorantia prætendi non potest. Voluntas anceps  
est. Sed quia ita homines putant, adiungenda defensio, ut id pro republi-  
ca fuerit. Necessitate, subita igitur pugna, non præparata, alter igitur insi-  
diatus est. Vter? profecto Clodius. Vides ne ut ipsa rerum necessitas  
deducat ad defensionem? Adhuc, aut utiq; uoluit occidere insidiatorem  
Clodium, aut non: tutius si noluit. Fecerunt ergo serui Milonis, neque iu-  
bente, neque sciente Milone. At hæc tam timida defensio detrahit auto-  
ritatem illi, qua recte dicebamus occisum. Adhuc, quod suos quisque  
seruos in tali re facere uoluisset. Hoc eo est utilius, quod sæpe nihil pla-  
cet, & aliquid dicendum est. Intueamur ergo omnia, ita apparebit, aut id  
quod optimum est, aut id quod minime malum. Propositione aliquando  
aduersarij utendum, & esse nōnunquam cōmunem eam suo loco dictum  
est. Multis milibus uersuum scio apud quosdam esse quæsitū, quomodo  
inueniremus utra pars deberet prior dicere, quod in foro uel atrocitate  
formularū, uel modo petitionum, uel nouissime sorte dijudicatur. In scho-  
la quæri nihil attinet, cum in declamationibus ipsdem narrare, & contra-  
dictiones soluere, tam ab actore, quā à possessore concessum sit. Sed in  
plurimis cōtrouersijs ne inueniri quidem potest, ut in illa: Qui tres libe-  
ros habebat, oratorem, philosophum, & medicum, testamento quatuor  
partes fecit, & singulas singulis dedit, unam eius esse uoluit, qui esset uti-  
lissimus ciuitati. Contendunt, quis primus dicat incertum est, propositio  
tamen certa. Ab eo enim cuius personā tuebimur, incipiendū erit. Et hæc  
quidem de diuidendo in uniuersum præcipi possunt. Aliquo modo inue-  
niemus etiam illas occultiores quæstiones, scilicet quo modo sententias,  
uerba, figuras, colores, ingenio, cura, exercitatione, non tamen ferè unq;  
nisi imprudentem fugerint, si (ut dixi) naturā sequi ducem uelit. Sed ple-  
riq; eloquentiæ famam affectantes, contenti sunt locis speciosis modò, uel  
nihil ad probationem conferentibus. Alij nihil uitantes, ea quæ in oculos  
incurrūt, exquirenda putant. Quod quo facilius appareat, unam de scho-  
la controuersiam nō ita sanè difficilimā aut nouam proponā in exemplū:  
qui reo proditoris patri nō affuerit, ex hæres sit. Proditionis damnatus,  
cum aduocato exulet. Reo proditoris patri disertus filius affuit, rusticus  
nō affuit, damnatus abiit cum aduocato in exiliū. Rusticus cum fortiter fe-  
cisset, præmij nomine impetrauit restitutionem patris & fratris. Pater re-  
uersus intestatus decessit, petit rusticus partē bonorū, orator totū sibi uen-  
dicat. Hic illi eloquentes, quibusq; nos circa lites raras sollicitiores ridiculi  
uidemur, inuadent personas fauorabiles. Actio pro rustico cōtra disertū,

C 3



**C** pro uiro forti contra imbellem, pro restituto contra ingratum, pro eo qui parte cōtentus sit, contra eū qui fratri nihil dare ex paternis uelit. Quae omnia sunt in materia, & multum iuuant, uictoriam tamen non tradunt. In hac quaerentur sententiae, si fieri poterit, praecipites uel obscurae. Nam ea nunc uirtus est, ut pulchre fuerit cū materia tumultu & clamore transactum. Illi uero quibus propositum quidem melius, sed cura in proximo

† quod

† qua nunc est pugna

est, haec uelut innatantia uidebunt excusatum esse rusticum, † qui non interfuerit iudicio nihil collaturus patri, sed ne disertū quidem habere quod imputet reo, cum is damnatus sit. Dignum esse haereditate restitutorem, auarum, impium, ingratum, qui diuidere nolit cum fratre, eoq; sic merito. Quaestionem quoq; illam primam scripti & uoluntatis, † qua nunc expugnata, non sit sequentibus locus. At qui naturam sequetur, illa cogitabit profecto primo, hoc dicturum rusticum: Pater intestatus duos nos filios reliquit, partem iure gentium peto. Quis tam imperitus? quis tam procul à literis? quin sic incipiat, etiam si nescierit quid sit propositio. Hanc communem omnium legem leuiter adornabit, ut iustam: nempe sequetur, ut quaeramus, quid huic tam aequae postulationi respondeatur. Ad id manifestum est. Lex est quae iubet exhaeredem esse eum, qui patri proditoris reo non affuerit, tu autem nō affuisti. Hanc propositionem necessaria sequitur legis laudatio, & eius qui non affuerit, uituperatio. Adhuc uersamur in confessis, redeat animus ad petitem, nunquid nō hoc cogitet necesse est, nisi quis sit planē hebes? Si lex obstat, nulla lis est, inane iudicium est: atqui & legem esse, & hoc quod ea puniat à rustico factum extra dubitationē est. Quid ergo dicemus? Rusticus erat. Sed lex erat, omnes complectitur, nihil proderit. Quaeramus ergo, num infirmari in aliqua parte lex possit: quid aliud, saepius dicam, natura permittit, quam ut cum uerba contrā sint, de uoluntate quaeratur? Generalis igitur quaestio, uerbis an uoluntate sit standum. Sedenim in commune de iure omni disputandum semper, nec unquam satis iudicatum est. Quaerendum igitur in hac ipsa, qua consistimus, an aliquid inueniri possit, quod scripto ad uersetur. Ergo quisquis nō affuerit, exhaeres erit: quisquis sine exceptione? Iam se illa uel ultrō offerent argumenta. Filius infans & aeger non affuit, & qui aberat, & qui militabat, & qui in legatione erat. Iam multum acti est, posset aliquis non affuisse, & haeres esse. Transeat nunc idem ille, qui cogitauit, ut ait Cicero, tibicinis Latini modo, ad disertū. Vt ista concedam, tu nec infans es, nec aeger eras, nec abfuiisti, nec militasti. Nū aliud occurrit quā illud? Sed rusticus sum. Contrā quod palam est, dicet: Vt agere non potueris, assidere potuisti. Et uerum est, quare redeundum est rustico ad animum legum latoris. Impietatem punire uoluit, ego autem impius non sum. † Contra quae disertus: Tu impie fecisti, inquit, cum exhaereditationem meruisti, licet te postea, uel poenitentia, uel ambitus ad hoc genus optionis adduxerit. Praeterea propter te damnatus est pater: uide

† Contraq; disertus: tū impie

baris

**A** baris enim de causa pronuntiasse. Ad haec rusticus: Tu uero causa damnationis fuisti: multos offenderas: inimicitias domui contraxeras. Haec cōiecturalia. Illud quoq; quod coloris loco rusticus dicit, patris fuisse tale consilium, ne uniuersam domū periculo subiiceret. Haec prima quaestione scripti & uoluntatis continent. Intendamus ultrā animū, uideamusq; an aliquid inueniri praeterea possit, quo id modo fiat, sedulo imitor quaerentem, ut quaerere doceam, & omisso speciosiore illo styli genere ad utilitatem me submitto discentiū. Omnes adhuc quaestiones ex persona petitoris ipsius duximus. Cur nō aliquid circa patrem quaerimus? Dictum uero est, cui quis nō affuerit, exhaeres erit. Cur nō conamur & hic quaerere, num cuiusq; nō affuerit? Facimus hoc saepe in his cōtrouersijs, in quibus petuntur in uincula, qui parentes suos non alunt, † an eum qui testimonium in filium impietatis reum dixit? an eum qui filium lenoni uendidit? In hoc de quo loquimur patre, quid apprehendi potest? Damnatus est. Nunquid igitur lex ad absolutos tantū patres pertinet? Dura prima fronte quaestio est, non desperemus, credibile est hoc uoluisse legum latorem, ne auxilia liberorum innocentibus deessent. Sed hoc dicere rustico uerecundum est, quia innocentem fuisse patrem fatetur. Dat aliud argumentum cōtrouersia. Damnatus proditoris cum aduocato exulet. Vix uideatur posse fieri, ut poena filio eadem, patri & si affuerit, & si non affuerit, cōstituta sit. Praeterea lex ad exules nulla pertinet: non ergo credibile est de aduocato damnati scriptū. An possint enim bona esse ulla exulis, rusticus in utraq; parte dubium facit. Disertus & uerbis inhærebit, in quibus nulla exceptio est, & propter hoc ipsum poenam esse constitutam eis qui non affuerint, ne periculo exilij deterreantur ab aduocatione, & rusticum innocentem non affuisse dicet. Illud protinus non indignum quod annotetur, posse ex uno statu duas generales fieri quaestiones: An quisquis, an cuiusq;, haec ex duabus personis † quaesita sunt. E tertia autē quae est aduersarij, nulla oriri quaestio potest, quia nulla sit de sua parte cōtrouersia. Nondum tamen cura deficiat. Ista enim omnia dici possent, etiam non restituto patre. Nec statim eō tendamus, quod occurrit ultrō, à rustico restitutum. Qui id subtiliter quaeret, aliquid spectabit ultrā. Nam ut genus speciem sequitur, ita speciem genus praecedat. Fingamus ergo ab alio restitutū, ratiocinatiua atq; collectiua quaestio orietur, an restitutio pro substitutione iudicij sit, & perinde ualeat, ac si iudicium nō fuisset. Vbi tentabit rusticus dicere, ne impetrare quidem aliter potuisse suorū restitutionem uno premio, nisi patre perinde ac si accusatus non esset, reuocato: quae res aduocati quoq; poenā tanquam is nō affuisset, remisit. Tum uenimus ad id quod primum occurrebat, à rustico restitutum esse patrem. Vbi rursum ratiocinamur, an rusticus restitutor accipi debeat pro aduocato, quando id praestiterit, quod aduocatus petijt, nec improbum sit pro simili accipi quod plus est. Reliqua iam aequitatis sunt, utrius iustius sit desiderium,

† ut cum qui testimonium in filium peregrinationis reum dixit, eumq; qui filium lenoni

† coniumsa

† sit



**C** Id ipsum adhuc diuiditur, etiam si uterque sibi totum uendicaret, nunc utique cum alter semissem, alter uniuersa, fratre excluso. Sed his tractatis etiam magnum momentum habet apud iudices patris memoria, cum praesertim de bonis eius quaeratur. Erit ergo coniectura, qua mente pater intestatus decesserit; sed ea pertinet ad qualitatem, quae alterius status instrumentum est. Plerumque autem in fine causarum de equitate tractabitur, quia nihil libentius iudices audiunt. Aliquando tamen hunc ordinem mutabit utilitas, ut si in iure minus fidutiae erit, aequitate iudicem praeparemus. Nihil habui amplius, quod in uniuersum praeciperem. Nunc eamus per singulas causarum iudicialium partes, quas ut persequi ad ultimam speciem, id est ad singulas lites, controuersiasque non possum, ita de generalibus scribere licet, ut quae in quorumque statu frequentissime incidant, tradam. Et quia natura prima quaestio est, factumne sit, ab hac ordiar.

De Coniectura,

CAP. II.



**C**oniectura omnis aut de re, aut de animo est. Vtriusque tria tempora, praeteritum, praesens, futurum. De re, & generales quaestiones sunt, & definitae, id est, & quae non continentur, & quae continentur. De animo quaeri non potest, nisi ubi persona est, & de facto constat. Ergo cum de re agitur, aut quid factum sit, in dubium uenit, aut quid fiat, aut quid sit futurum. Vt in generalibus, an atomorum concursu mundus sit effectus: an providentia regatur: an sit aliquando casurus. In definitis, an paricidium commiserit Roscius: an regnum affectet Manlius: an recte Verrem sit accusaturus Q. Caecilius. In iudicijs praeteritum tempus maxime ualeat. Nemo enim accusat, nisi quae facta sunt. Nam quae fiant, & quae futura sint, ex praeteritis colliguntur. Quaeritur & unde quid ortum, ut pestilentia, ira deum, an intemperie coeli, an corruptis aquis, an noxio terre halitu. Et quae causa facti, ut quare ad Troiam quinquaginta reges nauigauerint, iureiurando adacti, an exemplo moti, an gratificantes Atridis. Quae duo genera non multum inter se distant. Ea uero, quae sunt praesentis temporis, si non argumentis, quae necesse est precessisse, sed oculis deprehendenda sunt, non egent coniectura, ut si apud Lacedaemonios quaeratur, an Athenis muri fiant. Sed & illud potest uideri extra hoc propositum coniecturae genus, cum de aliquo homine quaeritur quis sit, ut est quaesitum contra Vrbiniarum haeredes, si is, qui tanquam filius petebat bona, Figulus esset, an Sosipater: nam & substantia eius sub oculos uenit, ut non possit quaeri, an sit. Quomodo ultra oceanum, nec quid sit, nec quale sit, sed an quid sit. Verum hoc quoque genus litis ex praeterito pendet: An hic sit ex Vrbinia natus Clusinius Figulus. Fuerunt autem tales nostris etiam temporibus controuersiae, atque aliquae in meum quoque patrocinium inciderunt. Animi coniectura non dubie in omnia tempora cadit. Qua mente Ligarius in Africa fuerit. Qua mente Pyrrhus foedus petat. Quomodo laturus sit Caesar, si Ptolemaeus Pompeium occiderit. Quaeritur

† genere quaeritur quid sit.

**A**ritur per coniecturam, & quantitas, & qualitas circa modum, speciem, numerum. An sol maior quam terra. Luna globosa an plana, an acuta. Vnus mundus an plures. Itemque extra naturales quaestiones, Maius bellum Troianum, an Peloponnesiacum. Qualis clypeus Achillis. An unus Hercules. In his autem quae accusatione, ac defensione constant, unum est genus, in quo quaeritur & de facto, & de autore, quod interim coniunctam quaestionem habet, & utrumque pariter negatur: Interim separatam, cum factum sit, nec ne, & si de facto constet, a quo factum sit, ambigitur. Ipsum quoque factum aliquando simplicem quaestionem habet, an homo perierit: Aliquando duplicem, ueneno an cruditate perierit. Alterum est genus de facto tantum, cum si id certum sit, non potest de autore dubitari. Tertium de autore tantum, cum factum constet, sed a quo factum sit, in controuersiam uenit. Et quod tertio loco posui, non est simplex. Aut enim reus fecisse tantummodo se negat, aut alium fecisse dicit. Sed ne in alterum quidem transferendi criminis una forma est. Interdum enim substituitur mutua accusatio, quam Graeci ἀντανθυγοσία uocant, nostrorum quidam concertatiuum: Interdum in aliquam personam quae extra discrimen iudicii est, transfertur, & alias certam, alias incertam. Et cum in certam, aut in extraneam, aut in ipsius qui perijt uoluntatem. In quibus similis, atque in ἀντανθυγοσία personarum, causarum, caeterorum comparatio est, ut Cicero pro Vareno, in familiam Anchirianam, pro Scauro, circa mortem Bostaris in matrem auertens crimen, facit. Est etiam illud huic contrarium comparationis genus, in quo uterque a se factum esse dicit, & illud in quo non personae inter se, sed ipsae res colliduntur, id est non uter fecerit, sed utrum factum sit. Cum de facto, & de autore constat, de animo quaeri potest. Nunc de singulis, cum pariter utrumque negatur, hoc modo: Adulterium non commisi: tyrannidem non affectaui. In caedis ac ueneficii causis frequens est illa diuisio, non est factum, & si factum, ego non feci. Sed cum dicimus, proba hominem occisum, accusatoris tantum partes sunt, a reo nihil dici contra, praeter aliquas fortasse suspiciones potest, quas spargere quammaxime uarie oportebit: quia si unum aliquid affirmaris, probandum est, aut causa periclitandum. Nam ut cum inter id quod ab aduersario, & id quod a nobis propositum est, quaeritur, uidetur utique alterum uerum, ita ex aduerso unum est quo defendimur, reliquum est quo premimur. At cum quaerimus de ambiguis signis cruditatis & ueneni, nihil tertium est. Ideoque utraque pars quod proposuit, tuetur. Interim autem ex re quaeritur, ueneficiu fuerit, an cruditas, cum aliqua ex ipsa citra personam quoque argumenta ducuntur. Refert enim conuiuium praecesserit, an tristitia, labor an otium, uigilia an quies. Aetas quoque eius qui perierit, discrimen facit. Interest subito defecerit, an longiore ualitudine consumptus sit. Liberior adhuc in utraque partem disputatio, si tantum subita mors in quaestionem uenit. Interim ex persona probatio rei petitur, ut propterea credibile sit uenenum fuisse, quia credibile est ab hoc fa-

† aut in extraneam uita, aut ipsius qui petit uoluntatem

† ita ex verso quo defendimur

D



**C** etum ueneficium, uel contra. Cum uero de reo & de facto quaeritur, naturalis ordo est, ut prius factum esse accusator probet, deinde à reo factum. Si tamen plures in personam probationes habuerit, conuertet hunc ordinem. Defensor autem prius negabit esse factum, quia si hac parte uicerit, reliqua non necesse habet dicere. Victo superest, ut tueri se possit. Illic quoque ubi de facto tantum controuersia est, quod si probetur, non possit de autore dubitari, similiter argumenta, & ex persona, & ex re ducuntur, sed in unam facti quaestionem, sicut in illa cōtrouersia († Vtendū est enim & his exemplis, quæ sunt discentibus magis familiaria) Abdicatus medicinæ studuit, cum pater eius ægrotaret, desperantibus de eo cæteris medicis, adhibitus sanaturum se dixit, si is potionem à se datam bibisset. Pater acceptæ potionis epota parte, dixit uenenum sibi datum, filius quod reliquū erat, exhaustit, pater decessit, ille paricidij reus est. Manifestū est quis potionem dederit, quæ si ueneni fuit, nulla quaestio de autore, † tantum an fuerit uenenum ex argumentis à persona ductis colligetur. Superest tertium, in quo factum esse constat aliquid, à quo sit factum queritur, eius rei superuacuum est ponere exemplum, cum plurima sint huiusmodi iudicia, ut si hominem occisum esse manifestum est, uel sacrilegium cōmissum, is autē qui arguitur fecisse neget. Ex hoc nascitur ἀνελκυστος. Vtiq; hoc factū esse cōuenit, quod duo inuicē obijciūt. In quo quidē genere causarū admonet Celsus fieri id in foro non posse, quod neminem ignorare arbitror. De uno enim reo consiliū cogitur, & si qui sunt qui inuicē accusent, alterum iudicium præferre necesse est. Apollodorus quoque ἀνελκυστος duas esse controuersias dixit, & sunt re uera secundum forense ius duæ lites. Potest tamen hoc genus in cognitionē uenire senatus, aut principis. Sed in iudicio quoque nihil interest actionū, utrū simul de utroque pronuncietur, an etiā si de uno sententia feratur. Quo in genere semper prior debet esse defensio. Primum, quia natura potior est salus nostra, quæ aduersarij perniciēs. Deinde quod plus habebimus in accusatione autoritatis, si prius de innocentia nostra constiterit. Postremo, quod ita demum duplex causa erit. Nam qui dicit, ego non occidi, habet reliquam partem, ut dicat, tu occidisti. At qui dicit, tu occidisti, superuacuum habeat postea dicere, ego nō occidi. Hæ porro actiones cōstant cōparatiōe, ipsa cōparatio nō una uia ducit. Aut enim totā causam nostrā cū tota aduersarij causa cōponimus, aut singula argumēta cū singulis: quorū utrū sit faciendū nō potest nisi ex ipsius litis utilitate cognosci, ut Cic. singula pro Vareno cōparat in primo crimine. Est enim superior, cū persona alieni, cū persona matris temere cōparet. Quare optimū est, si fieri poterit, ut singula uincant à singulis. Sed si quando in partibus laborabimus, uniuersitate pugnandū est, siue inuicem accusant, siue crimen reus citra accusationē in aduersariū uertit, ut Roscius in accusatores suos, quāuis reos non fecisset: siue in ipsos quos sua manu perijisse dicemus, factū deflectitur, nō aliter quæ

mutuam

**A** mutuam accusationem habent, utriusque partis argumenta inter se comparantur. Id autem genus, de quo nouissime dixi, non solum in scholis sæpe tractatur, sed etiā in foro. Nam id est in causa Neuij Apruniani solū questum: Præcipitatā ne esset ab eo uxor, an seipsa sua sponte iecisset. † Quæ actionem equidem solam in hoc tempus emiseram, quod meipsum fecisse seductum iuuenili cupiditate gloriæ fateor. Nam cæteræ quæ sub nomine meo feruntur, negligentia excipientium in quaestum notariorū corruptæ minimam partem mei habent. Est & alia duplex coniectura huic ἀνελκυστος nō diuersa, de præmijs, ut in illa controuersia: Tyrannus suspicatus à medico suo, datum sibi uenenū, torsit eum; & cum id dedisse se negaret, accersit alterum medicum, ille datum ei uenenum dixit, sed antidotum daturum, & dedit ei potionem, qua epota, tyrannus decessit. De præmio duo medici contendunt: Nam ut illic factum in aduersarium transferentium, ita hic sibi uindicantium personæ, causæ, facultates, tempora, instrumenta, testimonia comparantur. Illud quoque, etiam si non est ἀνελκυστος, simili tamen ratione tractatur, in quo citra accusationem quaeritur, utrum factum sit. Vtraque enim pars expositionem suam habet, atque eam tuetur, ut in lite Vrbiniāna, petitor dicit, Clusinium Figulum filium Vrbiniæ acie uicta, in qua steterat, fugisse, iactatumque casibus uarijs, retentū etiam à rege, tandem in Italiam, ac patriā suam Marginos uenisse, atque ibi agnoscere. Pollio contra seruasse eum Pisauri dominis duobus, medicinam factitasse, manumissum, alienæ se familiæ uenali immiscuisse, ac rogantem ut eis seruiret emptum: Nōne tota lis constat duarum causarum comparatione, & cōiectura duplici atque diuersa. Quæ autem accusantium atque defendentium, eadem petentium & inficiantiū ratio est. Ducitur coniectura primum à præteritis. In his sunt personæ, causæ, consilia. Nam is ordo est, ut facere uoluerit, potuerit, fecerit. Ideoque intuendū ante omnia qualis sit, de quo agitur. Accusatoris autem est efficere, ut si quid obiecerit, non solum turpe sit, sed etiam crimini, de quo est iudiciū, quammaxime conueniat. Nam si reum cædis impudicū, uel adulterū uocet, lædat quidem infamia, minus tamen hoc ad fidem ualeat, quā si audacē, petulantē, crudelē, temerariū ostenderit. Patrono si fieri poterit, id agendū est, ut obiecta uel neget, uel defendat, uel minuat: Proximū est, ut à præsentī quaestione separet. Sunt enim pleraque non solū dissimilia, sed etiam aliquādo contraria, ut si reus furti, prodigus dicatur, aut negligens. Neque enim uidetur in eundem & contemptus pecuniæ, & cupiditas cadere: Si deerunt hæc remedia, ad illa declinandum est, nō de hoc quaeri, nec eum qui aliquando peccauerit, utique cōmisisse omnia, & hanc fidutiā fuisse accusatoribus falsa obijciendi, quod læsum & uulneratū reū sperauere hac inuidia opprimi posse. Alia propositio est accusatoris, cōtra quā loci oriuntur sæpe à persona, & interim generaliter. Prior ducit argumenta defensor, incredibile esse à filio patrem, ab uxore uirum occisum, ab imperatore proditam ho-

D 2



**C** stibus patriam. Facile respondetur, uel quod omnia scelera in malos ca-  
*T uel quod inge-  
niū sit, crimina  
ipsa atrocitate  
defendit.* dant, ideoq; saepe deprehensa sint, † uel quod indignum sit, crimina ipsa  
atrocitate defendi. Interim proprie, quod est uarium. Nam dignitas &  
tuetur reum, & nonnunquam ipsa in argumentum facti conuertitur, tan-  
quā inde fuerit spes impunitatis, sed perinde paupertas, humilitas, opes,  
ut cuiq; ingenio uis est, in diuersum trahuntur. Probati uero mores, & an-  
teactae uitae integritas nunquam non plurimum profuerint. Si nihil obij-  
cietur, patronus quidem in hoc uehementer incumbet. Accusator autem  
ad praesentem quaestionem, de qua sola iudicium sit, cognitionem allega-  
bit, dicens neminem non aliquando cepisse peccare, nec per *ἐγκύβια* du-  
cendum scelus primū, hoc in respondendo. Sic autem praeparabit actio-  
ne prima iudicum animos, ut noluisse potius obijcere, quā non potuisse  
credatur. Eoq; satius est omni se anteactae uitae abstinere conuicio, quā  
leuibus, aut friuolis, aut manifesto falsis reum incessere, quia fides ceteris  
detrahitur: & qui nihil obijcit, omisisse credi potest maledicta tanquam  
superuacua: qui uana congerit, confitetur uanum in anteactis argumen-  
tum, in quibus uinci, quā tacere maluerit. Cetera quae a personis duci  
solent, in argumentorū locis exposuimus. Proxima est ex causis proba-  
tio, in quibus haec maxime spectantur, ira, odium, metus, cupiditas, spes.  
Nam reliqua in has species cadunt, quorū si quid in reum conueniet, accu-  
**D** satoris est efficere, ad quicquid faciendum causae ualere uideantur, easq;  
*aut nullū cri-  
men credibile,  
aut hoc.* quas in argumentum sumet, augere: Si minus, illuc conferenda est oratio,  
aut aliquas fortasse latentes fuisse, aut nihil ad rem pertinere cur fecerit, si  
fecit, aut etiam dignius esse odio scelus, quod non habuerit causam. Patro-  
nus uero quoties poterit, instabit huic loco, ut nihil credibile sit factū esse  
sine causa: quod Cicero uehementissime multis orationibus tractat, prae-  
cipue tamen pro Vareno, qui omnibus malis premebat, nam & damna-  
tus est. At si proponitur cur factum sit, aut falsam causam, aut leuem, aut  
ignotam pro reo dicet. Possunt esse aliquae interim ignotae. An haeredem  
habuerit: an accusaturus fuerit eum a quo dicitur occisus. Si alia defecerint,  
nō utiq; spectandas esse causas. Nam quem posse reperiri, qui nō metuat,  
oderit, speret? Plurimos tamen haec salua innocentia facere. Neq; illud est  
omittendū, nō omneis causas in omnibus personis ualere. Nam ut alicui  
sit furandi causa paupertas, nō erit idem in T. Curio, Fabricioq; momen-  
tum. De causa prius, an de persona dicendum sit, quaeritur, uarieq; est ab  
oratoribus factum, a Cicerone etiam praelatae frequentissime causae. Sed  
mihi, si sine ullo litis conuicio proponeretur, secundū naturam uidetur in-  
cipere a persona. Nam hoc magis generale est, rectiorq; diuisio, † aut in  
nullo crimen credibile, aut in hoc? Potest tamen id ipsum sicut pleraque,  
uertere utilitas. Nec tantū causae uoluntatis sunt quaerendae, sed interim  
& erroris, ut ebrietas & ignorantia. Nam ut haec in qualitate crimen ele-  
uant, ita in cōiectura premunt. Et persona quidem nescio, an unquā utiq;  
in uno

**A** in uno actu rei possit incidere, de qua neutra pars dicat, de causis frequen-  
ter quaeri nihil attinet, ut in adulterijs, in furtis, quia illas per se ipsa crimi-  
na secū habent. Post haec intuenda uidentur & consilia, quae late patent,  
an credibile sit reum sperare, id a se scelus effici posse, an ignorari cum fe-  
cisset, an etiam si ignoratū non esset, absolui, uel poena leui transigi, uel tar-  
diore, uel ex qua minus incōmodi consecuturus, quā ex facto gaudij ui-  
deretur, an etiam tanti putauerit poenā subire. Post haec an alio tempore,  
& aliter facere, uel facilius, uel securius potuerit, ut dicit Cicero pro Mi-  
lone, enumerans plurimas occasiones, quibus ab eo Clodius impune oc-  
cidi potuerit. Praeterea cur potissimū illo loco, illo tempore, illo modo sit  
aggressus, qui & ipse diligentissime tractatur pro eodem locus. An etiā,  
si nulla ratione ductus est, impetu raptus sit, & absq; sententia. Nam uul-  
gò dicitur, Scelera non habere consiliū. An etiam consuetudine peccan-  
di sit allectus. Excussa prima parte an uoluerit, sequitur an potuerit. Hic  
tractatur locus, tempus, ut furtū in loco clauso, frequenti tempore, uel di-  
urno, cum testes plures, uel nocturno, cū maior difficultas. Inspiciantur  
utiq; difficultates & occasiones, quae sunt plurimae, ideoq; exemplis non  
egent. Hic sequens locus talis est, ut si fieri nō potuit, sublata lis sit: si po-  
tuit, sequatur quaestio, an fecerit. Sed haec etiam ad animi coniecturā per-  
tinent. Nam & ex his colligitur an sperauerit. Ideo spectari debent & in-  
**B** strumenta, ut Clodij ac Milonis comitatus. Quaestio an fecerit, incipit a  
secundo tempore, id est praesenti, ac deinde coniuncto, quorum sunt so-  
nus, clamor, gemitus, latitatio, metus, & similia. His accedunt signa, de  
quibus tractatum est. Verba etiam & facta, quaeq; antecesserunt, quaeq;  
insecuta sunt. Haec aut nostra sunt, aut aliena. Sed uerba magis nocent,  
aut minus, magis nocent & minus profunt nostra quā aliena, magis  
profunt & minus nocent aliena quā nostra. Facta autem interim ma-  
gis profunt nostra, interim aliena, ut si quid quod pro nobis sit, aduersa-  
rius fecit. Semper uero magis nocent nostra quā aliena. Est & illa in  
uerbis differentia, quod aut aperta sunt, aut dubia, seu nostra, seu aliena  
sunt. Infirmita in utrunq; sint necesse dubia, tamen nostra saepe † magis  
nocent, ut in illa cōtrouersia: Interrogatus filius ubi esset pater, dixit: ubi-  
cunq; est uiuit, at ille in puteo mortuus est inuentus. Aliena quae sunt du-  
bia nunquam possunt nocere, nisi aut incerto autore, aut mortuo. Nocte  
audita est uox, caueto tyrannicidā, & interrogatus, cuius ueneno morere-  
tur, respondit, nō expedit tibi scire. Nam si est qui posset interrogari, sol-  
uet ambiguitatem. Cum aut dicta factaq; nostra defendi solo animo pos-  
sint, aliena uarie refutant. De uno quidē maxime genere cōiecturaliū con-  
trouersiarū locuti uidemur, & in omnes aliquid de his cadit. Nam depōsi-  
ti, furti, creditae pecuniae, & a facultatibus argumēta ueniūt, an fuerit quod  
deponeret, & a personis, an illū deposuisse apud hunc, uel † huic credidisse  
se credibile sit, an petitorē calumniari? An reū inficiatorē esse, uel furem,  
D 3



**C** Sed etiam in furti reo sicut in cædis, quæritur de facto, & de autore. Crediti & depositi duæ quæstiones, sed nonnunquam iunctæ, an datum sit, an redditum. Habent aliquid proprii, adulterij causæ, quod plerumque duorum discrimen est, & de utriusque uita dicendum, quanquam & id quæritur, an utrumque pariter defendi oporteat. Cuius rei consiliū nascetur ex causa. Nam si adiuuabit pars altera, coniungam: si nocebit, separabo. Ne quis autem mihi putet temere excidisse, quod plerumque duorum crimen esse adulterium, non semper dixerim, potest accusari sola mulier incerti adulterij. Munera domi inuenta sunt, pecunia cuius autor non extat, codicilli, dubium ad quem scripti. In falso quoque ratio similis. Aut enim plures in culpam uocantur, aut unus, & scriptor quidē semper tueri signatorē necesse habet, signator scriptorē nō semper. Nam & decipi potuit. Is autem qui hos adhibuisse, & cui id factum dicitur, & scriptorem & signatores defendet. Idem argumentorum loci in causis prodicionis, & affectatæ tyrannidis. Verum illa scholarum cōsuetudo ituris in forum potest nocere, quod omnia quæ in themate non sunt, pro nobis ducimus. Adulteriū obijcis, quis testis? quis iudex? quod pretium? quis conscius? Venenū, ubi emi? à quo? quando? quanti? per quem dedi? Pro reo tyrannidis affectatæ, ubi sunt arma? quos contraxi satellites? Neque hæc nego esse dicenda, & ipsis utendum pro parte suscepta. Nam & in foro, si quando aduersarius probare non poterit, desiderabo. Sed in foro tantum illam facultatem olim desiderauimus, ubi non ferè causa agitur, ut non aliquid ex his, aut plura ponantur. Huic simile est, quod in epilogis quidam, quibus uolunt, liberos, parentes, nutrices accommodant, nisi quæ magis concesseris ea quæ non sint posita, desiderare quàm dicere. De animo quo modo quærat, satis dictum est, cum ita diuiserimus, an uoluerit, an potuerit, an fecerit. Nam qua uia tractatur, an uoluerit, eadem quo animo fecerit. Id enim est, an male facere uoluerit. Ordo quoque rerum, aut affert, aut detrahit fidem, multo scilicet magis res prout congruunt, aut repugnant, sed hæc nisi in ipso complexu causarum non deprehendunt. Quærendū tamen semper quid cuique connectatur, & quid cui consentiat.

De Finitione.

CAP. IIII.



Equitur coniecturam finitio. Nam qui non potest dicere nihil fecisse, proximum habebit, ut dicat, nō id fecisse quod obijciatur. Itaque plerumque legibus iisdem, quibus coniectura uersatur, defensionis tantum genere mutato, ut in furtis, depositis, adulterijs. Nam quemadmodū dicimus, non feci furtum, non accepi depositum, non comisi adulterium: ita, non est hoc furtum, non est hoc depositum, sed mutatio, non est hoc adulteriū. Interim à qualitate ad finitionem descenditur, ut in actionibus dementia, malæ tractationis, Reip. læsæ. In quibus si recte facta esse quæ obijciuntur, dici non potest, illud succurrit, nō est male tractare Remp. uerbis lædere. Finitio igitur est rei

Itaque, pluribus legibus idem

non est hæc mutatio

**A** propositæ, propria & dilucida, & breuiter comprehensa uerbis enuntiatio. Constat maxime, sicut est dictum, genere, specie, differentibus, proprijs, ut si finias equū (noto enim maxime utar exēplo) Genus est animal, species mortale, differentia irrationabile. Nā & homo mortale erat. Proprium, hinniens. Hæc adhibetur orationi in pluribus causis. Nam tū est certum de nomine, sed quæritur quæ res ei subiicienda sit, tum res est manifesta, sed de nomine non constat. De re, cum dubium est, interim coniectura est, ut si quærat, quid sit deus. Nam qui id neget, deum esse spiritum omnibus partibus immixtum, non hoc dicat fallam esse illius diuinæ naturæ appellationem, sicut Epicurus, qui humanam ei formam locumque inter mūdōs dedit, sed nomine uterque uno utitur, utrum sit in re coniectat. Interim qualitas tractatur, ut quid sit rhetorice, uis persuadendi an bene dicendi scientia. Quod genus est in iudicijs frequentissimū. Sic enim quæritur, an deprehensus in lupanari cum aliena uxore, adulter sit, quia non de appellatione, sed de ui facti eius ambigitur, an omnino peccarit. Nam si peccauit, non potest aliud esse, quàm adulter. Diuersum est genus, cum cōtrouersia consistit in nomine, quod pendet ex scripto, nec uersatur in iudicijs, nisi propter uerba, quæ litem faciunt. An qui se interficit, homicida sit. An qui tyrannum in mortem compulit, tyrannicida. An carmina magorum ueneficium. Res enim manifesta est, sciturque non idem esse occidere se, quod alium. Non idem occidere tyrannū, quod compellere ad mortē. Non idem carmina ac mortiferam potionem. Quæritur tamen, an eodem nomine appellanda sint. Quanquam autem dissentire uix audeo à Cicerone, qui permultos secutus autores, dicit finitionem esse de eodem, & de altero (semper enim neganti aliquid esse nomen, dicendum quid sit potius) tamen in eandem treis habeo uelut species. Nam interim conuenit sic quærere, an habendum sit adulterium in lupanari. Cum hoc negamus, non necesse est dicere quid id uocetur, quia totum crimen inficiamur. Interim quæritur, an hoc furtum, an sacrilegiū, non quin sufficiat non esse sacrilegium, sed quia necesse sit dicere quid sit aliud, quo in loco utrumque finiendum est. Interim quærit in rebus specie diuersis, an & hoc eodem modo sit appellandū, cum res utraque habeat suum nomen, ut amatorium, uenenum. In omnibus autem huius generis litibus quæritur, an etiam hoc, quia nomen de quo ambigitur, utique in alia re certum est. Sacrilegium est rem sacram de templo surripere. Num & priuatam? Adulterium cum aliena uxore domi coire. An & in lupanari? Tyrannicidium, occidere tyrannum. An etiam in mortem compellere? Ideoque συλλογισμός de quo postea dicam, uelut infirmior est finitio, quia in hac querit, an idem sit huius rei nomen, quod alterius: Illo, an perinde habenda sit hæc atque illa. Est & talis finitionum diuersitas, ut quidam sentiunt, num idem diuersis uerbis comprehendat, ut rhetorice bene dicendi scientia, & eadem bene inueniendi, & bene enūciandi & dicendi secundū uirtutem orationis, &

semper negando aliquid esse nomen, dicendum quid sit potius, tamen easdem res habeo uelut species.



<sup>ut</sup> C dicendi quid sit officij. Atq; prouidendū,† an si sensu non pugnant, comprehensione dissentiat. Sed de his disputatur, non litigatur. Opus est aliquando finitione obscurioribus & ignotioribus uerbis, quid sit clarigatio. Erit & interim notis nomine uerbis, ut quid sit penus, quid littus. Quæ uarietas efficit, ut eam quidam cōiecturæ, quidam qualitatē, quidam legitimis quæstionibus subiecerint. Quibusdam ne placuit quidem omnino subtilis hæc, & ad morem dialecticorū formata cōclusio, ut in disputationibus potius per argumenta uerborū cauillatrix, quàm in oratoris officio multum allatura momenti. Licet enim ualeat in sermone tantū, ut constri-  
<sup>uelut carcere</sup> ctum in uinculis suis habeat eum qui responsurus est, † & uel tacere, uel etiam inuitum id quod sit contra, cogat fateri, non eadem est tamen eius in causis utilitas. Persuadendū enim iudici est, qui etiā si uerbis deuinctus est, tamen nisi ipsi rei accefferit, tacitus dissentiet. Agenti uero, quæ tanta est huius præcisæ cōprehensionis necessitas? An si nō dixero, homo est animal rationale, mortale, nō potero expositis tot corporis animiq; proprietatib; latius oratiōe ducta, uel à dijs eū, uel à mutis discernere? Quid? quod nec uno modo definitur res eadē, ut facit Cicero: Quid enim uulgò uniuerfos? sed latiore, uarioq; tractatu, ut omnes oratores plerūq; fecerunt. Rarissima em̄ apud eos reperiet illa ex consuetudine philosophorū ducta seruitus (est enim certe seruitus ad certa se uerba astringendi) idq; faciendū in libris Cic. de Orat. uetat M. Antonius. Nam est etiā periculosum, cū si uno in uerbo sit erratū, tota causa cecidisse uideat. Optimaq; est illa media uia, qua utitur Cicero pro Cecinna, ut res proponat, uerba non periclitentur: Etenim Recuperatores, non ea sola uis est quæ ad corpus nostrum, uitamq; peruenit, sed etiā multo maior ea quæ periculo mortis iniecto, formidine animum perterritum loco sæpe, & certo statu dimouet. Aut cum finitionē præcedit probatio, ut in Philippicis Cicero Seruiū Sulpitium occisum ab Antonio colligit, & in clausula demum ita finit: Is ei profecto, mortem attulit, qui causa mortis fuit. Non negauerim tamen hæc quoq; ut expedit causæ, esse faciēda. Et si quando firma comprehendipotērit, & breui complexu uerborum finitio, esse id tum elegans, tum etiam fortissimum, si modò erit illa inexpugnabilis. Eius certus ordo est quid sit, an hoc sit, & in hoc ferè labor maior est, ut finitionem confirmes quàm in rem finitionem applies. In eo quid sit, duplex opus est. Nam & nostra confirmanda est, & aduersæ partis destruenda finitio. Ideoq; in schola, ubi nobis ipsis fingimus contradictionem, duos ponere debemus fines, quales utrinq; esse optimi poterunt. At in foro prouidendum, num forte superuacua, & nihil ad causam pertinens, an ambigua, an contraria, an cōmunis sit finitio, quorū nihil non accidere agentis culpa potest. Ut recte autem finiamus, ita fiet, si prius in animo constituerimus quid uelimus efficere. Sic enim accommodari ad uoluntatem uerba poterunt, atq; ut à notissimo exēplo, quo sit res lucidior, non recedamus. Qui priuatam pecuniam

A pecuniam de templo surripit, sacrilegij reus est, culpa manifesta. Quæstio est, an huic crimini nomen quod est in lege, conueniat. Ergo ambigitur, an hoc sacrilegiū sit. Accusator, quia de templo sit surrepta pecunia, utitur hoc nomine. Reus, quia priuatam surripuerit, negat esse sacrilegium, sed fur tū fatetur. Actor ergo ita finiet. Sacrilegiū est surripere aliquid de sacro. Reus ita finiet: Sacrilegiū est surripere aliquid sacri. Vterq; alterius finitionē impugnat. Ea duobus generibus euertitur, si aut falsa est, aut parum plena. Nam illud tertium, nisi stultis nō accidit, ut nihil ad quæstionem pertineat. Falsa est, si dicas: Equus est animal rationale: nam est equus animal, sed irrationale. Quod autem cōmune cum alio est, desinet esse propriū. Hic reus falsam dicit esse finitionem accusatoris. Accusator autem non potest dicere falsam rei. Nam est sacrilegium surripere aliquid sacri. Dicit parū plenam, adiiciendū enim, aut ex sacro. Maximus autem usus in approbando refellendoq; sine priorum, ac differentium, nonnunq; etiam etymologia. Quæ tamen omnia, sicut in cæteris, confirmat æquitas, nonnunquam etiam coniectura mentis. Etymologia maxime rara est. Quid enim est aliud tumultus, nisi perturbatio tanta, ut maior timor oriatur? Vnde etiam nomen ductum est tumultus. Circa propria ac differentia magna subtilitas, ut cū quæritur, an addictus, quem lex seruire donec soluerit iubet, seruus sit. Altera pars finit ita: Seruus est, qui est iure in seruitute. Altera, qui in seruitute est eo iure quo seruus, aut ut anti-  
<sup>† distat aliquo</sup> qui dixerūt, qui seruitutē seruit. Quæ finitio etiam si † constat æquo, nisi tamē proprijs & differentibus adiuuetur, inanis est. Dicit enim aduersarius seruire cum seruitutem, aut eo iure quo seruum. Videamus ergo propria, differentiaq; liberorum, quæ libro quinto leuiter in transitu attigeram. Seruus cum manumittitur libertinus, addictus recepta libertate est ingenuus. Seruus inuito domino libertatem non consequetur, addictus soluendo citra uoluntatem domini consequetur. Ad seruū nulla lex pertinet, addictus legem habet. Propria liberi, quæ nemo habet nisi liber prænomen, nomen, cognomen, tribū, habet hæc addictus. Excusso quid sit, propè peracta est quæstio, an hoc sit. Id enim agimus, ut sit causæ nostræ cōueniens finitio. Potentissima autē est in ea qualitas, an amor, an infania. Huc pertinebūt probationes, quas Cicero dicit proprias esse finitiones, ex antecedentibus, consequentibus, adiunctis, repugnantibus, causis, effectis, similibus, de quorum argumentorum natura dictum est. Breuiter autē pro Cecinna Cicero initia, causas, effecta, antecedentia, cōsequentia complexus est. Quid igitur? fugiebant propter metū? Quid metuebant? uim uidelicet. Potestis igitur principia negare, cum extrema concedatis? Sed similitudine quoq; usus est. Quæ uis in bello appellatur, ea in otio nō appellabitur? Sed ex contrario argumenta ducuntur, ut si quærat, an amatorium, uenenum sit, nec ne, quia uenenum, amatorium non sit. Illud alterū genus, quo sit manifestius adolescentibus meis (Meos enim sem-

Tumultus.

Addicti.

E



**C** per adolescentes putabo ) hic quoque fictæ controuersia utar exemplo: Iuuenes, qui conuiuere solebant, cōstituerunt ut in littore cœnarent. Vnius, qui cœnæ defuerat, nomen tumulto quem extruxerant, inscripserunt. Pater eius à transmarina peregrinatione cum ad littus idem appulisset, lecto nomine suspendit se. Dicuntur hi causa mortis fuisse. Hic finitio est accusatoris: Per quem factum est ut quis perierit, causa mortis est. Reus est, qui fecit quid sciēs, per quod perire homini necesse esset. Remota finitione accusatori sat est dicere: Causa mortis fuistis. Per uos enim actū est, ut homo periret, quia nisi uos illud fecissetis, uiueret. Contrā, non statim per quem factū est ut quis periret, is damnari debet, ut accusator, testis, iudex rei capitalis. Nec undecunq; causa fluxit, ibi culpa est, ut si quis profectio nem suaserit, aut ad amicum accesserit trans mare, & is naufragio perierit. Ad cœnam inuitarit, & is cruditate illic contracta decesserit. Nec fuerit in causa mortis solum adolescentium factum, sed credulitas senis, & in dolore ferundo infirmitas, denique si fortior fuisset, aut prudentior, uiueret. Nec mala mente fecerunt, & ille potuit uel ex loco tumuli, uel ex opere tumultuario suspicari nō esse monumentum. Qui ergo puniri debent, in quibus omnia sunt homicidæ, præter manum? Est interim certa finitio, de qua inter utranq; partem cōuenit, ut Cicero dicit: Maiestas est in imperio, atq; in omni populi Romani dignitate. Quæritur tamen, an maiestas minuta sit, ut in causa Cornelij quæsitū est. Sed hic etiam similis uideri potest finitiuæ, tamen quia de finitione non ambigitur, iudicatio est qualitas, atq; ad eum potius statum reducenda, ad cuius forte <sup>†</sup> quadam uenimus mentionem, sed & erat ordine proximus locus.

De Qualitate. CAP. V.

**E**st autem qualitas alia de summo genere, atq; ea quidem non simplex. Nā & qualis sit cuiusq; rei natura, & quæ forma queritur, an immortalis anima, an humana specie deus, & de magnitudine ac numero, quantus sol, & an unus mundus. Quæ omnia quidē coniectura colligunt, quæstionē tamen habent in eo, qualia sint. Hæc & in suasorijs aliquādo tractari solent, ut si Cæsar deliberet, an Britannia impugnet, quæ sit oceani natura, an Britannia insula (nam tum ignorabatur) quanta in ea terra, quo numero militū aggredienda, in consilium ferendum sit. Eidem qualitati succedunt facienda, ac non facienda, appetenda, uitanda, quæ in suasorias quidē maxime cadūt, sed in cōtrouersijs quoq; sunt frequentia, hac sola differentia, quia illic de futuris, hic de factis agitur. Item demonstratiuæ partis omnia sunt in hoc statu, factum esse constat, quale sit factum quæritur. Lis est omnis aut de premio, aut de pœna, aut de quantitate. Igitur primum genus causæ, aut simplex, aut comparatiuum. Illic quid æquum, hic quid æquius, aut quid æquissimū sit excutitur. Cum de pœna iudicium est, à parte eius qui causam dicit, aut defensio est criminis, aut imminutio, aut excusatio, aut ut quidam putant, de precat

**A** precatio. Defensio longe potentissima est, qua ipsum factum quod obijci tur, dicimus honestū esse. Abdicatur aliquis, quod inuito patre militarit, honores petierit, uxorem duxerit, tuemur quod fecimus. Partē hanc uocant Hermagoræi καὶ ἀντίδικον, ad intellectum id nomen referentes: latine ad uerbum translatam nō inuenio, absoluta appellatur. Sed enim de re sola quæstio, iusta sit ea, nec ne. Iustum omne continetur natura, uel constitutione. Natura, quæ secundum cuiusq; rei dignitatem: hæc sunt pietas, fides, continentia, & talia. Adijciunt & id quod sit <sup>†</sup> par, uerū id nō temere intuendum est. Nam & uis contra uim, & talia nihil habent aduersum eum, qui prior fecit iniuste, & non quoniam res pares sunt, etiam id est iustum quod antecessit. Illa utrinq; iusta, eadem lex, eadem conditio, ac forsitan ne sint quidem paria, quæ ulla parte sunt dissimilia. Constitutio est in lege, more, iudicato, pacto. Alterū est defensionis genus, in quo factū per se improbabile, assumptis extrinsecus auxilijs tuemur, id uocant καὶ ἀντίστοιχον. Latini hoc quoq; non ad uerbum transferunt. Assumptiua enim dicitur causa. In quo genere fortissimum est, si crimen causa facti tuemur, qualis est defensio Orestis, oratio Milonis, ἀντέγκλημα dicitur, quia omnis nostra defensio constat eius accusatione, qui uindicatur. Occisus est, sed latro: excæcatus, sed raptor. Est & illa ex causis facti ducta defensio prior contraria, in qua neq; factum ipsum per se, ut in absoluta quæstione defenditur, neq; ex contrario facto, sed ex aliqua utilitate Reipub. aut hominum multorum, aut etiam ipsius aduersarij, nonnunquam & nostra, si modo id erit quod facere nostra causa fas sit, quod sub extraneo accusatore et legibus agente prodesse nunquam potest, in domesticis disceptionibus potest. Nam & filijs pater in iudicio abdicationis, & maritus uxori, si malæ tractationis accusabitur, & patri filius si dementiae causa erit, non inuerecunde dicet multū sua interfuisse, in quo tamen incōmoda uitantis melior quā cōmoda petentis est causa, quibus similia etiam in uera rerum quæstione tractantur. Nam quæ in scholis abdicatorū, hæc in foro ex hæredatorum à parentibus, & bona apud consules repetentiū ratio est, quæ illic malæ tractationis, hic rei uxoriæ, cum quæritur utrius culpa diuortium factum sit: quæ illic dementiae, hic petendi curatoris. Subiacet utilitati etiam illa defensio, si peius aliquid futurum fuit. Nam in comparatione malorum boni locum obtinet leuius, ut si Mancinus fœdus Numaninum sic defendat, quod periturus nisi id factū esset, fuerit exercitus Romanus. Hoc genus ἀντίστοιχον græce nominatur, comparatiuum nostri uocant. Hæc circa defensionem facti, quæ si neq; per seipsam, neq; adhibitis auxilijs dabitur, proximū est in alium transferre crimen, si possumus. Ideoq; etiam <sup>†</sup> in hos qui iam scripti sunt status, uisa est cadere translatio. Interdum ergo culpa in hominē relegatur, ut si Gracchus reus fœderis Numantini, cuius metu leges populares tulisse in tribunatu uidetur, misum se ab Imperatore suo diceret. Interim deriuatur in rem, ut si is qui te

<sup>†</sup> peruersum<sup>†</sup> in hoc quod iam scriptū sit, uisa &c.



**C** stamento quid iussus non fecerit, dicat per leges id fieri non potuisse, hoc <sup>μὴ ἴσασιν</sup> dicunt. Exclusis quoque his excusatio superest, ea est aut ignorantia, ut si quis fugitiuo stigmata scripserit, eoque ingenuo iudicato, neget se liberum eum scisse: aut necessitatis, ut cum miles ad comatus diem non affuit, dicit se fluminibus interclusum, aut ualitudine. Fortuna quoque saepe substituitur culpa. Nonnunquam male fecisse nos, sed bono animo dicimus. Vtriusque rei multa et manifesta exempla sunt. Idcirco non est eorum necessaria expositio. Si omnia quae supra scripta sunt, deerunt, uidendum an minui culpa possit, hic est ille qui a quibusdam dicitur fieri status quantitatis. Sed ea cum sit aut poenae, aut honoris, ex qualitate facti constituitur. Eoque nobis sub hoc esse statu uidetur, sicut eius quoque quae ad numerum refertur a Graecis. Nam & <sup>πρόστα</sup> & <sup>ποσότης</sup> dicunt; nos utrunque eadem appellatione complectimur. Ultima est deprecatio, quod genus causae plerique negant in iudicium unquam uenire. Quin Cicero quoque pro Q. Ligario, idem testari uidetur cum dicit: Causas Caesar egi multas equidem tecum, dum te in foro tenuit ratio honorum tuorum. Certe nunquam hoc modo, ignoscite iudices, errauit, lapsus est, non putauit, si unquam posthac, & caetera. In senatu uero, & apud populum, & apud principem, & ubicunque iuris clementia est, habet locum deprecatio. In qua plurimum ualent ex ipso qui reus est, haec tria in uita praecedere, si innocens, si bene meritus, si spes in futurum innocenter uicturi, & in aliquo usu futuri. Praeterea si uel alijs incommodis uel praesenti periculo, uel poenitentia uideatur satis poenarum dedisse. Extra, nobilitas, dignitas, propinqui, amici. In eo tamen qui cognoscit, plurimum ponendum, si laus eum misericordis potius, quam reprehensio dissoluti consecutura est. Verum & in iudicijs, etiam si non toto genere causae, tamen ex parte magna hic locus saepe tractatur. Nam & diuisio frequens est, etiam si fecisset, ignoscendum fuisse. Idque in causis dubijs saepe praualuit, & epilogi omnes in eadem ferè materia uersari solent. Sed nonnunquam etiam reus hic totius summam constituit, si exhaereditum a se filium pater testatus fuerit elogio, propterea quod is meretricem amauerit. Nam omnis hic quaestio, an huic delicto pater debuerit ignoscere, & Centumuiros tribuere debeant ueniam. Sed etiam in formulis, cum poenariae sunt actiones, ita causam partimur, an commissa sit poena, an exigi debeat. Id autem quod illi uiderunt, uerum est, reum a iudicibus hoc defensionis modo liberari non posse. De premijs autem quaeruntur duo, an ullo sit dignus qui petit, an tanto, ex duobus uter dignior, ex pluribus quis dignissimus. Quorum tractatus ex ipso meritorum genere ducuntur. Et intuebimur non rem tantum, siue alleganda, siue comparanda erit, sed personam quoque. Nam et multum interest, tyrannum iuuenis occiderit, an senex, uir an foemina, alienus an coniunctus. Est & ad locum multipliciter, in ciuitate tyrannis assueta, an libera semper, in arce an domi, & quomodo factum sit, ferro an ueneno, & quo tempore, bello an pace, an cum depositurus esset eam potestatem, an cum aliquid

**A** aliquid noui sceleris ausurus. Habetur in meritis gratia, periculum quoque ac difficultas. Similiter liberalitas a quo profecta sit refert. Nam in paupere gravior, quam in diuite, dante beneficium quam reddente, patre quam orbo. Item quam rem dederit, & quo tempore, & quo animo, id est num in aliquam spem suam, similiter alia. Et ideo qualitas maxima oratoris recipit opera, quia in utranque partem plurimum est ingenio loci, nec usquam tantum affectus ualent. Nam coniectura extrinsecus quoque adductas frequenter probationes habet, & argumenta ex materia sumit, ut quale quicque uideatur eloquentia opus est, hic regnat, hic imperat, hic sola uincit. Huic parti subiungit Virginius causas abdicationis, dementiae, malae tractationis, orbarum nuptias indicientium. Nam & iudicium ferè sic accidit, inuentique sunt qui has materias officiorum uocarent. Sed alios quoque nonnunquam leges haec recipiunt status. Nam & coniectura est aliquando in plerisque horum, cum se uel non fecisse, uel bona mente fecisse contendunt. Cuius generis exempla sunt multa. Et quid sit dementia, ac mala tractatio finitur. Nam iuris leges plerumque quaestiones praecurrere solent, & ex quibus causis non fiat statutum. Quod tamen facto defendi non poterit, iure nitetur, & quot & quibus causis abdicare non liceat, & in quae crimina malae tractationis actio detur, & cui accusare dementiae non permittatur. Abdicationum formae sunt duae, altera criminis perfecti, ut si abdicetur raptor, adulter: altera imperfecti uelut pendens, & adhuc in conditione positi, quales sunt in quibus abdicatur filius qui non pareat patri. Illa semper asperam abdicantis actionem habet, immutabile est enim quod factum est: haec ex parte blanda, & suadenti similima. Mauult enim pater corrigere, quam abdicare. At pro filiis in utroque genere summissa, & ad satisfaciendum composita. A quo dissensuros scio, qui libenter patris figuram laedunt, quod non ausim dicere nunquam esse faciendum (potest enim materia incidere, quae hoc exigit) & caeterum uidendum est, quoties aliter agi potest, sed de figuris alio libro tractabimus. Non dissimiles autem abdicationum actionibus sunt malae tractationis actiones. Nam & ipsae habent eandem in accusationibus moderationem. Dementiae quoque iudicia, aut propter id quod factum est, aut propter id quod adhuc fieri uel non fieri potest instituunt, & actor in eo quod factum est, liberum habet impetum, sic tamen, ut factum accuset ipsius patris, tanquam ualitudine lapsi misereatur: in eo uero, cuius libera mutatio est, diu roget & suadeat, & nouissime dementiae rationi queratur ob stare, non mores, quos quanto magis in praeteritum laudauerit, tanto facilius probabit morbo esse mutatos. Reus quoties causa patietur, debet esse in defensione moderatus, quia ferè ira, contentio, & concitatio furori sunt similia. Omnibus his commune est, quod rei non semper defensione facti, sed excusatione ac uenia frequenter utuntur. Est enim domestica disceptatio, qua & semel peccasse, & per errorem, & leuius quam obijciatur, absolutioni nonnunquam sufficit. Sed alia quoque multa controuersiarum genera in qua

libertas

non fiant  
status

certe

E



litatem cadunt. Iniuriarum, quanquam enim reus aliquādo fecisse negat, C plerunq; tamen hæc actio facto atq; animo cōtinetur. De accusatore constituyendo, quæ iudicia diuinationes uocantur (In quo genere Cicero quidem, qui mādantibus socijs Verrem accusabat, hac usus est diuisione) <sup>†</sup>spec-  
<sup>†</sup>pectandumq; standum à quo maxime agi uelint hi, quorum de ultione quæritur, tã quo  
<sup>†</sup>quid maxime minime uelitis, qui accusatur. Frequentissime tamen hæc sunt quæstiones,  
<sup>†</sup>aut quid uter maiores causas habeat, uter plus industriæ, aut uirium sit allaturus ad  
accusandū, uter id fide meliore facturur. Tutelæ præterea, in quo iudicio  
solet quæri, an alia de re quàm de calculis cognosci oporteat. An fidem  
præstare debeat tantum, non etiam consilium & euentus. Cui simile est  
malæ gestæ procurationis in foro negotiorum gestorum, nam & manda-  
ti actio est. Præter hæc finguntur in scholis, & scripti maleficij, in quibus  
aut hoc quæritur, an scriptū sit, aut hoc an maleficiū sit, raro utrunq;. Ma-  
læ gestæ legationis apud Græcos, & ueris causis frequens, ubi iuris loco  
quæri solet, an omnino aliter agere quàm mandatum sit liceat, & quousq;  
sit legatus, quoniam aliæ in renuntiando sunt, ut in hoc, qui testimonium  
in Verrem dixerat, post perlatam legationem. Plurimū tamen est in eo,  
quale sit factum reip. læsæ. Hinc mouentur quidem mille iuris cauillationes,  
quid sit Remp. lædere, & læserit ne, an profuerit, & ab ipso, an pro-  
pter ipsum læsa sit. In facto tamen plurimum inest. Ingrati quoq;, in quo  
D genere quæritur, an is cum quo agitur, acceperit beneficium, quod raro  
negandum est: ingratus est enim qui negat quantum acceperit, an reddi-  
derit, an protinus cui nō reddiderit, ingratus sit, an potuerit reddere, an  
id quod exigebat, debuerit, quo animo sit. Simpliciores ille iniusti repu-  
diij, sub qua lege controuersiæ illud propriū habent, quod à parte accusan-  
tis defensio est, & defendentis accusatio. Præterea cum quis rationē mor-  
tis in senatu reddit, ubi una quæstio est iuris, an is demū prohibendus sit,  
qui mori uult, ut se legū actionibus subtrahat. Cætera qualitatis. Fingunt  
& testamenta, in quibus de sola quæratu uoluntate, ut in controuersia,  
quam supra exposui, in qua de parte patrimonij quarta quā pater dignis-  
simo ex filijs reliquerat, contendūt philosophus, medicus, orator. Quod  
item accidit, si orbæ nuptias indicant pares gradu, & si inter propinquos  
de idoneo quæratu. Sed omnes nec mihi persequi materias in animo est.  
Fingi enim adhuc possunt, nec cōmunes sunt earū quæstiones, quia posi-  
tionibus mutant. Hoc tantū admiror, Flauij, cuius apud me meritò sum-  
ma est autoritas, cum artem scholæ tantum cōponeret, tam anguste ma-  
teriam qualitatis terminasse. Quantitas quoq; (ut dixi plerunq;) etiam si  
non semper, tamen plerunq; eidem subiacet, seu modi est, seu numeri. Sed  
modus aliquando constat æstimatione facti, quanta sit culpa, quantum ue-  
beneficium: aliquando iure, cum id in controuersiam uenit, qua quis lege  
puniendus, uel honorandus sit. Stuprator an decē milia dare debeat, quæ  
peena huic crimini constituta est, an quia stupratus se supendit, capite pu-  
niri,

A niri, tanquam causa mortis. Quo in genere falluntur, qui ita dicunt, tanq̃ inter duas leges quæatur. Nam de decem milibus nulla controuersia est, quæ nec petuntur. Iudicium redditur, an reus causa sit mortis. In coniecturam quoq; eadem species cadit, cum perpetuo, an quinquennali sit exilio multandus, in controuersiam uenerit, num prudens eadem cõmia ferit, quæritur. Illa quoq; quæ ex numero ducit, pendet ex iure, an Thra sybulo triginta præmia debeantur, & cum duo fures pecuniam abstulerunt, separatim quadruplum quisq; an duplum debeat. Sed hic factum quoq; æstimatur, & tamen ius ipsum pendet ex qualitate.

De Actionis quaestione. CAP. VI.

**Q**ui neque fecisse se negabit, neque aliud esse quod fecerit, dicet, neque factum defendet, necesse in suo iure consistat. In quo plerumque actionis est quaestio, quae non semper eadem est, ut quidam putauerunt. Nam et iudicium antecedit, qualia sunt Praeturae curiosa consilia, cum de iure accusatoris ambigitur, & in ipsis frequentissime iudicijs uersat. Est enim duplex eius disceptationis conditio, quod aut intentio, aut praescriptio habet controuersiam. Ac fuerunt qui praescriptionis statum facerent, tanquam ea non ipsidem omnibus, quibus caeterae leges, quaestionibus contineretur. Cum ex praescriptione lis pendet, de ipsa re quaeri non est necesse. Ignominioso patri filius praescribit, de eo solo iudicatio est an liceat. Quoties tamen poterimus, efficiendum est, ut de re quoque bene sentiat. Sic enim iuri nostro libentius indulgebit, ut in possessionibus, quae ex interdictis fiunt, etiamsi non proprietatis est quaestio, sed tantum possessionis, tamen non solum possedisse nos, sed etiam nostrum possedisse docere oportebit. Sed frequentius etiam quaeritur de intentione. Vir fortis optet quae uolet, nego illi dandum quicquid optauerit, non habeo praescriptionem, sed tamen uoluntate contra uerba praescriptionis modo utor. In utroque autem genere status idem fit. Porro lex omnis, aut tribuit, aut adimit, aut punit, aut iubet, aut uetat, aut permittit. Litem habet, aut propter seipsam, aut propter alteram questionem, aut in scripto, aut in uoluntate. In scripto, aut apertum est, aut obscurum, aut ambiguum. Quod de legibus dico, idem accipi uolo de testamentis, pactis, stipulationibus, omni denique scripto, idem de uoce. Et quoniam quatuor huius generis quaestiones, uel status facimus, singulos percurram.

De Statu ex scripto & uoluntate. CAP. VII.

**S**cripti & uolūtatis, frequentissima inter cōsultos quæstio est, & pars magna controuersia iuris hinc pendet, quo minus id in scholis accidere mirū est, ubi etiā ex industria fingitur. Eius genus unū est, in quo & de scripto, & de uoluntate quærit̃. Id tum accidit cum est in lege aliqua obscuritas, & in ea, aut uterq; suā interpretationem cōfirmat, aut aduersarij subuertit, ut hic: Fur quadruplū soluat, duo surripuerūt pariter decem milia, petūtur ab utroq; quadragena.



**C** illi postulant, ut uicena cōferant. Nam & actor dicit, hoc esse quadruplū quod petat, & rei hoc quod offerat. Volūtas quoq; utrinq; defendit, aut cū de altero intellectu certum est, de altero dubiū. Ex meretrice natus, ne cōcionetur. Quæ filiū habebat, prostare coepit. Prohibet adolescens concione. Nam de eius filio, quæ ante partum meretrix fuit certum est, an eadem huius causa sit, dubiū est, quia ex hac natus, & hæc meretrix est. Solet & illud quæri, quo referatur quod scriptum est, bis de eadem re ne sit actio, <sup>† item</sup> id est, hoc bis ad actorem, an ad actionem. Hæc ex iure obscuro. Alterum genus est ex manifesto, quod qui solum uiderunt, hunc statum plani, & uoluntatis appellauerunt. In hoc altera pars scripto nititur, altera uoluntate. Sed cōtra scriptum tribus generibus occurritur. Vnum est, in quo id seruari semper nō posse ex ipso patet. Liberi parentes alant, aut uinciantur. Non enim alligabitur infans. Hinc erit ad alia transitus, & diuisio, num quisquis nō aluerit, num hic. Propter hoc proponunt quidam tale genus controuersiarum, in quo nullum argumentum est, quod ex lege ipsa peti possit, sed de eo tantum, de quo lis est, quærendum sit. Peregrinus, si murum ascenderit, capite puniatur. Cum hostes murum ascendissent, peregrinus eos depulit, petitur ad suppliciū. Non erunt hic separata quæstiones, an quisquis, an hic, quia nullum potest afferri argumentum contra scriptum uehementius eo quod in lite est, sed hoc tantum, an ne seruandæ quidem ciuitatis causa. Ergo & æquitate, & uoluntate pugnandum. Fieri tamen potest, ut ex alijs legibus exempla ducamus, per quæ appareat semper stari scripto nō posse, ut Cicero pro Cecinna fecit. Tertium, cum ipsis uerbis legis reperimus aliquid, per quod probemus aliud legum latorem uoluisse, ut in hac controuersia: Qui nocte cum ferro deprehensus fuerit, alligetur. Cum anulo ferreo inuentū magistratus alligauit. Hic quia est uerbum in lege, deprehensus, satis etiam significatum uidetur nō contineri lege, nisi noxium ferrum. Sed qui uoluntate nitetur, scriptum quoties poterit infirmare debet, qui scriptum tuebitur, adiuuare se etiam uoluntate tentabit. In testamentis & illa accidunt, ut uoluntas manifesta sit, scriptum nihil sit, ut in iudicio Curiano, in quo nota L. Crassi & Scæuolæ fuit cōtentio. Substitutus hæres fuit, si posthumus ante tutelæ suæ annos decessisset. Nō est natus. Propinqui bona sibi uendicabant. Quis dubitaret, quin ea uoluntas fuisset testantis, ut is nō nato filio hæres esset, qui mortuo: sed hoc nō scripserat. <sup>†</sup> Id quoq; quod huic contrariū est, accidit nuper, ut esset scriptū, quod appareret scriptorē nō uoluisse, qui sestertiū nummū quinq; milia legauerat, cū emēdaret testamentum, sublati sestertijs nummis, argenti pōdo posuit, quinque milia remanserūt. Apparuit tamē quinque pōdo dari uoluisse, quia ille in argento legato modus & inauditus erat, & incredibilis. Sub hoc statu generales sunt quæstiones, scripto an uolūtate standū sit, quæ fuerit scribentis uoluntas, tractatus omnes qualitatis an coniecturæ, de quibus satis dictum arbitror.

De contrarijs

De contrarijs Legibus. CAP. VIII.



Roximū est de legibus contrarijs dicere, quia inter omnes artium scriptores constat in antinomia duos esse scripti & uoluntatis status, neq; immeritō, quia cum lex legi obstat, utrinq; cōtra scriptū dicitur, & quæstio est de uoluntate: In utraq; id ambigitur, an utiq; illa lege sit utendum. Omnibus aut manifestum est, nunquam esse legem legi contrariam iure ipso, quia si diuersum ius esset, alterū altero abrogaretur, sed eas casu collidi & euentu. Colliduntur autē, aut pares inter se, ut si optio tyrannicidæ, & uiri fortis comparentur, utriq; data quod uelit petendi potestate. Hic meritorū, temporis, præmij collatio est. Aut secum ipsæ, ut duorū fortium, duorū tyrannicidarū, <sup>†</sup> raptarū, in quibus non potest esse alia quæstio, quā temporis, utra prior sit, aut qualitatis, utra iustior sit petitio. Diuersæ quoq; leges conflagunt, aut similes. <sup>†</sup> Diuersæ, quibus etiā citra aduersam legem contradici possit, ut in hac controuersia: Magistratus ab arce ne discedat. Vir fortis optato quæ uolet (uel alia nulla obstante) queri potest, an quicquid optarit, accipere debeat, & a magistratu multa dicentur, quibus scriptū expugnatur. Si incendium in arce fuerit, si in hostes recurrendū, <sup>†</sup> contra quas nihil opponi potest, nisi lex altera. Tyrannicidæ imago in gymnasio ponatur, contra mulieris imago in gymnasio ne ponatur. Mulier tyrannū occidit. Nam neq; mulieris imago ullo alio casu poni potest, neq; tyrannicidæ ullo alio casu submoueri. Impares sunt, cum alteri multa sunt quæ opponi possunt, alteri nihil, nisi quod in lite est, ut cum uir fortis impunitatē desertoris petit. Nam contra legem uiri fortis, ut supra ostendi, multa dicuntur, aduersus desertores scripta nō potest nisi optione subuerti. Item confessum est ex utraq; parte ius, aut dubium. Si confessum est, hæc ferē quærentur: Vtra lex potentior, ad deos pertineat, an ad homines, Rempubicā an priuatos, de honore an de pœna, de magnis rebus an de paruis, permittat an uetet, an imperet. Solet tractari & utra sit antiquior, & uelut potentissima, utra minus perdat, ut in desertore & uiro forti, <sup>†</sup> quod illo non occiso, lex tota tollatur, occiso, sit reliqua uiro forti alia optio. Plurimum tamen est in hoc, utrum fieri sit melius atque æquius, de quo nihil præcipi, nisi proposita materia potest. Si dubium, aut alteri, aut inuicem utriq; de iure sit controuersia, ut in re tali: Patri in filium, patrono in libertum manus iniectio sit, liberti hæredem sequantur. Liberti filium quidam fecit hæredem, inuicem petitur manus iniectio, & patronus negat ius patris illi fuisse, quia ipse in manu patroni fuerit. Duplices leges sicut duæ colliduntur, ut nothus ante legitimum natus legitimus sit, post legitimum tantum ciuis. Quod de legibus, idem de senatusconsultis dictum: quæ si aut inter se pugnent, aut obstant legibus, non tamen aliud sit eius status nomen.

<sup>†</sup> duarum rationum<sup>†</sup> aut duarum

Non erat in uetusto codice.

<sup>†</sup> Similes, contraria<sup>†</sup> quo modo

F



C



Syllogismus habet aliquid simile scripto & uoluntati, quia semper pars in eo altera scripto nititur. Sed hoc interest, quod illic contra scriptum dicitur, hic super scriptum: illic qui uerba defendit hoc agit, ut fiat utique quod scriptum est, hic ne aliud quam scriptum est. Eius nonnulla etiam cum finitione coniunctio. Nam saepe, si finitio infirma est, in syllogismum delabitur. Sit enim lex: Venefica capite puniatur. † Saepe separanti amatorium dedit, eundem repudiavit, per propinquos rogata ut rediret, non est reuersa, suspendit se maritus, mulier ueneficij rea est. Fortissima est actio dicentis amatorium uenenum esse, id erit finitio: quae si parum ualebit, fiet syllogismus, ad quem uelut remissa priore contentione ueniemus, an perinde puniri debeat, ac si uirum ueneno necasset. Ergo hic status ducit ex eo quod scriptum est, id quod incertum est, quod quoniam ratiocinatione colligitur, ratiocinatiuus dicitur. In has fere species uenit: An quod semel ius est, idem & saepius. Incesti damnata & praecipitata de saxo, uiua repetitur. An quod in uno, & in pluribus. Qui duos uno tempore tyrannos occidit, duo praemia petit. An quod ante & postea. Raptor profugit, rapta nupsit, reuerso illo petit optionem. An quod in toto, idem in parte. Aratrum accipere pignore non licet, uomerem accepit. An quod in parte, idem in toto. Lanas uehere Tarento non licet, oues uexit. In his syllogismis scripto alter nititur, alter non satis cautum esse dicit. Postulo ut praecipitur incesta, lex est, & rapta optionem petit, & in oue lanæ sunt, similiter alia. Sed quia responderi potest, non est scriptum, ut bis praecipitur damnata, aut quodcumque rapta optet, aut tyrannicida duo praemia accipiat, nihil de uomere cautum, nihil de ouibus, ex eoque manifestum colligitur quod dubium est. Maioris pugnae est, ex scripto ducere quod scriptum non est [an quia hoc & hoc] Qui patrem occiderit, culeo insuatur, matrem occidit. Ex domo in ius educere ne liceat, extra tabernacula eduxit. In hoc genere hæc quaeruntur: An quoties propria lex non est, simili sit utendum: An id de quo agitur, ei de quo scriptum est, simile sit. Simile autem & maius est, & par, & minus. In illo priore, an satis lege cautum sit, an etsi parum cautum est, hac sit utendum. In utroque de uoluntate legum latoris, sed de æquo tractatus potentissimi.

† Speperscrus  
tandiNon erat in ue  
stro codice.

Amphibologiae species sunt innumerabiles, adeo ut philosophorum quibusdam nullum uideatur esse uerbum, quod non plura significet, genera admodum pauca. Aut enim uocibus accidit singulis, aut coniunctis. Singula afferunt errorem, cum pluribus rebus, aut etiam hominibus eadem appellatio est, *ἀμφοτέρω* dicitur, ut gallus. Vtrum enim auem, an gentem, an nomen, an for

A an fortunam corporis significet, incertum est, & Ajax, Telamonis, an Oilei filius. Verba quoque quaedam diuersos intellectus habent, ut cerno, quæ ambiguitas plurimis modis accidit. Vnde fere lites præcipue ex testamentis cum de libertate, aut etiã de hæreditate contendunt hi, quibus idem nomen est, aut quid sit legatum queritur. Alterum est, in quo alia integro uerbo significatio est, alia diuiso, ut ingenua, & armamentum, & coruinum. Ineptæ sanè cauillationes, ex qua tamen Græci controuersias ducunt. Inde *ἀλκτρίε* illa uulgata, cum quaeritur, utrum aula quæ ter ceciderit, an tibicina, si ceciderit, debeat publicari. Tertia est ex compositis, ut si quis corpus suum in occulto loco poni iubeat, † circaque monumentum multum agri ab hæredibus in tutelam cinerum, ut solet, leget, † sit litus hoc cultum. Sic apud Græcos cõtenet *λέων* & *πανταλέων*, cum scriptura dubia est, bona omnia *λέων* an bona *πανταλέων* relicta sint. In cõiunctis plus ambiguitatis est. Fit autem per casus, ut: Aio te Aeacida Romanos uincere posse.

† circa quod  
† sit litus occas  
sione cultum

Per collationem, ubi dubium est quid quò referri oporteat, ac frequentissime cum quidem quod medium est, utrinque possit trahi, ut de Troilo Verg. Lora tenens tamen. Hic utrum quod teneat tamen lora, an quamuis teneat, tamen trahatur, quaeri potest. Vnde controuersia illa: Testamento quidam iussit poni statuam auream hastam tenentem. Quaeritur statua hastam tenens aurea esse debeat, an hasta esse aurea in statua alterius materialis. Fit per flexum idem magis: Quinquaginta, ubi erant centum, occidit Achilles. Sepe utri duorum antecedentium sermo subiunctus sit, in dubio est. Vnde est cõtrouersia: Hæres meus uxori meae dare damnas esto argenti, quod elegerit pondo centum. Vter eligat quaeritur. Verum id quod ex his primum est, mutatione casuum, sequens diuisione uerborum, aut translatione emendatur, tertium adiectione. Accusatiui geminatione facta amphibologia soluitur ablatiuo, ut illud: Lachetem audiui percussisse Demeam, fiat, a Lachete percussum Demeam. Sed ablatiuo ipsi, ut in primo diximus, inest naturalis amphibologia: Caelo decurrit aperto.

Vtrum per apertum coelum, an cum coelum apertum esset. Diuisio respiratione & mora constat. Statuam, deinde auream hastam, uel statuam auream, deinde hastam. † Adiectione talis est: Argentum quod elegerit ipse, ut hæres intelligatur, uel ipsa ut uxor. Adiectione facta amphibologia qualis sit, nos flentes illos deprehendimus, detractioe soluetur. Pluribus uerbis emendandum, ubi est id quod quò referatur dubium est, & ipsum est ambiguum: Hæres meus dare illi damnas esto omnia sua. In quod genus incidit Cicero, loquens de C. Fannij soceri instituto. Quem quia cooptatus in gurum collegium non erat, non admodum diligebat, praesertim cum ille Q. Scaeuolam sibi minorem natu generum praetulisset. Nam id sibi, & ad socerum referri, & ad Fannium potest. Productio quoque in scripto, & correptio in dubio relicta, causa est ambiguitatis, ut in hoc Cato, aliud enim ostendit breuis secunda syllaba casu nominatiuo, aliud eadem syllaba pro-

† Adiectionalis



**C** ducta casu datiuo, aut ablatiuo. Plurimæ præterea sunt aliæ species, quas persequi nihil necesse est. Nec refert quomodo facta sit amphibologia, aut quo resoluatur. Duas enim res significari manifestum est, & quod ad scriptum uocemue pertinet, in utranq; par est partem. Ideoq; frustra præcipitur, ut in hoc statu uocem ipsam ad nostram partem conemur uertere. Nam si id fieri potest, amphibologia non est. Amphibologiæ autem omnis in his erit quæstio, aliquando uter sit secundum naturam magis sermo, semper utrum sit æquius, utrum is qui scripsit ac dixit, sic uoluerit: quarum in utranq; partem satis ex his quæ de cōiectura & qualitate diximus, præceptum est.

Quæ sit inter status cognatio, & quæ diuersitas. Cap. XI.



St autem quædam inter hos status cognatio. Nam & in finitione, quæ sit uoluntas nominis quæritur, & in syllogismo, qui secundus à finitione status est, quo spectatur quid uoluerit scriptor, & ex contrarijs legibus duos esse scripti, & uoluntatis status apparet. Rursus & finitio quodammodo est amphibologia, cum in duas partes diducat intellectus nominis. Scriptum & uoluntas habet in uerbis uocis quæstionem, quod idem in antinomia petitur. Ideoq; omnia hæc quidam scriptum & uoluntatem esse dixerunt. Alij in scripto, & uoluntate amphibologiam esse, quæ facit quæstionem. Sed distincta sunt. Aliud est enim obscurum ius, aliud ambiguum. Igitur finitio in natura ipsa nominis quæstionem habet generalem, & quæ esse etiam citra cōplexum causæ possit. Scriptum, & uoluntas de eo disputat uerbo, quod est in lege: Syllogismus de eo quod non est. Amphibologiæ lis in diuersum trahit. Legum contrariarum ex diuerso pugna est. Neq; immerito & recepta est à doctissimis hæc differentia, & apud plurimos ac prudentissimos durat. Et de hoc quidem genere dispositionis, etiam si non omnia tradi, tamen aliqua potuerunt. Sunt alia, quæ nisi proposita, de qua dicendum est, materia, uiam docendi non præbeant. Non enim causa uniuersa in quæstiones ac locos diducenda est. Sed hæc ipsæ partes habent rursus ordinem suum. Nam & in procemio primum est aliquid, & secundum, ac deinceps. Et quæstio omnis, ac locus habet suam dispositionem, ut thesais etiam simplices. Ac si forte satis erit diuidendi peritus, qui controuersiam in hæc diduxerit, an omne præmiu uiro forti dandum sit, an ex priuato, an nuptiæ, an ea quæ nupta sit, an hæc: deinde cum fuerit de prima quæstione dicendum, passim, & ut ut quicq; in mentem ueniet, miscuerit, non primum in ea scierit esse tractandum. Verbis legis standum sit, an uoluntate, huius ipsius particulae aliquod initium fecerit. Deinde proxima subnectens struxerit orationem, ut pars hominis est manus, eius digiti, illorum quoq; articuli. Est & hoc, quod scriptor demonstrare non possit, nisi certa definita materia. Sed quid una faciat, aut altera? quinimo centum ac mille in re infinita atq; materia: Præceptoris est, in alio atq; alio genere quotidie ostendere quis ordo sit rerum, & quæ copulatio, ut paulatim fiat usus, & ad similia transi-

tus.

**A** tus. Tradi enim omnia quæ ars efficit, non possunt. Nam quis pictor omnia, quæ in rerum natura sunt, adumbrare didicit? Sed percepta semel imitandi ratione assimulabit quicquid acceperit. Quis enim non faber uasculum aliud quod, quale nunquam uiderat, facit? Quædam uero non docentium sunt, sed discientium. Nam & medicus quid in quoque ualitudinis genere faciendum sit, quid quibusque signis prouidendum, docebit. Vim sentiendi pulsus uenarum, caloris motus, spiritus meatum, coloris distantiam, quæ sua cuiusque sunt, ingenium dabit. Quare plurima petamus à nobis, & cum causis deliberemus, cogitemusque homines ante inuenisse artem, quam docuisse. Illa enim potentissima, quæque uere dicitur œconomica totius causæ dispositio, quæ constitui nisi uelut in re præsentem non potest. Vbi assumendum procemium, ubi omittendum, ubi utendum expositione continua, ubi partita, ubi ab initijs incipiendum, ubi more Homérico à medijs uel ultimis, ubi omnino non exponendum, quando à nostris, quando ab aduersariorum propositionibus incipiamus, quando à firmissimis probationibus, quando à leuioribus, quando in causa proponenda procemijs quæstiones. Qua præparatione præmunienda, quid iudicis animus accipere possit, statim dictum, quod paulatim deducendus. Singulis, an uniuersis opponenda refutatio. Reseruandi perorationi, an per totam orationem diffundendi affectus. De iure prius, an de æquitate dicendum. An antea facta crimina, an de quibus iudicium est, prius obijcere, uel diluere cōueniat. Si multiplices causæ erunt, quis ordo faciendus, quæ testimonia, tabulae uel cuiusque generis in actione recitandæ, quæ reseruandæ. Hæc est uelut imperatoria uirtus copias suas partientis ad casus præliorum, retinentis partes propter castella tuenda, custodiendas uel urbes, petendos cōmeatus, obsidenda itinera, mari denique, ac terra diuidentis. Sed hæc in oratione præstat omnia, cui affuerint natura, doctrina, studiū. Quare nemo expectet, ut alieno tantum labore sit disertus. Vigilandum ducat, iterum enitendum, pallendum est, facienda sua cuique uis, usus, sua ratio, non respiciendum ad hæc, sed in promptu habenda, neque tantum tradita, sed tantum innata. Nam uiam demonstrare uelociter ars potest, si qua est, uerum ars satis præstat, si copias eloquentiæ ponit in medio. Nostrum est uti eis scire. Reliqua partium est demum dispositio. Et in his ipsis primus aliquis sensus, & secundus, & tertius, qui non modo ut sint ordine collocati, elaborandum est, sed ut inter se iuncti, atque ita coherentes, ne commissura pelluceat, corpus sit non membra, quod ita continget, si & quid quaque conueniat uiderimus, & ut uerba uerbis applicemus, non pugnantia, sed quæ inuicem cōplectantur. Ita res non diuersæ distantibus ex locis, quasi inuicem ignota collidentur, sed aliqua societate cum prioribus ac sequentibus, copulas tenebunt, ac uidebitur non solum composita oratio, sed etiam continua. Verum longius fortasse progredior fallente transitu, & à dispositione ad elocutionis præcepta labor, quod proximus liber inchoabit.

Septimi libri finis.



# M. FABII QVINTILIA.

NI IN ORATORIARVM INSTITVTIONVM LIBRVM OCTAVVM PROOEMIUM.



**H**is ferè quæ in proximos quinque libros collata sunt, ratio inueniendi, atq; inuenta disponendi cōtinetur, quā ut per omnes numeros penitus cognoscere, ad summam scientig necessarium est, ita incipientibus breuius, ac simplicius tradi magis conuenit. Aut enim difficultate institutionis, tam numerosæ atq; perplexæ deterreri solent, aut eo tempore quo præcipue <sup>† colenda</sup> alenda ingenia, atque indulgentia quadam nutrienda sunt, asperiorum tractatu rerū atteruntur. Aut si hæc sola didicerint, satis se ad eloquentiam instructos arbitrantur, aut quasi ad certas quasdam dicendi leges alligati, conatum omnem reformidant. Vnde existimant accidisse, ut qui diligentissimi artiū scriptores extiterunt, ab eloquentia longissime fuerint. Via tamen opus est incipientibus, sed ea plana, & cum ad ingrediendū, tum ad demonstrandū expedita. Eligat itaq; peritus ille præceptor ex omnibus optima, & tradat ea demum in præsentia quæ placent, remota refutandi cætera mora. Sequuntur enim discipuli quod <sup>† uexeris</sup> duxeris. Mox cum robore discendi crescet etiam eruditio. Idem primo solum iter credant esse, <sup>† post illud</sup> in quod inducentur, mox illud cognituri etiam optimū. Sunt autem neq; obscura, neq; ad percipiendum difficilia, quæ scriptores diuersis opinionibus pertinaciter tuendis inuoluerunt. Itaq; in toto artis huiusce tractatu difficilius est iudicare quid doceas, quàm cum iudicaris, docere, præcipueq; in duabus his partibus perq; sunt pauca, circa quæ si is qui instituitur nō repugnauerit, pronū ad cætera habiturus est cursum. Nempe em plurimū in hoc laboris exhausimus, ut ostenderemus rhetoricen bene dicendi scientiā, & utilem, & artē, & uirtutē esse. Materiā eius, res omnes, de quibus dicendū esset, tum & eas in tribus ferè generibus, demonstratiuo, deliberatiuo, iudicialiq; reperiri. Orationē porro omnem constare rebus & uerbis, in rebus intuendam inuentionem, in uerbis elocutionem, in utrisq; collocationem, quæ memoria complecteretur, actio cōmendarer. Oratoris officium docendi, mouendi, delectandi partibus contineri. Ex quibus ad docendū expositio & argumentatio, ad mouendū affectus pertinerent, quos per omnem quidem causam, sed maxime tamen in ingressu ac fine dominari. Nam delectationem, quamuis in utroq; sit eorū, magis tamen proprias in elocutione partes habere. Quæstiones alias infinitas, alias finitas, quæ personis, locis, temporibus continerentur. In omni porro materia tria esse quærenda, an sit, quid sit, quale sit. His adieciamus, demonstratiuam laude ac uituperatione constare. In ea quæ ab ipso, de quo diceremus, quæ post eum acta essent, intuendum. Hoc opus tractatu honestorū, utiliumq; constare. Suasorijs accedere tertiā partem

ex

**A** ex coniectura, posset ne fieri, & an esset futurum, de quo deliberaretur. Hic præcipue diximus spectandum, quis, apud quem, quid diceret. Iudicialium causarū, alias in singulis, alias in pluribus cōtrouersijs cōsistere, et in quibusdā sufficere, modò intentionē, modò depulsionem. Porro depulsionem omnē inficiatione duplici, factū ne, & an hoc factū esset, præterea defensione ac translatione constare. Quæstionē, aut ex facto aut ex scripto esse: Ex facto, de rerū fide, proprietate, qualitate: Scripto, de uerborum ui, aut uoluntate, in quibus uis tum causarum, tum actionum inspicere solet, quæq; aut scripti, & uoluntatis, aut ratiocinatiuæ, aut ambiguitatis, aut legum contrariarū specie cōtinetur. In omni porro causa iudiciali quinque esse partes, quarū exordio conciliari audientem, narratione causam proponi, confirmatione roborari, refutatione dissolui, peroratione aut memoriā iudicis refici, aut animos moueri. His argumentandi, & afficiendi locos, & quibus generibus cōcitari, placari, resolui iudices oportet, adieciimus. Accessit ratio diuisionis. Credere modò, qui discet uelit, certam quandam uiam esse, in qua multa etiam sine doctrina præstare debeat per se ipsa natura, ut hæc de quibus dixi, non tam inuenta à præceptoribus quàm cum fierent obseruata esse uideantur. **P**LV S exigunt laboris & curæ quæ sequuntur. Hinc enim iam elocutionis rationē tractabimus, partem operis, ut inter omnes oratores conuenit, difficilimā. Nam & M. Antonius, cuius supra habuimus mentionem, ait à se disertos uisos esse multos, eloquentem autem neminem. Disertis satis putat dicere quæ oporteat: Ornate autem dicere propriū esse eloquentissimi. Quæ uirtus, si usq; ad eum in nullo reperta est, ac ne in ipso quidem, aut L. Crasso, <sup>† certum est & in his, & in prioribus eam desideratam, quia difficilima fuit.</sup> Et. M. Tullius inuentionem quidem ac dispositionem prudentis hominis putat, eloquentiā oratoris. Ideoq; præcipue circa partis huius præcepta elaborauit, quod eum meritò fecisse, etiam ipso rei, de qua loquimur, nomine palam declaratur. Eloqui enim hoc est, omnia quæ mente conceperis promere, atq; ad audientes perferre, sine quo superuacua sunt priora, & similia gladio condito, atq; intra uaginā suam hærenti. Hoc itaq; maxime docetur, hoc nullus nisi arte assequi potest, hoc studium adhibendum, hoc exercitatio petit, hoc imitatio, hic omnis ætas consumitur, hoc maxime orator oratore præstantior, hoc genera ipsa dicendi alia alijs potiora. Neq; enim Asiniani, aut quocunq; alio genere corrupti, res non uiderunt, aut eas non collocauerunt, neq; quos aridos uocamus, stulti aut in causis cæci fuerunt, sed his iudiciū in eloquendo ac modus, illis uires defuerūt, ut appareat in hoc & uitium, & uirtutem esse dicendi. Non ideo tamen sola est agenda cura uerborum. Occurram enim necesse est, & uelut in uestibulo protinus apprehensuris hanc confessionem meam resistam his, qui omissa rerum (qui nerui sunt in causis) diligentia, quodam inani circa uoces studio senescunt, idq; faciunt gratia decoris, quod est in dicendo, mea quidem opinione,

<sup>† tum est & in his, & prioribus eam desideratam.</sup>



**C** pulcherrimum: sed cum sequitur, non cum affectatur. Corpora sana, & integri sanguinis, & exercitatione firmata, ex ipsdem his speciem accipiunt, ex quibus uires. Namq; & colorata, & astricta, & lacertis expressa sunt, sed eadem si quis uulsa atq; fucata muliebriter comat, foedissima sunt ipso formae labore. Et cultus cōcessus atq; magnificus addit hominibus, ut græco uersu testatum est, auctoritatem. At muliebris & luxuriosus, non corpus exornat, sed detegit mentem. Similiter illa translucida & uersicolor quorundam elocutio res ipsas effecminat, quæ illo uerborū habitu uersutiuntur. Curam ergo uerborum, rerum uolo esse sollicitudinem: namplerunq; optima rebus coherant, & cernuntur suo lumine. At nos quærimus illa tanquam lateant semper, seq; subducant. Ita nunquam putamus circa id esse, de quo dicendū est, sed ex alijs locis petimus, & inuentis uim afferimus. Maiore animo aggredienda eloquentia est, quæ si toto corpore ualeat, ungues polire, & capillum reponere, non existimabit ad curam suam pertinere. Sed euenit plerunq; ut hac diligentia deterior etiam fiat oratio. Primū, quia sunt optima, minime accersita, & simplicibus, atq; ab ipsa ueritate profectis similia. Nam illa quæ curam fatentur, & ficta atq; composita uideri etiam uolunt, nec gratiam consequuntur, & fidem amittunt propter id quod sensus obumbrant, & uelut læto gramine fata strangulant. Nam & quod recte dici potest, circumimus amore uerborum, & quod satis dictum est, repetimus, & quod uno uerbo patet, pluribus oneramus, & pleraq; significare melius putamus, quā dicere. Quid? quod nihil iam proprium placet, dum parum creditur disertum, quod & alius dixisset. A corruptissimo quoq; poetarum figuras, seu translationes mutuamur, tum demum ingeniosi scilicet, si ad intelligendos nos opus sit ingenio. Atqui satis aperte Cicero præceperat, in dicendo uitium uel maximum esse, a uulgari genere orationis, atq; a consuetudine cōmuni abhorere. Sed ille durus atq; ineruditus, nos melius, quibus sordet omnia, quæ natura dictauit, qui non ornamenta quærimus, sed lenocinia. Quasi uero sit ulla uerborum, nisi regi coherentiū, uirtus, quæ ut propria sint & dilucida, & ornata, & apte collocentur, si tota uita laborandum est, omnis studiorum fructus amissus est. Atq; plerosq; uideas hærentes circa singula, & dum inueniunt, & dum inuenta ponderant ac dimetiuntur. Quæ si idcirco fierent, ut semper optimis uterentur, abominanda tamen hæc infelicitas erat, quæ & cursum dicendi refrenat, & calorem cogitationis extinguit mora & diffidentia. Miser enim, & (ut sic dicam) pauper orator est, qui nullū uerbū æquo animo perdere potest. Sed ne perdet quidem, qui rationem loquendi primum cognouerit, tum lectione multa, & idonea copiosam sibi uerborum suppellectilem compararit, & huic adhibuerit artem collocandi, deinde hæc omnia exercitatione plurima roborarit, ut semper in promptu sint, & ante oculos. Namq; & hoc qui fecerit, ei res cum nominibus suis occurrent. Sed opus est studio præcedente, & acquisita facultate.

ipsa forma laborem & cultus cōcessos æque magnificos addit hominibus, ut Græci uersus testatum est auctoritate.

**A** facultate, & quasi reposita. Namq; ista quærendi, iudicandi, comparandi anxietas, dum discimus adhibenda est, non cū dicimus. Alioqui, sicut qui patrimonium nō pararunt subinde quærunt, ita in oratione qui non satis laborarunt, si præparata uis dicendi nō fuerit, erūt inofficiosi, nō ut requisiti respondere, sed ut semper sensibus inhaerere uideantur. Atq; ut umbra corpus sequit, tamen in hac ipsa cura est aliquid satis cū latina, significantia, ornata, tum apte sint collocata, quid amplius laboremus? Quibusdam tamen nullus finis calumniandi est, & cū singulis penè syllabis cōmorandi, qui etiam cum optima sint reperta, quærunt aliquid quod sit maxime antiquū, remotum, inopinatum, nec intelligunt iacere sensus in oratione, in qua uerba laudant. Sit igitur cura elocutionis quāmaxima, dum sciamus tamen nihil uerborū causa esse faciendū, cum uerba ipsa rerū gratia sint reperta, quorū ea sunt maxime probabilia, quæ sensum animi nostri optime promunt, atq; in animis iudicum, quod uolumus, efficiunt. Ea debent præstare sine dubio, & admirabilem, & iucundam orationem. Verum admirabilem non sic quo modo prodigia miramur, & iucundam orationem non deformi uoluptate, sed cum laude ad dignitatem coniuncta.

Quæ in Elocutione spectanda.

CAP. I.



**B** Gitur quā Græci *φρασιν* uocant, latine dicimus elocutionē, eam spectamus uerbis, aut singulis aut cōiunctis. In singulis intue dum est, ut sint latina, perspicua, ornata, & ad id, quod efficere uolumus, accommodata. In cōiunctis, ut emendata, ut collocata, ut figurata: Sed ea quæ de ratione latine atq; emendate loquēdi fuerūt dicenda, in libro primo, cum de grāmāticæ loqueremur, executi sumus. Verū illic tantū ne uitiosa essent, præcepimus, hic alienum non est admonere, ut sint quamminime peregrina, & externa. Multos enim quibus loquendi ratio nō desit, inueniā, quos curiose potius loqui dixeris quā latine, quo modo & illa Attica anus Theophrastum, hominem alioqui disertissimum, annotata unius affectatione uerbi hospitem dixit, nec alio se id deprehendisse interrogata respondit, quā quod nimium attice loqueret. Et in T. Liui miræ facundiæ uiro putat inesse Pollio Asinius quandam Patauinitatē. Quare si fieri potest, & uerba omnia, & uox huius talumnū urbis oleant, ut oratio Romana planè uideatur non ciuitate donata.

Patauinitas  
Liuij.  
alumna urbis  
esse debet

De Perspicuitate.

CAP. II.



**P**erspiciuitas in uerbis præcipuā habet proprietatem, sed proprietas ipsa nō simpliciter accipitur. Primus enim intellectus est sua cuiusq; rei appellatio, qua non semper utimur. Nam & obscena uitabimus, & sordida, & humilia. Sunt autem humilia infra dignitatem rerum, aut ordinis. In quo uitio cauendo non medio criter quidā errare solent, qui omnia, quæ sunt sine usu, etiam si causæ necessitas postulet, reformidant, ut ille qui in actione Ibericas herbas herbas se solo nequaquā intelligenter dicebat, nisi irridens hanc uanitatem

G



**C** Cassius Seuerus Spartū eum dicere uelle indicasset. Nec uideo quare clarus orator duratos muria pisces nitidius esse crediderit, quam ipsum id quod uitabat. In hac aut proprietatis specie, quæ nominibus ipsis cuiusque rei utitur, nulla uirtus est, atqui ei contrariū est uitium, id quod apud nos improprium, *ἁνυρὸν* apud Græcos uocat, quale est: Tantū sperare dolorē. Aut quod in oratione Dolobellæ emendatū à Cicerone annotauī, mortem ferre, aut qualia <sup>†</sup> nunc laudantur à quibusdā, quorū est <sup>†</sup> de cruce uerba ceciderunt. Non tamen quicquid nō erit propriū, protinus & improprij uitio laborabit. Quia primū omniū multa sunt, & græce & latine, nō denominata. Nam & qui iaculū emittit, iaculari dicitur. Qui pilam aut sudem, appellatione priuatim sibi assignata caret, & ut lapidare quid sit manifestū, ita glebarū testarūque iactus non habet nomen. Vnde abusio, quæ *κατάχρησις* dicitur necessaria. Translatio quoque in qua uel maximus est ornatus, uerba nō suis rebus accommodat. Quare proprietates nō ad nomē, sed ad uim significandi referūt, nec auditu, sed intellectu perpendenda est. Secundo modo dicitur propriū inter plura quæ sunt eiusdem nominis, id unde cætera ducta sunt, ut uortex est cōtorta in se aqua, uel quicquid aliud similiter uertitur. Inde propter flexū capillorum pars summa capitis, & ex hoc quod est in montibus eminentissimū. Recte in quā dixeris hæc omnia uertices, proprie tamen, unde initium est. <sup>†</sup> Sic soleæ, & turdi pisces, & cetera. Tertius est huic diuersus modus, cū res cōmunis pluribus, in uno alio quo habet nomen eximiū, ut carnē funebre proprie nēnia, & tabernaculum ducis, Augustale. Item quod cōmune est & alijs nomē, intellectu alii cui rei peculiariter tribuitur, ut urbem Romā accipimus, & uenales, nouitios, & Corinthia æra, cum sint urbes aliæ quoque, & uenalia multa, & tant aurū & argentū, quam æs Corinthiū. Sed ne in his quidē uirtus oratoris inspicitur. At illud iam nō mediocriter probandū, quod hoc etiam laudari modō solet, ut proprie dictū id sit, quo nihil inueniri possit significantius, ut Cato dixit C. Cæsarem ad euertendā Remp. sobriū accessisse, ut Vergilius, Deductū carmen, & Horatius, Acrem tibiam, Annibalemque dirum. In quo modo illud quoque est à quibusdā traditū proprii genus ex appositis, quæ epitheta dicuntur, ut dulce mustū, & cū dentibus albis, de quo genere alibi dicendū est. Etiam quæ bene translata sunt, propria dici solent. Interim autē quæ sunt in quoque genere præcipua, proprii locū accipiunt, ut Fabius inter plures imperatorias uirtutes Cunctator est appellatus. Possunt uideri uerba, quæ plus significant quam eloquunt, in parte ponenda perspicuitatis. Intellectū em adiuuāt. Ego aut libentius emphasim retulerim ad ornatū orationis, quia nō ut intelligat efficit, sed ut plus intelligatur. At obscuritas fit in uerbis etiā ab usu remotis, ut si cōmentarios quis pontificum, & uetustissima fœdera, & exoletos scrutatus autores, id ipsum petat ex his, ut quæ inde cōtraxerit, nō intelligant. Hinc em aliqui famā eruditionis affectant, ut quædā soli scire uideant, Fallūt etiam uerba,

uel

**A** uel regionibus quibusdam magis familiaria, uel artium propria, ut Atabalus uentus, & nauis saccaria, & in malacho sanum, quæ uel uitanda apud iudicem ignarū significationum earum, uel interpretanda sunt, sicut in his quæ homonyma dicuntur, ut taurus animal sit, an mons, an signum in cœlo, an nomen hominis, an radix arboris, nisi distinctum, non intelligitur. Plus tamen est obscuritatis in contextu & continuatione sermonis, & plures modi. Quare nec sit tam longus, ut eum prosequi non possit intentio, nec traiectione tam tardus, ut in hyperbaton finis eius differatur. Quibus adhuc peior est mixtura uerborum, qualis in illo uersu:

Saxa uocant Itali, medijs quæ in fluctibus aras.

Etiam interiectione, qua &amp; oratores &amp; historici frequenter utunt, ut medio sermone aliquem inserant sensum, impediri solet intellectus, nisi quod interponitur breue est. Nam Vergilius illo loco, quo pullum equinū describit, cum dixisset: Nec uanos horret strepitus.

compluribus insertis, alia figura quinto demum uersu redit:

Siqua sonum procul arma dedere Stare loco nescit.

**B** Vitāda in primis ambiguitas, nō hæc solū, de cuius genere supra dictum est, quæ incertum intellectum facit, ut Chremetem audiui percussisse Deameam, sed illa quoque, quæ etiam si turbare non potest sensum, in idem tamen uerborum uitium incidit, ut si quis dicat, uisum à se hominem librum scribentem. Nam etiam si librū ab homine scribi pateat, male tamen composuerat, feceratque ambiguum quantum in ipso fuit. Est etiam in quibusdam turba inanum uerborum: qui dum cōmunem loquendi morem reformidant, ducti specie nitoris circumeūt omnia copiosa loquacitate, quæ dicere uolunt, ipsam deinde illam seriem cum alia simili iungentes, miscentesque ultra quam ullus spiritus durare possit, <sup>†</sup> extendunt. In hoc malum etiam à quibusdam laboratur, neque id nouū uitium est, cum iam apud Titum Liuium inueniam fuisse præceptorem aliquem, qui discipulos obscurare quæ dicerent, iuberet, græco uerbo utens *σκοτισσον*. Vnde illa scilicet egregia laudatio: tanto melior, ne ego quidem intellexi. Alij breuitatis æmuli, necessaria quoque orationi subtrahunt uerba, & uelut satis sit scire ipsos quæ dicere uelint, quantum ad alios pertineat, nihil putant. At ego otiosum sermonem dixerim, quem auditor suo ingenio intelligit. Quidam emutatis in peruersum dictis, de figuris idem uitium consequuntur. Pessima uero sunt *ἀδυσκλόνητα*, hoc est quæ uerbis aperta, occulto sensu sunt, ut conductus est cæcus secus uiam stare, & qui suos artus morfu lacerasse fingitur in scholis supra se cubasse. Ingeniosa hæc & fortia, ut ex ancipiti diserta credantur, perficiunt. At peruasit quidē iam multos ista persuasio, ut id iam demū eleganter, atque exquisitè dictū putent, quod interpretandū sit. Sed auditoribus etiam nonnullis grata hæc, quæ cum intellexerint acumine suo delectantur, & gaudent, non quasi audiuerint, sed quasi inuenerint. Nobis prima sit uirtus perspicuitas, propria uerba, rectus ordo, nō in lon-

G 2



**C**um dilata conclusio, nihil neque desit, neque superfluat. Ita sermo & doctis probabilis, & planus imperitis erit. Hæc est eloquendi obseruatio. Nam rerum perspicuitas quo modo præstanda sit, diximus in præceptis narrationis. Similis autem ratio est in omnibus. Nam si neque pauciora quam oportet, neque plura, neque inordinata, aut indistincta dixerimus, erunt dilucida, & negligenter quoque audientibus aperta, quia id ipsum in consilio est habendum, non semper tam esse acrem iudicis intentionem, ut obscuritatem apud se ipse discutiat, & tenebris orationis inferat quoddam intelligentiæ suæ lumen, sed multis eum frequenter cogitationibus auocari, nisi tam clara fuerint, quæ dicemus, ut in animū eius oratio, ut sol in oculos, etiam si in eam non intendat, incurrat. Quare non ut intelligere possit, sed ne omnino possit non intelligere, curandū. Propter quod etiam repetimus sæpe, quæ non satis percepisse eos, qui cognoscunt, putamus. Quæ causa utique nostra culpa dicta obscurius est, quæ causa ad planiora, & communia magis uerba descendimus, cum id ipsum optime fiat, quod nos aliquando non optime fecisse simulamus.

## De Ornatu. Cap. III.



**V**enio nunc ad ornatum, in quo sine dubio plus quam in cæteris dicendi partibus sibi indulget orator. Nam emendate quidem, ac dilucide dicentium, tenue præmiū est, magis quæ uitæ carere, quam ut aliquam magnam uirtutem adeptus esse uidearis. Inuentio cum imperitis sæpe communis, dispositio modicæ doctrinæ credi potest, & quæ sunt artes altiores plerumque occultantur, ut artes sint. Denique omnia hæc ad utilitatem causarum solam referenda sunt. Cultu uero atque ornatu se quoque commendat ipse qui dicit, & in cæteris iudiciū doctorum, in hoc uero etiam popularem laudem petit. Nec fortibus modo, sed etiam fulgentibus armis, præliatus in causa est Cicero Cornelij, qui non affecutus esset docendo iudicem tantum, & utiliter demum, ac latine perspicueque dicendo, ut populus Ro. admirationem suam non acclamatione tantum, sed etiam plausu confiteretur. Sublimitas profecto, & magnificentia, & nitor, & autoritas expressit illum fragorem. Nec tam insolita laus esset profecuta dicentem, si usitata, & cæteris similis affuisset oratio. Atque ego illos credo qui aderant, nec sensisse quid facerent, nec sponte iudicioque plausisse, sed uelut mente captos, & quo essent in loco ignaros, erupisse in hunc uoluntatis affectum. Sed ne causæ quidem parum confert idem hic orationis ornatus. Nam qui libenter audiunt, & magis attendunt, & facilius credunt, plerumque ipsa delectatione capiuntur, nonnunquam admiratione auferuntur. Nam & ferrum affert oculis terroris aliquid, & fulmina ipsa non tam nos confunderent, si uis eorum tantum, non etiam ipse fulgor timeretur. Recteque Cicero his ipsis ad Brutum uerbis quadam in epistola scribit: Nam eloquentiam quæ admirationem non habet, nullam iudico. Aristoteles quoque eandem petendam maxime putat. Sed hic ornatus

(repe-

**A** (repetam enim) uirilis, fortis, & sanctus sit, nec effeminatam leuitatem, nec fucō eminentem colorem amet, sanguine & uiribus niteat. Hoc autem adeo uerum est, ut cum in hac maxime parte sint uicina uirtutibus uitia, etiam qui uitæ utuntur, uirtutis tamen his nomen imponant. Quare nemo ex corruptis dicat, me inimicum esse culte dicentibus. Non nego hanc esse uirtutem, sed illis eam non tribuo. An ego fundum cultiorem putem, in quo mihi quis ostenderit lilia, & uioles, & amœnos fontes surgentes, quam ubi plena messis, aut graues fructu uites erunt? Sterilem platanū, tonfasque myrtos, quam maritam ulmū, & uberes oleas præoptauerim? Habeant illa diuites, licet quid essent, si aliud nihil haberent. Nul- lus ne ergo etiam fructiferis adhibendus est decor? quis negat? Nam & in ordinem certa interualla redigā meas arbores. Quid enim illo quincuncce speciosius, quid in quacunque partem spectaueris rectius? Sed protinus in id quoque prodest, ut terræ succum æqualiter trahant. Surgentia in altū cacumina oleæ ferro coercere, in orbem se formosius fundet, & protinus fructū ramis pluribus feret. Decetior equus, cuius astricta ilia, si idem uelocior. Pulcher aspectu si athleta, cuius lacertos exercitatio expresit, idem certamini paratior. Nunquam uera species ab utilitate diuiditur. Sed hoc quidem discernere modici iudicii est, illud obseruatione dignius, quod hic ipse honestus ornatus pro materiæ genere debet esse uariatus. Atque ut à prima diuisione ordiar, non idem demonstratiuis, & deliberatiuis, & iudicialibus causis conueniet. Namque illud genus ostentationi compositum, solum petit audientium uoluptatem, ideoque omnes dicendi artes aperit, ornatumque orationis exponit, ut qui non insidietur, nec ad uictoriam, sed ad solū finem laudis & gloriæ tendat. Quare quicquid erit sententijs populare, uerbis nitidum, figuris iucundum, translationibus magnificum, compositione elaboratum, uelut institor quidam eloquentiæ intuendum, & penè pertractandum dabit. Nam euentus ad ipsum non ad causam refertur. At ubi res agitur, & uera dimicatio est, ultimus fit famæ locus. Præterea non debet quisquam, ubi maxima rerum momenta uersantur, de uerbis esse sollicitus. Neque hoc eo pertinet, ut in his nullus sit ornatus, sed uti pressior, & seuerior, eo minus confessus, præcipue ad materiam accommodatus. Nam & suadendo sublimius aliquid senatus, concitatus populus, & in iudicijs publicæ capitalisque causæ poscunt accuratius dicendi genus. At priuatum consilium, causasque paucorum, ut frequenter accidit calculorum, purus sermo, & dissimilis curæ magis decuerit. An non pudeat certam creditam pecuniam periodis postulare, aut circa stillicidia affici, aut mancipij redhibitione sudare? Sed ad propositum. Et quoniam orationis tam ornatus quam perspicuitas, aut in singulis uerbis est, aut in pluribus positus, quid separata, quid coniuncta exigant, consideremus: quam rectissime traditum est, perspicuitatem proprijs, ornatum translatis uerbis magis egere. Sciamus inornatum esse quod sit improprium. Sed

G 3



**C**ū idem frequentissime plura significet, quod *συνωνυμία* uocatur, iam sunt alijs alia honestiora, sublimiora, nitidiora, iucundiora, uocaliora. Nam ut syllabæ ē literis melius sonantibus sunt clariores, ita uerba ē syllabis magis uocalia, & quo plus quæq; spiritus habet, auditu pulchrior. Et quod facit syllabarum, idem uerborum quoq; inter se copulatio, ut aliud alijs iunctum melius sonet. Diuersus est tamen usus. Nam rebus atrocibus uerba etiam ipso auditu aspera magis conuenient. In uniuersum quidem optima simpliciū creduntur, quæ aut maxime exclamant, aut sono sunt iucundissima. Et honesta quidem turpibus potiora semper, nec sordidis unquam in oratione erudita locus. Clara illa atq; sublimia plerumq; materiæ modo cernenda sunt. Quod enim alibi magnificum, tumidum alibi. Et quæ humilia circa res magnas, apta circa minores uidentur. Et sicut in oratione nitida notabile est humiliter uerbum, & uelut macula, ita à sermone tenui sublimis, nitidumq; discordat, sitq; corruptum, quia in plano tumet. Quædam non tam ratione quàm sensu iudicantur, ut illud:

Cæsa iungebant fœdera porca: Fecit elegans, fictio nominis, quod si fuisset porco, uile erat. In quibusdā ratio manifesta est. Risimus & merito nuper poëtam, qui dixerat. Prætextam cista mures rosere Camilli.

At Vergilij miramur illud. Sæpe exiguus mus. Nam epitheton exiguus aptum propriū effecit, ne plus expectaremus, & casus singularis magis decuit, & clausula ipsa unius syllabæ nō usitata addidit gratiā. Imitatus est itaq; utrunq; Horatius: Nascetur ridiculus mus.

**D** Nec augenda semper oratio, sed submittenda nonnunquam est. Vim rebus aliquando & ipsa uerborum humilitas affert. An cum dicit in Pisonem Cicero: Cum tibi tota cognatio in ferraco aduehatur, incidisse uidetur in sordidum nomen: non eo contemptum hominis, quem destructū uolebat, auxisse? Et alibi: Caput opponis <sup>†</sup> cuneo coniscans. Vnde <sup>†</sup> inter grati idiotis ioci, qualis est ille apud M. Tullium Pusio, qui cum maiore sorore cubitabat, & Flauius, qui cornicum oculos confixit, & pro Milone illud: Heus tu Ruscio, & <sup>†</sup> Erutius Antonia ster. Id tamen in declamationibus est notabilius. Laudariq; me puero solebat, da patri panem, & in eodem etiā: canem pascis. Res quidem præcipue in scholis anceps, sed frequenter causa risus, nūc utiq; cum hæc exercitatio procul à ueritate seiuncta labore incredibili uerborum fastidio, ac sibi magnam partem sermonis abscederit. Cum sint autem uerba propria, ficta, translata, proprijs dignitatem dat antiquitas. Nanq; & sanctiorem & magis admirabilem facit orationem, quibus non quilibet fuerat usus, eoq; ornamento acerrimi iudicii P. Vergilius unice est usus. Olli enim, & quianam, & mis, & pone, pellucet ad aspergendam illam, quæ etiam in picturis est grauissima, uetustatis <sup>†</sup> inimitabilem arti auctoritatem. Sed utendum modo, nec ex ultimis tenebris repetenda. Satis est uetus, quæso quid necesse est dicere oppidò, quo sunt usi paululū tempore nostro superiores? Vereor ut iam

non

**A** nō ferat quisq;. Certe antigerio, cuius eadē significatio est, nemo nisi ambitiosus utetur. Aerumnas quid opus est: tanq; parū sit si dicat, quod horridū reor, tolerabile autumo. Tragicū prolem dicendo, uniuersam eius profapiā, insulsum. Quid multa? totus propè mutatus est sermo. Quædā tamen adhuc uetera uetustate ipsa gratius nitēt, quædā etiā necessariò interrim sumunt. <sup>†</sup> Emancipare, & fari, & multa alia etiā audiētibus grata inseri possunt, sed ita demū, si nō appareat affectatio. In qua mirifice Verg. Et Corinthiorum amator iste uerborum, Iste iste rhetor, nanq; quatinus totus Thucydides, <sup>†</sup> tyrannus, Atticæ febres, Tau Gallicum, minæ & spinæ, male illi sit, Ita omnia ista uerba miscuit fratri.

Cimber hic fuit, à quo fratrem necatū hoc Ciceronis dicto notatū est: Germanū Cimber occidit. Nec minus noto Sallustius epigramate incessitur: Et uerba antiqui multum furate Catonis,

Chrispe Iugurthine conditor historiæ.

**O**diola cura. Nam est cuilibet facilis, & hoc pessima, quod rei studiosus, non uerba rebus aptauit, sed res extrinsecus arcessit, quibus hæc uerba conueniant. Fingere, ut primo libro dixi, Græcis magis <sup>†</sup> concessum est, qui sonis etiam quibusdā, & affectibus non dubitauerunt nomina aptare, non alia libertate, quàm qua illi primi homines rebus appellationes dederunt. Nostri autem in iungendo, aut deriuando paulum aliquid ausi, uix in hoc satis recipiuntur. Nam nemini iuuenis admodum inter Pomponiū & Senecam etiam præfationibus esse tractatum, an gradus eliminat in tragœdia dici oportuisset. At ueteres ne expectorant quidem timuerunt. Et sanè eiusdem notæ est examinat. At in tractu & declinatione talia sunt, qualia apud Ciceronē beatitas & beatitudo, quæ dura quidem sentit, ueruntamen usu putat posse molliri. Nec à uerbis modò, sed à nominibus quoq; deriuata sunt quædam, ut à Cicerone <sup>†</sup> subuculatū, & ab Asinio <sup>†</sup> simbriatum, & figulatū. Multa ex græco formata noua, ac plurima à Sergio <sup>†</sup> Flauioq;, quorū dura quædam admodū uidentur, ut ens & essentia: quæ cur tantopere aspernemur nihil uideo, nisi quod iniqui iudices aduersus nos sumus, ideoq; paupertate sermonis laboramus: Quædā tamen perdurant. Nam & quæ uetera nunc sunt, fuerunt olim noua. Et quædam in usu perquam recentia, ut Messala primus reatū, munerariū Augustus primus dixerunt. Reatū nemo ante Messalā, munerariū nemo ante Augustū dixerat. Piraticā quoq; ut musicā & fabricā dici adhuc dubitabant mei præceptores. Fauorem, & urbanum Cicero noua credit. Nam & in epistola ad Brutū: Eum, inquit, amorem, & eum (ut hoc uerbo utar) fauorem in consiliū aduocabo, & ad Appiū pulchrū: Te hominē nō solū sapientē, uerū etiā, ut nunc loquimur, urbanū. Idem putat à Terentio primum dictū esse obsequiū, Cæcilius ad Sisennā, albei coelo. Ceruicē uidetur Hortensius

<sup>†</sup> cuneo tonificans.

<sup>†</sup> in Timocrate dictis, de quo, qualis est

<sup>†</sup> Cornutus

<sup>†</sup> admirabilem

<sup>†</sup> Enuncupare

<sup>†</sup> Britannus

<sup>†</sup> conueniē

<sup>†</sup> sullatum

<sup>†</sup> Afranio. Dicitur quoque quædam admodum uidentur utraq; esse essentia.



C primus dixisse. Nā ueteres pluraliter appellabant. Audendū itaq. Neq. em accedo Celso, qui ab oratore uerba fingi uetat. Nam cū sint eorū alia, ut dicit Cicero, natiua, id est quę significata sunt primo sensu, alia reperta, quę ex his facta sunt, ut iam nobis ponere aliqua quę illi rudes homines primi fecerunt, fas non sit, deriuare, flectere, coniungere, quod natis postea concessum est, quando desijt licere. Et si quid periculosius finxisse uidebimur, quibusdam remedijs pręmunendū est: ut ita dicam, si licet dicere, quodammodo, † Permittite mihi sic. Quod idem etiā in his quę licentius translata erunt, proderit, quę non tutō dici possunt. In quo non falli iudicium nostrum, sollicitudine ipsa manifestū erit. Qua de re gręcū erit illud elegantissimum, quo pręcipitur ita, *προειπὶ λίσσιν τῇ ὑπεβολῇ*. Translata probari nisi in contextu sermonis non possunt. Itaq. de singulis uerbis satis dictum, quę ut alio loco ostendi, per se nullā uirtutem habent. Sed ne inornata sunt quidem, nisi cum sunt infra rei de qua loquendum est dignitatem, excepto si obscena nudis nominibus enuntientur. Quod uiderint qui non putant esse uitanda, quia nec sit uox ulla natura turpis, & si qua est rei deformitas, alia quoq. appellatione quacuncq. ad intellectum eundem nihilominus perueniat. Ego Romani pudoris more contentus, ut iam respondē talibus, uerecundiam silentio uindicabo. Iam hinc igitur ad coniuncti sermonis rationem transeamus. Cuius ornatus in hęc duo prima diuiditur, quam concipiamus elocutionem, quo modo efferamus. Nam primum est, ut liqueat augere quid uelimus, scilicet an minuere, concitate dicere an moderate, læte an seuerē, abundanter an presse, aspere an leniter, magnifice an subtiliter, grauius an urbane. Tum quo translationis genere, quibus figuris, qualibus sententijs, quo modo, qua postremo colloca-tione id quod intendimus, efficere possimus. Cæterū dicturus quibus ornatur oratio, prius ea quę sunt huic contraria laudi attingam. Nam prima uirtus est uitio carere. Igitur ante omnia, ne speremus ornatam orationem fore, quę probabilis non erit. Probabile autem Cicero id dicit, quod non plus minusue est quā decet. Non quia comi expoliriq. nō debeat (nam & hæc ornatus pars est) sed quia uitium est ubiq. quod nimium est. Itaq. uult esse auctoritatem in uerbis, sententias uel graues, uel aptas opinionibus hominum ac moribus. His enim saluis, licet assumere ea quibus illustrēm fieri orationem putat. Delectant translata, supralata, ad nomen adiuncta, duplicia, eadem significantia, atq. ab imitatione rerum non abhorrentia. Sed quoniam uitia prius demonstrare aggressi sumus, uel hoc uitium sit quod *κακὴ μίμνη* uocatur, siue mala consuetudine in obscenum intellectum sermo detortus est, ut ductare exercitus, & patrare bellū apud Sallustiu, dicta sancte & antike ridentur à nobis, si dijs placet, quam culpam non scribingentium quidem iudico, sed legentium, tamen uitanda, quatinus uerba honesta moribus perdidimus, & euincētibz etiā uitijs cedendum est, siue iunctura deformiter sonat, ut si cum hominibus notis loqui

† Permittite  
mihi, sicuti quis  
dam, etiā in his

Itaq. in nobis  
esse auctoritatē,  
in uerbis senten-  
tias

nos dicimus, nisi hoc ipsum hominibus mediū sit, in præfata uidemur incidere, quia ultima prioris syllabæ litera, quę exprimi nisi labris coeuntibus nō potest, aut interstare nos indecentissime cogit, aut continuata cū insequente, in naturam eius corrumpitur. Alię coniunctiones aliquid simile faciunt, quas persequi longum est, in eo uitio quod uitandum † dicimus, † scimus commorantes. Sed diuisio quoq. affert eandem iniuriam pudori, ut si inter capedinis nominatiuo casu quis utatur. Nec scripto modō id accidit, sed etiam sensu pleriq. obscene intelligere, nisi caueris cupiunt, ut apud Ouidiu: Quęq. latent meliora putat. ac ex uerbis quę longissime ab obscenitate absunt, occasione turpitudinis rapere. Siquidem Celsus cacophaton apud Vergiliū putat: Incipiūt agitata tumescere, quod si recipias, nihil loqui tutum est. Deformitati proximum est humilitatis uitium quod *ταπεινωσις* uocant, qua rei magnitudo uel dignitas minuit, ut † faxea est uerruca in summo montis uertice. Cui natura cōtrarium, sed † ex ea errore par est, paruis dare excedentia modum nomina, nisi cum ex industria risus inde capta. Itaq. nec paricidam nequā dixeris hominē, nec dedutum forte meretrici nefariū, quod alterū parū alterū nimium est. Proinde quædā hebes, sordida, ieiuna, tristis, ingrata, uilis oratio est. Quę uitia facillime fiunt manifesta cōtrarijs uirtutibus. Nam primum acuto, secundū nitido, tertium copioso, deinceps hilari, iucundo, accurato diuersum est. Vitanda & *μειωσις*, cum sermoni quidem deest aliquid, quo minus plenus sit, quanquam id obscuræ potius quā inornatæ orationis uitium est. Sed hoc quoq. cum à prudentibus sit, schema dici solet, sicut *ταυτολογία*, id est, eiusdem uerbi, aut sermonis iteratio. Hęc enim, † quanquā nō magnopere summis autoribus uitata, interim uitium uideri potest, in quod sæpe incidit etiam Cicero securus tam paruæ obseruationis, sicut hoc loco: Non solum igitur illud iudicium iudicij simile iudices non fuit. Interim mutato nomine, *επαναληψις* dicitur, atq. est & ipsum inter schemata, quorum exempla illo loco reddam, quo uirtutes erunt. Peior hac *δμοιολογία* est, quę nulla uarietatis gratia leuat tædiū, atq. est tota coloris unius, quę maxime deprehenditur carens arte oratoria. Ea q. & in sententijs, & figuris, & compositione longa, non animis solum, sed etiam auribus est ingratissima. Vitanda *μακρολογία*, id est longior quā oporteat sermo, ut apud Liuium: Legati non impetrata pace retrō domum, unde uenerant, abierunt. Sed huic uicina periphrasis uirtus habetur. Est & *πλεονασμός* uitium, cum superuacuis uerbis onerat oratio: Ego meis oculis uidi. Satis est enim, uidi. Emenda uit hoc etiā urbane in Hircium Cicero: Cui cum in Pansam declamans, † Hircij cause Cicero, cū Pansa filius declamans filium matris in utero dixisset. Quid? alia, inquit, in penula solent ferre? Nonnunquam tamen illud genus, cuius exemplum priore loco posui, affirmationis gratia adhibetur: Vocemq. his auribus hausi. At uitium erit, quoties otiosum fuerit, & supererit, non cum adicietur. Est etiam quę *παραλογία* uocatur, cum

† scimus

† ex ea

† quanquā ma-  
gnopere sumis  
autoribus uitata,  
tamen uitium  
uideri potest

† Hircij cause  
Cicero, cū Pansa  
filius declama-  
mans filium ma-  
tris in utero dixisset

H



C superuacua (ut sic dixerim) operositas, ut à diligenti curiosus, & à religio-  
ne superstitio distat. Atq; ut semel finiam, uerbum omne quod neq; intel-  
lectum adiuuat, neq; ornatum, uitiosum, dici potest. κακόηλος, id est mala  
affectatio, per omne dicendi genus peccat. Nam & tumida, & exilia, &  
prædulcia, & abūdantia, & arcessita, & exultantia sub idem nomen cadūt.  
Deniq; κακόηλος uocatur, quicquid est ultra uirutem, quoties ingeniū iudi-  
cio caret, & specie boni fallitur, omnium in eloquentia uitiorum pessimum.  
Nam cætera parum uitantur, hoc petitur. Est autem totum in elocutione.  
Nam rerum uitia sunt stultum, cōmune, contrarium, superuacuum. Cor-  
rupta oratio in uerbis maxime improprie, redundantibus, cōprehensio-  
ne obscura, compositione fracta, uocum similium, aut ambiguarum puerili  
captatione consistit. Est autem omne κακόηλος utiq; falsum, etiam si non  
omne falsum κακόηλος, ut cum dicitur aliter quàm se natura habet, & quàm  
oportet, & quàm fat est. Totidem autem generibus corrumpitur oratio,  
quot ornatur. Sed de hac parte & in alio nostro opere plenius dictum  
est, & in hoc sæpe tractabitur, & adhuc spargetur omnibus locis. Lo-  
quentes enim de ornatu, subinde quæ sunt uitanda, similia uirtutibus ui-  
tia, dicemus. Sunt inornata & hæc, quod male dispositum est, id ἀνοικτόμη-  
τος: quod male figuratum, id ἀχρηματορ, quod male collocatum, id κακοσύν-  
θετος uocant. Sed de dispositione diximus, de figuris & compositione di-  
cemus. κοινισμός quoq; appellatur quædam mixta ex uaria ratione lingua-  
rum oratio, ut si Atticis, Dorica, Ionica, Aeolica, etiam dicta confundas.  
Cui simile uitium est apud nos, si quis sublimia humilibus, uetera nouis,  
poëtica uulgaribus misceat. Id enim tale est monstrum, quale Horatius in  
prima parte libri de Arte poëtica fingit:  
Humano capiti ceruicem pictor equinam,  
Iungere si uelit. Et cætera ex diuersis naturis subiiciat.  
Ornatum est quod perspicuo ac probabili plus est. Eius primi sunt gra-  
tus in eo quod uelis † exprimendo concipiendocq;. Tertius qui hæc nitia-  
diora faciat, quod proprie dixeris cultum. Itaque ἐνέργειαν, cuius in præce-  
ptis narrationis feci mentionem, quia plus est euidencia, uel ut alij dicunt,  
representatio, † quàm perspicuitas, & illud quidē patet, hæc se quodam-  
modo ostendit, inter ornamenta ponamus. Magna uirtus est res de quib-  
us loquimur, clare, atque ut cerni uideantur enunciare. Non enim satis  
efficit, neq; ut debet plene dominatur oratio, si usq; ad aures uolet, atque  
ea sibi iudex de quibus cognoscit, narrari credit, non exprimi, & oculis  
mentis ostendi. Sed quoniam pluribus modis accipi solet, non equidē in  
omnes eam particulas secabo, quarum ambitiose à quibusdam numerus  
augetur, sed maxime necessarias attingam. Est igitur unum genus, quo  
tota rerum imago quodammodo uerbis depingitur:  
Constitit in digitos extemplo arrectus uterq;. Et cætera,  
quæ nobis illam pugilum congregantium aciem ita ostendunt, ut non  
clarior

† exprimi  
† quia perspicui-  
tas et illud quod  
patet, hoc

† in ea particu-  
las loco.

A clarior futura fuerit spectantibus. Plurimū in hoc genere sicut in cæteris  
eminet Cicero. An quisquam tam procul à concipiendis imaginibus re-  
rum abest, ut cum illa in Verrem legit: Stetit soleatus Prætor po. Ro. cum  
pallio purpureo, tunicaq; talari, muliercula nixus in littore, nō solū ipsum  
os intueri uideatur, & locum & habitum, sed quædam etiam ex his quæ  
dicta non sunt sibi ipse astruat. Ego certe mihi cernere uideor, & uultū,  
& oculos, & deformes utriusq; blanditias, & eorum qui aderant, tacitam  
auerfationem, ac timidam uerecundiam. Interim ex pluribus efficitur illa  
quæ conamur exprimere facies, ut est apud eundē (nanq; ad omnium ornan-  
di uirtutum exemplū uel unus sufficiat) in descriptione cōiuij luxuriosi:  
Videbar uidere alios intrantes, alios uero exeuntes, quosdam ex uino ua-  
cillantes, quosdam hesternæ potatione oscitantes. Humus erat immūda,  
lutulenta uino, coronis languidulis, & spinis cooperta pisciū. Quid plus  
uideret qui intrasset. Sic urbium captarum crescit miseratio. Sine dubio  
enim qui dicit expugnatam esse ciuitatem, complectitur omnia quæcunq;  
talis fortuna recipit, sed in affectus minus penetrat breuis hic uelut nun-  
tius. At si aperias hæc quæ uerbo uno inclusa erant, apparebūt effusæ per  
domos ac templa flammæ, & ruentium tectorū fragor, & ex diuersis cla-  
moribus unus quidam sonus, aliorum fuga incerta, alij in extremo cōple-  
xu suorum cohærentes, & infantium, foeminarumq; ploratus, & male us-  
que in illum diem seruati fato senes, tum illa profanorum sacrorumq; dire-  
ptio, efferentium prædas repetentiumq; discursus, & acti ante suum quis-  
que prædonem catenati, & conata retinere infantem suum mater, & sic  
bi maius lucrū est, pugna inter uictores. Licet enim hæc omnia, ut dixi,  
complectatur euersio, minus est tamen totum dicere quàm omnia. Conse-  
quemur autem ut manifesta sint, si fuerint uerisimilia, & licebit etiam falso  
affingere quicquid fieri solet. Contingit eadem claritas etiam ex acciden-  
tibus: Mihi frigidus horror  
Membra quatit, gelidusq; coit formidine sanguis.  
Et trepidæ matres pressere ad pectora natos. Atq; huius summæ,  
iudicio quidem meo, uirtutis facilima est uia. Naturam intueamur, hanc  
sequamur. Omnis † elegancia circa opera uitæ est. Ad se refert quisq; quæ  
audit, & id facillime accipiunt animi, quod cognoscunt. Præclare uero ad  
inferendam rebus lucem repertæ sunt similitudines, quarū aliæ sunt quæ  
probationis gratia inter argumenta ponuntur, aliæ ad exprimendam re-  
rum imaginem compositæ, quod est huius loci propriū. Inde lupi ceu  
Raptores atra in nebula. &c. Misit aui similis, quæ circū littora, circū  
Pisces scopulos humilis uolat æquora iuxta.  
Quo in genere idem præcipue custodiendum, ne id quod similitudinis  
gratia asciuius, aut obscurum sit, aut ignotum. Debet enim quod illu-  
strandæ alterius rei gratia assumitur, ipsum esse clarior eo quod illuminat.  
Quare Poëtis quidem permittamus sanè huiusmodi exempla:

† extrema epo-  
tatione

† eloquentia



**C** Qualis ubi hybernā Lyciam Xanthi<sup>q</sup> fluenta  
Deserit, aut Delon maternam inuisit Apollo.  
Non idem decebit oratorē, ut occultis aperta demōstret. Sed illud quoq;  
de quo in argumentis diximus, similitudinis genus ornat orationē, facitq;  
sublimem, floridam, iucundam, mirabilem. Nam quo quæq; longius peti-  
ta est, hoc plus affert nouitatis, atq; inexpectata magis est. Illa uulgaria ui-  
deri possunt, & utilia tantū ad conciliandam fidem, ut terram cultu, sic ani-  
mum disciplinis meliorem uberioremq; fieri. Et ut medici ab alienata mor-  
bis membra præcidunt, ita turpes ac perniciosos, etiam si nobis sanguine  
cohæreant amputandos. Iam sublimius illud pro Archia: Saxa atq; solitu-  
dines uoci respondent, bestiae sæpe immanes cantu flectuntur, atq; consi-  
stunt, & cætera. Quod quidē genus à quibusdam declamatoria maxime  
licentia corruptū est. Nam & falsis utuntur, nec illa his quibus tandem si-  
milis uideri uolunt, applicant, quorum utrumq; in his est, quæ me iuvene  
ubiq; cantari solebant: Magnorum fluminum nauigabiles fontes sunt, &  
generosioris arboris statim planta cum fructu est. In omni autem parabola,  
aut præcedit similitudo, & res sequitur, aut præcedit res, & similitudo  
sequitur, sed interim libera & separata est, interim quod longe optimū est,  
cum re cuius est imago, cōnectitur collatione inuicem respondente, quod  
facit redditio contraria, quæ ἀνταποδοσις dicitur. Præcedit similitudo cuius  
**D** modò feci mentionem: Inde lupiceu Raptores atra in nebula.  
Sequitur in primo Georgicōn post longam de bellis ciuilibus atque ex-  
ternis conquestionem:  
Vt cum carceribus sese effudere quadrigæ,  
Addunt se in spatia, & frustra retinacula tendens  
Fertur equis auriga, neq; audit currus habenas. Sed hæc sunt  
sine antapodosi. Redditio autem illa rem utranq; quam cōparat, uelut sub-  
ijcit oculis, & pariter ostendit. Cuius præclara apud Vergiliū multa re-  
perio exempla, sed oratorijs potius utendum est. Dicit Cicero pro Muræ-  
na: Vt aiunt in Græcis artificibus, eos aulædos esse, qui citharædi fieri nō  
potuerunt: sic nos uidemus qui oratores euadere nō potuerunt, eos ad iu-  
ris studium deuenire. Illud pro eodem iam penē poëtico spiritu, sed tamē  
cum sua redditione, quod est ad ornatum accommodatius. Nam ut tempe-  
states sæpe certo aliquo cœli signo commouentur, sæpe ex improviso, nul-  
la ex certa ratione, obscura aliqua causa concitantur, sic in hac comitiorum  
tempestate populari sæpe intelligas, quo signo cōmota sit, sæpe ita obscu-  
rum est, ut sine causa concitata uideatur. Sunt & illæ breues: Vagi<sup>q</sup> per  
syluas ritu ferarum. Et illud Ciceronis in Clodium: Quo ex iudicio uelut  
ex incendio nudus effugit. Quibus similia possunt cuicūq; etiam ex quo-  
tidiano sermone succurrere. Huic subiacet uirtus non solū aperte ponen-  
di rem ante oculos, sed circūcise atq; uelociter. Ac meritò laudatur breui-  
tas integra, sed ea minus præstat quoties nihil dicit, nisi quod necesse est,  
βραχυς

**A** βραχυλογία uocant, quæ reddetur inter schemata. Est uero pulcherrima, cū  
plura paucis complectimur, quale illud Sallustij est: Mithridates corpo-  
re ingenti perinde armatus. Hoc male imitantes sequit̃ obscuritas. Vici-  
na prædictæ, sed amplior uirtus est ὑμφοσις, altiore præbens intellectū,  
quàm quem uerba per seipsa declarant. Eius duæ sunt species, altera quæ  
plus significat quàm dicit, altera quæ etiam id quod non dicit. Prior est &  
apud Homerum, cum Menelaus Graios in equum ascendisse ait, nam uer-  
bo uno magnitudinem eius ostendit. Et apud Vergiliū:

Demissum lapsi per funem.

Nam sic quoq; altitudo demonstrata  
est. Idem Cyclopa cum iacuisse dicit per antrum, prodigiosum illud cor-  
pus spatio loci mensus est. Sequens positū est in uoce, aut omnino suppres-  
sa, aut etiam abscissa. Supprimi uox, ut fecit pro Ligario Cicero: Quod  
si in tanta fortuna bonitas tanta non esset, quam tu per te inquam obtines:  
intelligo quid loquar. Tacuit enim illud quod nihilominus accipimus, nō  
deesse homines qui ad crudelitatem eum impellant. Abscinditur per ἀπο-  
σιώπηση, quæ quoniā est figura, reddetur suo loco. Est in uulgaribus quoq;

uerbis emphasis: Virum esse oportet, & homo est ille, & † uidendum est. † uiuendum  
Adeò similis est arti plerunq; natura. Non tamen satis eloquentiæ est, ea  
de quibus dicat, clare atq; euidenter ostendere, sed sunt multi & uarij ex-  
colendæ orationis modi. Nam ipsa illa ἀφέλεια simplex & inaffectata habet

**B** quendam purum, qualis etiam in sceminis amatur, ornatum. Et sunt quæ-  
dam uelut è tenui diligentia circa proprietatem significationemq; mundi-  
tiæ. Alia copia locuples, alia floribus læta, uirium nō unum genus. Nam  
quicquid in suo genere satis effectum est, ualet: Præcipua tamen eius ope-  
ra δεινωσις in exaggeranda indignitate, & in cæteris altitudo quædam: φαν-  
τασία in concipiendis uisionibus, ὑπεργασία in efficiendo uelut opere propo-  
sito, cui adiicitur ἐπεεργασία repetitio probationis eiusdem, & cumulus ex  
abundanti, ἐνέργεια cōfinis his est, ab agendo ducta, & cuius propria sit uir-  
tus non esse quæ dicuntur otiosa. Est & amarū quiddam, quod ferè in con-  
tumelia positum est, quale Cassij: Quid facies † cum in bona tua inuasero? † cum enim ut  
in bona tua in-  
uasero?  
hoc est cum te docuero nescire maledicere. Et acre, ut illud Crassi: Ego te  
consulem putem, cum tu nō putes me senatorem? Sed uis oratoris omnis  
in augendo minuendoq; consistit. Vtriq; parti totidem modi, ex quibus  
præcipuos attingemus, reliqui similes erunt. Sunt autem positi in rebus  
& uerbis. Sed quæ sit rerum inuentio ac ratio tractauimus, nunc quid elo-  
cutio attollat, aut deprimat, dicendum.

De Amplificatione.

CAP. IIII.



Rima est igit̃ amplificandi uel minuendi species in ipso rei no-  
mine, ut cū eum qui sit cæsus, occisum: eum qui sit improbus, la-  
tronē: contraq; eum qui pulsauit attigisse, qui uulnerauit, læsis-  
se dicimus. Vtriusque pariter exemplum est pro M. Caelio:  
Si uidua libere, proterua petulanter, diues effuse, libidinosa meretricio

H 3



C more uiueret, adulterum ego putarem, si quis hanc paulò liberius salutasset: Nam & impudicam meretricem uocauit, & eum cui longior cum illa fuerat usus, liberius salutasse. Hoc genus increfcit, ac fit manifestius, si ampliora uerba cum ipsis nominibus, pro quibus ea posaturi sumus, conferantur, ut Cicero in Verrem: Non enim furem, sed raptorem; non adulterum, sed expugnatorem pudicitiae; non sacrilegum, sed hostem sacrorum religionumque: non sicarium, sed crudelissimum carnificem ciuium sociorumque in uestrum iudicium adduximus. Illo enim modo, ut fit multum, hoc etiam plus ut sit, efficitur. Quatuor tamen maxime generibus uideo constare amplificationem, incremento, comparatione, ratiocinatione, congerie. Incrementum est potentissimum, cum magna uidentur etiam quae inferiora sunt. Id aut gradu uno fit, aut pluribus: per id uenitur non modò ad summum, sed interim quodammodo supra summum. Omnibus his sufficit uel unum Ciceronis exemplum: Facinus est uincire ciuem Ro. scelus uerberare, propè paricidium necare, quid dicam in crucem tollere? Nam & si tantum uerberatus esset, uno gradu increuerat, ponendo etiam id esse facinus, quod erat inferius. Et si tantum occisus esset, per plures gradus ascenderat. Cum uero dixerit propè paricidium necare, supra quod nihil est adiecit, quid dicam in crucem tollere? Ita cum id quod maximum est occupasset, necesse erat in eo quod ultra est uerba deficere. Fit & aliter supra summum adiectio, ut apud Vergilium de Lauso: Quo pulchrior alter

D Non fuit, excepto Laurentis corpore Turni. Summum est enim quo pulchrior alter non fuit. Huic deinde aliquid supra positum est. Tertius quoque est modus, ad quem non per gradus itur, ut quod non est plus quam maximum, sed quo nihil maius est: Matrem tuam occidisti, quid dicam amplius? matrem tuam occidisti. Nam & hoc augendi genus est, tantum aliquid efficere, ut non possit augeri. Crescit oratio minus aperte, sed nescio an hoc ipso efficacius, cum citra distinctionem in contextu & cursu semper aliquid priore maius insequitur, ut de uomitu in Antonium Cicero: In coetu uero populi Ro. negotium publicum gerens, magister equitum. Singula incrementum habent, per se deforme, uel non in coetu uomere, in coetu etiam non populi, populi etiam non Romani, uel si nullum negotium ageret, uel si non publicum, uel si non magister equitum. Sed alius diuideret haec, & circa singulos gradus moraretur, hic in sublimi etiam currit, & ad summum peruenit, non nixu, sed impetu. Verum ut haec amplificatio in superiora tendit, ita quae fit per comparationem, incrementum ex minoribus petit. Augendo enim quod est infra, necesse est extollat id quod supra positum est, ut idem atque in eodem loco: Si hoc tibi inter coenam, & in illis immanibus poculis tuis accidisset, quis non turpe duceret? In coetu uero populi Ro. Et in Catilinam: Serui mehercle mei, si me isto pacto metuerent, ut te metuunt omnes ciues tui, domum meam relinquendam putarem. Interim proposito uelut simili exemplo efficiendum est.

A est, ut sit maius id quod à nobis exaggerandum est, ut idem pro Cluentio, cum exposuisset Milesiam quandam à secundis haeredibus pro abortu pecuniam accepisse: Quanto est, inquit, Oppianicus in eadem iniuria maiore supplicio dignus? Siquidem illa cum suo corpori uim attulisset, se ipsa cruciavit, hic autem illud idem effecit per alieni corporis uim atque cruciatum. Nec putet quisquam hoc, quantum est simile, illi ex argumentis loco quo maiora ex minoribus colliguntur, idem esse. Illic enim probatio petitur, hic amplificatio, sicut in Oppianico non id agitur: hic comparatione, ut ille male fecerit, sed ut peius. Est tamen quantum diuersarum rerum quaedam uicinia. Repetam itaque hic quoque idem, quo sum illic usus, exemplum, sed non in eundem usum. Nam hoc mihi ostendendum est augendi gratia, non tota modò totis, sed etiam partes partibus comparari, sicut hoc loco: An uero uir amplissimus P. Scipio Pont. Max. Tib. Gracchum mediocriter labefactantem statum reipublicae priuatus interfecit, Catilinam orbem terrae caede atque incendio uastare cupientem nos consules perferemus? Hic & Catilina Graccho, & status reipublicae orbi terrarum, & mediocris labefactio coeli & incendijs & uastationi, & priuatus consulibus comparatur: quae si quis dilatare uelit, plenos per singula locos habeat. Quas dixi per ratiocinationem fieri amplificationes, uideamus an satis proprio uerbo signauerim. Nec sum in hoc sollicitus, dum res ipsa uolentibus discere appareat. Hoc sum tamen secutus, quod haec amplificatio alibi posita est, alibi ualet, ut aliud crescat, aliud augeatur, inde ad id quod extolli uolumus, ratio deducitur. Obiecturus Antonio Cicero merum & uomitum: Tu, inquit, istis faucibus, istis lateribus, ista gladiatoria totius corporis firmitate: Quid fauces & latera ad ebrietatem minime sunt otiosa. Nam respicientes ad haec, possumus aestimare, quantum ille uini in Hippiae nuptijs exhauserit, quod ferre & coquere non posset illa gladiatoria corporis firmitate. Ergo si ex alio colligitur aliud, nec improprium, nec inusitatum nomen est ratiocinationis, ut quod ex eadem causa inter status quoque habemus, sic ex insequentibus amplificatio ducitur. Siquidem tanta uis fuerit uini erumpentis, ut non casum afferret, aut uoluntatem, sed necessitatem ubi minime deceret uomendi, & cibus non recens, ut accidere interim solet, redderetur, sed qui usque in posterum diem redundaret. Idem hoc hoc praestant quae antecesserunt. Nam cum Aeolus à Iunone rogatus

Cauum conuersa cuspide montem  
Impulit in latus, ac uenti uelut agmine facto, Qua data porta ruunt.  
Apparet quanta sit futura tempestas. Quid? cum res atrocissimas, quasque in summam ipsi extulimus inuidiam, eleuamus consulto, quo grauiora uideantur quae secutura sunt, ut à Cicerone factum est, cum illa diceret: Leuia sunt haec in hoc reo crimina, metum uirgarum nauarchus nobilissimae ciuitatis pretio redemit, humanum est, alius ne securi feriretur, pecuniam dedit, usitatum est, nonne usus est ratiocinatione, qua colligerent

† ratiōe ducitur.

† Et fauces, & latera ad ebrietatem minime sunt otiosa.



**C** audientes, quantum illud esset quod inferebatur, cui comparata hæc humana uiderentur, atq; usitata? Sic quoq; solet ex alio aliud augeri, ut cum Annibalis bellicis laudibus ampliatur uirtus Scipionis. Et fortitudinem Gallorum Germanorūq; miramur, quo sit maior C. Cæsaris gloria. Illud quoq; est ex relatione ad aliquid, quod non eius rei gratia dictum uidetur amplificationis genus. Non putant indigum Troiani principes, Graios Troianosq; propter Helenę speciem tot mala, tanto temporis spatio sustinere, quæ nam igitur illa forma credenda est? Non enim hoc dicit Paris, qui rapuit, non aliquis iuuenis, aut unus e uulgo, sed senes, & prudentissimi, & Priamo assidentes. Verum & ipse rex decennij bello exhaustus, amissis tot liberis, imminente summo discrimine, cui faciem illam ex qua tot lachrymarum origo fluxisset, inuisam atq; abominandam esse oportebat, & audit hæc, & eam filiam appellans iuxta se locat, & excusat etiam, atq; sibi esse malorū causam negat. Nec mihi uidetur in symposio Plato, cum Alcibiadem confitentem de se quid à Socrate pati uoluerit, narrat, ut illum culparet, hæc tradidisse, sed ut Socratis inuictā continentiam ostenderet, quæ corrumpi speciosissimi hominis tam obuia uoluntate nō posset. Quin ex instrumento quoq; heroum illorū magnitudo æstimanda nobis datur. Ad hoc pertinet clypeus Aiæcis, & hasta Pelias Achillis. Qua uirtute egregie est usus in Cyclope Vergilius:

**D** Nam quod illud corpus mente concipiam, cuius  
Trunca manum pinus regit? Quid? cum uix lorica duo  
Multiplicē cōnixa humeris Ferrēt, quātus Demoleos, qui indutus eam  
Cursum palantes Troas agebat?  
Quid M. Tullius de M. Antoni luxuria tantū saltem fingere potuisset, quantum ostendit dicendo? Conchyliatis Cn. Pompeij peristromatis seruatorum in cellis stratos lectos uideres. Conchyliata peristromata, & Cn. Pompeij, & in cellis seruorum nihil potest dici ultra, & necesse est tamen ultra infinito plus in domino cogitare. Est hoc simile illi quod Emphasis dicitur, sed illa ex uerbo, hoc ex re coniecturam facit, tantoque plus ualet, quanto res ipsa uerbis est firmior. Potest ascribi amplificationi congeries quoq; uerborum, ac sententiarum idem significantium. Nam etiam si non per gradus ascendant, tamen uelut aceruo quodam alleuantur. Quid enim tuus ille Tubero districtus in acie Pharsalica gladius agebat? cuius latus ille mucro petebat? qui sensus erat armorū tuorum? quæ tua mens? oculi? manus? ardor animi? quid cupiebas? quid optabas? Simile est hoc figuræ, quam *συναθροισμός* uocant. Sed illic plurium rerum est congeries, hic unius multiplicatio. Hec etiam crescere solet uerbis omnibus altius atq; altius insurgētib; Aderat ianitor carceris, carnifex Prætoris, mors terrorq; sociorum, & ciuium Romanorum, licitor Sextius. Eadem ferè est ratio minuendi. Nam totidem sunt ascendētib; quot descendētib; gradus. Ideoq; uno ero exemplo contentus eius loci, quo  
Cicero in

**A** Cicero in oratione Rulli hoc dicit: Pauci tamen qui proximi astiterāt, nescio quid illum de lege agraria uoluisse dicere suspicabantur. Quod si ad intellectum referas, minutio est: si ad obscuritatem, incrementū. Scio posse uideri quibusdam speciem amplificationis hyperbolen quoq;. Nam & hæc in utranq; partem ualet, sed quia excedit hoc nomen, in tropos differenda est. Quos continuo subiungerem, nisi esset à cæteris separanda ratio dicendi, quæ constat non proprijs, sed translatis. Demus ergo breuiter hoc desiderio iam penè publico, nec omittamus eum quem pleriq; precipuum ac penè solum putant orationis ornatum.

De generibus Sententiarum. CAP. V.



**S**ententiam ueteres quod animo sensissent uocauerunt. Id cum est apud oratores frequentissimum, tum etiam in usu quotidiano quasdam reliquias habet. Nam & iuraturi ex animi nostri sententia, & gratulantes ex sententia dicimus. Nō raro tamen & sic locuti sunt, ut sensa sua dicerent. Nam sensus corporis uidebantur, sed consuetudo iam tenuit, ut mente concepta sensus uocaremus, lumina autem, præcipueq; in clausulis posita, sententias, quæ minus crebra apud antiquos, nostris temporibus modo carent. Ideoq; mihi & de generibus earum, & de usu arbitror pauca dicenda. Antiquissime sunt quæ propriæ, quamuis omnibus idem sit nomen, sententiæ uocantur, quas Greci *ῥήματα* appellant. Vtrūq; tamen nomen ex eo acceperunt, quod similes sunt consilijs atq; decretis. Est autem hæc uox uniuersalis, quæ etiam citra cōplexum causæ possit esse laudabilis. Interim ad rem tantū relata, ut, Nihil est tam populare quàm bonitas: Interim ad personā, quale est Afri Domitij: Princeps qui uult omnia scire, necesse habet multa ignoscere. Hanc quidā partem enthymematis, quidam initium aut clausulam epichirematis esse dixerunt, & est aliquādo simplex, ut ea quam suprā dixi: aliquando ratione subiecta: Nam in omni certamine qui opulentior est, etiam si accipit iniuriā, tamen quia plus potest, facere uidetur. Nonnunquam duplicem: Obsequiū amicos, ueritas odium parit. Sunt etiam qui decem genera fecerunt, sed eo modo quo fieri uel plura possunt, per interrogationē, comparationem, inficiationem, similitudinem, admirationem, & cætera huiusmodi. Per omnes enim figuras tractari potest. Illud notabile ex diuersis: Mors misera nō est, aditus ad mortem miser est. Ac recte quidem sunt tales: Tam deest auaro quod habet, quàm quod non habet. Sed maiorem uim accipiunt ex mutatione figuræ, ut, usq; adeo ne mori miserū est? Acrius enim hoc, quàm per se, mors misera non est. Et translatione à cōmuni ad propriū. Nam cum sit rectum, nocere facile est, prodesse difficile. Vehementius apud Ouidium Medea dicit: Seruare potui, perdere an possim rogas? Vertit ad personam Cicero: Nihil habet Cæsar nec fortuna tua maius, quàm ut possis: nec natura melius, quàm ut uelis seruare quamplurimos.



<sup>et passim, et  
à quocunq; di-  
catur.</sup> **C** Ita quæ erant rerum propria, fecit hominis. In hoc genere custodiendum est, & id quidem ubiq; ne crebræ sint, ne palàm falsæ, quales frequenter ab his dicuntur qui hæc catholica uocant, & quicquid pro causa uidetur, quasi indubitatum pronunciant, & ne passim, & à quocunq; dicantur. Magis enim decet eos, in quibus est autoritas, ut rei pondus etiam persona cōfirmet. Quis enim ferat puerum, aut adolescentulum, aut etiam ignobilem, si iudicet in dicendo, & quodammodo præcipiat? Enthymema quoq; est omne quod mente cōcipimus, proprie tamen dicitur, quæ est sententia ex contrarijs, propterea quod eminere uidet inter cæteras, ut Homerus poëta, urbs Roma. De hoc in argumentis satis dictum est. Non semper autem ad probationem adhibetur, sed aliquando ad ornatum: Quorū igitur impunitas Cæsar tuæ clementiæ laus est, eorū te ipsum ad crudelitatem acuet oratio: Non quia sit ratio dissimilis, sed quia iam per alia ut id iniustum apparet, effectum erat. Et addita in clausula est epiphonematis modò nō tam probatio, quàm extrema quasi insultatio. Est enim epiphonema rei narratæ, uel probatæ summa acclamatio:

Epiphonema.

Tantæ molis erat Romanā condere gentem. Facere enim probus adolescens periculose, quàm perpeti turpiter maluit. Est & quod appellatur à nouis νόμῳ, qua uoce omnis intellectus accipi potest. Sed hoc nomine donarunt ea, quæ nō dicunt, uerū intelligi uolunt, ut in eum quæ sapius à ludo redemerat soror, agentem cum ea talionis quod ei pollicem dormienti recidisset: Eras dignus ut haberes integrā manū. Sic enim auditur, ut depugnare. Vocatur aliquid & clausula, quæ si est quod conclusionē dicimus, & recte, & quibusdam in partibus necessaria est: Quare prius de facto uestro fateamini necesse est, quàm Ligarij culpam ullam reprehendatis. Sed nunc illud uolūt, ut omnis locus, omnis sensus in fine sermonis feriat aure. Turpe autem & propè nefas ducunt respirare ullo loco, qui acclamationem nō petierit. Inde minuti corruptiq; sensiculi, & extra rem petiti. Neq; enim possunt tam multæ sententiæ esse, quàm necesse est multæ sint clausulæ. Iam hæc magis noua sententiarum genera ex inopinato, ut dixit Vibius Crispus in eum, qui cū loricator in foro ambularet, prætendebat se id metu facere: Quis tibi sic timere permisit? Et insigniter Africanus apud Neronem de morte matris: Rogant te Cæsar Galliæ tuæ, ut felicitatem tuam fortiter feras. Sunt & aliò relata, ut Afer Domitius cum Cloantillam defenderet, cui obiectum crimen, quod uirum qui inter rebellantes fuerat, sepelisset, remiserat Claudius, in epilogo filios eius alloquens: Matrem tamen inquit, pueri sepelitote. Et aliunde petita, id est, in alium locum ex alio translata, ut pro Spathale Crispus, quam qui hæredem amator instituerat, decessit, cum haberet annos duodeuiginti. O hominem diuinum, qui sibi indulgit. Facit quasdam sententias sola geminatio, qualis est Senecæ in eo scripto, quod Nero ad senatum misit occisa matre, cum se peircilitatum uideri uellet: Saluum me esse adhuc nec credo, nec gaudeo. Melior

**A** Melior cum ex contrarijs ualet: Habeo quem fugiam, quem sequar nō habeo. Quid? quod miser cum loqui non posset, tacere non poterat: Ea uero fit pulcherrima, cum aliqua cōparatione clarescit. Trachallus contra Spathalen: Placent hæc ergo leges, diligentissimæ pudoris custodes, decimas uxoribus dari, quartas meretricibus iubent. Sed horū quidem generum & bonæ dici possunt & malæ. Illæ semper uitiosæ, uti uerbo, Patres conscripti, sic enim incipiendū est mihi, ut memineritis patrum. Peius adhuc quo magis falsum est & longius petiū. Contra eandem sororem gladiatoris, cuius modò feci mentionem: Ad digitum mihi pugnaui. Est etiam generis eiusdem, nescio an uitiosissimum, quoties uerborum ambiguitas cum rerum falsa quadam similitudine iungitur. Clarum autorem iuuenis audiui, cum lecta in capite cuiusdam ossa sententiæ gratia tenenda matri dedisset: Infelicissima foemina nondum extulisti filium, & iam ossa legisti. Ad hoc pleriq; minimis etiā inuentiunculis gaudent, quæ excussæ risum habent inuentæ facie ingenij blandiuntur. De eo qui naufragus, & antè agrorū sterilitate uexatus, in scholis fingitur se suspendisse. Quē nec terra recipit, nec mare, pēdeat. Huic simile in illo de quo supra dixi, cui pater sua membra laceranti uenenum dedit. Qui hæc edit, debet hoc bibere. Et in luxuriosum, qui ἀποκαρτέσθην simulasse dicitur. Necte laqueū, habes quod faucibus tuis irascaris. Sume uenenum, decet luxuriosum bibendo mori.

**B** Alia uana, ut suadentis purpuratis, ut Alexandrū Babylonis incendio sepeliant. Alexandrum sepelio, hoc quisquā spectabit è tecto? quasi uero id sit in re tota indignissimum. Alia nimia, ut de Germanis dicentem quendam audiui: Caput nescio ubi impositum. Et de uiro forti: Bella umbone propellit. Sed finis nō erit, si singulas corruptorū prosequar formas. Illud potius, quod est magis necessarium. Duæ sunt diuersæ opiniones, aliorū sententias solas penè spectantium, aliorum omnino damnantium, quorum mihi neutrum admodū placet. Densitas earum obstat inuicem, ut in satis omnibus fructibusq; aruorū, quorū nihil ad iustam magnitudinem adolefcere potest, quod loco in quem crescat, caret. Nec pictura in qua nihil circunlitū est, eminet. Ideoq; artifices etiam cum plura in unam tabulam cōtulerunt, spatijs distinguunt, ne umbræ in corpora cadant. Facit res eadem cōcisam quoq; orationem. Subsistit enim omnis sententia, ideoq; post eam utiq; aliud est initiū. Vnde soluta ferè oratio, & è singulis nō mēbris, sed frustis collata, structura caret, cū illa rotunda & undiq; circuncisa insistere inuicē nequeant. Præter hoc etiā color ipse dicendi quālibet clarus, multis tamen ac uarijs uelut maculis cōspersit. Porro ut affert lumen clauus purpuræ loco insertus, ita certe neminem deceat intertextis pluribus notis uestis. Quare licet hæc & nitere, & aliquatenus extare uideantur, tamen & lumina illa nō flammæ, sed scintillis inter fumum emicantibus similia dixeris, quæ ne apparent quidem, ubi tota lucet oratio, ut in sole sidera ipsa desinunt cerni, & quæ crebris paruicq; conatibus se attollunt, in-

† cuiusdam

† uaria

† arborum

† Porro ut affert lumen clarius et purpure loco inserte.



**C**æqualia tantum & uelut confragosa, nec admirationē consequuntur emi-  
 nentium, & planorum gratiam perdunt. <sup>† Huc quoq;</sup> Hoc quoq; accedit, quod solas  
<sup>accedit</sup> captanti sententias, multas necesse est dicere leues, frigidas, ineptas. Nō  
 enim potest esse delectus, ubi numero laboratur. Itaq; uideas & diuisionē  
<sup>† si tamē in clau-</sup> pro sententia poni, & argumentum, <sup>sula & male</sup> si tantum in clausulæ calce pronun-  
<sup>pronunciatur</sup> tietur. Occidisti uxorem ipse adulter, non ferrem te etiam si repudiasses,  
 diuisio est. Vis scire uenenum esse amatorium? uiueret homo nisi illud bi-  
<sup>† Hinc</sup> bisset, argumentum est. Nec multas pleriq; sententias dicunt, sed omnia  
 tanquam sententias. <sup>† Hinc</sup> Huic quibusdam contrariū studium, qui fugiunt ac  
 reformidant omnē hanc in dicendo uoluptatem, nihil probantes nisi pla-  
 num, & humile, & sine conatu. Ita dum timent ne aliquando cadant, sem-  
 per iacent. Quod enim tantum in sententia bona crimen est? non causæ  
<sup>† est quoddam</sup> prodest? nō iudicem mouet? non dicentem commendat? <sup>†</sup> At est quod-  
 dam genus quo ueteres non utebantur. Et ad quam usq; nos uocatis uetu-  
 statem? Nam si illam extremam, multa Demosthenes quæ ante eum ne-  
 mo. Quo modo potest probare Ciceronem, qui nihil putet ex Catone  
 Gracchisq; immutandum? Sed ante hos simplicior adhuc ratio loquendi  
 fuit. Ego uero hæc lumina orationis, uelut oculos quosdam esse eloquen-  
 tiæ credo. Sed neq; oculos esse toto corpore uelim, ne cetera membra suū  
 officiū perdant. Et si necesse sit, ueterem illum horrorem dicendi malim,  
 quam istam nouam licentiam. Sed patet media quædam uia, sicut in cultu  
<sup>† quare</sup> uictuq; accessit aliquis citra reprehensionē nitor, <sup>†</sup> quem sic ut possumus  
 adijciamus uirtutibus. Prius tamen sit uitij carere, ne dum uolumus esse  
 meliores ueteribus, simus tantum dissimiles. Reddam nunc, quam proxima  
 esse dixeram partem de tropis, quos motus clarissimi nostrorum au-  
 tores uocant. Horum tradere præcepta & gramatici solent. Sed à me, cū  
 de illorum officio loquerer, dilata pars hæc est, quia de ornatu orationis  
 grauior uidebatur locus, & maiori operi seruandus.

## De Tropis.

## CAP. VI.

**T**ropus est uerbi uel sermonis à propria significatione in aliam  
 cum uirtute mutatio. Circa quem inexplicabilis & grammati-  
 cis inter ipsos, & philosophis pugna est, quæ sint genera, quæ  
 species, qui numerus, quis cuiq; subijciatur. Nos omiſſis quæ  
 nihil ad instituendum oratorem pertinent cauillationibus, necessarios ma-  
 xime atq; in usum receptos exequemur, hoc modo in his annotasse con-  
 tenti, quosdam gratia significationis, quosdā decoris assumi, & esse alios  
 in uerbis proprijs, alios in translatis, uertiq; formas, nō uerborum modò,  
 sed & sensuum, & compositionis. Quare mihi uidentur errasse, qui non  
 alios crediderunt tropos, quàm in quibus uerbum pro uerbo poneretur.  
 Nec illud ignoro, in iisdem ferè qui significandi gratia adhibent, esse &  
 ornatum, sed nō idem accidet contrà, eruntq; quidam tantum ad speciem  
 accommodati. Incipiamus igitur ab eo qui cum frequentissimus est, tum  
 longe

**A** longe pulcherrimus, translatione dico, quæ μεταφορά grece uocatur. Quæ  
 quidem cum ita est ab ipsa nobis concessa natura, ut indocti quoq; ac non  
 sentientes ea frequenter utantur, tum ita iucunda atq; nitida, ut in oratio-  
 ne quamlibet clara, proprio tamen lumine eluceat. Neque enim uulgaris  
 esse, nec humilis, nec insuauis, recte modò ascita sit, potest. Copiam quoq;  
 sermonis auget <sup>†</sup> permutando, aut mutuando, quæ nō habet, quodq; dif- <sup>† permiscendo</sup>  
 ficilimum est, præstat ne ulli rei nomen deesse uideatur. Transfert ergo  
 nomen, aut uerbum, ex eo loco in quo propriū est, in eum in quo aut pro-  
 prium deest, aut translātū proprio melius est. Id facimus, aut quia neces-  
 se est, aut quia significantius, aut, ut dixi, quia decentius. Vbi nihil horum  
 præstabit, quod transferetur, impropriū erit. Necessitate rustici dicūt  
 gemmam in uitibus. Quid enim dicerent aliud? & sitire segetes, & fru-  
 ctus laborare. Necessitate nos durum hominem, aut asperum. Non enim  
 propriū erat, quod daremus his affectibus nomen. Iam incensum ira, &  
 inflammatum cupiditate, & lapsum errore, significādi gratia. Nihil enim  
 horum suis uerbis, quàm his accersitis magis propriū erat. Illa ad orna-  
 tum, lumen orationis, & generis claritatem, & <sup>†</sup> concionum procellas, & <sup>† contentionum</sup>  
 eloquentiæ flumina, ut Cicero pro Milone Clodium fontem gloriæ eius  
 uocat, & alio loco segetem, ac materiam. Quædam etiam parum speciosa  
 dictu per hanc explicantur:

**B** Hoc faciunt nimio ne luxu obtusior usus  
 Sit genitali aruo, & sulcos obliet inertes.  
 In totum autem metaphora breuior est similitudo, eoq; distat, quod illa cō-  
 paratur rei quam uolumus exprimere, hæc pro ipsa re dicitur. Compar-  
 tio est cum dico fecisse quid hominem, ut leonem. Translatio, cum dico  
 de homine, leo est. Huius uis omnis quadruplex maxime uidetur, cum in  
 rebus animalibus aliud pro alio ponitur, ut de agitatore:  
 Gubernator magna contorsit equum ui. Et ut Liuius Scipionem à  
 Catōe adlatrari solitū refert. Inanima pro alijs generis eiusdē sumunt, ut:  
 Classiq; immittit habenas. Aut pro rebus animalibus inanima:  
 Ferro an fato uirtus Argiuū occidit. Aut contrà:  
 Sedet inscius alto Accipiens sonitum saxi de uertice pastor.  
 Præcipueq; ex his oritur mira sublimitas, <sup>†</sup> quæ audaciæ proxima, pericu- <sup>† quæ audaci,</sup>  
 lo translationis attollitur, cum rebus sensu carentibus actum quendam & <sup>† & proxime pe-</sup>  
 animos damus, qualis est: Pontem indignatus Araxes. <sup>riculū transla-</sup>  
 Et illa Ciceronis: Quid enim tuus ille Tubero districtus in acie Pharsali- <sup>tione attollitur</sup>  
 ca gladius agebat? Cuius latus ille mucro petebat? qui sensus erat armo-  
 rum tuorum? Duplicatur interim hæc uirtus apud Vergilium:  
 Ferrumq; armare ueneno.

Nā & ueneno armare, & ferrū armare trāslatio est. Secant hæc in plures,  
 ut à rationali ad rationale, & idem de irrationalibus, & hoc inuicem, qui-  
 bus similis ratio est, et à toto & à partibus, sed iam nō pueris præcipimus.



C ut accepto genere species intelligere nō possint. Vt modicus autem atq; opportunus eius usus illustrat orationem, ita frequens & obscurat, & tædio complet. Continuus uero in allegoriā & ænigmata exit. Sunt quædā etiam humiles translationes, ut id de quo modò dixi, faxea est uerruca, & sordidæ. Non enim si Cicero recte sentinam Reipublicæ dixit, sceditatem hominum significans, idcirco probem illud quoq; ueteris oratoris: Persecuisti Reipublicæ uomicas. Optimeq; Cicero demonstrat cauendum, ne sit deformis translatio, qualis est (nā ipsi eius utar exemplis) Castratam morte Aphricani Remp. & stercus curiæ Glauciæ. Ne nimio maior, aut quod sæpius accidit, minor. Ne dissimilis, quorum exempla nimium frequenter deprehendet, qui scierit hæc uitia esse. Sed & copia quoq; modum egressa uitiosa est, præcipue in eadem specie. Sunt & duræ, id est à longinqua similitudine ductæ, ut:

Hor. in Odiss.

Iuppiter hybernas cana niue conspuat alpes.

Capitis niues, Et:

In illo uero plurimum erroris, quod ea quæ poëtis, qui & omnia ad uoluptatem referunt, & plurima uertere, etiam ipsa metri necessitate coguntur, permixta sunt, conuenire quidam etiam prosæ putant. At ego in agendo nec pastorem populi, autore Homero dixerim, nec uolucres pennis remigare, licet Vergilius in Apibus, ac Dædalo speciosissime sit usus. Metaphora enim aut uacantem occupare locum debet, aut si in alienum uenit, plus ualere eo quem expellit. Quod aliquanto penè iam magis de synecdoche dicam. Nam translatio permouendis animis plerumq; & signandis rebus, ac sub oculos subiiciendis reperta est. Hæc uariare sermonem potest ut ex uno plures intelligamus, parte totum, specie genus, præcedentibus sequentia, uel contrā, omnia liberiora poëtis quam oratoribus. Nam prosa ut mucronem pro gladio, & tectū pro domo, recipiet, ita non puppim pro naui, nec abietes pro tabellis. Et rursus ut pro gladio ferrum, ita non pro equo quadrupedem. Maxime autem in orando ualebit numerorū illa libertas. Nam & Liuius sæpe sic dicit: Romanus prælio uictor, cū Romanos uicisse significat. Et contrā Cicero ad Brutū: Populo, inquit imposuimus, & oratores uisi sumus, cum de se tantum loqueretur. Quod genus non orationes modò ornat, sed etiam quotidiani sermonis usus recipit. Quidam σιωπῶντες uocant, cum & id in cōtextu sermonis, quod tacetur, accipimus. Verbum enim ex uerbo intelligitur, quod inter uitia ἐκλεψις uocatur: Arcades ad portas ruere.

tergo redditur aliud, &amp; intelligitur aliud.

Mihi hanc figuram esse magis placet, & illic ergo reddet. Aliud etiam intelligitur ex alio: Aspice, aratra iugo referunt suspenſa iuueni. Vnde apparet noctem appropinquare. Id nescio an oratori conueniat, nisi in argumentando cū rei signū est. Sed hoc ab elocutionis ratione distat. Nec procul ab hoc genere discedit μετανομία, quæ est nominis pro nomine positio, cuius uis est, pro eo quod dicitur, causam, propter quam dicitur, ponere. Sed ut ait Cicero hypallagen rhetores dicunt. Hæc inuenta

A uenta ab inuentore. & subiecta ab obtinentibus significat, ut:

Cererem corruptam undis. Et:

Receptus

Horat. in Arte

Terra Neptunus classes Aquilonibus arcet. Quod sit retrò durius. Refert autem inquantū dictus tropus oratorem sequatur. Nam ut Vulcanum pro igne uulgò audiuius, & uario Marte pugnatum, eruditus est sermo, & Venerem quàm coitum dixisse magis decet, ita Liberum & Cererem pro uino & pane licentius, quàm ut fori seueritas ferat. Sicut ex eo quod continet, id quod continetur, usus recipit, ut bene moratas urbes, & poculū epotum, & seculum felix. Ad id quod contrā est, raro audeat quis nisi poëta: Iam proximus ardet Vcalegon.

Nisi fortè hoc potius est à possessore quod possidetur, ut hominem deuorari, cuius patrimonium consumitur, quo modo fiunt innumerabiles species. Huius enim sunt generis, cum ab Annibale cæsa apud Cannas sexaginta milia dicimus, & apud Tragicos ab Egilao, & carmina Vergilij uenisse, & uenire commeatus qui afferantur sacrilegium deprehensum, non sacrilegium, armorum scientiam habere, non artis. Illud quoq; & poëtis & oratoribus frequens, quo eum qui efficit ex eo quod efficitur ostendimus. Nam & carminum autores:

Pallida mors æquo pulsat pede pauperum tabernas,

Regumq; tures.

Et:

Pallentesq; habitant morbi, tristisq; senectus. Et orator, præcipientem iram, hilarem adolescentiam, segne otium dicit. Est etiam huic tropo quædam cum synecdoche uicinia. Nam dico uultus hominis pro uultu. Dico pluraliter quod singulare est, quod singulare est, pluraliter. Sed nō id ago, ut unum ex multis intelligatur (nam id est manifestū) sed nomen immuto, ut cum aurata tecta, aurea, pusillum à uero discedo, & quia non est nisi pars auratura. Quæ singula persequi minutioris est curæ, etiā non oratorem instruētibus. <sup>Αὐτονομασία</sup> quæ aliquid pro nomine ponit, poëtis quoq; modo frequentissima, & per epitheton, quia detractio eo cui apponitur, ualet pro nomine, Tyrides, Pelides, & ex his quæ in quoq; sunt præcipua: Diuūm pater atq; hominum rex.

Et ex factis quibus persona signatur:

Thalamo quæ fixa reliquit

Impius.

Oratoribus etiam si rarus eius rei, nonnullus tamen usus est. Nam ut Tytiden & Peliden non dixerint, ita dixerunt impiū pro paricida. Euerforem quoq; Carthaginis & Numantiæ pro Scipione, & Romanæ eloquentiæ principem pro Cicerone posuisse non dubitēt. Cicero ipse certe usus est hac libertate. Non multa peccas, inquit, illo fortissimo uiro senior magister. Neutrum enim nomen positum est, & utrunq; intelligitur. <sup>ὀνοματοπρία</sup> quidē, id est fictio nominis, Græcis inter maximas habita uirtutes, nobis uix permittitur. Et sunt plurima ita posita ab his, qui sermonem primi fecerunt, aptantes affectibus uocē. Nam mugitus, & sibilus, & mur

† impius &amp; paricida



**C**mur inde uenerunt. Deinde tanquam consummata sint omnia, nihil generare audemus ipsi, cum multa quotidie ab antiquis ficta moriantur. Vix illa quæ ἁγόμενα uocant, quæ ex uocibus in usum receptis quocumque modo declinantur, nobis permittimus, qualia sunt sullaturit, & prosripturit, atque laureati postes pro illo, laurea coronati, ex eadem fictione sunt. Sed hoc feliciter et ualuit, at contra, uio pro eo infelicius. In Græcis obelisco coludummo &c. dure etiam iungere uetamur qui toleranter uidere septentriones uidemur. Eo magis necessaria κατάχρησις, quam recte dicimus abusionem, quæ non habentibus nomen suum, accommodat quod in proximo est, sic: Equum diuina Palladis arte Aedificant: & apud Tragicos: Etiam leo pariet, at pater est. Mille sunt hæc, & acetabula quicquid habet, & pyxides cuiuscumque materiae sunt, & paricida matris quoque aut fratris interfector. Discernendumque est hoc totum à translatione genus, quod abusio est, ubi nomen defuit, translatio ubi aliud fuit. Nam poëtae solent abusiue etiam in his rebus, quibus nomina sua sunt, uicinis potius uti, quod rarum in prosa est. Illa quoque quidam καταχρησις esse uolunt, cum pro temeritate uirtus, aut pro luxuria liberalitas dicitur. A quibus hæc quidam diffonantia sunt, quod in his non uerbum pro uerbo ponitur, sed res pro re. Neque enim putat quisquam & luxuriam & liberalitatem idem significare, uerum id quod fit, alius luxuriam esse dicit, alius liberalitatem, quamuis neutri dubium sit, hæc esse diuersa. Superest ex his quæ aliter significant, μεταλήψις, id est transumptio, quæ ex alio in aliud uelut uiam præstat, tropus & rarissimus, & maxime improprius, Græcis tamen frequentior, qui Centaurum Chirona, & ὄρεος θάλασσαν dicunt. Nos quis ferat, si Verrem suum, aut Lælium doctum nominemus? Est enim hæc in metalepsi natura, ut inter id quod transfertur sit medius quidam gradus, nihil ipse significans, sed præbens transitum, quem tropum magis affectamus, ut habere uideamur, quam ut ullo in loco desideremus. Nam eius frequentissimum exemplum est, Cano, canto, dico, ita cano, dico. Item est medium illud cano, nec diutius in eo morandum: nihil enim usus admodum uideo, nisi ut dixi in medijs. Cætera iam non significandi gratia, sed ad ornandam modò non augendam orationem assumuntur. Ornat enim ἐπιθετον, quod recte dicimus appositum, à nonnullis sequens dicitur. Eo poëtae & frequentius & liberius utuntur. Namque illis satis est conuenire uerbo cui apponitur, & itaque dentes albi, & humida uina in his non reprehendimus. Apud oratorem, nisi aliquid efficitur, redundat. Tum autem efficitur, si sine illo quod dicitur minus est, qualia sunt: O scelus abominandum, O deformem libidinem. Exornatur autem res tota maxime translationibus, cupiditas effrenata, & infans substructiones. Et solet fieri alijs adiunctis epicheton tropis, ut apud Vergilium, Turpis egestas, & Tristis senectus. Verumtamen talis est ratio huiusce uirtutis, ut sine appositis nuda sit, & uelut incompta oratio, ne oneretur tamen multis. Nam fit longa & impedita, ut in quaestionibus eam iudices similem agmini totidem

**A** totidem lixas habenti, quot milites quoque. In quo & numerus est duplex, nec duplum uirium, quanquam non singula modò, sed etiam plura uerba apponi solent, ut: Coniugio Anchisa Veneris dignate superbo. Sed hoc quoque modo duo uerba uni apposita, ne uersum quidem decuerint. Sunt autem quibus non uideatur hic omnino tropus, quia nihil ueritat. Necessesse est enim semper ut id quod est appositum, si à proprio diuideris, per se significet, & faciat antonomasiam. Nam si dicas: Ille qui Carthaginem & Numantiam euertit, antonomasia est: si adieceris, Scipio, appositum. Non potest ergo non esse iunctum. At ἀλλοιογία, quam inuersionem interpretamur, aliud uerbis, aliud sensu ostendit, ac etiam interim contrarium. Prius, ut:

O nauis referent in mare te noui

Fluctus, o quid agis fortiter occupa Portum.

Totusque etiam ille Horatii locus, quo nauim pro republica, fluctuum tempestates pro bellis ciuilibus, portum pro pace atque concordia dicit. Tale Lucretius:

Inuia Pieridum peragro loca. Et Vergilius:

Sed nos immensum spatium confecimus æquor.

Et iam tempus equum spumantia soluere colla.

Sine translatione uero in Bucolicis:

Certe equidem audieram, qua se subducere colles

Incipiunt, mollique iugum demittere cliuo

**B** Usque ad aquam, & ueteris contracta cacumina fagi,

Omnia carminibus uestrum seruasse Menalcam.

Hoc enim loco præter nomen cætera proprijs decisa sunt uerbis. Verum non pastor Menalcas, sed Vergilius est intelligendus. Habet usum talis allegoriæ frequenter oratio, sed raro totius, plerumque apertis permixta est. Tota apud Ciceronem talis: Hoc miror enim, quorū quēquam hominem ita pessundare alterum uerbis uelle, ut etiam nauem perforet, in qua ipse nauiget. Illud commixtum frequentissimum. Equidem cæteras tempestates & procellas in illis duntaxat fluctibus concionum semper Miloni putauit esse subeundas. Nisi adiecisset duntaxat fluctibus concionum, esset allegoria, nunc eam miscuit. Quo in genere & species ex arcessitis uerbis uenit, & intellectus ex proprijs. Illud uero longe speciosissimum genus orationis, in quo triū permixta est gratia, similitudinis, allegoriæ, & translationis. Quod fretum, quem Euripum, tot motus, tantas, tam uarias habere creditis agitationes, commutationes, fluctus, quantas perturbationes, & quantos æstus habet ratio comitiorum? Dies intermissus unus, aut nox interposita sæpe & perturbat omnia, & totam opinionem parua nonnumquam commutat aura rumoris. Nam id quoque in primis est custodiendum, ut quo ex genere coeperis translationis, hoc desinas. Multi autem, cum initium à tempestate sumpserunt, incendio aut ruina finiunt, quæ est inconsequentia rerum foedissima. Cæterum allegoria paruis quoque ingenijs & quotidiano sermoni frequentissime seruit. Nam illa in agendis causis iam

Lucret. lib. 4.  
Georg. 2.



**C** detrita, pedem conferre, & iugulū petere, & sanguinē mittere, inde sunt, nec offendunt tamen. Est enim grata in eloquendo nouitas & commutatio, & magis inopinata delectant. Ideoq; iam in his amissimus modum, & gratiam rei nimia coaptatione consumpsimus. Est in exemplis allegoria, si non prædicta in oratione ponantur. Nam ut Dionysium Corinthi esse, quo Græci omnes utuntur, ita plura similia dici possunt. Hæc allegoria quæ est obscurior, ἀνύμωα dicitur, uitium meo quidem iudicio, siquidem dicere dilucide, uirtus, quo tamen & poetæ utuntur:

Dic quibus in terris, & eris mihi magnus Apollo,

Tris pateat coeli spatium nō amplius ulnas.

Et oratores nonnunquam ut Cæcilius: Quadrantariam Clytemnestram, & in triclinio coam, & in cubiculo nolam. Nanq; & nūc quædam soluuntur, & tum erant notiora cum dicerentur, & ænigmata sunt tamen, nec ea nisi quis interpreteretur intelligas. In eo uero genere quo contraria ostenduntur, εἰρωνεία est, illusionem uocant, quæ aut pronuntiatione intelligitur, aut persona, aut rei natura. Nam si qua earum uerbis dissentit, apparet diuersam esse orationi uoluntatem, quanquam in plurimis id tropis accidit, ut inter sit quid de quo dicatur. Quia, quod dicitur alibi, uerū est, aut laudi simulatione detrahere, aut uituperationi laude cōcessum est. Quale est, quod C. Verres Prætor urbanus, homo sanctus & diligens, suboritionē eius in eo die nō haberet. Et contrā: Oratores uisi sumus, & populo imposuimus. Aliquando cum risu quodam cōtraria dicuntur his, quæ intelligi uolunt, quemadmodum in Clodiū: Integritas tua te purgauit, mihi crede, pudor eripuit, uita antea cta seruauit. Præter hæc usus est allegoriæ, ut tristitia dicamus melioribus uerbis, aut bonæ rei gratia quædā contrarijs significemus, aliud textu, quæ & enumerauimus. Hæc si quis profecto ignorat, quibus Græci nominibus appellēt, σαρκασμὸν, ἄσασμὸν, ἀντίφρασιν, ὑπομύχην, dici sciat. Sunt etiam qui hæc nō species allegoriæ, sed ipsa tropos dicūt, acri quidē ratione, quod illa obscurior sit, & in his omnibus aperte appareat qd uelimus.

**D** Cui accedit hoc quoq; , quod genus cum diuiditur in species, nihil habet propriū, ut arboris species sunt pinus, & olea, & cupressus, & ipsius per se nulla proprietas. Allegoria uero habeat aliquid propriū, quod quo modo fieri potest, nisi ipsa species est: Sed ad utendū nihil refert. Adijci his μικτήρις μὲν, simulatus quidē, sed nō latens derisus. Pluribus aut uerbis, cū id quod uno aut paucioribus certe dici potest, explicat, ὑπερφρασιν uocant, circuitū loquendi, qui nōnunq; necessitatē habet, quoties dictu deformia operit, ut Sallust. Ad requisita naturæ. Interim ornatū petit solum, qui est apud poetās frequentissimus, ut: Tempus erat quo prima quies mortalibus egris. Incipit, & dono diuū gratissima serpit. Et apud oratores nō rarus, semper tamē astrictior. Quicquid em significari breuius potest, & cum ornatu latius ostenditur, ὑπερφρασις est, cui nomen latine datum est, non sanē orationis aptum uirtuti, circumlocutio. Verum hæc ut cum decorem

**A** decorem habet, periphrasis, ita cum in uitium incidit, περιωρολογία dicitur. Obstat enim quicquid nō adiuuat. ὑπερβασις quoq; id est, uerbi transgressionem, quam frequenter ratio comparitionis & decor poscit, non immerito inter uirtutes habemus. Fit em frequentissime aspera, & dura, & dissoluta, & hians oratio, si ad necessitatem ordinis sui uerba redigantur, & ut quodq; oritur, ita proximis etiam si uinciri non potest alligetur. Differenda igitur quædam & præsumenda, atq; ut in structuris, lapidū impositiorum loco quo quisq; conuenit ponendus. Non enim recidere ea, nec polire possumus, quæ coagmentata se magis iungant, sed utendū his qualia sunt, eligendeq; sedes. Nec aliud potest sermonem facere numerosum, quàm opportuna ordinis mutatio. Neq; alio, κατέβηκεν ἡ δὲ εἰς περαιῶν, Platōis inuenta sunt quatuor illa uerba, quibus in illo pulcherrimo operum in Piræum descendisse significat, plurimis modis scripta, quod eum quoque maximi facere experiretur. Verum id cum duobus uerbis fit. ἀναστροφὴ dicitur, reuersio quædam, qualia sunt uulgò, mecum, secū, apud Romanos oratores & historicos. Quibus de rebus cum decoris gratia contrahitur longius uerbum, proprie hyperbati tenet nomen, ut Animaduerti iudices omnem accusatoris orationē in duas diuisam esse parteis. Nam in duas partes diuisam esse, rectum erat, sed durum, & incomptum poetis, qui etiam uerborum diuisionem faciunt, & transgressionem:

**B** Hyperboreo septem subiecta trioni, quod oratio nequaquam recipiet. At id quidem est propter quod cū dicitur tropus fit, quia cōponendus est ē duobus intellectibus. Alioqui ubi nihil ex significatione mutatur est, & structura sola uariatur, figura potius uerborū dici potest, sicut multi ex his narrationē longis mutant hyperbatis. Ex confusis quæ uitia accidunt, suo loco dicamus. ὑπερβολὴν audacioris ornatus summo loco posui. Est hæc dementiens superiectio. Virtus eius ex diuerso par augendi atq; minuendi fit pluribus modis: Aut enim plus facto dicimus, sicut: Vomens, frustis esculentis gremium suum, & totum tribunal impleuit.

Geminiq; minantur,

In cœlum scopuli.

Aut res per similitudinem attollimus:

Credas innare reuulsas

Cyclades.

Aut per comparisonem, ut:

Fulminis ocyoralis.

Aut signis quasi quibusdā,

Illā uel intactā segetis per summa uolaret

Gramina, nec teneras cursu læsisset aristas.

Vel translatione,

ut ipsum illud uolaret. Crescit interim hyperbole alia in super addita, ut

Cicero in Antoniū dicit: Quæ Charybdis tam uorax? Charybdim dico,

quæ si fuit, fuit animal unum. Oceanus mediusfidius uix uidetur tot res,

tam dissipatas, tam distantibus in locis positas, tam citò absorbere potuisse.

Exquisitam uero figuram huius rei deprehendisse apud principem lyricorum Pindarum uideor, in libro quem inscripsit ὕμνον.

Is nanq; Herculis impetum aduersus Meropas, qui in insula Co dicuntur habitasse, nō

igni, nec uentis, nec mari, sed fulmini dicit similem fuisse, ut illa minora,



**C** hoc par esset. Quod imitatus Cicero illa composuit in Verrem: Versabatur in Sicilia longo interuallo, non Dionysius ille, nec Phalaris (tulit enim illa quondam insula multos & crudeles tyrannos) sed nouum quoddam monstrum ex uetere illa immanitate, quæ in iisdem uersata locis dicitur. Non enim Charybdim tam infestam, neq; Scyllam nauibus, quam istum in eodem freto fuisse arbitror. Nec pauciora sunt genera minuendi: Vix ossibus hærent. Et quod Cicero in quodam ioculari libello: Fundum Varro uocat quem possim mittere funda,

Ni tamen exciderit, qua cauâ funda patet.

Sed huius quoq; rei seruetur mensura quædam, quamuis est enim omnis hyperbole ultra fidem, non tamen esse debet ultra modum, nec alia magis uia in κακοζήτῳ itur. Piget referre plurima hinc orta uitia, cū præsertim minime sint ignota & obscura. Monere satis est mentiri hyperbolen, nec ita ut mēdacio fallere uelit. Quo magis intuendū est quousq; deceat extollere, quod nobis nō creditur. Peruenit hæc res frequentissime ad risum, qui sit aptus est, urbanitatis: sin aliter, stultitię nomen assequitur. Est autem in usu uulgò quoq; & inter ineruditos, & apud rusticos, uidelicet quod natura est omnibus augendi res, uel minuēdi cupiditas insita, nec quisquam uero contentus est. Sed ignoscitur, quia non affirmamus. Tum est hyperbole uirtus, cum res ipsa de qua loquendum est, naturalem modū excessit.

**D** Conceditur em̄ amplius dicere, quia dici quantū est, non potest, meliusq; ultra, quam citra stat oratio. Sed de hac satis, quia eundem locū plenius in eo libro quo causas corruptæ eloquentiæ reddebamus, tractauimus.

## M. FABII QVINTILIA

NI DE INSTITVTIONE ORATORIA  
LIBER NONVS.

In quo differant Figuræ à Tropis. CAP. I.



**Q**UAM sit proximo libro de tropis dictū, sequitur pertinens ad figuras, quæ schemata græce uocantur, locus, ipsa rei natura coniunctus superiori. Nam pleriq; has tropos esse existimauerunt, quia siue ex hoc duxerint nomen, quod sint formati quodam modo, siue ex eo quod uertāt orationem, unde & motus dicuntur, fatendum erit esse utrunq; eorum etiam in figuris. Vtus quoq; est idem. Nam & uim rebus adijciunt, & gratiā præstant. Nec desunt qui tropis figuræ nomen imponāt, quorum est C. Aratorius Proculus. Quin adeo similitudo manifesta est, ut eam discernere non sit in promptu. Nam quo modo quædam in his species planè distant, manente tamen generali illa societate, quod utraq; res à recta & simplici ratione cum aliqua dicendi uirtute deflectitur, ita quædā perquam tenui limite

**A** limite diuiduntur, ut cum ironia tam inter figuras sententiæ, quam inter tropos reperiatur. περιφραση autem, & ὑπερβαση, & ὀνομασποιία, & ἐπιθεση, clari quoq; autores figuras uerborū, potius quam tropos dixerunt. Quo magis signanda est utriusq; rei differentia. Est igitur tropus sermo à naturali & principali significatione translatus ad aliam, ornandę orationis gratia, uel (ut pleriq; grāmatici finiūt) dictio ab eo loco in quo propria est, translata in eum, in quo propria non est. Figura, sicut nomine ipso patet, conformatio quædam orationis remota à cōmuni & primum se offerente ratione. Quare in tropis ponuntur uerba alia pro alijs, ut in μεταφορᾷ, μετωνυμίᾳ, & ἀντωνομασίᾳ, μεταλίθε, σωκενδοχή, καταχρησία, ἀλλογροία, ὑπερβολῇ plerunq;. ἀλλογροία namq; & rebus fit & uerbis, ὀνομασποιία fictio est nominis. Ergo hoc quoque pro alijs ponitur, quibus usuri fuimus, si illud non fingeremus. περιφραση, etiam si frequenter & id ipsum in cuius locum assumitur, nomen complecti solet, utitur tamen pluribus pro uno. ἐπιθεση quoniam plerunq; habet antonomasiæ partem, coniunctione eius fit tropus. In ὑπερβάτῳ commutatio est ordinis. Ideoq; multi tropis hoc genus eximunt. Transfert tamen uerbum, aut partē eius à suo loco in alienū. Horum nihil in figuras cadit. Nam & proprijs uerbis, & ordine collocatis fieri figura potest. Quomodo aut ironia alia sit tropi, alia schematis, suo loco reddam. Namine enim fateor esse cōmune. Hæc scio quàm multiplicem habeant, quamq; scrupulosam disputationem, sed ea non pertinet ad præsens meum propositum.

**B** Nihil enim refert quomodo appelletur utrumlibet eorum, si quid orationi profit, appareat. Nec mutatur uocabulis uis rerum. Et sicut homines si aliud acceperūt quàm quod habuerant nomen, iisdem sunt tamen, ita hæc de quibus loquimur, siue tropi, siue figuræ dicentur, idem efficient. Non enim nominibus profunt, sed effectibus, ut statum coniecturalem, an insi- cialem, an facti, an substantiæ, an de substantia nominemus, nihil interest, dum idem quæri sciamus. Optimum ergo in his sequi maxime recepta, & rem ipsam quocunq; appellabitur modo intelligi. Illud tamen notandum, coire frequenter in easdem sententias, & tropon, & figuram. Tam enim translatis uerbis, quàm proprijs figuratur oratio. Est autem non mediocris inter autores dissensio, & quæ uis nominis eius, & quot genera, & quàm multæ sint species. Quare primum intuendum est quid accipere debeamus figuram. Nam duobus modis dicitur: Vno, qualiscunq; forma sententiæ, sicut in corporibus, in quibus quoquo modo sunt composita, utiq; habitus est aliquis: Altero, quo proprie schema dicit, in sensu uel sermone aliqua à uulgari et simplici specie cū ratione mutatio, sicut nos sedemus, incūbimus, respicimus. Itaq; cum in eisdem casus, aut tempora, aut numeros, aut etiā pedes, cōtinuò quis aut certe nimium frequenter incurrit, præcipere solemus uariādas figuras esse uitandæ similitudinis gratia. In quo ita loquimur, tanquam omnis sermo habeat figurā. Itemq; eadem figura dicimus cursitare, qua lectitare, id est eadē ratione declinari. Quæ



**C**re illo intellectu priore & cōmuni nihil nō figuratum est. Quo si contenti sumus, non immeritō Apollodorus, si tradenti Caelio credimus, incomprehensibilia partis huius praecepta existimauit. Sed si habitus quidā, & quasi gestus sic appellandi sunt, id demum hoc loco schema <sup>†</sup> dici oportebit, quod sit à simplici ac in promptu posito dicendi modo poëtice uel oratorie mutatum. Sic enim uerum erit, aliam esse orationē *ἁπλοῦς*, id est carentē figuris, quod uitiū nō inter minima est, alia *ἑκμυαλισμῶν*, id est, figuratam. Verum id ipsum anguste tamen & Caelius terminauit, qui id solum putauerit schema, quo aliud simulatur dici quā dicitur. Sanē uulgō quoq; sic accipi scio. Vnde & figuratæ controuersiae quaedam, de quibus paulō post dicam, uocantur. Ergo figura sit arte aliqua <sup>†</sup> nouata forma dicendi. Genus eius unum quidam putauerunt, in hoc ipso diuersas opiniones secuti. Nam hi quia uerborū mutatione sensus quoq; uerterēt, omnes figuras in uerbis esse dixerunt. Illi quia uerba rebus accommodarentur, omnes in sensibus. Quarū utraq; manifesta cauillatio est. Nam ut eadem dici solent aliter atq; aliter, manetq; sensus elocutione mutata, ita & figura sententiae, plures habere uerborū figuras potest. Illa est em̄ posita in concipienda cogitatione, hāc in enuncianda, sed frequentissime coeunt, ut in hoc: Iamiam Dolobella neq; me tui, neq; tuorum liberū. Nam oratio à iudice auersa, in sententia iamiam, & liberū, in uerbis sunt schemata. Inter plurimos enim, quod sciam, consensus est duas eius esse partes, *διανοίας*, id est mentis uel sensus uel sententiarum, nam his omnibus modis dictum est: & *λέξεως*, id est uerborum, uel dictionis, uel elocutionis, uel sermonis, uel orationis. Nam & uariatur, & nihil refert. Cornelius tamen Celsus adijcit uerbis & sententijs figuras colorum, nimia profectō cupiditate ductus. Nam quis ignorasse eruditum alioqui uirum credat colores & sententias sensuum esse? Quare sicut omnem orationē, ita figuras quoq; uersari necesse est in sensu & in uerbis. Vt uero natura prius est cōcipere animo res quā enunciare, ita de his figuris antē loquendū est quā ad mentem pertinent, quarū quidem utilitas tum magna, tum multiplex, in nullo non orationis opere uel clarissime elucet. Nam etsi minime uidetur pertinere ad probationem qua figura quicq; dicatur, facit tamen credibilia quae dicimus, & in animos iudicum qua non obseruatur irrepit. Namq; ut in armorum ceramine, & aduersos ictus, & rectas ac simplices manus tum uidere, tum etiam cauere ac propulsare facile est, auersae tectaeq; minus sunt obseruabiles, & aliud ostendisse quā petas artis est: sic oratio quae astu caret, pondere, mole, & impulsu praeliatur. Simulanti uariantiq; conatus, in latera atq; in terga <sup>†</sup> incurrere datur, & arma aduocare, & uelut nutu fallere. Iam uero affectus nihil magis ducit. Nam si frons, oculi, manus multum ad motum animorum ualent, quanto plus orationis ipsius uultus ad id quod intendimus efficere compositus? Plurimum tamen ad cōmendationem facit, siue in conciliandis agentis <sup>†</sup> moribus, siue ad promerendum actioni

**A**ctioni fauorem, siue ad leuandum uarietate fastidiū, siue ad quaedam uel decentius indicanda uel tutius. Sed antequam quae cuiq; rei figura conueniat ostendo, dicendum est nequaquam esse tam multas, quā sint à quibusdam constitutae. Neq; enim me mouent nomina illa quae fingere utiq; Graecis promptissimū est. Ante omnia igitur illi qui totidem figuras putant quot affectus, repudiandi, non quia affectus non sit qualitas quaedam mentis, sed quia figura, quā nō cōmuniter, sed proprie nominamus, nō sit simplex rei cuiuscunq; enuntiatio. Quapropter in dicendo irasci, dolere, misereri, timere, confidere, contemnere, non sunt figurae, nō magis quā suadere, minari, rogare, excusare. Sed fallit parum diligenter intuentes, quod inueniūt in omnibus his locis figuras, & earum exempla ex orationibus excerpunt. Neq; enim pars ulla dicendi est, quae non recipere eas possit. Sed aliud est admittere figuram, aliud figuram esse. Neq; enim uerborum explicandae rei gratia frequentiorē eiusdem nominis repetitionem. Quare dabunt mihi aliquam in irascente, deprecante, miserante figuram, scio, sed nō ideo irasci, misereri, deprecari figura erit. Cicero quidē omnia orationis lumina in hunc locum congerit, mediam quandam, ut arbitror, secutus uiam, ut nec omnis sermo schema iudicaretur, nec ea sola quae haberent aliquam remotam ab usu cōmuni fictionem, sed quae essent clarissima, & ad mouendum auditorem ualerent plurimum, quem duobus ab eo

**B** libris <sup>†</sup> tractatum locum ad litteram subieci, ne fraudarem legentes iudicio maximi autoris. In tertio de Oratore ita scriptum est: In perpetua autem oratione, cum & coniunctionis lenitatem, & numerorum, quam dixi, rationem tenuerimus, tum est quasi luminibus distinguenda & frequentanda omnis oratio sententiarum atque uerborum. Nam & commoratio una in re permultum mouet, & illustris explanatio rerum, atq; quasi gerantur sub aspectum penē subiectio, quae & in exponenda re plurimum ualet, & ad illustrandum id quod exponitur, & ad amplificandū, ut his qui audiunt illud quod augebimus, quantum efficere oratio poterit, tantum esse uideatur. Et huic contraria saepe praecisio est, & ad plus intelligendū quā dixeris significatio, & <sup>†</sup> districte cōcisa breuitas, & extenuatio, & huic ad iuncta illusio, à praeceptis Caesaris non abhorrens, & ab re digressio: in qua cū fuerit delectatio, tū reditus ad rem aptus, et <sup>†</sup> cōcinnus esse debet, propositioq; quid sis dicturus, et ab eo qd est dictū seiunctio, et reditus ad propositū, & iteratio, & rationis apta cōclusio, tum augendi minuendū uel causa ueritatis superlatio, atq; traiectio, et rogatio, atq; huic finitima quasi percontatio, expositioq; sententiae suae, tū illa quae maxime quasi irrepit in hominū mentes, alia dicentis ac <sup>†</sup> significantis dissimulatio, quae est periuicunda cū in orationis nō cōtentione, sed sermone tractat. Deinde dubitatio, tū distributio, tū correctio, uel antē uel postq; dixeris, uel cū aliquid à te ipso reijcias. Premunitio est etiā ad id qd aggrediare, & reiectio in aliū, cōmunicatio, quae est quasi cū his ipsis apud quos dicas, deliberatio, mo-

<sup>†</sup> districte apud  
Cicer. legitur.

<sup>†</sup> conueniens

<sup>†</sup> simulantis



**C**um acuitæ imitatio, uel in personis, uel sine illis magnum quoddam ornamentum orationis, & aptum ad animos conciliandos uel maxime, sæpe autem etiam ad commouendos. Personarum ficta inductio, uel grauissimum lumen augendi, descriptio, erroris inductio, ad hilaritatē impulsio, aut occupatio, cum duo illa quæ maxime mouēt, similitudo & exemplum, digestio, interpellatio, contentio, reticentia, commendatio, uox quædam libera, atq; etiam effrenatior augendi causa, iracūdia, obiurgatio, promissio, deprecatio, obsecratio, declinatio, breuis à proposito, non ut superior illa digressio, purgatio, conciliatio, læsio, optatio, atq; execratio. His ferè luminibus illustrant orationem sententiæ. Orationis autē ipsius tanquam armorum, est uel ad usum comminatio & quasi petitio, uel ad uenustatem ipsam tractatio. Nam & geminatio uerborum habet interdum uim, leporem aliās, & paululū immutatū uerbum atq; deflexum, & eiusdem uerbi crebra tum à primo repetitio, tum in extremū conuersio, & in eadem uerba impetus & concursio, & adiunctio, & progressio, & eiusdem uerbi crebrius positi quædam distinctio, & reuocatio uerbi, & illa quæ similiter desinunt, aut quæ cadunt similiter, aut quæ paribus paria referūt, aut quæ sunt inter se similia. Est etiam gradatio quædam & conuersio, & uerborū continua transgressio, & contrariū & dissolutum, & declinatio, & reprehensio, & exclamatio, & imminutio, & quod in multis casibus ponitur, &

**D** quod de singulis rebus propositis ductū refertur ad singula, & ad propositū ratio subiecta, & itē in distributis supposita ratio, & promissio, & rursum alia dubitatio, & improuissum quiddam, & dinumeratio, & alia correctio, & disputatio, & continuatum, & interruptum, & imago, & sibi ipsi responsio, & immutatio, & disunctio, & ordo, & relatio, & digressio, & circumscriptio. Hæc enim sunt ferè, atq; horum similia, uel plura etiam esse possunt, quæ sententijs orationem, uerborumq; conformationibus illuminent. Eadem sunt in oratore plurima, non omnia tamen, & paulo magis distincta, quia post orationis & sententiarum figuras, tertiū quendam locum subiecit ad alias, ut ipse ait, quasi uirtutes dicendi pertinentem. Et reliqua ex collatione uerborum, quæ sumuntur quasi lumina, magnum afferunt ornatū orationi. Sunt enim similia illis quæ in amplo ornatu scenæ aut fori appellantur insignia, non quia sola ornent, sed quod excellant. Eadem ratio est horum quæ sunt orationis lumina, & quodam modo insignia, aut cum duplicantur iterāturq; uerba, aut breuiter cōmutata ponuntur, aut ab eodem uerbo ducitur sæpius oratio, aut in idem coniicitur, aut in utrunq; aut adiungitur idem iteratum, aut idem ad extremum refertur, aut continenter unum uerbum non in eadem sententia ponitur, aut cum similiter uel cadunt uerba, uel desinunt, aut cum multis modis contrarijs relata contraria, aut cum gradatim sursum uersus tenditur, aut cū demptis coniunctionibus dissolute plura dicuntur, aut cum aliquid prætereuntes cur id faciamus ostendimus, aut cū corrigimus nosmetipsos quasi reprehendentes

**A**hendent, aut si est aliqua exclamatio, uel admirationis uel conquestionis, aut cum eiusdem nominis casus, sæpius commutantur. Sententiarum maiora ornamenta sunt, quibus quia frequentissime Demosthenes utitur, sunt qui putent idcirco eius eloquentiam maxime esse laudabilem. Enim uero nullus ferè ab eo locus sine quadam cōformatione sententiæ dicitur, nec aliud quicquam est dicere, nisi omnes, aut certe pleraq; aliqua specie illuminare sententias. Quas cum tu optime Brute teneas, quid attinet nominibus uti, aut exemplis? tantummodo notetur locus. Sic igitur dicit ille quem expetimus, ut uerset sæpe multis modis eadem, & in una re hæreat, in eademq; commoretur sententia. Sæpe etiam ut extenuet aliquid, sæpe ut irrideat, aut declinet à proposito, deflectatq; sententiam, ut proponat quid dicturus sit, ut cū transegerit iam aliquid definiat, ut se ipse reuocet, ut quod dixerit iteret, ut argumentum ratione concludat, ut interrogando urgeat, ut rursus quasi ad interrogata sibi ipse respondeat, ut contra ac dicat, accipi & sentiri uelit, ut addubitet quid potius, aut quō modo dicat, ut diuidat in partes, aut aliquid relinquat, ut negligat, ut ante præmuniat, ut in eo ipso in quo reprehendatur, culpam in aduersarium conferat, ut sæpe cum his qui audiunt, nonnunquam etiam cum aduersario quasi deliberet, ut hominum mores sermonesq; describat, ut muta quædam loquentia inducat, ut ab eo quod agitur auertat animos, ut sæpe in hilaritatem risum uel cōuertat, ut ante occupet quod putat opponi, ut comparet similitudines, utatur exemplis, ut aliud alijs tribuens dispertiat, ut interpellatorem coerceat, ut aliquid reticere se dicat, ut denūtiat quid caueat, ut liberius quid audeat, ut irascatur etiam, ut obiurget aliquando, ut deprecetur, ut supplicet, ut medeatur, ut à proposito declinet aliquantulum, ut optet, ut excretur, ut fiat his apud quos dicit familiaris, atq; alias etiam dicendi quasi uirtutes sequatur breuitatem, si res petet. Sæpe etiam rem dicendo subijciat oculis, sæpe suprā feret rem quā ferri possit, significatio sæpe erit maior quā oratio, sæpe hilaritas, sæpe uitæ naturarūq; imitatio. Hoc in genere (nam quasi syluam uides) omnis eluceat oportet eloquentiæ magnitudo.

De Figuris Sententiarum.

CAP. II.



**R**go cui latius complecti conformationes uerborū ac sententiarum placuerit, habet quod sequat, nec affirmare ausim quicquam esse melius, sed hæc ad propositi mei rationē legat. Nam mihi de his sententiarum figuris dicere in animo est, quæ ab illo simplici modo indicandi recedunt, quod idem multis doctissimis uiris uideo placuisse. Omnia tamen illa, etiam quæ sunt alterius modi lumina, adeo sunt uirtutes orationis, ut sine his nulla intelligi uere possit oratio. Nam quo modo iudex doceri potest, si desit illustris explanatio, propositio, promissio, finitio, seiunctio, expositio, sententiæ siue rationis apta conclusio, præmunitio, similitudo, exemplum, digestio, distributio, interpellatio, interpellantis coërtio, contentio, purgatio, læsio? Quid uero agit

L



**C**omnino eloquentia detractis amplificandi minuendiq; rationibus? Quorum prior desiderat illam plus quam dixeris significationem, id est *μπασιμ*, & superlationem ueritatis, & traiectionem. Hæc altera extenuatione deprecationemq;. Qui affectus erunt uel concitati, detracta uoce libera, effrenatiore iracundia, obiurgatione, optatione, execratione: uel illi mitiores, nisi adiuuantur commendatione, conciliatione, ad hilaritatem impulsione? Quæ delectatio, aut quod mediocriter saltem docti hominis indicium, nisi alia repetitione, alia commoratione infigere, digredi à re, & redire ad propositum suum scierit, remouere à se, in alium transire, quæ relinquenda, quæ contemnenda sunt iudicare? Motus est in his orationis atq; actus, quibus detractis iacet, & uelut agitante corpus spiritu caret. Quæ cum adesse debent, tum disponenda atq; uarianda sunt, ut auditorē, quod in fidibus fieri uidemus, omni sono permulceant. Verū ea plerumq; recta sunt, nec se fingunt, sed confitentur. Admittunt autem, ut dixi, figuras, quod uel ex proximo doceri potest. Quid enim tam commune quam interrogare, uel percontari? Nam utroq; utimur indifferenter, cum alterū noscendi, alterum arguendi gratia uideatur adhiberi. At ea res utrocunq; modo dicatur, etiam multiplex habet schema. Incipiamus enim ab his quibus acrior & uehementior fit probatio, quod primo loco posuimus. Simplex est sic rogare:

**D** Sed uos qui tandem, quibus aut uenistis ab oris? Figuratum autem, quoties non sciscitandi gratia assumitur, sed instandi: Quid enim tuus ille Tubero districtus in acie Pharsalica gladius agebat? Et: Quousque tandem abutere Catilina patientia nostra? Et: Patere tua consilia non sentis? Et totus deniq; hic locus. Quanto enim magis ardet, quam si diceretur: Diu abuteris patientia nostra. Et: Patent tua consilia. Interrogamus etiam quod negari nō possit. Dixitne tandem causam Caius Fidiculanus Facula? Aut ubi respondendi difficilis est ratio, ut uulgō uti solemus. † Quomodo? quā fieri potest? Aut inuidiæ gratia, ut Medea apud Senecam: Quas peti terras iubes?

† Quomodo  
quidem fieri  
potest

Aut miserationis, ut Sinon apud Vergiliū:

Heu quæ me tellus, inquit, quæ me æquora possunt Accipere?

Aut instandi, & auferendæ dissimulationis, ut Asinius: Audis'ne, furiosum inquam non inofficiosum testamentū reprehendimus. Totum hoc plenum est uarietatis. Nam & indignationi conuenit:

*Aeneid. 1.* Et quisquam numen Iunonis adoret?

Et admirationi:

Quid non mortalia pectora cogis

Auri sacra fames?

Et interim acrius imperandi genus:

Non arma expedient, tota q; ex urbe sequentur.

Et ipsi nosmet rogamus, quale est illud Terentianum:

Quid igitur faciam?

Est

**A** Est aliqua etiam in respondendo figura, cum aliud interroganti, ad aliud quia sic utilius sit, occurrit, tum augendi criminis gratia, ut testis in reum rogatus, an ab reo fustibus uapulasset: Innocens inquit. Tum declinandi quod est frequentissimum. Quæro an occideris hominem, respondetur, latronem. An fundum occupaueris, respondetur meum, ut confessionem præcedat defensio. Ut apud Vergiliū in Bucolicis dicenti:

Non ego te uidi Damonis pessime caprum

Excipere insidijs,

Occurritur:

An mihi cantando uictus non redderet ille?

Cui est confinis dissimulatio, non alibi quam in risu posita, ideoq; tractata suo loco. Nam seriò si fiat, pro confessione est. Cæterū etiam interrogandi seipsos, & respondendi sibi solent esse non ingratae uices, ut Cicero pro Ligario: Apud quem igitur hæc dico? nempe apud eum qui cum hoc sciret, tamen me antequam uidit, reipublice reddidit. Aliter pro Cælio ficta interrogatione: Dicit aliquis: Hæc igitur est tua disciplina? Sic tu instituis adolescentes? & totus locus, deinde: Ego si quis iudices hoc robore animi, atq; hac indole uirtutis, ac cōtinentiæ fuit, & cætera. Cui diuersum est, cum alium rogaueris, non expectare responsum, & statim subijcere: Domus tibi deerat? at habebas: pecunia superabat? at egebas, quod schema quidam per subiectionem uocant. Fit & cōparatione. Vter igitur fa-

† suggestionem

**B** tius, tum de una re, tum de pluribus. Mire uero in causis ualet præsumptio, quæ prolepsis dicitur, cū id quod obijci potest occupamus. Id neq; in alijs partibus parum est, & præcipue procemio conuenit. Sed quanquam generis unius, diuersas tamen species habet. Est enim quædam præmunitio, qualis Ciceronis contra Q. Cæcilium, quod ad accusandū descendat qui semper defenderat. Quædam confessio, ut pro Rabirio Posthumo, quem sua quoq; sententia reprehendendū fateretur, quod pecuniam regi crediderit. Quædam prædictio, ut: Dicam enim non augendi criminis gratia. Quædam emendatio, ut: Rogo ignoscatis mihi si longius sum euectus. Frequentissima præparatio, cū pluribus uerbis, uel quare facturi quid simus, uel quare fecerimus dici solet. Verborum quoq; uis ac proprietas confirmatur uel præsumptione: Quanquam illa non pœna, sed prohibitio sceleris fuit: aut reprehensione: Ciues inquam, si hoc eos appellari nomine fas est. Affert aliquam fidem ueritatis & dubitatio, cum simulamus quærere nos, unde incipiendum, ubi desinendum, quid potissimum dicendum, an omnino dicendum sit, cuiusmodi exemplis plena sunt omnia. Sed unum interim sufficit: Equidē quod ad me attinet, quò me uertam nescio: Negem fuisse infamiam iudicij corrupti? & cætera. Hoc etiam in præteritū ualet. Nam & dubitasse nos fingimus. A quo schemate nō procul abest illa quæ dicitur cōmunicatio, cum aut ipsos aduersarios consulimus, ut Domitius Afer pro Cloantilla: At illa nescit trepida, quid liceat sceminae, quid coniugem deceat, fortē uos in illa † solitudine obuios casus miseræ mulieri

† solitudine



C obtulit, tu frater, uos paterni amici, quod consilium datis? Aut cum iudici-  
 bus quasi deliberamus, quod est frequentissimū: Quid suadetis, & uos  
 interrogo, quid tandem fieri oportuit? ut Cato: Cedo, si uos in eo loco  
 essetis, quid aliud fecissetis? Et alibi: Communem rem agi putatote, ac uos  
 huic rei praepositos esse. Sed nonnunquam communicantes aliquid in ex-  
 pectatum subiungimus, quod & per se schema est, ut in Verrem Cicero:  
 Quid deinde? quid censetis? furtum fortasse, aut praedam aliquam? De-  
 inde cum diu suspendisset iudicum animos, subiecit quod multo esset im-  
 probius. Hoc Celsus sustentationem uocat. Est autem duplex. Nam con-  
 trā, frequenter cum expectationem grauissimorum fecimus, † ad aliquid  
 † defendimus quod sit leue, aut nullo modo criminofum, † descendimus. Sed quia nō tan-  
 tum per communicationem fieri solet, † descendimus alij nominauerunt, id est in-  
 opinatū. Illis non accedo, qui schema esse existimant, etiam si quid nobis  
 ipsis dicamus inexpectatū accidisse, ut Pollio: Nunquam fore credidi iu-  
 dices, ut reo Scauro nequid in eius iudicio gratia ualeret precarer. Est pe-  
 nē idem fons illius, quam permissionem uocant, qui cōmunicationis, cum  
 aliqua ipsis iudicibus relinquimus aestimanda, aliqua nonnunquam aduer-  
 sarijs quoque, ut Caluus Vatinio: Perfrica frontem, & dic te digniorē, qui  
 Praetor fieres, quam Catonem. Quae uero sunt augendis affectibus accō-  
 modatae figurae, cōstant maxime simulatione. Nanque & irasci nos, & gau-  
 dere, & timere, & admirari, & dolere, & indignari, & optare, quaeque sunt  
 similia his, fingimus. Inde sunt illa: Liberatus sum, respirauī, & bene ha-  
 bet, & quae amentia est haec? Et: O tempora, o mores, o miserum me, con-  
 sumptis enim lachrymis, infixus tamen pectori haeret dolor. Et:  
 Magnae nunc hiscite terrae. Quod exclamationem quidam uocant,  
 ponuntque inter figuras orationis. Hec quoties uera sunt, nō sunt in ea for-  
 ma de qua nunc loquimur, sed assimilata & arte composita proculdubio  
 schemata sunt existimanda. Quod idem dictum sit de oratione libera, quā  
 Cornificius licentiam uocat, Graeci παρρησία. Quid enim minus figuratū,  
 quam uera libertas? Sed frequenter sub hac facie latet adulatio. Nam Ci-  
 cero cum dicit pro Ligario: Suscepto bello Caesar gesto iam ex parte ma-  
 gna, nulla ui coactus, consilio ac uoluntate mea, ad ea arma profectus sum,  
 quae erant contra te sumpta. Non solum ad utilitatem Ligarij respicit, sed  
 magis laudare uictoris elementiam nō potest. In illa uero sententia: Quid  
 autē aliud egimus Tubero, nisi ut quod hic potest, nos possemus? admi-  
 rabiliter utriusque partis facit bonam causam, sed hoc eum demeretur cuius  
 mala fuerat. Illa adhuc audaciora, & maiorum, ut Cicero existimat, late-  
 rum, fictiones personarum, quae προσωποποιία dicuntur. Mire nanque tum  
 uariant orationem, tum excitant. His etiam aduersariorum cogitationes,  
 uelut secum loquentium protrahimus, quae tamen ita demum a fide non  
 abhorrent, si ea locutos finxerimus, quae cogitasse eos non sit absurdum.  
 Et nostros cum alijs sermones, & aliorum inter se credibiliter introduci-  
 mus,

A mus, suadendo, obiurgando, quaerendo, laudando, miserando personas  
 idoneas damus. Quin deducere deos in hoc genere dicendi, & inferos  
 excitare, concessum est. Vrbes etiam populique uoces accipiunt. Ac sunt  
 quidam qui has demum προσωποποιίας dicant, in quibus & corpora & uer-  
 ba fingimus. Sermones hominum assimilatos dicere διαλόγους malunt,  
 quam quod Latinorum quidam dixerunt, sermocinationem. Ego iam rece-  
 pto more utrunque eodem modo appellauī. Nam certe sermo fingi non po-  
 test, ut nō personae sermo fingatur. Sed in his quae natura nō permittit, hoc  
 modo mollior fit figura. Etenim si mecum patria, quae mihi uita mea mul-  
 to est charior, si cuncta Italia, si omnis resp. sic loquatur: Marce Tulli quid  
 agis? Illud audacius genus: Quae tecum Catilina sic agit, & quodammo-  
 do tacita loquitur. Nullū iam aliquot annis facinus exitit nisi per te. Com-  
 mode etiam apud nos aliquas ante oculos esse rerum † personarum uel ima-  
 gines fingimus, aut eadē aduersarijs, aut iudicibus nō accidere miramur,  
 qualia sunt: Videtur mihi, & : nōne uidetur tibi? Sed magna quaedam  
 uis eloquentiae desideratur. Falsa enim & incredibilia natura necesse est  
 aut magis moueant, quia supra uera sunt: aut pro uanis accipiantur, quia  
 uera nō sunt. Ut dicta autem quaedam, ita scripta quoque fingi solent, quod  
 facit Asinius pro Liburnia: Mater mea, quae mihi tum charissima, tum dul-  
 cissima fuit, mihi uixit, bisque eadem die mihi uitam dedit, & reliqua, dein-  
 de, exhaeres esto. Haec tum per se figura est, tum duplicatur, quoties sicut  
 in hac causa ad imitationem alterius scripturae componitur. Nam contra  
 recitabatur testamentum: P. Nouanius Gallio, cui ego omnia meritissimo  
 uolo, & debeo, pro eius animi in me summa uoluntate, & adiectis deinde  
 alijs, haeres esto. Incipit esse quodammodo ῥήσις, quod nomen ductum a  
 canticis ad aliorum similitudinem modulatis, abusiue etiam in uersificatio-  
 nis ac sermonum imitatione seruatur. Sed formas quoque fingimus saepe,  
 ut famam Vergilius, uoluptatem ac uirtutem, quemadmodum a Xeno-  
 phonte traditur, Prodicus, ut mortem ac uitam, quas contendentes in Sa-  
 tyra tradit Ennius. Est & incertae personae ficta oratio: Hic aliquis, &  
 Dicat aliquis. Est & iactus sine persona sermo: Hic Dolopum manus, hic saeuus tendebat Achilles.

Quod sit mixtura figurarum, cum προσωποποιία accedit illa, quae est ora-  
 tionis per detractionem, detractum est enim, quis diceret. Vertitur in-  
 terim προσωποποιία in speciem narrandi. Vnde apud historicos reperiu-  
 tur obliquae allocutiones, ut in Titi Liuij primo statim libro: Vrbes quo-  
 que ut caetera ex infimo nasci, deinde † quae sua uirtus ac dii iuuent, ma-  
 gnas opes sibi, magnū nomen facere. † Auerfus quoque a iudice sermo, qui  
 dicitur ἀποστροφή, mire mouet, siue aduersarios inuasimus: Quid enim tuus  
 ille Tubero in acie Pharsalica gladius agebat? Siue ad inuocationem ali-  
 quam conuertimur: Vos enim iam ego Albani tumuli atque luci. Siue  
 ad inuidiosam implorationem: O leges Porciae, legesque Semproniae.

† personarum  
 uocum ima-  
 gines

† quos sua uir-  
 tus ac dii iuue-  
 rint  
 † Auerfus quon-  
 que sermonis  
 qui dicitur



**C** Sed illa quoque uocat auersio, quæ à proposita questione abducit audientem. Non ego cum Danais Troianam excindere gentem Aulide iuravi. Quod fit & multis & uarijs figuris, cum aut aliud expectasse nos, aut maius aliquid timuisse simulamus, aut plus uideri posse ignorantibus, quale est procemium pro Cælio: Illa uero (ut ait Cicerone) sub oculos subiectio tum fieri solet, cum res non gesta indicatur, sed ut sit gesta ostenditur, nec uniuersa, sed per partes, quem locum proximo libro subiecimus euidentiæ. Et Celsus hoc nomen isti figuræ dedit, ab alijs *ὑπερπώσις* dicitur, proposita quædam forma rerum ita expressa uerbis, ut cerni potius uideatur quam audiri: ipse inflammatus scelere ac furore in forum uenit, ardebant oculi, toto ex ore crudelitas emicabat. Nec solū quæ facta sint aut fiant, sed etiā quæ futura sint aut futura fuerint, imaginamur. Mire tractat hæc Cicero pro Milone, quæ facturum fuerit Clodius si Præturam inuasisset. Sed hæc quidem translatio temporū, quæ proprie *μετάστασις* dicitur, *ὑποτυπώσις* uerecundior apud priores fuit. Proponebant enim talia: Credite uos intueri, ut Cicero: Hæc quæ non uidistis oculis, animis cernere potestis. Noui uero, & præcipue declamatores audacius, nec me hercules sine motu quodam imaginantur, ut Seneca in controuersia, cuius summa est, quod pater filium & nouercam inducente altero filio in adulterio deprehensos occidit: Duc, sequor. Accipe hanc senilem manū, & quocumque uis imprime. Et paulo post: Aspice inquit, quod diu nō credidisti. Ego uero non uideo, nox oboritur, & crassa caligo. Habet hæc figura manifestius aliquid. Non enim narrari res, sed agi uidetur. Locorum quoque dilucida & significans descriptio eidem uirtuti assignatur à quibusdam, alij *ὑποχρησῖς* dicunt. *Ἐπρωϊα* inueni qui dissimulationem uocarent, quod nō mine, quia parum totius huius figuræ uidentur uires ostendi, nimirum sicut in plerisque, Græca erimus appellatione cōtenti. Igitur *εἰρωνεία* quæ est schema, ab illa quæ est tropus, genere ipso nihil admodū distat. In utroque enim contrarium ei quod dicitur intelligendum est. Species uero prudentius intuenti diuersas esse, facile est deprehendere. Primum quod tropus apertior est, & quanquam aliud dicit ac sentit, non tamen aliud simulat. Nam & omnia circa ferè recta sunt, ut illud in Catilinam: A quo repudiat ad sodalem tuum uirum optimū Metellum demigrasti. In duobus deum uerbis est ironia, ergo etiam breuior est tropus. At in figura totius uoluntatis fictio est apparens magis quam confessa, ut illic uerba sint uerbis diuersa, hic sensus sermoni, & ioci, & tota interim causæ confirmatio. Tum etiam uita uniuersa ironiam habere uidetur, qualis est uita Socratis. Nam ideo dictus *εἰρων*, id est, agens imperitum, & admirator aliorum tanquam sapientium, ut quemadmodum *ἀλλυγορία* facit continua *μεταφορά*, sic hoc schema faciat troporū ille contextus. Quædam uero genera huius figuræ nullam cum tropis habent societatem, ut illa statim prima quæ dicitur à negādo, quam nōnulli uocāt *ἀπόφασις*. Non agam tecū iure summo:

non

**A** non dicam quod forsitan obtinerem. Et: Quid ego istius decreta? quid rapinas? quid hæreditatū possessiones datas? quid ereptas proferam? Et: Mitto illam primam libidinis iniuriam. Et: Ne illa quidem testimonia recito quæ dicta sunt de sestertijs & septingentis milibus. Et: Possum dicere. Quibus generibus per totas interim quæstiones decurrimus, ut Cicero: Hoc ego si sic agerem tanquam mihi crimen esset diluendum, hæc pluribus dicerem. *Ἐπρωϊα* est & cum similes imperantibus uel permittentibus sumus: I, sequere Italiam uentis.

Et cum ea quæ nolumus uideri in aduersarijs esse, cōcedimus eis. Id acrius fit, cum eadem in nobis sunt, & in aduersario non sunt: *this id acrius*

Meq̃ timoris Argue tu Drance, quando tot cædis aceruos Teucrorum tua dextra dedit.

Quod idem contra ualet, cum aut ea quæ à nobis absunt, aut etiam quæ in aduersarios recidunt, quasi fatemur.

Me duce Dardanius Spartam expugnauit adulter.

Nec in personis tantū, sed & in rebus uersatur hæc cōtraria dicendi, quàm quæ intelligi uelis, ratio: ut totum pro Q. Ligario procemium, & illæ eleuationes, uidelicet: O dij boni.

Scilicet is superis labor est.

Et ille pro Oppio locus: O amorem mirum, O beneuolentiam singula-

**B** rem. Non procul autem absunt ab hac simulatione tres inter se similes: Confessio nihil nocitura, qualis est: Habes igitur Tubero quod est accusatori maxime optandū, confitentem reum: Et concessio, cum aliquid etiam iniquum uidemur causæ fidutiā pati: Metu uirgarum nauarchus nobilissimæ ciuitatis pretio se redemit, humanum est. Et pro Cluentio de inuidia: Domine in cōcionibus, iaceat in iudicijs. Tertia consensio, ut pro eodem: Iudicium esse corruptum. Hæc euidentiōr figura est, cum alicui rei assenti mur, quæ est futura pro nobis. Verū id accidere sine aduersarij uitio non potest. Quædam etiam uel laudamus, ut Cicero in Verrem circa crimen Apronij Drepanitani: Gaudeo etiam siquid ab eo abstulisti, et abs te nihil rectius factum esse dico. Interim augemus crimina, quæ ex facili aut diluere possumus, aut negare, quod est frequentius, quàm ut exemplum desideret. Interim hoc ipso fidem detrahimus illis, quod sint tam grauiā, ut pro Roscio Cicero, cum immanitatē paricidij, quanquam per se manifestam, tamen etiam ui orationis exaggerat. *Ἀποσιώωσις*, quam idem Cicero re-

*tiditico*

ostendit aliquid affectus uel iræ, ut: Quos ego, sed motos præstat componere fluctus.

Vel sollicitudinis, & quasi religionis: An huius ille legis, quam Clodius à se inuentam gloriatus, mentionem facere ausus esset uiuo Milone, ne dicam Consule? De nostrum enim omnium, non audeo totum dicere. Cui simile est in procemio pro Ctesiphonte Demosthenis: Vel ali-



transcendi gratia: Communis autem, Tametsi, ignoscite mihi iudices. In quo est & illa (si tamen inter schemata numerari debet, cū alijs etiam pars causæ uideatur) digressio. Abit enim causa in laudes Cn. Pompeij. Idē fieri etiam sine *ἀποσιώσις* potuit. Nam breuior illa, ut ait Cicero, à re digressio plurimis fit modis. Sed hæc exempli gratia sufficient: Tum Caius Varenus, is qui à familia Anchariana occisus est, hoc quæso iudices diligenter attendite. Et pro Milone: Et aspexit me illis quidem oculis, quibus tum solebat, cum omnibus omnia minabatur. Est alia non quidem reticentia, quæ sit imperfecti sermonis, sed tamen præcisa uelut ante legitimum finem oratio, ut illa: Nimis urgeo, cōmoueri uidetur adolescens. Et: Quid plura: ipsum adolescentem dicere audistis. Imitatio morum alienorū, quæ *ἰδοποιία*, uel, ut alijs malunt, *μίμησης* dicitur, iam inter leuiores affectus numerari potest. Est enim posita ferè in eludendo, sed uersatur & in factis, & in dictis: In factis, quod est *ὑποτυπώσις* uicinū: In dictis, quale est apud Teren-

*Hand* At ego nesciebam quorsum tu ires. Paruula

Hinc est abrepta, eduxit mater pro sua,

Soror dicta est. Cupio abducere ut reddam suis.

Sed no-

strorum quoq; dictorū factorūq; similis imitatio est per relationem, nisi quod frequentius asseuerat, quàm eludit. Dicebā habere eos actorem Q. Cæciliū. Sunt & illa iucunda, & ad cōmendationem cum uarietate, tum etiam ipsa natura plurimū profunt, quæ simplicem quandam & non præparatam ostendendo orationem minus nos suspectos iudici faciunt. Hinc est quasi poenitentia dicti, ut pro Caelio: Sed quid ego tam grauem personam introduxi? Et quibus utimur uulgō: Imprudens incidi. Vel cū quærere nos quid dicamus fingimus: Quid reliquū est? Et: Num quid omisi? Et cum ibidem in Verrem, ait Cicero: Vnū etiam mihi reliquū huiusmodi crimen est, & aliud ex alio succurrit mihi. Vnde etiam uenusti transitus fiunt, nō quia transitus ipse sit schema, ut Cicero narrato Pisonis exemplo, qui anulū sibi cudi ab aurifice in tribunali suo iusserat, uelut hoc in memoriam adductus, adiecit: Hic modò me cōmonuit Pisonis anulus, quod totū effluxerat, quàm multis istū putatis hominibus honestis de digitis anulos aureos abstulisse? Et cum aliqua uelut ignoramus. Sed earum rerum artificem quem? quemnam? recte admones, Polycletum esse dicebant. Quod quidem nō in hoc tantum ualet. Quibusdam enim dum aliud agere uideamur, aliud efficimus, sicut hic Cicero consequitur, ne cum morbū in signis atq; tabulis obijciat Verri, ipse quoq; earum rerū studiosus esse credatur. Et Demosthenes iurando per interfectos in Marathone & Salamine, id agit, ut minore inuidia cladis apud Chæroneam acceptæ laboret. Faciunt illa quoq; iucundam orationem, aliqua mentione habita differre, & deponere apud memoriam iudicis, & reposcere quæ deposueris, & separare quædam schemate aliquo: nō enim est ipsa per se iteratio schema, & excipere aliqua, & dare actioni uarios uelut uultus. Gaudent enim res uarietate, &

sicut

sicut oculi diuersarū aspectu rerum magis detinentur, ita semper animis præstat, in quod se uelut nouum, intendant. Est Emphasis etiam inter figuras, cum ex aliquo dicto latens aliquid eruitur, ut apud Vergiliū: Nō licuit thalami expertem sine crimine uitā Degere more feræ? Quancūq; em de matrimonio querit Dido, tamen huc erupit eius affectus, ut sine thalamis uitam nō hominū putet, sed ferarū. Aliud apud Ouidiū: genus, apud quem & Myrrha nutrici amorem patris sic confitetur: O, dixit, felicē coniuge matrē. Huic uel confinis, uel eadē est, qua nunc utimur plurimū. Iam enim ad id genus, quod & frequentissimū est, & expectari maxime credo, ueniendū est, in quo per quandā suspensionē, quod nō dicimus, accipi uolumus, nō utiq; cōtrariū, ut in *ἐξωνεία*, sed aliud latēs, & auditori quasi inueniendū, quod ut supra ostendi, iam ferè solū schema à nostris uocatur, & unde controuersie figuratæ dicunt. Eius triplex usus est: unus si dicere palam parū tutū est: Alter, si non decet: Tertius, qui uenustatis modò gratia adhibetur, & ipsa nouitate ac uarietate magis quàm si relatio sit recta, delectat. Ex his quod est primū, frequens in scholis est. Nam & actiones deponentiū imperium tyrannorū, & post ciuile bellū senatusconsulta finguntur, & capitale est obijcere antea, ut quod in foro non expedit, illic nec liceat. Sed schematū conditio nō eadem est. Quamlibet enim apertum, quod modò & aliter intelligi possit, in illos tyrannos bene dixeris, quia periculum tantum non etiam offensa uitatur. Quod si ambiguitate sententiæ possit eludi, nemo non illi furto fauet. Vera negotia nunquam adhuc habuerūt hanc silentij necessitatem, sed aliam huic similem, uerum multò ad agendū difficiliorem, cum personæ potentes obstant, sine quarum reprehensione teneri causa non possit. Ideoq; hoc parcius & circumspectius faciendū, quia nihil interest quomodo offendas, & aperta figura perdit hoc ipsum quod figura est, ideoq; à quibusdam tota res repudiatur, siue intelligatur, siue non. Sed licet modum adhibere: In primis ne sint manifestæ. Non erunt autem, si non ex uerbis dubijs, & quasi duplicibus petentur, qualis est in suspecta nuru: Duxi uxorem, quæ patri placuit. Aut quod est multò ineptius, compositionibus ambiguis, ut illa controuersia, in qua infamis amore uirginis filia pater raptā eam interrogat, à quo uitiata sit: Quis te, inquit, rapuit? tu pater nescis? Res ipse perducant iudicem ad suspensionem, & amoliamur cætera, ut hoc solum super sit. In quo multum etiam affectus iuuant, & interrupta silentio dictio, & cunctationes. Sic enim fiet ut iudex querat illud, nescio quid quod ipse fortasse non crederet, si audiret: & ei quod à se inuentum existimat, credat. Sed ne si optimæ quidem sint, esse debent frequentes. Nam densitate ipsa figuræ aperiuntur, nec offensæ minus habent, sed autoritatis. Nec pudor uidetur, quod non palam obijcias, sed diffidentia. In summa, sic maxime iudex credit figuris, si nos putat nolle dicere. Equidē quandoq; & in personas incidi tales, & in rem quoq; (quod est magis rarum) quæ obia-

M



**C**neri nisi hac arte nō posset. Ream tuebar quæ subiecisse dicebatur marito testamentum, & dicebatur chirographum, marito expirante, hæredibus dedisse, & uerum erat. Nam quia per leges institui uxor non poterat hæres, id fuerat actū, ut ad eam bona per hoc tacitum fidei cōmissum peruenirent. Et caput quidē † quæri facile erat, si hoc diceremus palām, sed peribat hæreditas. Ita ergo fuit nobis agendum, ut iudices illud intelligerent factū, delatores non possent apprehendere ut dictū, & contigit utrunq; . Quod non inseruissē ueritus opinionem iactantiæ, nisi probare uoluissē, in foro quoque esse his figuris locum. Quædam etiā quæ probare non possis, figura potius spargenda sunt. Hæret enim nonnunquam telum istud occultum, & hoc ipso quod non apparet, eximi non potest. At si idem dicas palām, & defenditur, & probandum est. Cum autem obstat nobis personæ reuerentia (quod secundū posuimus genus) tanto cautius dicendū est, quanto ualidius bonos inhibet pudor, quāmetus. Hic uero tegere nos iudex quod sciamus, & uerba uī quadā ueritatis erumpentia credat coercere. † Nam quanto minus, aut ipsi in quos dicimus, aut iudices aut assistentes oderint hanc maledicendi lasciuiam, si nolle nos credant? Aut quid interest, quomodo dicatur, cum & res & animus intelligitur? Quid dicendo deniq; proficimus, nisi ut palām sit nos facere, quod ipsi sciamus non esse faciendum? Atqui præcipue prima, quibus præcipere cœperā, tempora hoc uitio laborarūt. Dicebant enim libenter tales cōtrouersias quæ difficultatis gratia placent, cum sint multo faciliores. Nam rectū genus approbari nisi maximis uiribus non potest, hæc diuerticula & anfractus suffugia sunt infirmitati, ut qui cursu parum ualent, flexu eludunt, cum hæc quæ affectatur ratio sententiarum, non procul à ratione iocandi abhorreat. Adiuvat etiā quod auditor gaudet intelligere, & fauet ingenio suo, & alio dicente se laudat. Itaq; non solum si persona obstaret recte orationi, quo in genere sæpius modò quā figuris opus est, decurrerent ad schemata, sed faciebant illis locum etiā ubi personæ inutiles ac nefariæ essent, ut si pater qui infamem in matrem filiū secreto occidisset, reus malæ tractationis, iacularet in uxore obliquis sententijs. Nam quid impurius quā retinuisse talem? Quid porro tam contrarium, quā eum qui accusetur, quia summū nefas suspicatus de uxore uideatur, confirmare id ipsa defensione, quod diluendum est? At si iudicū sumerent animū, scirent quā eiusmodi actionem laturi nō fuissent, multoq; etiā minus, cum in parentes abominanda crimina spargerentur. Et quatinus huc incidimus, paulò plus scholis demus. Nam & in his educatur orator, & in eo quo modo declametur, positū est etiā quo modo agatur. Dicendū ergo de his quoq; in quibus nō asperas figuras, sed palām cōtrarias causæ pleriq; fecerunt. Tyrannidis affectatæ damnatus torqueatur, ut conscios indicet. Accusator eius optet quod uolet. † Patrem qui accusauit, optat ne is torqueatur. Pater ei contradicit. Nemo se tenuit agens pro patre, quin si

† Namq; uel  
nam quo

† Patrem qui  
dam damnauit

guras

**A**guras in filium faceret, tanquam illū consciū in tormentis nominaturus. Quo quid stultius? Nam cum hoc iudices intellexerint, aut nō torquebitur, cum ideo torqueri uelint, aut torto non credetur. At credibile est hoc eum uelle fortasse. Dissimulet ergo ut efficiat. Sed nobis (declamatoribus dico) quid proderit hoc intellexisse, nisi dixerimus? Ergo si uere ageretur, similiter consiliū illud latēs prodidissēmus. Quid, si neq; utiq; uerū est, & habere alias hic damnatus contradicendi causas potest, uel quod legē conseruandam putet, uel quod nolit accusatori debere beneficium, uel (quod ego maxime sequer) ut se innocentē in tormentis esse pretendat? Quare ne illud quidem semper succurret sic dicentibus: Patrocinium hoc uoluit qui cōtrouersiam finxit. Fortasse enim noluit, sed esto uoluerit, continuo ne si ille stulte cogitauit, nobis quoq; stulte dicendum est? At ego in causis agendis frequenter non puto intuendum quid litigator uelit. Est & ille in hoc genere frequens error, ut putent aliud quosdā dicere, aliud uelle, præcipue cū in themate est, † aliquem ut sibi mori liceat postulare, ut in illa cōtrouersia: Qui aliquādo fortiter fecerat, & alio bello petierat, ut militiā uacaret ex lege, quod quinquagenarius esset, aduersante filio ire in aciem coactus deseruit. Filius qui fortiter eodem prælio fecerat, incolumitatē eius optat, contradicit pater. Non enim, inquiunt, mori uult, sed inuidiam filio facere. Equidem rideo, quod illi sic timent, tanquā ipsi morituri, & in cōfilium suos metus ferunt, obliti tot exemplorū circa uoluntariam mortem, causarum quoq; quas habet factus ex uiro forti desertor. Sed de una cōtrouersia loqui superuacū est. Ego in uniuersum neq; oratoris puto esse unquam præuicari, neq; litem intelligo, in qua pars utraq; idem uelit, neq; tam stultū quenq; qui si uiuere uelit mortē potius male petat, quā omnino non petat. Non tamen nego esse cōtrouersias huiusmodi figuratas, ut est illa: Reus paricidij, quod fratrem occidisset, damnatum iri uidebatur. Pater pro testimonio dixit, eum se iubente fecisse. Absolutum abdicat. Nam neq; in totum filio parcat, nec quod priore iudicio affirmauit, mutare palām potest, & ut non durat ultra poenam abdicationis ira, abdicat tamen, & obliqua figura in patre plus † facit quā licet, in filio minus. Ut aut nemo contra id quod uult dicit, ira potest aliquid melius uelle quā dicit. Quo modo ille abdicatus, qui à patre ut filium expositū, & ab eo educatum solutis alimentis recipiat postulat, reuocari fortasse mauult, non tamen quod petit non uult. Est latens & illa significatio, qua cum ius asperius petitur à iudice, fit ei tamen † species aliqua clementiæ non palām, ne paciscamur, sed per quandam credibilem suspensionem, ut in multis cōtrouersijs, sed in hac quoq;: Raptor nisi intra trigesimum diem, & raptæ patrem & suum exorauerit, pereat. Qui exorato raptæ patre suum non exorat, agit cum eo clementiæ. Nam si permittat hic pater, lis tollitur: Si nullo lam spem faciat, ut nō demens, crudelis certe uideatur, & à se iudicem auertat. Latro igitur optime. † Occidet ergo, si potero remissius, & pro suo in-

† aliquid

† ualeat

† spes

† Occides



**C** genio pater Gallio, Dura anime hodie, dura, heri fortior fuisti. Confinia sunt his celebrata apud Græcos schemata, per quæ res asperas mollius significat. Nam Themistocles suasisse existimat Atheniensibus, ut urbem apud deos deponerent, quia durum erat dicere, ut relinquerent, & qui uictorias aureas in usum belli conflare uolebat, ita declinavit, uictorijs utendum esse. Totum autem allegoriæ simile est, aliud dicere, aliud intelligi uelle. Quæsitum etiã est quo modo contra figuras responderi oporteat, & quidam semper ex diuerso aperiendas putauerunt, sicut latentia uitia rescinduntur. Id quod sanè frequentissime faciendum est, aliter enim dilui obiecta non possunt, utique cum questio in eo consistit, quod figuræ petunt. At cum male dicta sunt tantum, & non intelligere interim bonæ conscientia est, atque etiam si fuerint crebriores figuræ, quam ut dissimulari possint, postulandum est, ut illud nescio quid, quod aduersarij obliquis sententijs significare uoluerint, si fiducia sit, obijciat palam, aut certe non exigant, ut quod ipsi non audent dicere, id iudices non modò intelligant, sed etiam credant. Vtilis etiam aliquando dissimulatio est, ut in eo (nota enim fabula est) qui cum esset contra eum dictum: Iura per patroni tui cineres, paratum se esse respondit, & iudex conditione usus est, clamante multum aduocato, schemata de rerum natura tolli, ut protinus etiam præceptum sit eiusmodi figuris utendum temere non esse. Tertium est genus, in quo sola melius dicendi petitur occasio, ideoque id Cicero non putat esse positum in cōcione. Tale est illud, quo idem utitur in Clodium: Quibus iste, qui omnia sacrificia nosses, facile à se deos placari posse arbitrabat. Ironia quoque in hoc genere materia frequentissima est. Sed eruditissimū longe, si per aliam rem alia inducatur, ut cum aduersus tyrannū, qui sub pacto abolitionis dominationem deposuerat, agit competitor: Mihi in te dicere non licet, tu in me dic, & potes. Nuper te uolui occidere. Frequens illud est, nec magnopere captandum, quod petitur à iureiurando, ut pro exhæredato: Ita mihi contingat hærede filio mori. Nam in totum iurare nisi ubi necesse est, graui uiro parum conuenit. Et est à Seneca dictum eleganter, non patronorum hoc esse, sed testium. Nec meretur fidem qui sententiolæ gratia iurat, nisi si potest tam bene quam Demosthenes, ut supra dixi. Leuissimum autem longe genus ex uerbo, etiam si est apud Ciceronem in Clodium: Præsertim quam omnes amicam omnium potius quam cuiusquam inimicam putauerunt. Cōparationem equidem uideo figuram non esse, cum sit interim probationis, interim etiam causæ genus, & sit talis eius forma, qualis est pro Murena: Vigilas tu de nocte, ut tuis consultoribus respondeas, ille ut quò cōtendit, mature cum exercitu perueniat. Te gallorū, illum buccinarū cantus exuscitat, & cætera: nescio an orationis potius quam sententiæ sit. Id enim solum mutatur, quod non uniuersa uniuersis, sed singula singulis opponuntur. Et Celsus tamen, & non negligens autor Visellius, in hac eam parte posuerunt. Rutilus quidē Rufus in utroque genere, id quod

**D**  
ponitur

interdicere

Lupus

uocant.

**A** uocant. Præter illa uero quæ Cicero inter lumina posuit sententiarū, multa alia, & idem Rutilus Gorgiam secutus, non illum Leontinū, sed alium sui temporis, cuius quatuor libros in unum suum transtulit, & Celsus uidelicet Rutilio accedens, posuerunt schemata, Consummationem, quam Græcus διαλλαγήν uocat, cum plura argumenta ad unum effectū deducuntur. Consequens ille επακολουθησις, de quo nos in argumētis diximus. Collectionem, qui apud illū est συλλογισμός. Minas, id est κατάλληλη. Exhortationem παραινέσις, quorū nihil non rectū est, nisi cum aliquā ex his de quibus locuti sumus, figuram accipit. Præter hæc Celsus excludere, asseuerare, detrectare, excitare iudicem, prouerbij uti, & uersibus, & ioco, & inuidia, & inuocatione, intendere crimen, quod est δεινωσις, adulari, ignoscere fastidire, admonere, satisfacere, precari, corripere, figuras putat. Partitionem quoque & propositionē, & diuisionem, & rerum duarū cognitionē, quod est ut idem ualeant, quæ uidentur esse diuersa, ut non is demū sit ueneficus, qui uitam abstulit data potione, sed etiam qui mentem. Quod est in parte finitionis. Rutilus siue Gorgias, αναγκαῖον, ἀνάμνησις, ἀνθυποφορά, ἀντίφρασις, παρὰ φύσιν, προσέκδεσις, quod est dicere quid fieri oportuerit, deinde quid factū sit, ἀντιθέσις unde sit enthymema, κατὰ αἰτίαν, μετὰ λόγον κατὰ αἴαν etiam, quo statu Hermagoras utitur. Visellius quanquam paucissimas faciat figuras, facit ἀνθύμνημα tamen, quod commentum uocat, & rationem appellans, ἐπιχειρήματα inter eas habet. Quod quidem recipit quodam modo & Celsus, nam consequens an epichirema sit dubitat. Visellius adijcit & sententiam. Inuenio qui aggregent his διασκευάζει, ἀπαγορεύει, παροτρύνει. Sed ut hæc non sunt schemata, sic alia uel sunt forsitan & nos fugiunt, uel etiam noua fieri adhuc possunt, eiusdem tamen naturæ cuius sunt ea de quibus dictum est.

De Figuris uerborum.

CAP. III.



Erborū uero figuræ, & mutatae sunt semper, & utique ualuit consuetudo, mutantur. Itaque si antiquū sermonem nostro cōparemus, penè iam quicquid loquimur figura est, ut huic rei inuidere, non ut omnes ueteres, & Cicero præcipue hanc rem, & incumbere illi, non in illum, & plenum uino, non uini, & huic non hunc adulari, iam dicitur, & mille alia, utinamque non peiora uiuant. Verū schemata λέξεις, duorum sunt generum, alterum loquendi rationem uocant, alterum quod collocationem maxime exquisitū. Quorū tamen utrunque conuenit orationi, tamen possis illud grammaticū, hoc magis rhetoricum dicere. Prius sit iisdem generibus quibus uitia. Effet enim omne huiusmodi schema uitii, si non peteretur, sed accideret. Verū autoritate, uetustate, consuetudine plerūque defenditur, sæpe etiā ratione quadā. Ideoque cum sit à simplici rectoque loquendi genere deflexa, uirtus est, si habet probabile aliquid quod sequatur. Vna tamen in re maxime utilis, ut quotidiani & semper eodem modo formati sermonis fastidiū leuet, & nos à uulgari dicendi

utinamque nunc priora

maxime ad collocationem requisitū est.

M 3



**C** genere defendat. Quo si quis parce, & cum res poscet, utetur, uelut asper  
lo quodam condimento iucundior erit. At qui nimium affectauerit, ipsam  
illam gratiam uarietatis amittet. Quanquam sunt quædam figuræ ita rece-  
ptæ, ut penè iam hoc ipsum nomen effugerint, quæ etiã si fuerint crebri-  
res, auras consuetas minus ferient. Nam secretæ, & extra uulgarem usum  
positæ, ideoq; magis nobiles, ut nouitate aurem excitant, ita copia satiant,  
nec se obuias fuisse dicenti, sed conquisitas, & ex omnibus latebris extra-  
ctas congestasq; declarant. Fiunt ergo & circa genus figuræ in nomini-  
bus. Nam & oculis capti talpæ, & timidi damæ dicuntur à Vergilio, sed  
subest ratio, quia sexus uterq; altero significatur. Tam enim mares esse tal-  
pas damasq;, quàm fœminas certum est. Et in uerbis, ut fabricatus est gla-  
dium, & inimicos punitus est. Quod mirum minus est, quod in natura uer-  
borum est, & quæ facimus patiendi modo sæpe dicere, ut arbitror, suspi-  
cor: & contra faciendi, quæ patimur, ut uapulo, ideoq; frequens permuta-  
tio est, & pleraq; utroq; modo efferuntur, luxuriatur luxuriat, fluctuatur  
fluctuat, assentior assentio. Est figura & in numero, uel cum singulari plu-  
ralis subiungit: Gladio pugnacissima gens Romani. Gens em̃ ex multis.

Verg. in Aeg.

Vel è diuerso:

Cui non risere parentes,

**D** Nec deus hunc mensa, dea nec dignata cubili est.† hic quem non  
dignata

Ex illis em̃ qui nō risere, tñō dignatus deus, nec dea dignata. Et in Satyra:

Et nostrū istud uiuere triste,

Aspexi.

cum infinito uerbo sit

usus pro appellatione. Nostrā enim uitam uult intelligi. Vtimur & uerbo  
pro participio, ut:

Magnum dat ferre talentum,

tanquam ferendum. Et participio pro uerbo, Volo datum. Interim etiam  
dubitari potest, cui simile uitio sit schema, ut in hoc:

Virtus est uitium fugere.

Aut enim partes orationis mutat

ex illo: Virtus est fuga uitiorum, aut casus ex illo: Virtus est uitium fugere.

Multa tamen hoc utroq; excitatus. Iungunt interim schemata. Sthenelus

sciens pugna. Est enim sciens Sthenelus pugnandi. Transferuntur etiam

tempora: Timarchides negat esse ei periculum à securi. Præsens enim pro

præterito positum est, ut Vergilius: Hoc Ithacus uelit. Et ne morer, per

omnia genera, per quæ sit solœcismus. Hæc est quoq; quæ ἐρεγωσι uocant,

cum dissimilis est, zeugma dicitur, ut apud Sallustium: Neq; ea res falsum

me habuit. Et duci probare, ex quibus ferè præter nouitatem, breuitas

etiam peti solet. Vnde eousq; processum est, ut non poenitutum, pro non

acturo poenitentiam, &amp; uisuros, ad uidendum missos idem autor dixerit.

Quæ ille quidem fecerit schemata, an idem uocari possint uidendum, quia

† utinam uelut  
rebus agētibz

recepta sint. Nam receptis etiam uulgo autore contenti sumus. † Verum

natura eualuit à gentibus, quod Pollio in Labieno damnat, &amp; contume-

liam fecit, quod à Cicerone reprehendi notum est. Affici enim cōtumelia

Aeneid. II.

dicebant. Alia cōmendatio uetustatis, cuius amator unice Vergilius fuit;

Vel cum se pauidum contra mea iurgia iactat:

Progeniem

**A** Progeniem sed enim Troiano à sanguine duci Audierat.

Quorū similia apud ueteres tragicos, comicosq; sunt plurima. Illud etiam

in consuetudine remansit. Enimuero his amplius apud eundem:

Nam quis te iuuenem confidentissime, cum quis sermonis initium sit, &amp;:

Tam magis illa tremens, &amp; tristibus effera flammis, Georg. 4

Quàm magis effuso crudescunt sanguine pugna.

Quod est uersum ex illo:

Quàm magis ærumna uiget, tam magis ad malefaciendum urget.

Pleni talibus antiqui, sicut initio Eunuchi Terentius:

Quid igitur faciam, inquit.

Allusit tandem leno. Catullus in Epithalamio:

Dum innupta manet, dum chara suis est.

Sed † prius dum, significat quoad, sequēs, usq; eo. Ex græco uero transla-

ta uel Sallustij plurima, quale est: uulgus amat fieri. uel Horatij. Nam † is

maxime probat hoc Ciceronis: † Nec longe inuidit auenæ.

Et Vergilij: Tyrrhenum nauigat æquor.

Etiam uulgatum actis quoq;, Saucius pectus. Ex eadem parte figurarum

additio &amp; abiectio est. Illaq; prior uideri potest superuacua, sed non sine

gratia est: Nam neq; Parnassi uobis iuga, nam neq; Pindi.

Potest enim deesse alterum. Et apud Horatium illud: Fabriciumq;

**B** Hunc, & intonsis Curium capillis.

† Est etiam adiectio, quæ in complexu sermonis aut uitium habent, aut figu-

ram: Accede ad ignem hunc, iam calefces plus satis, plus enim quàm satis

est. Nam de altera quæ detractio est, pluribus dicendū est. Vtimur uul-

gō &amp; cōparatiuis pro absolutis, ut cū se quis infirmiores esse dixerit, duo

inter se comparatiua cōmittimus: Si te Catilina comprehendi, si interfici

iussero, credo erit uerendum mihi, ne non potius omnes boni serius à me,

quàm quisquam crudelius factum esse dicat. † Sunt illa non similia solœ-

cismo quidem, sed tamen numerum mutantia, quæ &amp; tropis assignari so-

lent, ut de uno pluraliter dicamus:

Sed nos immensum spatijs confecimus æquor.

Et de pluribus singulariter:

Haud secus ac patrijs acer Romanus in armis,

Specie diuersa, sed genere eadem &amp; hæc sunt:

Ne ue tibi ad solem uergant uineta cadentem:

† Nec mihi tum mollis sub dio carpere somnos,

Neu dorso nemoris libeat iacuisse per herbas.

Non enim nescio cui alij prius, nec postea sibi uni, sed omnibus præcipit.

Et de nobis loquimur tanquam de alijs: Dicit Seruius, Negat Tullius. Et

nostra persona utimur pro aliena, &amp; alios pro alijs fingimus. Vtriusq; rei

exemplum pro Cecinna: Pisonem aduersæ partis aduocatum alloquens

Cicero dicit: Restituisse te dixi. Nego me edicto prætoris restitutum esse.

† Nec nostm  
molles



**C** Verū enim illud restituisse Ebutius dixit. Nego me Cecinna edicto Pre-  
toris restitutum esse. Vbi & ipsum dixit extrita syllaba, figura in uerbo  
est. Illa quoque ex eodem genere possunt uideri, quā nos interpositionem,  
uel interclusionem dicimus, Græci *παρένδοσις* uocant, dum continuationi  
sermonis medius aliquis sensus interuenit: Ego cum te (mecum enim sæ-  
piissime loquitur) patriæ reddidissē. Cui adijciunt Hyperbaton, non il-  
lud quod inter tropos esse uoluerunt, sed alterū quod est eius figuræ sen-  
tentiarum, quæ *ἀποστροφὴ* dicitur, simile, cum non sensus mutatur, uerum for-  
ma eloquendi: Decios, Marios, magnosque Camillos.

Scipiadas duos bello, & te maxime Cæsar. Acutius adhuc in Poly-  
doro: Fas omne abruptit, Polydorum obtruncat, & auro (doro:  
Vi potitur, quid non mortalia pectora cogis Auri sacra fames?  
Qui tam parua momenta nominibus discreuerūt, *μετάθεσις* uocant, quam  
& aliter fieri putant: Quid loquor, aut ubi sum? Coniunxit autē *παρένδοσις*  
& *ἀποστροφὴ* Vergilius in illo loco:

**A**eneid. 9. Haud procul inde citæ Metium in diuersa quadrigæ  
Distulerant (at tu dictis Albane maneres)  
Raptabatque uiri mendacis uiscera Tullus.  
Hæc schemata, & his similia, quæ erūt per mutationē, adiectionem, detra-  
ctionem, ordinē, & cōuertunt in se auditorem, nec languere patiunt sub-  
inde aliqua notabili figura excitatum, & habent quandam ex illa uitij simi-  
litudine gratiam, ut in cibus interim acor ipse iucundus est. Quod cōtinget,  
si neque supra modum multæ fuerint, nec eiusdem generis, aut iunctæ, aut  
frequentes, quia satietatem ut uarietas earum, ita raritas effugit. Illud est  
acrius genus, quod non tantum in ratione positum est loquendi, sed ipsis  
sensibus tum gratiam, tum etiam uires accommodat. E quibus primum fit  
quod fit per adiectionem, plura sunt genera, nam & uerba geminantur  
uel amplificandi gratia, ut occidi, occidi non Sp. Melium. Alterū est enim  
quod indicat, alterum quod affirmat. Vel miserandi, ut:

Ah Corydon, Corydon. Quæ eadem figura nonnunquam  
per ironiam ad eleuandum conuertitur. Similis geminationis, post ali-  
quam interiectionem, repetitio est, sed paulo etiam uehementior: Bona,  
miserum me (consumptis enim lachrymis, tamen infixus animo hæret do-  
lor) Bona, inquam, Cn. Pompeij acerbissimæ uoci subiecta præconis. Vi-  
uis, & uiuis non ad deponendam, sed ad confirmandam audaciam. Et ab  
iisdem uerbis plura acriter & instanter incipiunt: Nihil ne te nocturnum  
præsidium palatii, nihil urbis uigiliæ, nihil timor populi, nihil consensus  
bonorum omnium, nihil hic munitissimus habendi senatus locus, nihil ho-  
rum ora uultusque mouerūt? Et iisdem desinunt: Quis eos postulauit? Ap-  
pius, Quis perduxit? Appius. Quamquam hoc exemplū ad aliud quoque sche-  
ma pertinet, cuius initia inter se & fines iisdem sunt, quis & quis, Appius  
& Appius. Quale est? Qui sunt qui fœdera sæpe ruperūt? Carthaginen-  
ses.

**A** ses. Qui sunt qui bellū crudelissime gesserunt? Carthaginenses. Qui sunt  
qui Italiam deformarūt? Carthaginenses. Qui sunt qui sibi ignosci postu-  
lant? Carthaginenses. Etiam in contrapositionis uel comparatiuis, solet re-  
spondere primorum uerborum alterna repetitio, quod modò huius esse  
loci potius dixi: Vigilas tu de nocte, ut tuis cōsultoribus respondeas, ille,  
ut eò quò intendit, mature cum exercitu perueniat. Te Gallorū, illum buc-  
cinarum cantus exuscitant. Tu actionem instituis, ille aciem instruit. Tu  
caues ne consultores tui, ille ne urbes, aut castra capiantur. Sed hac gratia  
non fuit cōtentus orator, uertit in contrarium eandem figuram. Ille tenet  
& scit ut hostiū copiae, tu ut aquæ pluuiæ arceantur. Ille exercitat in pro-  
pagandis sinibus, tu in regēdis. Possunt media quoque respondere, uel pri-  
mis, ut: Te nemus Angitiæ, uitrea te Fucinus unda.

Vel ultimis, ut: Hæc nauis grauis & onusta præda Siciliensi, & cum ipsa  
quoque esset etiam præda. Nec quisquam dubitauit idem posse fieri iteratis  
utrinque medijs. Respondent primis & ultima: Multi & graues dolores  
inuenti parentibus, & propinquis multi. Est & illud & repetendi genus,  
quod semel proposita iterat & diuidit:  
Iphitus & Pelias mecum, quorum Iphitus æuo  
Iam grauior, Pelias & uulnere tardus Vlyssi.

*ἐπ' ἀνδρῶς* dicitur græce, nostri regressionem uocant. Nec solum in eodem  
sensu, sed etiam in diuerso eadem uerba contrā sumunt: Principum digni-  
tas erat penè par, non par fortasse eorum qui sequebātur. Interim uaria-  
tur casibus hæc & generibus iteratio: Magnus est labor dicendi, magna  
res est. Et apud Rutilium longiore *περίοδος* & hæc uitia sententiarum sunt:  
Pater hic tuus? patrem hunc appellas? & patris tu huius filius es? Fit casi-  
bus modò hoc schema, quod *πλήρωσις* uocant. Constat & alijs etiam mo-  
dis, ut pro Cluentio: Quod autē tempus ueneni dandi? Vnde illa frequen-  
tia? per quem porrò datum? unde sumptum? quæ porrò interceptio pocu-  
li, cur non de integro autem datum? Hanc rerum coniunctam diuersita-  
tem Cæcilius *μεταβολή* uocat, qualis est pro Cluentio locus in Oppiani-  
cum: Illū tabulas publicas uiolasse, censorias corrupisse, decuriones uni-  
uersi iudicauerunt, cum illo nemo rationem, nemo rem ullam cōtrahebat,  
nemo illum ex tam multis cognatis & affinibus tutorem unquam liberis  
suis scripsit, & deinceps adhuc multa. Vt hæc in unum congeruntur, ita  
& contrā illa dispersa sunt, quæ à Cicerone dissipata dici puto:

Hic segetes, illic ueniunt felicius uuæ,  
Arborei foetus. & deinceps. Illa uero apud Ciceronem  
mira figurarū mixtura deprehenditur, in qua & primo uerbo longo post  
intervallo redditum est ultimum, & media primis, & medijs ultima con-  
gruunt. Vestrum iam hic factum deprehenditur P. C. non meum, ac pul-  
cherrimum quidem factum, uerum ut dixi, non meum sed uestrum. Hanc  
frequentiore repetitionem *πλόκη* uocant, quæ fit ex permixtis figuris,  
N



**C** ut suprà dixi, utq; se habet epistola ad Brutum: Ego cum in gratiam redierim cum Appio Claudio, & redierim per Cn. Pompeiū, te ego ergo cum redierim. Et in eisdem sententijs crebrioribus mutata declinationibus iteratione uerborum, ut apud Persium: Vsq; adeo ne Scire tuū nihil est, nisi te scire hoc sciat alter? Et apud Ciceronem: Neq; enim poterat indicio ex his damnatis qui iudicabantur. Sed sensus quoq; toti quēadmodū cōperūt, desinent: Venit ex Asia, hoc ipsum quā bonū: Tri. pl. uenit ex Asia. In eadē tamen periodo & uerbū ultimū primo refert, tertium iam sermone adiectū est: Verū tamen uenit. Interim sententia quidē repetitur, sed eodem uerborū ordine: Quid Cleomenes facere potuit? Non enim possum quenq; insimulare falso: Quid inquā Cleomenes facere potuit? Prioris sententiæ uerbū ultimū ac sequentis primum frequenter est idem, quo quidem schemate utuntur poētæ sæpius:

Pierides uos hæc facietis maxima Gallo,  
Gallo cuius amor tantum mihi crescit in horas.

Sed ne oratores quidem raro: Hic tamen uiuit, uiuit: imò uero etiam in senatum uenit. Aliquando sicut in geminatione uerborum diximus, initia quoq; & clausulæ sententiā alij, sed nō aliō tēdentibus uerbis inter se consonant. Initia hoc modo: Dederim periculis omnibus, obtulerim insidijs, obiecerim inuidiæ. Rursus clausulæ ibidem statim: Vos enim statuis

**D** stis, uos sententiam dixistis, uos iudicastis. Hoc alij μετῶνμικρ, alij disunctionem uocant, utrunq; (etiamsi est diuersum) recte. Nam est nominum idem significantium separatio. Congregantur quoq; uerba idem significantia: Quæ cum ita sint Catilina, perge quod cōpisti. Egredere aliquādo ex urbe. Patent portæ, proficiscere. Et in eundē alio libro: Abijt, excessit, erupit, euasit. Hoc Cæcilio πολυονασμός uidetur, idest, abundans supra necessitatē oratio, sicut illa: Vidi oculis ante ipse meis. In illo em̄ uidi, inest ipse. Verū id, ut alio quoq; loco dixi, cū superuacua onerat adiectio

ne, uitiū dicitur: cū autē auget manifestā sententiā, sicut hic, uirtus: † Vidi, ipse, ante oculos, quot uerba, totidem sunt affectus. Cur tamē hæc proprie nomine tali notarit, nō uideo. Nā & geminatio & repetitio & qualiscūq; adiectio πολυονασμός uideri potest. Nec uerba modò, sed sensus quoq; idem facientes acruant: Perturbatio istū mentis, & quædam scelerū offusa caligo, & ardentes furiarū faces excitarūt. Congerunt & diuersa: Mulier, tyranni sæua crudelitas, patris amor, ira præceps, temeritas, dementia.

**Ouid. y. Metamorph.** Et apud Ouidiū: Sed graue Nereidū numen, sed corniger Ammon, Sed quæ uisceribus ueniebat bellua ponti Exaturanda meis.

Inueni qui & hoc uocarēt πολικῇ cui nō assentior, cū sint unius figuræ, mixta quoq; et idem & diuersum significātia, quod et ipsum διαλλάγῃ uocāt. Quæro ab inimicis, sinē hæc inuestigata, comperta, patefacta, sublata, delata, extincta per me. Et inuestigata, cōperta, patefacta, aliud ostendūt: Sublata, delata, extincta, sunt inter se similia, sed non etiam prioribus.

Et hoc

**A** Et hoc autem exemplum, & superius aliam quoq; efficiunt figuram: quæ quia coniunctionibus caret, dissolutio uocatur, apta cum quid instantius dicimus. Nam & singula inculcantur, & quasi plura fiunt. Ideoq; utimur hac figura non in singulis modò uerbis, sed sententijs etiā, ut Cicero dicit contra cōcionem Metelli: Qui indicabantur, eos uocari, custodiri, ad senatum adduci † iussi, in senatu sunt positi. Et totus hic locus. Hoc genus <sup>† iussie</sup> βραχυλογία uocant, quæ potest esse copulata dissolutio. Contrariū est schema, quod coniunctionibus abundat. Illud <sup>† iussie</sup> αἰσώδης, hoc πολυσώδης dicitur, hoc est uel iisdem sæpius repetitis, ut: Tectumq; laremq; Armaq; Amycleumq; canem, Cressamq; pharetram. Vel diuersis: Arma uirumq;. Multum ille & terris. Multa quoq; & bello.

Aduerbia quoq; & pronomina uariantur. Hic illum uidi iuuenem: Bissenos cui nostra dies. Hic mihi respōsum primus dedit ille petenti. Sed utrunq; horū coaceruatio: etenim tantum iuncta aut dissoluta, omnibus scriptores sua nomina dederūt, sed uaria, & ut cuiq; fingenti placuit.

Fons quidem unus, quia acriora facit, & instantiora quæ dicimus, & uim quandam suam præ se ferentia, uelut sæpius erumpentis affectus. Gradatio quæ dicitur κλίμαξ, apertiorē habet artem, & magis affectatam, ideoq; esse rarior debet. Est autem ipsa quoq; adiectionis. Repetit enim quæ dicta sunt, & priusquā ad aliud descendat, in prioribus resistit. Eius exemplum ex græco notissimo transferatur: Nec † hæc dixi quidem, sed nec

**B** scripsi, nec scripsi quidem, sed nec obij legationem, nec obij quidem, sed nec persuasi Thebanis, nec persuasi quidem. Sunt tamen erudita & latina. Africano uirtutem industria, uirtus gloriam, gloria æmulos comparauit. Et Calui: Non ergo magis pecuniarum repetundarum quā maiestatis, neq; maiestatis magis quā Plautiæ legis, neq; Plautiæ legis magis quā ambitus, neq; ambitus magis quā omnium legum iudicia perierunt. Inuenitur apud poētas quoq; ut apud Homerū de sceptro quod à Ioue ad Agamemnonem usq; deducit, & apud nostrū etiam Tragicū: Ioue propagatus est (ut perhibent) Tantalus,

Ex Tantalō Pelops, ex Pelope autem satus

Atreus, qui nostrum porrò propagat genus.

At quæ per detractationem fiunt figuræ, breuitatis nouitatisq; maxime † gratia petuntur, quarum una est ea, quam libro proximo in figuras distuli synecdoche, cum subtractum uerbum aliquod satis ex cæteris intelligitur, ut Cælius in Antonium: Stupere gaudio † Græcus. Simul enim auditur cōpisti. Cicero ad Brutū: Sermo nullus scilicet nisi de te. Quid enim potius? Tum Flauius: Erras inquit tabellarie, & ego ibidē orans inter cœnam exorauī. Cui similia sunt illa meo quidem iudicio, in quibus uerba de center pudoris gratia subtrahuntur:

Nouimus & qui te transuersa tuentibus hircis.

Et quo, sed faciles Nymphæ risere, sacello.



C Hanc quidam aposiopesim putāt, frustra. Nam illa quid taceat incertum est, aut certe longiore sermone explicandum. Hic unum uerbum, & manifestum quidem desideratur, quę si aposiopesis est, nihil in quo deest aliquid, non idem appellabitur. Ne ego illud quidem aposiopesim semper uoco, in quo res quęcunq; relinquatur intelligenda, ut ea quę in epistolis Cicero: Data Iulercalibus quo die Antonius Cęsari, nihil obtulit, lusi q; quia nihil hic aliud intelligi poterat, quā hoc, diadema imposuit. Altera est per detractiōē figura, de qua modō dictum est, cui cōiunctiones eximuntur. Tertia quę dicitur *συνεργησις*, in qua unum ad uerbum plures sententię referuntur, quarum unaquęq; desideraret illud, si sola poneretur. Id accidit aut pręposito uerbo ad quod reliqua respiciāt: Vicit pudorem libido, timorem audacia, rationē amentia. Aut illato, quo plura clauduntur: Neq; enim is es Catilina, ut te aut pudor unquam a turpitudine, aut metus a periculo, aut ratio a furore reuocauerit. Medium quoq; potest esse, quod & prioribus & sequentibus sufficiat. Iungit autem & diuersos sexus, ut cum marem fęminamq; filios dicimus. Et singulalia pluralibus miscet. Sed hęc adeo sunt uulgaria, ut sibi artem figurarum asserere non possint. Illud planē figura est, qua diuersa sermonis forma coniungitur: Socijs tunc arma capestant Edico, & dira bellum cum gente gerendum.

Quamuis enim pars belli posterior participio insistant, utriq; tamen conuenit illud edico, nam utriq; detractiōis gratia facta cōiunctio. *Συνουκείωσις* uocant, quę duas res diuersas colligat: Tam deest auaro quod habet, quā quod non habet. Huic diuersam uolunt esse distinctionem, cui dant nomen *πρὸς ἀλλήλους*, qua similia discernuntur, cum te pro astuto sapientem appelles, pro confidente fortem, pro illiberali diligentem, quod totū pendet ex finitione, ideoq; an figura sit dubito. Cui contraria est ea quę ex uicinia transit ad diuersa aut similia: Breuis esse laboro, Obscurus fio, & quę sequuntur. Tertium est genus figurarum, quę aut similitudine aliqua uocum, aut paribus, aut cōtrarijs uertunt in se aures et excitant. Huic nomen est *πρὸς ὁμωνυμασία*, quę dicitur agnominatio. Ea non uno modo fieri solet, sed ex uicinia quadā prędicti nominis ducta casibus declinatur, ut Domitius Afer pro Cloantilla: Mulier rerum omniū imperita, in omnibus rebus infelix. Et cum uerbo idem uerbum plus significanter subiungitur: Quando homo, hostis homo. Quibus exemplis sum in aliud usus, sed in uno facilis est geminatio. *παρωνομασία* ei contrarium est, quod eodem uerbo quasi falsum augetur: Quę lex priuatis hominibus esse lex non uidebatur. Cui confinis est *ἀντανάκλησις*, eiusdem uerbi cōtraria significatio, cum Procleius quereretur de filio, quod is mortem suam expectaret, & ille dixisset se uero nō expectare: Imō inquit, rogo expectes. Non eodem sed ex diuerso uicinum accipitur, cum supplicio afficiendum dicas, quem supplicatione dignum iudicaris. Aliter quoq; uoces aut eadem diuersa in signifi-

A significatione ponuntur, aut productione tantū uel correptione mutata, quod etiam in iocis frigidū, equidem tradi inter pręcepta miror, eorumq; exempla uitandi potius q; imitandi gratia pono: Amari iucundum est, si curetur ne quid insit amari. Auium dulce ad auium ducit. Et apud Ouidium: Ludentē cur tēgo non dicam furiare Furiam. Cornificius hanc tradductionem uocat, uidelicet alterius intellectus ad alterū. Sed elegantius, quod est positū in distinguendam rei proprietatē: Hanc reipub. pestem paulisper reprimi, non in perpetuum comprimi posse. Et quę prępositionibus in contrarium mutantur. Non emissus ex urbe, sed immissus in urbem esse uideatur. Melius atq; acrius, quod cum figura iucundum est, etiam sensu ualet. Emit morte immortalitatē. Illa leuior est: Non Pisonum, sed pistorum, & ex aratore orator. Pessimū uero: Ne patres conscripti uideantur circūscripti. Raro euenit sed uehementer uenit. Sic contingit, ut aliquis sensus uehemens & acer uenustatē aliquā non eodem ex uerbo nō dissonā accipiat. Et cur me prohibeat pudor uti domestico exemplo? Pater meus cōtra eum qui se legationi immoraturum dixerat, deinde uix paucis diebus insumptis re infecta redierat, non exigo uti immoreris legationi, immoriare. Nam & ualet sensus ipse, & in uerbis tantū distantibus iucunde consonat uox, presertim non captata, sed uelut oblata, cum altero suo sit usus, alterum ab aduersario acceperit. Magnę ueteribus curę fuit, gratiam dicendi ē paribus contrarijs acquirere, Gorgias in hoc immodicus, copiosus utiq; prima ætate Isocrates fuit. Delectatus est his etiā M. Tullius, uerum & modum adhibuit non ingrata (nisi copia redundet) uoluptati, & rem alioqui leuem sententiarum pondere impleuit. Nam per se frigida & inanis affectatio cum in acreis incidit sensus, innata uideē esse non accersita. Similium ferē quadruplex ratio est. Nam est primum, quoties uerbum uerbo, aut non dissimile ualde quæritur, ut:

Puppēs tuę pubesq; tuorum. Et si in hac calamitosa fama, quasi in aliqua perniciosissima flamma. Et: Non enim tam spes laudanda quā res est. Aut certe par est extremis syllabis consonans: Non uerbis sed armis. Et hoc quoq; quoties in sententias acres incidit pulchrum est: Quantum possis in eo semper experire ut pro sis, hoc est *πρόσσωπον*, ut plerisq; placuit. Cleosteleus *πρόσωπον* existimat, quod sit ē membrīs non dissimilibus. Secundum ut clausula similiter cadat, uel iisdem in ultimam partem, collatis, *ὁμοιοτέλευτον* similem duarum sententiarū uel plurium finem. Non modō ad salutem eius extinguendā, sed etiam gloriā per tales uiros infringendā. Ex quibus ferē sunt, non tamen ut semper ultimis consonent, quę *τελικῶς* dicunt: Vicit pudorem libido, timorem audacia, rationem amentia. Sed in quaternas quoq; ac plures hęc ratio ire sententias potest. Fit etiā singulis uerbis: Hęc cubat, dolet, piget, pudet. Et: Abijt, excessit, erupit, euasit. Tertium est quod in eisdem casus cadit, *ὁμοιοπῶτον* dicitur. Sed neq; quod finem habet similem, est *ὁμοιοπῶτον*, utiq; in eundem finem

tergo

† non eandem  
eo uerbo† habere  
† uero

† apparet

† Cleostolchus

† Hecuba hoc  
dolet  
† quod non in  
eosdem



uenit <sup>ὁμοιοτέλετον</sup>. Quia <sup>ὁμοιοπῶτον</sup>, est tantum casus similis, etiamsi dissimilia sint quæ declinentur, nec tantum in fine deprehenditur, sed respondent uel primis inter se, uel medijs, uel extremis, uel etiam permutatis his, ut media primis, & summa medijs accommodentur, & quocunq; modo accommodari poterunt. Nec enim semper paribus syllabis constat, ut est apud Afrum: Amisso nuper infelicitis aulæ si non præsidio inter pericula, tamen solatio uitæ inter aduersa. <sup>† Eius frē</sup> Ea uero uidentur optima in quibus initia sententiarum & fines consentiunt, ut hic præsidio, solatio, & ut penè similia sint uerbis, & paribus cadant, & eodem desinant modo. Etiam ut sint, quod est quartum, membris æqualibus, quod <sup>ἰσοκωλον</sup> dicitur: Si quantum in agro locisq; desertis audacia potest, tantum in foro atq; iudicij impudentia ualeret, <sup>ἰσοκωλον</sup> est, & <sup>ὁμοιοπῶτον</sup> habet. Non minus nunc in causa cederet A. Cecinna Sexti Ebuti impudentiæ, quā tum in ui facienda cessit audaciæ, <sup>ἰσοκωλον</sup>, <sup>ὁμοιοπῶτον</sup>, <sup>ὁμοιοτέλετον</sup>. Accedit & ex illa figura gratia, qua nomina dixi mutatis casibus repeti. Nō minus cederet quā cessit. Adhuc <sup>ὁμοιοτέλετον</sup> & <sup>πρῶτονομασία</sup> est: Neminem posse alteri dare matrimonium, nisi quem penes sit patrimonium. Contrapositum aut, uel ut quidam uocant, contentio (<sup>ἀντίθετον</sup> dicitur) non uno fit modo. Nam & fit si singula singulis opponuntur, ut in eo quod modò dixi: Vicit pudorem libido, timorē audacia. Et bina binis: Non nostri ingenij, uestri <sup>D</sup> auxiliij est. Et sententiæ sententijs: Dominetur in concionibus, iaceat in iudicijs. Cui cōmodissime subiungitur & ea species, quam distinctionem diximus: Odit populus Romanus priuatam luxuriam, publicam magnificentiam diligit. Et quæ sunt simili casu, dissimili sententia in ultimo locata, ut: Quod in tēpore mali fuit, nihil obsit, quin quod in causa boni fuit, proficiat. Nec semper cōtrapositum subiungitur, ut in hoc: Est igitur iudices nō scripa, sed nata lex. Verum, sicut Cicero dicit, de singulis rebus propositis refertur ad singula, ut in eo quod sequitur: Quam non didicimus, accepimus, legimus, uerū ex natura ipsa arripimus, hausimus, expressimus. Nec semper quod aduersum est cōtraponitur, quale est apud Rutilium: Nobis primis dii immortales fruges dederunt, nos quæ soli accepimus, in omnes terras distribuimus. Fit etiā assumpta illa figura, qua uerba declinata repetuntur, quod <sup>ἀντιμεταβολή</sup> dicitur: Non ut edam uiuo, sed ut uiuam edo. Et quod apud Ciceronem cōuersum ita est, ut cum mutationem casus habeat, etiam similiter desinat, ut & sine inuidia culpa plectatur, & <sup>† excluditur</sup> sine culpa inuidia puniatur, quod & eodem <sup>†</sup>cluditur uerbo, ut quod dicit de Sexto Roscio: Etenim cum artifex eiusmodi sit, ut solus dignus uideatur esse qui scenam introeat, tum uir eiusmodi sit, ut solus uideatur dignus, qui eò non accedat. Est & in nominibus ex diuerso collocatis sua gratia: Si Consul Antonius, Brutus hostis, si conseruator reipublice Brutus, hostis Antonius. Olim plura de figuris quā necesse erat, & adhuc erit, qui putet esse figuram: Incredibile est quod dico, sed uerum, <sup>ἀνθυπόθεσιν</sup> uocant:

<sup>A</sup> cant: Et aliquis hoc, Semel tulit, ego bis, ego ter, <sup>διέξοδον</sup>, <sup>ἀφοδον</sup>. Longius euectus sum, sed redeo ad propositum. Quædam uerborum figuræ paulum figuris sententiarū declinantur, ut dubitatio. Nam cū est in re, priori parti assignanda est, cum in uerbo sequenti, siue me malitiā, siue stultitiam, dicere oportet. Item correctionis eadem ratio est. Nam quod illic dubitat, hic emendat. Etiam in personæ fictione accidere quidā idem putauerunt, ut in uerbis etiā esset hæc figura: Crudelitatis est mater auaritia. Et apud Sallust. in Ciceronē: O Romule Arpinas: quale est & apud Menandrū, Oedipus Othryasius. Hæc omnia copiosius sunt executi, qui nō ut partē operis transcurrerunt, sed proprie libros huic operi dedicauerūt, sicut Cæcilius, Dionysius, Rutilius, Cornificius, Visellius, alijq; non pauci, sed nō minor erit eorum qui <sup>† uiuant</sup> gloria. Ut fateor autem uerborum figuras posse plures reperiri à quibusdam, ita his quæ ab autoribus claris traduntur, meliores non assentior. Nam in primis M. Tullius multas in tertio de Oratore libro posuit, quas in Oratore postea scripto transeundo uidetur ipse damnassee, quarum pars est, quæ sententiarū potius quā uerborum sit, ut imminutio, improuisa imago, sibijpsi responsio, digressio, permissio, cōtrarium. Hoc enim puto quod dicitur <sup>ἐναντιότης</sup>, sumpta ex aduerso probatio. Quædam omnino non sunt figuræ, sicut ordo, dinumeratio, circumscriptio, siue hoc nomine significatur comprehensa breuiter sententia, siue finitio. Nam Cornificius, atq; Rutilius schema <sup>λέξεως</sup> putant. Verborum aut cōcinna transgressio, id est hyperbaton, qd Cæcilius quoq; putat schema, à nobis est interposita, & mutatio, & si ea est, quam Rutilius <sup>ἀνομοίωσιν</sup> uocat, dissimilitudinem ostendit hominū, rerum, factorumq; si latius fiat, figura non est: si angustius, in <sup>ἀντίθετον</sup> cadet. Si uero hæc appellatio significat <sup>ὑπαλλαγήν</sup>, satis de ea dictū est. Quod uero schema est ad propositum subiecta ratio: quod Rutilius <sup>ἀπολογία</sup> uocat, utrum (nam de illo dubitari possit an schema sit) distributis subiecta ratio: quod apud eundem primo loco positum est, <sup>προσαπόδοσιν</sup> dicit, quæ ut maxime seruetur, sanè est in pluribus propositis, quia aut singulis statim ratio subiicitur, ut est apud C. Antoniū: Sed neq; accusatorem eum metuo, qui sum innocens, neq; competitorum uereor, qui sum Antonius, neque cōs. spero, qui est Cicero. Aut positis duobus uel tribus, eodem ordine singulis continua redditur, quale apud Brutū de dictatura Cn. Pompeij: Præstat enim nemini imperare, quā alicui seruire: Sine illo enim uiuere honeste licet, cū hoc uiuēdi nulla cōditio est. Sed uni rei multiplex ratio subiicitur, ut apud Vergiliū: Siue inde occultas uires & pabula terræ Pinguis concipiunt, siue illis omne per ignem Excoquitur uitium. <sup>†</sup> Et totus locus. Seu plures calor ille uias, Seu durat magis. Relationem quid accipi uelit, non liquet mihi. Nam si <sup>ὑπαλλαγήν</sup>, aut <sup>ἐπ' ἀντιστοίχῃ</sup>, aut <sup>ἀντιμεταβολήν</sup> dicit, de omnibus locuti sumus. Sed quicquid id est, neq;



**C** hoc, neque superiora in Oratore repetit. Sola est in eo libro posita pariter inter figuras uerborum, exclamatio, quam sententiae potius puto. Affectus enim est, & ceteris omnibus consentio. Adijcit his Cæcilius *πίφρασις*, de qua dixi, Cornificius interrogationem, ratiocinationem, subiectionem, translationem, occultationem. Præterea sententiam, membrum, articulum, interpretationem, conclusionem, quorum priora alterius generis sunt schemata, sequentia schemata omnino non sunt. Item Rutilius præter ea quæ apud alios quoque sunt schemata, *ῥητορικὰ, ἀναγκάσιον, ἰσοπείριον, δικαιολογία, πρὸς ἄλλους, χαρὰν, πρὸς ἑαυτὸν, βραχυλογία, πρὸς αἰσώπειον, παρρησία*, de quibus idem dico. Nam eos quidem autores, qui nullum propè finem fecerunt exquirendis nominibus, præteribo, qui etiam quæ sunt argumentorum, figuris ascripserunt. Ego illud de his etiam quæ uere sunt, adijciam breuiter, sicut ornant orationes opportune positæ, ita ineptissimas esse, cum immodice petuntur. Sunt qui neglecto rerum pondere, & uiribus sententiarum, si uel inania uerba in hos modos deprauarint, summos se iudicent artifices, ideoque non desinunt eas necere, quas sine sententia sectari tam est ridiculum, quam querere habitum, gestumque sine corpore. Sed ne hæc quidem quæ recte fiunt, densandæ sunt nimis. Nam & uultus mutatio, oculorumque coniectus multum in actu ualet, sed si quis ducere os exquisitis modis, & frontis ac luminum inconstantia trepidare non desinat, rideatur. Et oratio habeat rectam quandam uelut faciem, quæ ut stupere immobili rigore non debebit, ita sæpius in ea quam natura dedit, specie continenda est. Sciendum uero in primis quid quisque in orando postulet locus, quid persona, quid tempus. Maior enim pars harum figurarum posita est in delectatione. Vbi uero atrocitate, inuidia, miseratione pugnandum est, quis ferat contrapositionis, & pariter cadentibus, & consimilibus irascentem, flentem, rogantem? cum his rebus cura uerborum derogat affectibus fidem, & ubicunque ars ostentatur, ueritas abesse uideatur.

## De Compositione. CAP. IIII.

**D**E compositione non equidem post Marcum Tullium scribere auderem, cui nescio an ulla pars operis huius sit magis elaborata, nisi & eiusdem ætatis homines scriptis ad ipsum etiam literis reprehendere id collocandi genus ausi fuissent, & post eum plures multa ad eandem rem pertinentia memoriæ tradidissent. Itaque accedam in plerisque Ciceroni, atque in his ero, quæ indubitata sunt breuior, in quibusdam paulum fortasse dissentiam. Nam etiam cum iudicium meum ostendero, suum tamen legentibus relinquam. Neque ignoro quosdam esse, qui curam omnem compositionis excludant, atque illum horridum sermonem ut forte effluerit, modò magis naturalem, modò etiam magis uirilem esse contendunt. Qui si id demum naturale esse dicunt, quod à natura primum ortum est, & quale ante cultum fuit, tota hæc ars orandi subuertetur. Neque enim locuti sunt ad hanc regulam & diligentiam primi homines, nec

**A** nes, nec procemijs præparare, docere expositione, argumentis probare, affectibus commouere scierunt. Ergo his omnibus, non sola compositio ne caruerunt: quorum si fieri nihil melius licebat, ne domibus quidem casas, aut uestibus pelliū tegmina, aut urbibus montes ac syluas mutari oportuit. Quæ porro ars statim fuit? quid non cultu mitescit? cur uites coercemus manu? cur eas fodimus? rubos aruis excidimus? terra & hæc generat. Mansuefacimus animalia: indomita nascuntur. Verum id est maxime naturale, quod fieri natura optime patitur. Fortius uero quod in compositum potest esse, quam iunctum & bene collocatum? Neque si parui pedes uim detrahant rebus, ut Sotadeorum, & Callimachorum, & quorundam in oratione simili penè licentia lasciuiuentium, compositionis est iudicandum. Cæterum quanto uehementior fluminum cursus est prono alueo, ac nullas moras obijciēte, quam inter obstantia saxa fractis ac aquis reluctantibus, tanto quæ connexa est, & totis uiribus fluit, fragosa atque interrupta melior oratio. Cur ergo uires ipsas specie solui putet, quando res nec ulla sine arte satis ualeat, & comitetur semper artem decor? An non eam quæ emissa optime est, hastam speciosissime contortam ferri uidemus? & arcu dirigentium tela quo certior manus, hoc est habitus ipse formosior? Iam in certamine armorum, atque in omni palæstra quid satis recte cauetur ac petitur, cui non artifex motus, & certi quidam pedes adsint? Quare mihi compositio ne uelut amentis quibusdam neruis ue intendi & concitari sententiæ uidentur. Ideo eruditissimo cuique persuasum est, ualere eam quamplurimum, non ad delectationem modò, sed ad motum quoque animorum. Primum quia nihil intrare potest in affectum, quod in aure uelut quodam uestibulo statim offendit: deinde quod natura ducimur ad modos. Neque enim aliter eueniret, ut illi quoque organorum soni, quanquam uerba non exprimunt, in alios tamen atque alios motus ducerent auditorem. In certaminibus sacris non eadem ratione concitant animos ac remittunt, nec eosdem modos adhibent cum bellicum est canendum, & cum posito genu supplicandum. Nec idem signorum concentus est procedente ad prælium exercitu, idem receptui carmen. Pythagoreis certe moris fuit, & cum euigilassent, animos ad lyram excitare, quo essent ad agendum erectiores, & cum somnum peterent, ad eandem prius lenire mentes, ut siquid fuisset turbidiorum cogitationum, componerent. Quod si numerus & modis inest quædam tacita uis, in oratione eo uehementissima, quantumque interest sensus idem quibus uerbis efferatur, tantum uerba eadem qua compositione uel in exitu iungantur, uel fine claudantur. Nam quædam & sententijs parua, & elocutione modica, uirtus hæc sola commendat. Denique quod cuique uisum erit uehementer, dulciter speciose dictum, soluat, & turbet, abierit omnis uis, iucunditas, decor. Soluit quædam sua in Oratore Cicero: Nam neque me diuitiæ mouet, quibus omnes Africanos & Lælios, multi uenaliij mercatoresque superarunt, & sequentes deinceps periodos: quas si ad illum modum perturbes, uelut fra-



Cetera aut transuersa tela proieceris. Idem corrigit quæ à Graccho composita  
 durius putat: Illum decet, nos hac sumus probatione contenti, quod in scri-  
 bendo quæ se nobis solutiora obtulerint, componemus. Quid enim atti-  
 net eorū exempla quærere, quæ sibi quisque experiri potest? Illud notas-  
 se satis habeo, quo pulchriora & sensu, & elocutione dissolueris, hoc ora-  
 tionem magis deformem fore, quia negligentia collocationis ipsa uerbo-  
 rum luceprehenditur. Itaque ut confiteor penè ultimam oratoribus ar-  
 tem compositionis, qua de perfecta sit, contigisse, ita illis priscis habitam  
 inter curas, in quantum adhuc profecerant, puto. Neque mihi quamlibet  
 magnus autor Cicero persuaserit Lysiam, Herodotum, Thucydidem,  
 parum studiosos eius fuisse. Genus fortasse sint secuti non idem quod De-  
 mosthenes, aut Plato, quanquam & ipsi inter se dissimiles fuerunt.  
 Nam neque illud in Lysia dicendi textum tenue, atque rarum lætioribus  
 numeris corrumpendū erat. Perdidisset enim gratiam, quæ in eo maxi-  
 ma est, simplicis atque in affectati coloris, perdidisset fidem quoque. Nam  
 scribebat alijs, non ipse dicebat, ut oportuerit esse illa rudibus & incom-  
 positis similia, quod ipsum compositio est. Et historiae (quæ currere debet  
 ac ferri) minus conuenissent interstitentes clausulae, & debita actionibus  
 respiratio, & cludendi inchoandi quæ sententias ratio. In concionibus qui-  
 dem etiam similiter cadentia quædam & contrapposita deprehendas, in  
 Herodoto uero cum omnia (ut ego quidem sentio) leniter fluant, tum ipsa

¶ ut latenter in  
numeros cōple  
re videatur

er in
ple
D
era
 ἡ δὲ λέξις habet eam iucunditatem, † ut latentes etiam numeros complexa  
 uideatur. Sed de propositorum diuersitate post paulum. Nūc quæ prius  
 his qui recte componere uolent, discenda sint. Est igitur ante omnia ora-  
 tio, alia iuncta atq; contexta, soluta alia, qualis in sermone & epistolis, ni-  
 si cum aliquid supra naturam suam tractant, ut de philosophia, de republi-  
 ca similibusq;. Quod non eo dico, quia non illud quoque solutum habeat  
 suos quosdam, & forsitan difficiliore etiam pedes: neque enim aut hiare  
 semper uocalibus, aut destitui temporibus uolunt sermo & epistola, sed  
 nō fluunt, nec cohærent, nec uerba de uerbis trahunt, ut potius laxiora in  
 his uincula quàm nulla sint. Nonnunquam in causis quoq; minoribus de-  
 cet eadem simplicitas, quæ non illis sed alijs utitur numeris, dissimulatq;  
 eos, & tantum communit occultius. At illa connexa series tres habet for-  
 mas, incisa, quæ κόμματα dicuntur, membra, quæ μέλας, ἢ περιόδου, quæ est  
 uel ambitus, uel circumductū, uel continuatio, uel conclusio. In omni por-  
 rò compositione tria sunt † necessaria, ordo, iunctura, & numerus. Primū  
 igitur de ordine. Eius observatio in uerbis est singulis, & contextis. Sin-  
 gula sunt quæ diximus ἀσώδητα. In his cauendum ne decreseat oratio, &  
 fortiori iungatur aliquid infirmius, ut sacrilego fur, aut latroni petulans.  
 Augeri enim debent sententiæ & insurgere, ut optime Cicero: Tu, in-  
 quit, istis faucibus, istis lateribus, ista gladiatoria totius corporis firmita-  
 te. Aliud em̄ maius alio superuenit. At si cœpisset à toto corpore, nō bene

† genera

ad

**A** ad latera faucesque descenderet. Est & alius naturalis ordo, ut uiros ac fo-  
minas, diem ac noctem, ortum & occasum dicas potius, quam retrorsum.  
Quædam ordine permutato fiunt superuacua, ut fratres gemini. Nam si  
præcesserint gemini, fratres addere non est necesse. Illa nimia quorundam  
fuit observatio, ut uocabula uerbis, uerba rursus aduerbijs, nomina appo-  
sitis, & pronomi-  
nibus rursus essent priora. Nam fit contra quoque frequen-  
ter non indecore. Necnon & illud nimie est superstitionis, ut quæque sint  
tempore, ea facere etiam ordine priora, non quia frequenter non sit hoc me-  
lius, sed quia interdum plus ualeat ante gesta, ideoque leuioribus superponen-  
da sunt. Verbo sensum cludere multo, si compositio patiat,ur, optimum est.  
In uerbis enim sermonis uis inest. At si id asperum erit, cedat hæc ratio nu-  
meris, ut sit apud summos græcos, latinosque oratores frequentissime. Sine  
dubio enim omne quod non cludet, hyperbaton est. Ipsum hoc inter tro-  
pos uel figuras, quæ sunt uirtutis, receptum est. Non enim ad pedes uer-  
ba dimensa sunt. Ideoque ex loco transferuntur in locum, ut iungantur, quo  
congruunt maxime, sicut in structura saxorum rudium, etiam ipsa enormi-  
tas inuenit cui applicari, & in quo possit insistere. Felicissimus tamē sermo  
est, cui & rectus ordo, & apta iunctura, & cum his numerus opportune  
cadens contingit. Quædam uero transgressionem & longæ sunt nimis, ut  
in superioribus diximus libris, & interim etiam compositione uitiose, que  
in hoc ipsum petuntur, ut exultent atque lasciuiant, quales illæ Meccenatis:  
**B** Sole & aurora rubent plurima, inter sacra mouit aqua fraxinos, ne ex-  
quias quidē unus inter miserrimos uiderem meas. Quod inter hæc pessim-  
um est, quia in re tristi ludit compositio. Sæpe tamen est uehemens ali-  
quis sensus in uerbo, quod si in media parte sententiæ latet, transiri inten-  
tione, & obscurari circumiacentibus solet, in clausula positum assignatur  
auditori & infigitur, quale est illud Ciceronis: Ut tibi necesse esset in con-  
spectu populi Romani uomere. Transfer hoc ultimum, minus ualebit.  
Nam totius ductus hic est quasi mucro, ut per se fecerit uomendi necessita-  
ti, iam nihil ultra expectantibus, hanc quoque adijceret deformitatem, ut ci-  
bus teneri non posset postridie. Solebat Afer Domitius trahere in clau-  
sulas uerba tantum asperande compositionis gratia, & maxime in proce-  
mjs, ut pro Cloantilla: Gratias agam continuo. & pro Lælia: Eis utrisque  
apud te iudicem periclitatur Lælia. Adeo refugit teneram delicatamque mo-  
dulandi uoluptatem, ut occurrentibus per se numeris, quo eos inhi-  
beret, obijceret. Amphibologiam quoque fieri uitiosa locatione uerborum, ne-  
mo est qui nesciat. Hæc arbitror, ut in breui, de ordine fuisse dicenda: qui  
si uitiosus est, licet & iuncta sit, & apte cadens oratio, tamen merito in-  
composita dicatur. Iunctura sequitur. Ea est in uerbis, incisis, mem-  
bris, periodis. Omnia namque ista & uirtutes, & uitia in complexu habent.  
Atque ut ordinem sequar, primum quæ imperitis quoque ad reprehensio-  
nem notabilia uidentur, id est quæ commissis inter se uerbis duobus

† fœda uomeno  
di necessitas



**C**ultima prioris, ac prima sequentis syllaba, deforme aliquod nomen efficiunt. Tum uocalium cōcursus, qui cum accidit, hiat & interstitit, & quasi laborat oratio: Pessime longe, quæ easdem inter se literas committunt, sonabunt. Præcipuus tamen erit hiatus earum, quæ cauo aut patulo maxime ore efferunt. E plenior litera est, i angustior, ideoque obscurius in his utrum. Minus peccabit qui longis breues subiiciet, & adhuc qui præponet longæ breuem. Minima est in duabus breuibus offensio. Atque cū aliæ subiungunt alijs, perinde asperiores erūt, prout oris <sup>†</sup>hiatu simili, aut diuerso pronunciabuntur. Non tamen id ut crimen ingens expauescendū est, ac nescio negligentia in hoc, an sollicitudo sit peior. Inhibeat enim necesse est hic metus impetū dicendi, & a potioribus auertat. Quare ut negligentia est pars hoc pati, ita humilitatis ubique perhorrescere, nimiosque non immerito in hac cura putat omnes Isocratē secutos, præcipueque Theopompum. At Demosthenes & Cicero modice respexerunt ad hanc partem. Nam & cōeuntes literæ, quæ *συνωρισφί* dicitur, etiam leniorem faciunt orationem, quā si omnia uerba suo fine cludantur, & nonnunquam hiulca etiam decent, faciuntque ampliora quædā, ut pulchra oratione apta omnino iactare, tum longæ per se, & uelut optimæ syllabæ aliquid etiam medijs tēporis inter uocales quasi intersistat assumūt. Qua de re utar Ciceronis potissimū uerbis: Habet, inquit ille, tanque hiatus & concursus uocalium molle quiddam, & quod indicet non ingratam negligentiam de re hominis magis quā de uerbis laborantis. Cæterum consonantes quoque, <sup>†</sup>etæque præcipue quæ sunt asperiores, in commissura uerborum rixantur, & s ultima cum x proxima, quarū tristior, etiam si binæ collidantur, stridor est, ut ars studiorum, quæ fuit causa & Seruio, ut dixi, subtrahendæ s literæ, quoties ultima esset, aliæque cōsonante susciperetur, quod reprehendit Lauranius, Messala defendit. Nam neque Luciliū putant uti eadem ultima, cū dicit: Serenū fuit, & dignū loco. Quinetiam Cicero in Oratore plures antiquorum tradit sic locutos:

Inde Belligerare per meridiem, & illa Censorij Catonis, Die hanc; æquæ in litera in e mollita, quæ in ueteribus libris reperta mutare imperiti solent: & dū librariorū incitiā insectari uolunt, suam cōfitentur. Atqui eadem illa litera quoties ultima est, & uocalem uerbi sequentis ita contingit, ut in eam transire possit, etiam si scribitur, tamen parū exprimitur, ut: Multum ille. &: Quantum erat, adeo ut penè cuiusdam nouæ literæ sonū reddat. Neque enim eximitur, sed obscuratur, & tantum aliqua inter duas uocales uelut nota est, ne ipsæ cōeant. Videndū etiam ne syllabæ uerbi prioris ultimæ, sint primæ sequētis. Id ne quis præcipi miret, Ciceroni in epist. excidit: Res mihi inuisæ uisæ sunt Brute. Et in carmine: O fortunatam natam me consule Romam.

Etiam monosyllaba plura male continuabuntur, quia necesse est compositio multis clausulis concisa subsultet. Ideoque etiam breuium uerborum ac nominū

**A** nominum uitanda continuatio, & ex diuerso quoque longorum. Afferunt enim quandam dicendi tarditatem. Illa quoque uitia sunt eiusdem loci, si cadentia similiter, & similiter desinentia, & eodē modo declinata iungant. Nec uerba quidem uerbis, aut nomina nominibus, similiaque his continuari decet, cum uirtutes etiam ipsæ tædium pariant, nisi gratia uarietatis adiutæ. Membrorum incisorumque iunctura non eo modo est obseruanda, quo uerborum, quanquam & in his extrema & prima cōeunt. Sed plurimū refert compositionis, quæ quibus anteponas: Nam & uomens fructis esculentis uinum redolentibus gremium suum, & totum tribunal impleuit. Et contra (nam frequentius utar iisdem diuersarum quoque rerum exemplis, quo sint magis familiaria) Saxa atque solitudines uoci respondēt, bestię sæpe immanes cantu flectuntur atque cōsistunt. Magis id insurgebat si uerteretur. Nam plus est saxa quā bestias commoueri, inest tamen compositioni decor. Sed transeamus ad numeros. Omnis structura, ac dimensio, & copulatio uocū, constat aut numeris (numeros *ῥυθμους* accipi uolo) aut *μέτρῳ*, id est dimensione quadam. Quod etiam si cōstat utrunque pedibus, habet tamen non simplicem differentiam. Nam rhythmī, <sup>†</sup>id est numeri <sup>†</sup>in numeris spatio temporū constant, metra etiam ordine, ideoque alterum esse quantitatis uidetur, alterum qualitatis. *ῥυθμός* aut par est, ut dactylus. Vnam enim syllabam parē breuibus habet. Est quidē uis eadem & alijs pedibus, sed **B** nomen illud tenet. Longam esse duorum temporū, breuem unius, etiam pueri sciunt: aut fescuplex, ut pæon, cuius uis est ex longa & tribus breuibus, quique ei contrarius ex tribus breuibus & longa, uel alio quoquo modo, tempora tria ad duo relata fescuplū faciunt: Aut duplex, ut iambus. Nam est ex breui & longa, quique est ei contrarius. Sunt <sup>†</sup>hi & metrici pedes, sed hoc interest, quod rhythmō indifferens est, dactylus ne ille prior res habeat breues, an sequentes. Tempus enim <sup>†</sup>solum metitur, ut a sublatione ad positionem iisdem sit spatijs pedū. In uersu pro dactylo poni non poterit anapestus, aut spondeus, nec pæon eadem ratione a breuibus incipiet ac desinet. Neque solum alium pro alio pedem metrorum ratio non recipit, sed ne dactylum quidem, aut fortē spondeum, alterū pro altero. Itaque si quinque continuos dactylos (ut sit in illo: Panditur interea domus omnipotentis olympi.) confundas, solueris uersum. <sup>†</sup>Sunt & illa discrimina, quod rhythmis libera spatia, metris finita sunt, & his certæ clausulæ, <sup>†</sup>illi quo modo cœperant currunt usque ad *μεταβολήν*, id est transitū in aliud genus rhythmī. Et quod metrum in uerbis modo, rhythmos etiam in corporis motu est. Inania quoque tempora rhythmī facilius accipient, quanquam hæc & in metris accidunt, maior tamen illic licentia est, ubi tempora etiam animo metiuntur, & pedum, & digitorum ictu interualla signant quibusdam notis, atque æstimant quot breues illud spatiū habeat, inde *πεντάσημον, ὡντάσημον*. Deinceps longiores sunt percussiones. Nam *σημείον* tempus est unum. In



**C**ompositione orationis certior, & magis omnibus aperta seruari debet di-  
mensio. Est igitur in pedibus. Et metrici quidem pedes adeo reperiuntur  
in oratione, ut in ea frequenter non sentientibus nobis, omniū generū ex-  
cidant uersus. Et contra, nihil est prosa scriptū quod non redigi possit in  
quedam uersiculorum<sup>†</sup> genera. Sed in adeo molestos indicimus gramma-  
ticos, <sup>†</sup> quorum fuerunt, qui lyricorum quaedam carmina in uarias mensu-  
ras coegerunt. At Cicero frequentissime dicit totū hoc constare numeris,  
ideoque reprehenditur à quibusdam, tanquam orationē ad rhythmos allia-  
get. Nam sunt numeri rhythmici, ut & ipse constituit, & secuti eum Vergi-  
lius, cum dicit: Numeros memini si uerba tenerem. & Horat.  
Numerisq; fertur Lege solutis. Inuadunt ergo hanc inter cæ-  
teras uocem. Neque enim Demosthenes fulmina tantopere uibrasse dice-  
retur, nisi numeris contorta ferrentur. In quo si hoc sentimus, rhythmis  
contorta, dissensio. Nam rhythmici, ut dixi, neque finem habent certū, nec  
ullam in contextu uarietatem, sed qua coeperunt sublatione <sup>†</sup> ac positione,  
ad finem usque decurrunt. Oratio non descendit ad strepitum digitorum:  
Id quod Cicero optime uidet, ac testatur frequenter se quod numerosum  
sit querere, ut magis non <sup>†</sup> agreste, quod esset inscitum atque agreste, quam  
quod poeticum est, esse compositionem uelit, sicut etiam quos pa-  
læstritas esse nolumus, eos qui dicuntur <sup>†</sup> ἀπ' ἀλυσσῶν. Verū ea quæ efficitur  
**D**ex pedibus æqua conclusio, nomen aliquod desiderat. Quid sit igitur po-  
tius quam numerus, & oratorius numerus, ut enthymema rhetoricus syl-  
logismus. Ego certe ne in calumniam cadam, qua ne M. quidem Tullius,  
caruit, posco hoc mihi, ut cum pro composito dixero numerū, & ubicun-  
que iam dixi, oratoriū dicere intelligar. Collocatio autem uerba iam pro-  
bata, & electa, & uelut assignata sibi debet connectere: nam uel dura in-  
ter se commissa potiora sunt inutilibus, tamen & eligere quedam, dum ex  
his quæ idem significant, atque idem ualeant, permiserim, & adijcere, dum  
nō otiosa, & detrahare, dum nō necessaria. Sed figuris mutare & casus &  
numeros, quorū uarietas frequenter gratia cōpositionis adscita etiam sine  
<sup>†</sup> nomine <sup>†</sup> numero solet esse iucunda, etiam ubi aliud ratio, aliud cōsuetudo poscit,  
utrum uolet sumat compositio. Vitauisse uel uitasse, deprehendere uel de-  
prehendere. Coitus etiam syllabarum non negabo, & quicquid sententijs  
aut eloquentiæ non nocebit. Præcipuum tamen in hoc opus est, scire quid  
quoque loco uerborum maxime quadret. Atque is optime componet, qui  
hoc solum componendi gratia faciet. Ratio uero pedum, in oratione est  
multo quam in uersu difficilior. Primum quod uersus paucis continetur,  
oratio longiores habet sæpe circuitus. Deinde quod uersus semper similis  
sibi est, & una ratione decurrit, orationis cōpositio nisi uaria est, & offen-  
dit similitudine, & affectatione deprehenditur. Et in omni quidē corpo-  
re, totoque, ut ita dixerim, tractu numeris inserta est. Neque enim loqui pos-  
sumus ē syllabis breuibus ac longis, ex quibus pedes fiunt. Magis tamen  
& de

**A** & desideratur in clausulis, & apparet, primum quia sensus omnis habet  
suum finem, possidetque naturale interuallum quo à sequentis initio diui-  
datur. Deinde quod aures continuam uocem secutæ, ductæque uelut pro-  
no decurrentis orationis flumine, tum magis iudicant, cum ille impe-  
tus stetit, & intuendi tempus dedit. Non igitur durum <sup>†</sup> sit, neque abru-  
ptum, quo animi uelut respirant ac reficiuntur, hæc est sedes orationis, hoc  
auditor expectat, hic laus omnis declamat. Proximam clausulis diligen-  
tiam postulant initia: nam & ad hæc intentus auditor est. Sed eorum faci-  
lior ratio est. Non enim cohererent alijs, nec præcedentibus seruiunt, sed  
nouū exordium sumunt, cum illa quamlibet sit composita, ipsam gratiam  
perdet, si ad eam rupta uia ueniamus. Namque cū sit, ut uidetur, seuera De-  
mosthenis compositio, <sup>†</sup> πρῶτον μὲν ὁ ἀνδρὲς ἀθηναῖος τοῖς θεοῖς εὐχόμενος πᾶσι καὶ πάσαις,  
& illa quæ ab uno, quod sciam Bruto minus probatur, cæteris placet, <sup>†</sup> καὶ  
μὴ πῶς βαλὼν οἱ μὲν αὐτὸ ζῆλον. Nō desunt qui Ciceronē carpant in his: Familiaris  
coeperat esse balneari, & non minus dura archipirata, nam balneari  
& archipirata idem finis est, qui <sup>†</sup> καὶ οἱ καὶ πάσαις, & qui αὐτὸ ζῆλον, sed priora  
sunt, ideo seueriora. Est in eo quoque nō nihil, quod hic singulis uerbis bi-  
ni pedes continentur, quod etiam in carminibus est permolle, nec solū ubi  
quinæ syllabæ necluntur, ut in his: Fortissima Tyndaridarū, sed etiam  
ubi quaternæ, cū uersus cluditur, Apennino, & armamentis, & Oriona.  
**B** Quare hoc quoque uitandum est, ne plurium syllabarum uerbis utamur in  
fine. Medijs quoque non ea modo cura sit, ut inter se cohererant, sed ne pi-  
gra, ne longa sint, ne quod nunc maximum uitium est, breuium contextu  
resultent, ac sonum reddant penē puerilium crepitaculorū. Nam ut initia  
clausulæque plurimum momenti habent, quoties incipit sensus aut desinit,  
sic in medijs quoque sunt quidam conatus qui leuiter interstunt. Ut cur-  
rentium pes etiam si non moratur, tamen uestigium facit. Itaque non modo  
membra atque incisa bene incipere atque includi decet, sed etiam in his quæ  
non dubie contexta sunt, nec respiratione utuntur <sup>†</sup> illi uel occulti gradus  
(Quis enim dubitet unū sensum & unius spiritus esse?) Animaduerti lu-  
dices, omnem accusatoris orationem in duas diuisam esse partes. Tamen  
& duo prima uerba, & tria proxima, & deinceps duo rursus, ac tria, suos  
quasi numeros habent spiritum sustinentes, sicut apud rhythmicos æsti-  
mant hæc particulae, prout sunt graues, acres, lentæ, celeres, remissæ, exul-  
tantes. Proinde id quod ex illis cōfiscitur, aut seuerum, aut luxuriosum, aut  
quadratum, aut solutum erit. Quædam etiam clausulæ sunt claudæ atque  
pendentes si relinquuntur, sed sequentibus suscipi ac sustineri solent, eo-  
facto uitium quod erat in fine, continuatio emendat. Non uult P. R. obso-  
letis criminibus accusari Verrem: durum si desinas, sed cum est continua-  
tum his quæ sequuntur, quanquam natura ipsa diuisa sint, Noua postulat,  
inaudita desiderat, saluus est cursus. Ut adeas tantum dabis, male clude-  
ret: nam & trimetri uersus pars ultima est, excipit, Ut cibum uestitumque



C introferre liceat tantum, præceptis adhuc firmatur ac sustinetur ultima, Recusabat nemo. Versum in oratione fieri multo foedissimū est totum, sicut etiam in parte, deforme utiq; si pars posterior in clausula deprehendatur, aut rursus prior in ingressu. Nam quod est contrā, sæpe etiam decet, quia & cludit interim optime prima pars uersus, dum intra paucas syllabas, præcipue senarij atq; octonarij. In Africa fuisse, initium senarij est, primum pro Q. Ligario caput cludit. Esse uideatur. Nam nimis frequens octonarium inchoat. Talia sunt Demosthenis, *ῥῆσις ἡδὲ πᾶσι καὶ ῥῆσις ἡδὲ πᾶσι* & totum penē principium. Et ultima uersuum initio conueniūt orationis: Et si uereor iudices. & animaduerti iudices. Sed initia initijs non cōueniunt. Titus L. iuius hexametri exordio cœpit: Facturus ne operæpretium sim. Nam ita edidit, estq; melius quā quo modo emendatur. Nec clausulæ clausulis, ut Cicero: Quò me uertam nescio, qui trimes tri finis est, trimetrum & <sup>†</sup> pro misero dicere liceat: Sex enim pedes tres percussiones habent. Peius claudit finis hexametri, ut Brutus in epistolis: <sup>†</sup> Neq; enim illi malunt habere tutores aut defensores, quanquam <sup>†</sup> sciunt placuisse Catoni. Illic minus sunt notabiles, quia hoc genus sermoni proximum est. Itaq; & uersus hi ferè excidunt, quos Brutus ipso componendi ductus studio sepissime facit, <sup>†</sup> non raro Asinius. Sed etiam Cicero nō nunquam, ut in principio statim orationis in Lucium Pisonem: Prò dij immortales, quis hic illuxit dies? Non minore autem cura uitandū est, quicquid *εὐρυδμορ*, quale est apud Sallustium: Falso queritur de natura sua. Quamuis enim uincta sit, tamen soluta uideri debet oratio. Atqui Plato diligentissimus compositionis in Timæo prima statim parte uitare ista non potuit. Nam & initium hexametri statim inuenias, & anacreontion protinus colon efficias, & si uelis trimetron, & quod duobus pedibus, & parte <sup>†</sup> te, *ῥῆσις ἡδὲ πᾶσι* à Græcis dicit, & hæc omnia in tribus uerbis, <sup>†</sup> ut Thucydides, *ῥῆσις ἡδὲ πᾶσι καὶ ῥῆσις ἡδὲ πᾶσι*, ex mollissimo rhythmorum genere excidunt. Sed quia orationem iam constare pedibus dixi, aliqua de his quoq; quorum nomina quoniam uaria esse traduntur, constituendum est quo quæque appellemus, & quidē Ciceronē sequar: nam is eminentissimos Græcorum est secutus, excepto quod pedes mihi trisyllabos non uidetur excedere, quanquam ille pæone dochimoq; quorum prior in quatuor, secundus in quinque excurrit, utatur. Nec tamen ipse dissimulat quibusdam numeros uideri non pedes, neq; immeritò. Quicquid enim supra tris syllabas, id est ex pluribus pedibus. Ergo cum constent quatuor pedes binis, octo ternis, spondeum longis duabus, pyrrhichium, quem alij periambum uocant, breuibus, iambum breui longaq; huic contrariū ē longa & breui, hunc choreum nos, ut alij trochæum, nominemus. Ex his uero qui ternas syllabas habent, dactylū, longa duabusq; breuibus, huic temporibus parem, sed retrò actum, appellari cōstat anapæston. Media inter longas breuis faciet amphimacrum, sed frequentius eius nomen est creticus. Longa inter

A inter breues, amphibrachys. Duabus longis breuem sequentibus bacchius, totidē longis breues præcedentibus, huic cōtrarius palimbacchius erit. Tres breues trochæum, quem tribrachyn dici uolunt, qui choreo trochæi nomen imponunt, totidem longæ molosson efficiunt. Horum pedū nullus non in orationē uenit: Sed quo quicq; sunt temporibus pleniores, longisq; syllabis magis stabiles, hoc grauiorem faciunt orationem, breues celèrem ac mobilem. Vtrunq; locis utile. Nam & illud ubi opus est uelocitate, tardum & segne, & hoc ubi pondus exigitur, præceptis ac resultans meritò damnetur. Sit in hoc quoq; aliquid fortasse momenti, quod & longis longiores, & breuibus sunt breuiores syllabæ, ut quamuis neq; plus duobus temporibus, neq; uno minus habere uideantur (Ideoq; in metris omnes breues longæq; inter se obfessæ sunt pares) lateat tamen nescio quid, si quicquam supersit aut desit. Nam uersuum propria conditio est, ideoq; in his quædam etiam communes. Veritas uero quia patitur æque breuem esse uel longam uocalem cum est sola, quā cum eam cōsonantes una plures uel præcedunt, certe in dimensione pedum, syllaba quæ est breuis insequente alia uel breui, quæ tamen duas primas consonantes habeat, fit longa, ut: Agrestem tenui musam meditaris auena.

Nam licet gre breuis, facit tamē longam a priorem. Dat igitur illi aliquid ex suo tempore, quomodo? nisi habeat plus quā quæ breuissima, qualis ipsa esset detractis consonantibus, nunc unum tempus accommodat priori, & unum accipit à sequente, ita duæ natura breues, positione sunt temporum quatuor. Miror tamen in hac opinione doctissimos homines fuisse, ut alios pedes ita eligerent, alios damnarent, quasi ullus esset quem non sit necesse in oratione deprehendi. Licet enim pæonem sequatur Ephorus inuentum à Thrasy-macho, probatū ab Aristotele, dactylūq; ut temperatiores breuibus, ac longis, fugiat spondeū & trochæum, alterius tarditate, alterius celeritate damnata, & herous qui est idem dactylus, Aristoteli amplior, iambus humanior uideatur, trochæū ut nimis currentem damnet, eiq; chordacis nomen imponat, eademq; dicant Theophrastus ac Theophrastus, similia post eos Halicarnasseus Dionysius, irrupent etiam ad inuitos, nec semper illis heroo aut pæone suo: quem quia uersus raro facit, maxime laudant, uti licebit. Vt sint tamen alijs alij crebriores, non uerba facient, quæ neq; augeri, nec minui, nec sicut modulatione produci aut corripri possint, sed transmutatio & collocatio. Pleriq; enim ex cōmissuris eorum, uel diuisione fiunt pedes, quo fit ut iisdem uerbis alij atq; alij uersus fiant, ut memini quendam non ignobilem poëtam ita <sup>†</sup> luisse: Astra tenet cælum, mare classes, area messem.

Hic retrorsum fit sotadeus. Itemq; sotadeo adiungat retro trimetros: Caput exeruit mobile pinus repetita. Miscendi ergo sunt, curandumq; ut sint plures qui placeant, & circumfusi bonis deteriores lateant. Nec uero in literis syllabisq; natura mutatur,



**C** sed refert quæ cum quæ optime coëat. Plurimum igitur autoritatis (ut dixi) & ponderis habent longæ, celeritatis breues: quæ si miscentur quibusdam longis, currunt: si continuantur, exultant. Acres quæ ex breuibus ad longas insurgunt: leniores quæ à longis in breues descendunt. Optime incipitur à longis, recte aliquando à breuibus ut: Nouum crimen C. Cæsar. leuius, ut: Animaduerti iudices. Sed pro Cluentio recte, quod initium eius partitioni simile est, quæ celeritate gaudet. Clausula quoque à longis quæ firmissima est, se cludet & in breues, quamuis habeat indifferens ultima. Neque enim ego ignoro in fine pro longa accipi breuem, quod uidetur aliquid uacanti tempori, ex eo quod insequitur, accedere, aures tamen consules meas intelligo multum referre, utrum ne longa sit quæ cludit, an pro longa. Neque enim tam plenum est dicere: Incipientem timere, quam illud: Aulus est confiteri. Atqui si nihil refert breuis an longa sit ultima, idem pes erit, uerum nescio quomodo sedebit hoc, illud subsistet, quo moti quidam, longæ ultimæ tria tempora dederunt, ut illud tempus, quod breuis ex longa accipit, huic quoque accederet. Nec solum refert, quis claudat, sed quis antecedit. Retrorsum autem neque plus tribus, neque si non ternas syllabas habebunt repetendi sunt (absit tamen poetica observatio) neque minus duobus, alioqui pes erit, non numerus. Potest tamen uel unus esse dichoreus, si unus est qui constat ex duobus choreis. Itemque pæon, qui est ex choreo & pyrrhichio, quem aptum initium putant: uel contra qui est à tribus breuibus & longa, cui clausulam assignant, de quibus ferè duobus scriptores huius artis loquuntur. Alios omnes quotcunque sint temporum, quæ ad orationem pertineant, pæonas appellant. Est & dochimus, qui fit ex bacchio, & iambo, uel iambo & cretico, stabilis in clausulis & seuerus. Spondeus quoque, quo plurimum est Demosthenes usus, moram semper per se habet, optime præcedet eum creticus, ut in hoc: De quo ego nihil dicam nisi depellendi criminis causa. Illud est quod supra dixi multum referre, uno ne uerbo pedes sint duo comprehensi, an uterque liber. Sic enim fit forte, criminis causa, molle, archipirata, mollius si tribrachys præcedat, facilitates, temeritates. Est enim quoddam in ipsa diuisione uerborum latens tempus, ut in pentametri medio, spondeo, qui nisi alterius uerbi fine, alterius initio constet, uersum non efficit. Potest, etiam si minus bene, præponi anapæstus: Muliere non solum nobili, uerum etiam nota. Tum anapæstus & creticus. Iambus quoque, qui est utroque syllaba minor, præcedet enim tres longas breuis, sed & spondeus iambo recte præponitur: Iisdem in armis fui. Tum spondeus & bacchius, sic enim fiet ultimus dochimus: Iisdem in armis fui. Ex his quæ supra probaui, apparet molossus quoque clausulæ conuenire, dum habeat ex quocunque pede ante se breuem. Illud scimus, ubicunque sunt, esse pro nobis. Minus grauis erit spondeus præcedente pyrrhichio, ut: Iudicij Iuniani. & adhuc peius priore pæone, ut: Brute dubitavi, nisi potius hoc esse uelimus dactylum & bacchiū. Duo spondei non ferè coniungi

**A** iungi patiuntur, quæ in uersu quoque notabilis clausula est, nisi cum id fieri potest ex tribus quasi membris: Cur de profugis nostris copias comparatis contra nos: una syllaba, duabus, una. Ne dactylus quidem spondeo bene preponitur, quia finem uersus damnamus in fine orationis. Bacchius, & cludit, & sibi iungitur: Venenum timeres, Vitat choreum, spondeum autem amat, ut, non uenena timeres, sed uirus timeres. Contrario quoque quis cludet, nisi si ultimam longam esse uolumus, optimeque habebit ante se molossus, ut: Et spinis respersum, aut bacchiū: Quod hic potest, nos possemus. Sed uerius erit claudere choreum præcedenti spondeo. Nam hic potius est numerus: Nos possemus. & Romanus sum. Claudet & dichoreus, si pes idem sibi ipsi iungetur, quo Asiani sunt usi plurimum. Cuius exemplum Cicero ponit: Patris dictum sapiens temeritas filij comprobauit. Accipiet ante se choreus & pyrrhichium: Omnes propè ciues, uirtute, gloria, dignitate, superabat. Cludet & dactylus, nisi eum observatio ultimæ creticum facit, ut: Muliercula nixus in littore. Habebit ante bene creticum & iambum, spondeum male, peius choreum. Cludit amphibrachius: Q. Ligarium in Africa fuisse, si non eum malumus esse bacchiū. Non optimus est trochæus, si ultima est breuis, quod certe sit necesse est, alioqui quomodo cludet qui placet plerisque dichoreus? Illa obseruatione ex trochæo fit anapæstus. Idem trochæus præcedente longa fit pæon, quale est, Si potero. & dixit hoc Cicero. Obstat inuidia. Sed hoc initium dederunt. Cludit & pyrrhichius choreo præcedente. Nam sic pæon est. Omnes hi qui in breues excidunt, minus erunt stabiles, nec alibi ferè satis apti, quam ubi cursus orationis exigitur, & clausulis non intersistitur. Creticus est initium optimus: Quod precatus à dijs immortalibus sum. & clausulis: In conspectu populi Romani uomere postridie. Apparet uero quam bene eum præcedant, uel anapæstus, uel ille qui uidetur fini aptior, pæon. Sed & se ipse sequitur: Seruare quamplurimos. Sic melius, quam choreo præcedente. Quis non turpe duceret? si ultima breuis pro longa sit. Sed fingamus sic, non turpe duceret. Sed hic est illud inane quod dixi. Paululum enim moræ damus inter ultimum atque proximum uerbum, & turpe illud interuallo quodam producimus, alioqui sit exultantissimum, & trimetri finis. Quis non turpe duceret? sicut illud, ore spiritum excipere liceret, si iungas, lasciui carminis est, sed interpunctis quibusdam, & tribus quasi initium sit plenum autoritatis. Nec ego cum præcedentes pedes posui, legem dedi, ne alij essent, sed quid ferè accideret, quod in præsentia uideretur optimum, ostendi. Et quidem optime est sibi iunctus anapæstus, ut qui sit pentametri finis, uel rhythmus, qui nomen ab eo traxit. Nam ubi libido dominatur, innocentiae leue præsidium est. Nam synalcephe facit, ut ultimæ syllabæ pro una sonent. Mollior fiet præcedente spondeo uel bacchio, ut si mutes idem, leue innocentiae præsidium est. Non me capit (ut à magnis uiris dissentiam) pæon, qui est ex tribus breuibus & longa

¶ vel choreum  
& spondeum  
ante amat, ut, uenenum timeres

¶ præcedens  
longa sit



**C**ga. Nam est ipse una plus breui anapæsto, facilitas & agilitas, quod quid ita placuerit his non uideo, nisi quod illum ferè probauerint, quibus loquendi magis quam orandi studium fuit. Nam & ante se breuibz gau-  
det pyrrhichio & choreo, mea uel nostra facilitas. At præcedente spon-  
deo tum planè finis est trimetri, cum sit per se quoque ei contrarius. Prin-  
cipijs meritò laudatur. Nam & primam stabilem & tres celeres habet, ta-  
men hoc quoq; meliores alios puto. Totus uero hic locus nō ideo tractat  
à nobis, ut oratio quæ ferri debet ac fluere, demetiendis pedibus, ac per-  
pendendis syllabis cōsenescat. Nam id tum miseri, tū in minimis occupati  
est. Neq; enim qui se totū in hac cura cōsumpserit, potioribus uacabit, si  
quidem relicto rerum pondere, ac nitore contempto, tesserulas (ut ait Lu-  
cilius) struet, & uermiculate inter se lexis committet. Nōne ergo refri-  
geretur? sic calor, & impetus pereat, ut equorum cursum qui dirigit mi-  
nuit, & passus qui equat, cursum frangit, quasi uero numeri non fuerint in  
compositione deprehensi? Sicut poëma nemo dubitauerit perito quo-  
dam initio fustum, & aurium mensura, & similiter decurrentium spatiorū  
observatione esse generatū, mox in eo repertos pedes. Satis igitur in hoc  
nos cōponit multa scribendi exercitatio, ut extempore etiam similia fun-  
damus. Neque uero tam sint intuendi pedes, quam uniuersa comprehen-  
sio: ut uersum facientes, totum illum decursum non sex uel quinque par-  
tes, ex quibus constat uersus, aspiciunt. Antè enim carmen ortum est,  
quàm obseruatio carminis. Inde q; illud:

**D** Fauni uatesq; canebant.

Ergo quem in poëmate locum habet uersificatio, eum in oratione composi-  
tio. Optime autem de illa iudicant aures, quæ & plena sentiunt, & pa-  
rum expleta desiderant, & fragoris offenduntur, & lenibus mulcentur,  
& contortis excitantur, & stabilia probant, clauda deprehendunt, redun-  
dantia & nimia fastidiunt. Ideoq; docti rationem cōponendi intelligūt,  
& indocti uoluptatem. Quædam uero arte tradi non possunt. Mutan-  
dus est casus, si durius is quo coeperamus feratur, num in quem transe-  
mus ex quo præcipi potest. Figuræ laboranti etiam compositione uariata  
sæpe succurrunt. Quæ? cum orationis, tum etiam sententiæ, num præ-  
scriptum eius rei ullum est? Occasionibus utendum, & cum re præsentī  
deliberandum. Enimuero spatia ipsa quæ in hac quidem parte plurimum  
ualent, quod possunt nisi aurium habere iudicium? Cur alia paucioribus  
uerbis satis plena, uel nimium, alia pluribus breuia, & abscissa sunt? Cur  
in circunductionibus etiam cum sensus finitus est, aliquid tamen loci ua-  
care uideatur? Neminem uestrū ignorare arbitror iudices, hunc per  
hocce dies sermonem uulgi atque hanc opinionem populi Romani fuisse.  
Cur hocce potius quam hos? Neq; enim erat asperum. Rationem for-  
tasse non reddam, sentiam esse melius. Cur non satis sit, sermonem uulgi  
fuisse? Compositio enim patiebatur, ignorabam, sed ita ut audio, hoc ani-  
mus

**A**mus accipit plenum sine hac geminatione nō esse. Ad sensum igitur refe-  
renda sunt. Nequeas satis fortè quid seuerum, quid iucundū sit, intelligen-  
re, facias quidem natura duce melius quam arte, sed naturæ ipsi ars inerit.  
Illud prorsus oratoris, scire, ubi quoq; genere cōpositionis sit utendum.  
Ea duplex obseruatio, altera quæ ad pedes refertur, altera quæ ad cōpre-  
hensiones, quæ efficiunt ex pedibus. & de his prius. Diximus igitur esse  
incisa, membra, circuitus. Incisum (quantum mea fert opinio) erit sensus  
non expleto numero conclusus, plerisque pars membri. Tale est enim  
quo Cicero utitur: Domus tibi deerat, at habebas. Pecunia superabat, at  
egebis. Fiunt autem etiam singulis uerbis incisa, ut: Diximus, testes da-  
re uolumus. Incisum est, diximus. Membrum autem est sensus numeris  
conclusus, sed à toto corpore abruptus, & per se nihil efficiens. Id enim,  
O callidos homines, perfectum est, at remotū à cæteris uim non habet, ut  
per se manus, & pes, & caput: & O rem excogitatā. Quādo ergo incipit  
corpus esse? cum uenit extrema conclusio: Quem quæso nostrum fefellit?  
id uos ita esse facturos? quam Cicero breuissimam putat. Itaque ferè inci-  
sa & membra mixta sunt, & conclusionem utique desiderant. Periodo  
plurima nomina dat Cicero, ambitum, circuitum, comprehensionem,  
continuationem, circumscriptionem. Genera eius duo sunt, alterum sim-  
plex, cum sensus unus longiore ambitu circunducitur; alterum quod con-  
stat membris, & incisis, quæ plures sensus habent. Aderat ianitor carce-  
ris, & carnifex Prætoris, & reliqua. Habet periodos membra minimum  
duo. Medius numerus uidetur quatuor, sed recipit frequenter & plura.  
Modus eius à Cicerone, aut quatuor senarijs uersibus, aut ipsius spiritus  
modo terminatur. Præstare debet, ut sensum concludat, sit aperta, ut in-  
telligi possit, non immodica, ut memoria contineri. Membrum longius  
iusto tardum, breuius instabile est. Vbiunque acriter erit & instanter  
pugnaciterq; dicendum, membratim cæsimq; dicemus. Nam hoc in ora-  
tione plurimum ualeat, adeoq; rebus accommodanda compositio, ut aspe-  
ris asperos etiam numeros adhiberi oportet, & cum dicente æque audi-  
entem inhorrescere. Membratim plerunque narrabimus, aut ipsas perio-  
dos maioribus interuallis, & uelut laxioribus nodis resoluemus, exce-  
ptis quæ non docendi gratia, sed ornandi narrantur, ut in Verrem Pro-  
serpinæ raptus. Hæc enim lenis & fluens cōtextus decet. Periodos apta  
procemijs maiorum causarum, ubi sollicitudine, commendatione, mise-  
ratione res eget. Item communibus locis, & in omni amplificatione, sed  
poscitur tum austera, si accuses, tum fusa, si laudes. Multum & in epilogis  
pollet. Totum autem adhibendum est, quo sit amplius compositionis  
genus, cum iudex non solum rem tenet, sed etiam captus est oratione,  
& se credit actori, & uoluptate iam ducitur. Historia non tam finitos nu-  
meros, quam orbem quendam contextūque desiderat. Nanque omnia  
eius membra connexa sunt, quoniam lubrica est, ac fluit, ut homi-



nes, qui manibus inuicem apprehensis gradum firmant, cōtinent; & con-  
 tinentur. Demonstratiuū genus omne fusiores habet liberioresq; nume-  
 ros. Iudiciale & concionale ut materia uariū est, sic etiam ipsa collocatione  
 uerborū: ubi iam nobis pars ex duabus (quas modo fecimus) secunda tra-  
 ctanda est. Nam quis dubitat alia lenius, alia cōcitatus, alia sublimius, alia  
 pugnacius, alia grauius esse dicenda? Grauibus, sublimibus, ornatis, lon-  
 gas magis syllabas cōuenire? Ita ut lenia spatiū, sublimia & ornata clarita-  
 tem quoq; uocum poscant, potius quā his contraria. Magis laudarem  
 breuibus argumenta, partitiones, iocos, & quicquid est sermoni magis si-  
 mile. Itaq; componemus procemium uarie, atq; ut sensus eius postulabit.  
 Neq; enim accesserim Cello, qui unam quandam huic parti formam de-  
 dit, & optimam compositionem esse procemij, ut apud Asinium, dixit: Si  
 Cæsar ex omnibus mortalibus, qui sint, ac fuerint, posset huic causę disce-  
 prator legi, nō quisquam te potius optandus nobis fuit. Non quia negem  
 hoc bene esse compositū, sed quia legem hanc esse componendi in omni-  
 bus principijs recusem. Nam iudicis animus uarie præparatur, tum mise-  
 rabiles esse uolumus, tum modesti, tum acres, tum graues, tū blandi, tum  
 flectere, tum ad diligentiam hortari. Hæc ut sunt diuersa natura, dissimile  
 componendi quoq; rationem desiderant. An similibus Cicero usus est nu-  
 meris in exordio pro Milone, pro Cluentio, pro Q. Ligario? Narratio fe-  
 re tardiores, atq; (ut sic dixerim) modestiores desiderat pedes, et nomini-  
 bus maxime mixtos. Nam & uerbis, ut sæpius pressa est, ita interim insur-  
 git, sed docere & infigere animis res semper cupit, quod minime festinan-  
 tium opus est. Ac mihi uidetur tota narratio constare longioribus mem-  
 bris, breuioribus periodis. Argumenta acra, & excitata, pedibus quoq;  
 ad hanc naturam accommodatis utentur. Non tamen ita ut trochæis, quæ  
 celeria quidem, sed sine uiribus sunt. Verum quamuis sint breuibus lon-  
 gisq; mixta, nō tamen plures longas quā breues habentia. Illa sublimia,  
 spatiosas clarasq; uoces habent, amant amplitudinem. Dactyli quoq; ac  
 pæones, etiam si maiori ex parte syllabis breuibus, temporibus tamen sa-  
 tis pleni. Aspera contrā, iambis maxime concitantur, nō solum quod sint  
 e duabus modò syllabis, eoq; frequentiore quasi pulsus habent, quæ res  
 lenitati contraria est, sed etiam quod omnibus partibus insurgūt, & a bre-  
 uibus in longas nituntur, & crescūt: ideoq; meliores choreis, qui a longis  
 in breues cadūt. Summissa, qualia in epilogis, lentas & ipsa & minus ex-  
 clamantes exigunt. Vult esse Celsus aliquam & superiorem compositio-  
 nem, quam si quidem sciremus, doceremus, sed sit necesse est tarda & supi-  
 na. Verum nisi ex uerbis atque sententijs per sese id quæritur, satis odiosa  
 esse non poterit. Deniq; ut semel finiam, sic ferè componendū, quo mo-  
 do pronuntiandum erit. † An non in procemijs plerunq; submissi, nisi cū  
 in accusatione cōcitandus est iudex, aut aliqua indignatione cōplendus?  
 In narratione pleni atq; expressi. In argumentis citati, atq; ipso etiam mo-  
 tu cele-

† At enim  
non

tu celeres sumus: ut in locis ac descriptionibus fusi ac fluentes, in epilogis  
 plerunq; deiecti & infracti. Atqui corporis quoq; motibus sua quædam  
 tempora, & ad signa pedum, non minus saltationi, quā modulationibus  
 adhibet musica ratio † numeros. Quid non uox † ad actus accommodatur  
 naturæ ipsarum de quibus dicimus rerum? Quo minus id mirum in pedi-  
 bus orationis, cum debeant sublimia ingredi, lenia duci, acra currere, de-  
 licata fluere. Itaq; ubi est necesse, affectamus etiam. Tumor rerum † etiam  
 spondeis atq; iambis maxime continetur:  
 Hydroargus sceptrum mihi liquit Pelops.

At ille comicus æque senarius, quem trochaicum uocant, pluribus cho-  
 reis, qui trochæi ab alijs dicuntur. Pyrrhichius quidē decurrit, sed quan-  
 tum celeritatis habet, tantum grauitatis amittit:

Quid igitur faciam? non eam? ne nunc quidem?

Aspere uero, & male † dictum etiam in carmine iambis crassatur:

Quis hoc potest uidere? quis potest pati?

Nisi impudicus & uorax, & aleo?

In uniuersum autē, si sit necesse,  
 duram potius atq; asperam compositionē malim esse, quā effœminatam  
 & eneruem, qualis apud multos, & quotidie magis lasciuimus. Scilicet in  
 tonorū modis saltitantes. Ac ne tam bona quidem ulla erit, ut debeat esse  
 continua, & ideo eosdem semper pedes ire. Nam & uersificandi † genus

est unam legem omnibus sermonibus dare, & id cū manifesta affectatio-  
 ne, cuius rei maxime cauenda suspicio est, tum etiam tædiū ex similitudine  
 ac satietatē creat. Quodq; est dulcius magis perdit, amittitq; & fidem, &  
 affectus, motusq; omnis, qui est in hac cura deprehensus, nec potest ei cre-  
 dere, nec propter eum dolere, & irasci iudex cui putat hoc uacare. Ideoq;  
 initia quædā quasi soluenda de industria sunt, quædā ita maximi laboris,  
 ne laborata uideant. Sed neq; lōgioribus quā oportet hyperbatis cōpo-  
 sitioni seruiamus, ne quæ eius gratia fecerimus, propter eam fecisse uidea-  
 mur. Et certe nullū aptum atq; idoneū uerbum † prætermittimus gratia  
 lenitatis. Neq; enim erit ullum tam difficile, quod non cōmode inferi pos-  
 sit, nisi quod in euitandis eiusmodi uerbis non decorē cōpositionis quæri-  
 mus, sed facilitatē. Non tamen mirabor Latinos magis indulisse cōposi-  
 tioni, quā Atticos, quamuis minus in uerbis habeant uarietatis & gra-  
 tiæ. Nec uitiū dixerim, si Cicero a Demosthene paululū in hac parte desci-  
 uit. Sed quæ sit differentia nostri græciq; sermonis, explicabit summus li-  
 ber. Compositio (nam finem imponere egresso destinatum modum uolu-  
 mini festino) debet esse honesta, iucūda, uaria. Eius tres partes, ordo, con-  
 iunctio, numerus. Ratio in adiectione, detractio, mutatione, usu, pro  
 natura rerū, quas dicimus. Cura magna ut sentiendi atq; loquendi, prior  
 sit. Dissimulatio curæ præcipua, ut numeri sponte fluxisse, nō arcessiti &  
 coacti esse uideantur.

Noni libri finis.

† motus

† numerorum

† artus

† ex

† dixit etiam in  
carmine iambis  
crassatur

† modus

† promittimus



# M. FABII QVINTILI

ANI ORATORIARVM INSTITVTIONVM

LIBER DECIMVS.

De Copia uerborum. CAPVT I.



† ut si quis  
ex eisdem de  
fuerint

† omnia

† Ita

† Num

ED hęc eloquendi pręcepta sicut cognitioni sunt ne-  
cessaria, ita nō satis ad uim dicendi ualent, nisi illis firma  
quędam facilitas, quę apud Gręcos λέξις nominatur,  
acceserit, ad quam scribendo plus, an legendo, an dicen-  
do conferatur, solere quęri scio. Quod esset diligentius  
nobis examinandum, si qualibet earum rerum possemus  
una esse contenti. Verum ita sunt inter se connexa & indiscreta omnia, † ut  
si quid ex his defuerit, frustra sit in cęteris laboratū. Nam neq; solida atq;  
robusta fuerit unquam eloquentia, nisi multo stylo uires acceperit, & citra  
lectionis exemplum labor ille carens rectore fuit. Qui autē sciet quo sint  
quęque modo dicenda, nisi tanquam in procinctu paratam quidam ad  
omnes casus habuerit eloquentiam, uelut clausis thesauris incubabit. Nō  
autem ut quicq; pręcipue necessarium est, sic ad efficiendū oratorem ma-  
ximi protinus erit momenti. Nam certe cum sit in eloquendo positum ora-  
toris officium, dicere ante omnia est, atque hinc initium eius artis fuisse  
manifestum est: proximam deinde imitationem, nouissimam scribendi  
diligentiam. Sed ut perueniri ad summa nisi ex principijs non potest,  
ita procedente iam opere minima incipiunt esse quę prima sunt. Verum  
nos non quo modo sit instituendus Orator, hoc loco dicimus: nam id  
quidem aut satis, aut certe uti potuimus, dictum est, sed ut athleta qui  
† omne iam perdidicerit a pręceptore numeros, quo genere exercita-  
tionis ad certamina pręparandus sit. † Igitur eum qui res inuenire & di-  
sponere sciet, uerba quoq; & eligendi, & collocandi rationē perceperit,  
instruamus quę in oratione dicere facereq; optime quamfacilime possit.  
Non † ergo dubium est, quin ei uelut opes sint quędam parandę, quibus  
uti ubicunq; desideratum erit, possit, eę constant copia rerum ac uerbo-  
rum. Sed res proprię sunt cuiusq; causę, aut paucis communes, uerba in  
uniuersas paranda: quę si rebus singulis essent singula, minorem curam  
postularent, nam cuncta sese cum ipsis protinus rebus offerrent. Sed  
cum alijs sint alia aut magis propria, aut magis ornata, aut plus efficien-  
tia, aut melius sonantia, debent esse non solum nota omnia, sed in prom-  
ptu, atque ut ita dicam, conspectu, ut cum se iudicio dicentis ostende-  
rint, facilis ex his optimorum sit electio. Equidem scio quosdam collecta,  
quę idem significarent uocabula, solitos ediscere, quo facilius & occurre-  
ret unum ex pluribus, & cum essent usi aliquo, si breue intra spatium rur-  
sus desideraretur, effugiendę repetitionis gratia sumerēt aliud, quo idem  
intelligi posset: quod cum est puerile, & cuiusdam infelicitis operę, tum  
etiam

A etiam utile parum, turbam enim modō congregat, ex qua sine discrimine  
occupet proximū quodq;. Nobis autem copia cum iudicio paranda est,  
uim orandi, non circulatoriam uolubilitatem spectantibus: id autem con-  
sequemur optima legendo atq; audiendo. Non solum enim nomina ipsa  
rerum cognoscemus hac cura, sed quid quoque loco sit aptissimum, omni-  
bus enim serē uerbis, pręter pauca quę sunt parum uerecunda, in oratio-  
ne locus est. Nam scriptores quidem iamborū ueterisq; comędię, etiam  
in illis sępe laudantur, sed nobis nostrum opus † intueri satis est. Omnia † interim  
uerba, exceptis de quibus dixi, sunt alicubi optima: nam & humilibus in-  
terim & uulgaribus est opus, & quę nitidiorē in parte uidentur, sordida,  
ubi res poscit proprie dicuntur. Hęc ut sciamus, atq; eorum non signifi-  
cationem modō, sed formas etiam mensurasq; norimus, ut ubicunq; erunt  
posita conueniant, nisi multa lectione atq; auditione assequi nullo modo  
possumus, cum omnem enim sermonem auribus primū accipiamus, pro-  
pter quod infantes a mutis nutricibus iussu regum in solitudine educati,  
etiāsi uerba quędā emisisse traduntur, tamen loquendi facultate carue-  
runt. Sunt autem alia huius naturę, ut idem pluribus uocibus declarent,  
ita ut nihil significationis, quo potius utaris, intersit, ut ensis & gladius:  
alia quę etiāsi propria rerum aliquarum sint nomina, ὀνόματα, tamen ad  
eundem intellectum feruntur, ut ferrum & mucro. Nam per abusionem  
B sicarios etiam omnes uocamus qui cędem telo quocunq; commiserint:  
alia circuitu uerborum plurium ostendimus, quale est:

Et pressi copia lactis.

Plurima uero mutatione figuramus: Scio,  
non ignoro, & non me fugit, non me pręterit, & quis nescit? nemini du-  
bium est. Sed etiā ex proximo mutuari licet: nam & intelligo & sentio &  
uideo sępe idem ualent quod scio, quorū nobis ubertatem ac diuitias da-  
bit lectio, ut his non solū quomodo occurrerint, sed etiam quomodo oportet,  
utamur. Non semper enim hęc inter se idem faciunt, nec sicut de intel-  
lectu animi recte dixerim uideo, ita de uisu oculorum intelligo, nec ut mu-  
cro gladium, sic mucronem gladius ostendit. Sed ut copia uerborū sic pa-  
ratur, ita non uerborum tantum gratia legendum uel audiendū est. Nam  
omnium quęcunq; docemus, hęc sunt exempla potentiora etiam ipsis  
quę traduntur artibus cum eo, qui discit, perductus est, ut intelligere ea si-  
ne demonstrante, & sequi iam suis uiribus possit, quia quę doctor pręci-  
pit, orator ostendit. Alia uero audientes, alia legentes magis adiuuant.  
Excitat qui dicit, spiritu ipso, nec imagine & ambitu rerum, sed rebus in-  
cendit: uiuunt enim omnia & mouentur, excipimusq; noua illa uelut na-  
scentia, cū fauore ac sollicitudine: nec fortuna modō iudicij, sed etiam ipso-  
rum qui orant periculo afficimur. Pręter hęc uox, & actio decora, com-  
modabit quid quisque locus postulabit. Pronunciandi uel potentissima in  
dicendo ratio, & ut semel dicam, omnia docet. In lectione certius iudiciū,  
quod audienti frequenter, aut suus cuiq; fauor, aut ille laudantium clamor.

Q



C extorquet: pudet enim dissentire, & uelut tacita quadam uerecundia inhi-  
bemur plus nobis credere, cum & interim uitiosa pluribus placeant, & a  
corrogatis laudentur etiam quæ non placent: sed e contrario quoque acci-  
dit, ut optime dictis gratiam praua iudicia non referant. Lectio libera est,  
nec actionis impetu transcurrit, sed repetere sapius licet, siue dubites,  
siue memoriæ penitus affigere uelis. Repetamus autem & tractemus, &  
ut cibos mansos ac propè liquefactos dimittimus, quo facilius digerantur:  
ita lectio non cruda, sed multa iteratione mollita, & uelut confecta  
memoriæ imitationis tradatur, ac diu non nisi optimus quisque, & qui  
credentem sibi minime fallat, legendus est, sed diligenter, & penè ad scri-  
bendi sollicitudinē: nec per partes modò scrutanda omnia, sed perlectus  
liber utique ex integro resumendus, præcipueque oratio, cuius uirtutes fre-  
quenter ex industria quoque occultantur. Sæpe enim preparat, dissimulat,  
insidiatur orator, & ea quæ à prima parte actionis dicit, quæ sunt forte in sum-  
ma profutura, itaque suo loco minus placent, adhuc nobis quare dicta sint  
ignorantibus, ideoque erunt cognitæ omnibus, repetenda. Illud uero utilissi-  
mum, nosse eas causas quarum orationes in manus sumpserimus, & quo-  
ties continget utrinque habitas legere actiones, ut Demosthenis atque Ae-  
schinis inter se contrarias. Et Ser. Sulpitij atque Messalæ, quorum alter pro  
Aufidia, contra dixit alter. Et Pollionis & Cassij reo Aspernate, aliasque plu-  
rimas. Quinetiam si minus pares uidebuntur, aliquæ tamē ad cognoscen-  
dam litium questionem recte requirentur, ut contra Ciceronis orationes:  
Tuberonis in Q. Ligariū, & Hortensij pro Verre. Quinetiam easdem  
causas ut quisque egerit, utile erit scire: nam pro domo Ciceronis dixit Ca-  
lidius, & pro Milone orationem Brutus exercitationis gratia scripsit, etiam  
si egisse eum Cor. Celsus falso existimat: & Pollio ac Messala defende-  
runt eosdem: Et nobis pueris insignes pro Voluseno Catulo, Domitij  
Afri, Crispi Passieni, Decimi Lælij orationes ferebantur. Neque id statim  
legenti persuasum sit, omnia quæ magni autores dixerint, utique esse per-  
fecta: nam & labunt aliquando, & oneri cedunt, & indulgent ingeniorum  
suorum uoluptati: nec semper intendunt animos, & nonnunquam fatigant, cum Cice-  
roni dormire interim Demosthenes, Horatio uero etiā Homerus ipse  
uideat. Summi enim sunt, homines tamē, acciditque his, qui quicquid apud il-  
los repererunt, dicendi legem putant, ut deteriora imitent: id enim est fa-  
cilius, ac se abunde similes putent, si uitia magnorum consequantur. Modeste  
tamen & circumspecto iudicio de tantis uiris pronunciandū est, ne quod  
plerisque accidit, damnent quæ non intelligunt: ac si necesse est in alterā erra-  
re partem, omnia eorum legentibus placere, quam multa displicere malue-  
rim. Plurimum dicit oratori cōferre Theophrastus lectionē poetarum, mul-  
tiusque eius iudiciū sequuntur, neque id immerito: namque ab his & in rebus spi-  
ritus, & in uerbis sublimitas, & in affectibus motus omnis, & in perso-  
nis decor petitur, præcipueque uelut attrita quotidiano actu forensi ingenia  
optime

A optime rerum talium blanditia reparantur, ideoque in hac lectione Cicero  
requiescendū putat. Meminerimus tamen non per omnia poetas esse ora-  
tori sequendos, nec libertate uerborum, nec licentia figurarum, totumque  
illud studiorum genus ostentationi comparatū, & præter id quod solam  
petit uoluptatē, eamque etiam fingendo non falsa modò, sed etiam quædam  
incredibilia sectatur, patrociniū quoque aliquo iuari, quod alligatum ad  
certam pedum necessitatem non semper proprijs uti possit, sed depulsum  
à recta uia necessario ad eloquendi quædam diuerticula confugiat. Nec  
mutare quædam modò uerba, sed extendere, corripere, conuertere, diui-  
dere cogatur: nos uero armatos stare in acie, & summis de rebus decer-  
nere, & ad uictoriam niti. Neque ego arma squalere situ ac rubigine uelim,  
sed fulgorē inesse qui terreat, qualis est ferri, quo mens simul uisusque per-  
stringit, non qualis auri argenti que imbellis, & potius habenti periculosus.  
Historia quoque alere orationē quodam molli iucundoque succo potest: ue-  
rum & ipsa sic est legenda, ut sciamus plerasque eius uirtutes oratori esse  
uitandas: est enim proxima poetis, & quodammodo carmen solutum est,  
& scribitur ad narrandum, non ad probandū, totumque opus non ad actum  
rei pugnamque presentem, sed ad memoriā posteritatis, & ingenij famam  
componitur, ideoque & uerbis remotioribus, & liberioribus figuris narra-  
di tædiū euitat. Itaque ut dixi, neque Sallustiana breuitas, qua nihil apud au-  
res uacuas atque eruditas potest esse perfectius, apud occupatum uarijs co-  
gitationibus iudicem, & sapius ineruditum captanda nobis est: neque illa  
T. Liuij lactea ubertas satis docebit eum qui non speciem expositionis, sed  
fidem quærit. Quod dicere fortius audeo, quia M. Tullius ne Thucydi-  
dem quidem aut Xenophontem utiles oratori putat, quanquam illum bel-  
licum canere, huius ore Musas esse locutas existimet. Licet tamē nobis in  
digressionibus uti uel historico nonnunquam nitore, dum in his, de quibus  
erit quæstio, meminerimus non athletarum thoros, sed militum lacertos,  
nec uersicolore illam, qua Demetrius Phalereus dicebatur uti, uestem  
bene ad forensem puluerem facere. Est & alius ex historijs usus, & is qui-  
dem maximus, sed non ad præsentem pertinens locum, ex cognitione re-  
rum exemplorumque, quibus in primis instructus esse debet orator: nec  
omnia testimonia expectet à litigatore, sed pleraque ex uetustate diligenter  
sibi cognita sumat, hoc potentiora, quod ea sola criminibus, odijs, & gra-  
tiæ uacant. A philosophorum uero lectione ut essent nobis multa peten-  
da, uitio factum est oratorum, qui quidem illis optima sui operis parte cesse-  
runt. Nam & de iustis, honestis, utilibus, quæque sunt istis contraria, & de  
rebus diuinis maxime dicunt, & argumentantur acriter, & altercationibus  
atque interrogationibus oratorem futurum optime Socratici preparant.  
Sed his quoque adhibendum est simile iudiciū, ut etiam cum in rebus uer-  
semur iidem, non tamen eandem esse conditionem sciamus litium ac di-  
sputationum, fori & auditorij, præceptorum ac periculorum. Credo exactus



**C**ros plerofq; cum tantum esse utilitatis in legendo iudicemus, ut id quoq; adiungamus operi, qui sint legendi, quæ in autore quoq; præcipua uirtus, sed persequi singulos infiniti fuerit operis, quippe cum in Bruto M. Tullius tot millibus uersu de Romanis tantum oratoribus loquatur, & tamen de omnibus ætatis suæ, & quibus cum uiuebat, exceptis Cæsare atq; Marcello, silentium egerit: quis erit modus si & illos, & qui postea fuerunt, & Græcos omnes, & philosophos, & poëtas persequi uelim? Fuerit igitur breuitas illa tutissima, quæ est apud Liuium in epistola ad filium scripta, legendos Demosthenem atq; Ciceronem, tum ita ut quisq; esset Demostheni & Ciceroni similimus. Non est tamen dissimulanda nostri quoq; iudicii summa. Paucos enim, uel potius uix ullum ex his qui uetustatem pertulerunt, existimo posse reperiri, qui iudicium adhibentibus non allaturus sit utilitatis aliquid, cum se Cicero ab illis quoq; uetustissimis autoribus, ingeniosis quidem, sed arte carentibus, plurimum fateatur adiutum. Nec multo aliter de nobis sentio: quotus enim quisq; inueniri tam demens potest, qui ne minima quidam alicuius certæ fidutia partis memoriâ posteritatis sperauerit? Qui si quis est, intra primos statim uersus deprehendetur, & citius nos dimittet, quam ut eius nobis magno temporis detrimento constet experimentum. Sed non quicquid ad aliquam partem scientiæ pertinet, protinus ad faciendam etiam phrasin, de qua loquimur, accommodatum est. Verum antequam de singulis loquar, pauca in uniuersum de uarietate opinionum dicenda sunt. Nam quidam solos ueteres legendos putant, neq; in ullis alijs esse naturalem eloquentiam, & robur uiris dignum, arbitrantur: Alios recens hæc lasciuiæ delitiæq; & omnia ad uoluptatem multitudinis imperitæ composita delectant. Ipsos etiam qui rectum dicendi genus sequi uolunt: Alij pressa demum & tenuia, & quæ minimū ab usu quotidiano recedant, sana & uere Attica putant. Quosdam elatior ingenij uis, & magis concita, & plena spiritus capit. Sūt & lenis, & nitidi, & compositi generis non pauci amatores: de qua differentia differam diligentius, cum de genere dicendi querendum erit. Interim summatim quid a qua lectione petere possint, qui confirmare facultatem dicendi uolunt, attingam. Paucos enim qui sunt eminentissimi excerptare in animo est, facile est autem studiosis, qui sint his similimi iudicare: ne quisquam quaeratur omissos forte aliquos eorum, quos ipse ualde probet. Fateor enim plures legendos esse, quam qui a me nominabuntur. Sed nunc genera ipsa lectionum quæ præcipue conuenire intendentibus, ut oratores fiant existimem, persequar. Igitur ut Aratus a Ioue incipiendum putat, ita nos rite excepturi ab Homero uidemur. Hic enim, quemadmodum ex oceano dicit ipse amnium uim fontiumq; cursus initium capere, omnibus eloquentiæ partibus exemplum & ortum dedit. Hunc nemo in magnis sublimitate, in paruis proprietate superauerit. Idem lætus ac pressus, iucundus ac grauis, tum copia tum breuitate mirabilis, nec poëtica modo, sed oratoria uirtute

† ista clausula  
non erat in ex  
emplari

† artis

† spurcitijs

† Homerus

**A** uirtute eminentissimus. Nam ut de laudibus, exhortationibus, consolationibus taceam, nonne uel unus liber, quo missa ad Achillem legatio continetur, uel in primo inter duces illa contentio, uel dictæ in secundo sententiæ, omnis litis ac consiliorum explicant artes? Affectus quidem uel illos mites, uel hos concitatos, nemo erit tam indoctus, qui non in sua potestate hunc autorem habuisse fateatur. Age uero, non utriusq; operis ingressus in paucissimis uersibus legem procemiorum non dico seruauit, sed constituit? Nam & beneuolum auditorem inuocatione dearum, quas præsidere uatibus creditum est, & intentum proposita rerum magnitudine, & docilem summa celeriter comprehensa facit. Narrare uero quis breuius, quam qui mortem nunciat Patrocli? quis significantius potest, quam qui Curetum Aetolorumq; prælium exponit? Iam similitudines, amplificationes, exempla, digressus, signa rerum, & argumenta, ceteraq; probandi ac refutandi, sunt ita multa, ut etiam qui de artibus scripserunt, plurima earum rerum testimonio ab hoc poëta petant. Nam epilogus quidem quis unquam poterit illis Priami rogantis Achille præcibus æquari? Quid in uerbis, sententijs, figuris, dispositione totius operis, nonne humani ingenij modum excedit, ut magni sit uiri, uirtutes eius non emulatione, quod fieri non potest, sed intellectu sequi. Verum hic omnes sine dubio, et in omni genere eloquentiæ procul a se reliquit: † Epicos tamen præcipue, uidelicet quia clarissima in materia similis comparatio est. Raro assurgit Hesiodus, magnæq; pars eius in nominibus est occupata, tamen utiles circa præcepta sententiæ lenitasq; uerborum, & compositionis probabilis: daturq; ei palma in illo medio genere dicendi. Contra in Antimacho uis & grauitas, & minime uulgare eloquentiæ genus, habet laudem. Sed quamuis ei secundas ferè grammaticorum consensus deferat, & affectibus, & iucunditate, & dispositione, & omnino arte deficitur, ut planè manifesto appareat quanto sit aliud proximum esse, aliud secundum. Panyasis ex utroq; mixtum putant, in eloquendo neutrius æquare uirtutes, alterum tamen ab eo materia, alterum disponendi ratione superari. Apollonius in ordinem a grammaticis datum non uenit, quia Aristarchus atq; Aristophanes poëtarum iudices, neminem sui temporis in numerum redegerunt, non tamen contemnendum edidit opus, æquali quadam mediocritate. Arati materia motu caret, ut in qua nulla uarietas, nullus affectus, nulla persona, nulla cuiusquam sit oratio, sufficit tamen operi cui se parè credidit. Admirabilis in suo genere Theocritus, sed Musa illa rustica & pastoralis, non forum modo, uerum ipsam etiā urbem reformidat. Audire uideor undiq; congerentes nomina plurimorum poëtarum. Quid? Herculis acta non bene Pisandros? Quid? Nicandrum frustra secuti Macer atq; Vergilius? Quid? Euphorionem frustra transibimus? quem nisi probasset Vergilius, idem nunquam certe conditorum Chalcidico uersu carminum fecisset in Bucolicis mentionem. Quid? Horatius frustra Tyrtæum Homero subiungit? Nec sanè quisquam est tam procul

† Heroicos  
Hesiodus.

Antimachus.

Panyasis.

Apollonius.

Aratus.

Theocritus.



c à cognitione eorū remotus, ut nō indicem certe ex bibliotheca sumptum transferre in libros suos possit. Nec ignoro igitur quos transeo, nec utiq; damno, ut qui dixerim in omnibus utilitatis aliquid, sed ad illos iam perfectis constitutisq; uiribus reuertemur, quod in cœnis grandibus sæpe facimus, ut cum optimis satiati simus, uarietas tamē nobis ex uilioribus grata sit. Tunc & elegiam uacabit in manus sumere, cuius princeps habetur

*Callimachus.* Callimachus: secundas cōfessione plurimorum Philætas occupauit. Sed dum assequimur illam firmam, ut dixi, facilitatem, optimis assuescendum est, & multa magis quā multorum lectione formandus & ducendus est color.

*Philætas.* Itaq; ex tribus receptis, Aristarchi iudicio, scriptoribus iamborū, ad hexim maximē pertinebit unus Archilochus. Summa in hoc uis elocutionis, cum ualidæ, tum breues uiibrantesq; sententiæ, plurimum sanguinis atq; neruorū, adeo ut uideatur quibusdam quod quoquā minor est, materiæ esse, non ingenij uitium.

*Pindarus.* Nouem uero Lyricorum longe Pindarus princeps, spiritu, magnificentia, sententijs, figuris, beatissimus rerum uerborūq; copia, & uelut quodam eloquentiæ flumine, propter quæ Ho-

*Stesichorus.* ratiū nemini credit eum imitabilē. Stesichorus quā sit ingenio ualidus, materiæ quoq; ostendunt, maxima bella, & clarissimos canentem duces, & Epici carminis onera lyra sustinētem: reddit enim personis in agendo simul loquendoq; debitam dignitatē, ac si tenuisset modum, uidetur emu-

*D.* lari proximus Homerum potuisse, sed redundat atq; effunditur, quod ut est reprehendendum, ita copię uitium est. Alcæus in parte operis aureo

*Alcæus.* plectro meritō donatur, qui tyrannos insectatus, multum etiam moribus confert, in eloquendo quoq; breuis & magnificus & diligens, plurimūq;

*Valtior.* Homero similis, sed & lusus & amores descendit, maioribus tamē apti-

*Simonides.* or. Simonides tenuis, alioqui sermoni proprio, & iucunditate quadā commendari potest, præcipua tamen eius in cōmouenda miseratione uirtus, ut quidā in hac eum parte omnibus eiusdem operis autoribus præferant.

*Antiqua Comœdia.* Antiqua comœdia cum synceram illam sermonis Attici gratiam propē sola retinet, tum facundissimæ libertatis, etsi est in insectandis uitijs præcipua, plurimū tamen uirium etiā in cæteris partibus habet. Nam & grandis, & elegans, & uenusta, & nescio an ulla, post Homerum tamen, quem ut Achillem semper excipi par est, aut similior sit oratoribus, aut ad oratores faciendos aptior. Plures eius autores, Aristophanes tamen & Eupo-

*Aeschylus.* lis Cratinusq; præcipui. Tragœdias primū in lucem Aeschylus protulit, sublimis & grauis & grandiloquus sæpe usq; ad uitium: sed rudis in ple-

*Sophocles.* risq; & incōpositus, propter quod correctas eius fabulas in certamen deferre posterioribus Poëtis Athenienses permisere, suntq; eo modo multi coronati. Sed longe clarius illustrauerunt hoc opus Sophocles atq; Euripides, quorum in dispari dicendi uia uter sit poëta melior, inter plurimos quæritur, idq; ego sanē, quoniam ad præsentem materiam nihil pertinet, iniudicatum relinquo. Illud quidem nemo non fateatur necesse est, his qui

se ad

A se ad agendū comparent, utiliore longe fore Euripidem, nanq; is & in sermone, quod ipsum reprehendunt, quibus grauitas, & cothurnus, & sonus Sophoclis uidetur esse sublimior, magis accedit oratorio generi, & sententijs densus, & in his quæ à sapientibus tradita sunt penē ipsis par, & in dicendo ac respondendo, † cui libet eorum qui fuerunt in foro diser-

ti, cōparandus. In affectibus uero cum omnibus mirus, tum in his qui miseratione cōstant facile præcipuus. Hunc & admiratus maxime est, ut se-

pe testatur, & secutus quanquā in opere diuerso Menander, qui uel unus, meo quidem iudicio, diligenter lectus, ad cuncta quæ præcipimus, effin-

genda sufficiat. Ita omnem uitæ imaginem expressit, tanta in eo inueniendi copia, eloquendi facultas: ita est omnibus rebus, personis, affectibus ac commodatus. Nec nihil profecto uiderūt, qui orationes, quæ Charisij no-

mine eduntur, à Menandro scriptas putant. Sed mihi longe magis orator probari in opere suo uidetur, nisi forte aut illa mala iudicia, quæ

† Locros, habent: aut meditationes in Psofode, & Nomo-

thete, Hypobolimæo, nō omnibus oratorijs numeris sunt absolutæ. Ego tamen plus adhuc quiddam collaturum declamatoribus puto, quoniam his necesse est secundum conditionem controuersiarū plures subire per-

sonas, patrum, filiorum, maritorum, militum, rusticorum, diuitum, pauperum, irascentium, precantium, mitium, asperorum, in quibus omnibus mi-

re custoditur ab hoc poëta decor. Atq; ille quidem omnibus eiusdem ope-

ris autoribus abstulit nomē, & fulgore quodā suæ claritatis tenebras ob-

duxit. Habent tamen alij quoq; comici, si cum uenia legantur, quædā que

possis decerpere, & præcipue Philemon, qui ut prauis sui temporis iudi-

cij Menandro sæpe prælatus est, ita consensu tamen omnium meruit † cre-

di secundus. Historiam multi scripsere præclare, sed nemo dubitat lon-

ge duos cæteris præferendos, quorū diuersa uirtus laudē penē est parem cōsecuta. Densus & breuis & semper instans sibi Thucydides. Dulcis &

candidus & effusus Herodotus. Ille cōcitatis, hic remissis affectibus me-

lior: Ille cōcionibus, hic sermonibus: Ille ui, hic uoluptate. Theopompus

his proximus, ut in historia prædictis minor, ita oratori magis similis, ut

qui ante quā est ad hoc opus sollicitatus, diu fuerit orator. Philistus quo-

que miretur qui turbæ, quāuis bonorū post eos autorū, eximat, imitator

Thucydidis, & ut multo infirmior, ita aliquatenus lucidior. Ephorus, uti

Isocrati uisum, calcaribus eget. Clitarchi probat ingenium, fides infama

tur. Longo post interuallo temporis natus Timagenes, uel hoc ipso pro-

babilis, quod intermissam historias scribēdi industriā, noua laude repara-

uit. Xenophon nō excidit mihi, sed inter philosophos reddendus est.

Sequitur oratorū ingens manus, ut cū decē simul Athenis ætas una tulerit,

quorū lōge princeps Demosthenes, ac penē lex orādi fuit, tanta uis in eo,

tam densa omnia, ita quibsdā neruis intenta sunt, tā nihil otiosum, is dicendi

modus, ut nec qd desit in eo, nec qd redūdet, inuenias. Plenior Aeschines



c & magis fufus, & grandiori fimilis, quo minus ftrictus eft, carnis tamen  
 Hyperdes. plus habet, lacertorū minus. Dulcis in primis & acutus Hyperides, fed  
 Lysias. minoribus caufis, ut non dixerim utilior, magis par. His ætate Lysias ma-  
 ior, fubtilis atq; elegans, & quo nihil, fi oratori fatis fit dicere, quæras per-  
 Ifocrates. fectius, nihil enim eft inane, nihil arceffitum, puro tamen fonti quàm ma-  
 † comptus gno flumini propior. Ifocrates in diuerfo genere dicendi nitidus & † com-  
 pofitus, & palæftræ quàm pugnae magis accommodatus, omnes dicendi  
 ueneres feftatus eft, nec immerito, auditorijs enim fe, non iudicijs compa-  
 rarat. In inuentione facilis, honefti ftudiofus, in compositione adeo dili-  
 gens, ut cura eius reprehendatur. Neq; ego in his de quibus fum locutus,  
 has folas uirtutes, fed has præcipuas puto, nec cæteros parum fuiſſe ma-  
 Demetrius gnos. Quinetiam Phalerea illum Demetrium, quanquam is primus incli-  
 Phalereus. naſſe eloquentiam dicitur, multum ingenij habuiſſe & facundia fateor:  
 uel ob hoc memoria dignū, quod ultimus eft ferè ex Atticis, qui dici poſ-  
 ſit orator, quem tamen in illo medio genere dicendi præfert omnibus Ci-  
 cero. Philoſophorū, ex quibus plurimū ſe traxiſſe eloquentia Marcus  
 Plato. Tullius confitetur, quis dubitet Platonem eſſe præcipuum: ſiue acumine  
 diſſerendi, ſiue eloquendi facultate diuina quadā & Homerica: multū em̄  
 ſupra proſam orationē, & quam pedestrem Græci uocant, ſurgit, ut mi-  
 D hi non hominis ingenio, ſed quodam Delphico uideatur oraculo inſtin-  
 Xenophon ctus. Quid ego commemorem Xenophontis illam iucunditatem inadſe-  
 ctatam, ſed quam nulla poſſit adſectatio conſequi: ut ipſæ finxiſſe ſermo-  
 nem Gratiæ uideantur. Et quod de Pericle ueteris comœdiæ testimoniū  
 eſt, in hunc transferri iuſtiſſime poſſit, in labris eius ſediſſe quandam per-  
 Ariſtoteles. ſuadendi deam. Quid reliquorum Socraticorum elegantiam: quid Ari-  
 ſtotelem: quem dubito ſcientia rerum, an ſcriptorum copia, an eloquendi  
 ſua uitate, an inuentionum acumine, ac uarietate operū clariorem putem.  
 Theophrast. Nam in Theophrasto tam eſt eloquendi nitor ille diuinus, ut ex eo nomē  
 quoq; traxiſſe dicatur. Minus indulſere eloquentia Stoici ueteres, ſed cū  
 honeſta ſuaſerūt, tum in colligendo, probandoq; quæ inſtituerant pluri-  
 mum ualuerunt, rebus tamen acuti magis quàm id quod ſanè nō adſecta-  
 runt, oratione magnifici. Idem nobis per Romanos quoq; autores ordo  
 Vergilius. ducendus eſt. Itaq; ut apud illos Homerus, ſic apud nos Vergilius auſpi-  
 catiſſimum dederit exordium, omnium eius generis poëtarum, Græcorū  
 noſtrorumq; haud dubie proximus. Vtar enim uerbis iſdem, quæ ex A-  
 fro Domitio iuuenis accepi, qui mihi interroganti, quem Homero crede-  
 ret maxime accedere, ſecundus, inquit, eſt Vergilius, propior tamen pri-  
 † diuine mo quàm tertio. Et hercle ut illi naturæ cœleſti atque † immortalī ceſſeri-  
 mus, ita curæ & diligentia, uel ideo in hoc plus eſt, quod fuit ei magis ela-  
 borandum. Et quanto plus eminentioribus uincimur, fortalſe æqualitate  
 Macer. penſamus, ceteri omnes longe ſequentur. Nam Macer & Lucretius le-  
 Lucetius. gendi quidem, ſed nō ut q̄q; ſcrip, id eſt corpus eloquentia, faciāt. Elegantes  
 in ſua

A in ſua quiſq; materia, ſed alter humilis, alter difficilis. Atracinus Varro in  
 his per quæ nomen eſt adſecutus, interpres operis alieni, nō ſpernendus  
 quidem, uerum ad augendam facultatem dicendi parum locuples. Enniū  
 ſicut ſacros uetuftate lucos adoremus, in quibus grandia & antiqua robo-  
 ra, iam non tantam habent ſpeciem quantam religionem. Propiores aliq;  
 atq; ad hoc de quo loquimur magis utiles. Laſcius quidē in herois quo-  
 que Ouidius, & nimium amator ingenij ſui, laudandus tamen † partibus.  
 Cornelius autē Seuerus etiamſi uerſificator quàm poëta melior, ſi tamen,  
 ut eſt dictum, ad exemplar primi libri bellum Siculum perſcripſiſſet, uen-  
 dicaret ſibi iure ſecundum locum. Varenus conſummari mors immatu-  
 ra nō paſſa eſt, puerilia tamen eius modo opera & maximā indolem oſten-  
 dunt & mirabilem, præcipue in ætate illa recti generis uoluntatem. Mul-  
 tum in Valerio Flacco nuper amiſimus. Vehemens & poëticum ingenij  
 Salei Baſſi fuit, nec ipſum ſenectute maturum. Rabirius & Pedit nō indi-  
 gni cognitione ſi uacet. Lucanus ardens & concitatus, & ſententijs clari-  
 ſimus, & ut dicam quod ſentio, magis oratoribus quàm poëtis imitandus.  
 Hos nominauiſimus, quia Germanicum Auguſtū ab inſtitutis ſtudijs de-  
 flexit cura terrarum, parumq; dijs uiſum eſſe eum maximum poëtarū:  
 Quid tamē ipſis eius operibus, in quæ † donatō imperio iuuenis ſucceſſe-  
 rat, ſublimius, doctius, omnibus deniq; numeris præſtantius. Quis enim  
 B caneret bella melius quàm qui ſic gerit: quæ præſidentes ſtudijs deæ pro-  
 pius audirent: cui magis aperiat ſuas artes familiare numē Minerua. Di-  
 cent hæc plenius futura ſecula, nunc enim cæterarum fulgore uirtutū laus  
 iſta præſtringitur. Nos tamen ſacra literarum colentes feres Cæſar, ſi nō  
 tacitum hoc præterimus, & Vergiliano certe uerſu teſtamur:  
 Inter uictrices hederam tibi ſerpere lauros.

Elegeia Græcos quoq; prouocamus, cuius mihi terſus atq; elegans ma-  
 xime uidetur autor Tibullus. Sunt qui Propertij malint. Ouidius utroq;  
 laſciuior, ſicut durior Gallus. Satyra quidem tota noſtra eſt, in qua pri-  
 mus inſignem laudē adeptus Lucilius. Quosdam ita deditos ſibi † adhuc  
 habet, ut eum non eiſdem modo operis autoribus, ſed omnibus poëtis  
 præferre non dubitent. Ego quantum ab illis, tantum ab Horatio diſſen-  
 tio, qui Lucilium fluere lutulentum, & eſſe aliquid quod tollere poſſis, pu-  
 tat: nam & eruditio in eo mira, & libertas, atq; inde acerbitas, & abunde  
 ſalis. Multo eſt terſior ac purus magis Horatius: & niſi labor eius amore,  
 præcipuus. Multum & ueræ gloriæ, quamuis uno libro Perſius meruit.  
 Sunt clari hodie quoq; & qui olim nominabuntur. Alterum illud etiam  
 prius ſatyræ genus, ſed non ſola carminum uarietate miſtum, cōdidit Te-  
 rentius Varro, uir Romanorum erudiſſimus, plurimos hic libros & do-  
 ctiſſimos composuit, peritiſſimus linguæ latinæ, & omnis antiquitatis: &  
 rerum græcarum noſtrarumq; plus tamen ſcientiæ collaturus quàm elo-  
 quentia. Iambus non ſanè à Romanis celebratus eſt ut propriū opus,  
 R

Atracinus.

Ennius.

Ouidius.

† parcius

Cor. Seuerus

Varenus.

Val. Flaccus.

Saleius Baſſi.

Rabirius.

Pedit.

Lucanus.

Germanicus.

† eleuatus

Tibullus.

Propertius

Gallus.

Lucilius.

† adhuc habet

amatores

Horatius.

Perſius.

Ter. Varro



C à quibusdam interpositus, cuius acerbitas in Catullo, Bibaculo, Horatio, quanquam illi Epodos interuenire non reperiatur: At Lyricorum idem Horatius ferè solus legi dignus: nam insurgit aliquando, & plenus est iucunditatis & gratiæ, & uarijs figuris, & uerbis felicissime audax. Si quem adijcere uelis, is erit Cæsius Bassus, quem nuper uidimus, sed eum longe præcedunt ingenia uiuentium. Tragediæ scriptores ueterum Accius atq; Pacuuius clarissimi, grauitate sententiarum, uerborum pondere, auctoritate personarum. Cæterum nitor & summa in excolendis operibus manus, magis uideri potest temporibus quàm ipsis defuisse: uiriū tamen Accio plus tribuitur. Pacuuiū uideri doctiorem, qui esse docti affectant, uolunt. Iam Varus cuilibet Græcorum comparari potest. Ouidij Medea uidetur mihi ostendere, quantum uir ille præstare potuerit, si ingenio suo imperare, quàm indulgere maluisset. Eorū quos uiderim longe princeps Pomponius Secundus, quem senes parum tragicum putabant, eruditione ac nitore præstare confitebantur. In comædia maxime claudicamus, licet Varro dicat Musas, Aelij Stolonis sententia, Plautino sermone locuturas fuisse, si latine loqui uellent: licet Cæciliū ueteres laudibus ferant: licet Terentij scripta ad Scipionem Africānum referantur, quæ tamen sunt in hoc genere elegantissima, & plus adhuc habitura gratiæ, si intra uersus trimetros stetissent. Vix leuē cōsequimur umbrā, adeo ut mihi sermo ipse Romanus non recipere uideatur illam solis concessam Atticis uenerem, quando eam ne Græci quidem in alio genere lingue obtinuerint. Togatis excellit Afranius, utinamq; non inquinasset argumenta puerorū fœdis amoribus, mores suos fassus. At historia non cesserit Græcis, nec opponere Thucydidi Sallustium uerear, nec indignetur sibi Herodotus æquari T. Liuium, cum in narrando miræ iucunditatis, clarissimiq; candoris, tum in concionibus supra quàm enarrari potest eloquentem. Itaq; dicuntur omnia cum rebus, tum personis accommodata. Sed affectus quidē, præcipueq; eos qui sunt dulciores, ut parcissime dicam, nemo historicorū commendauit magis. Ideoq; immortalem illam Sallustij uelocitatem, diuersis uirtutibus consecutus est. Nam mihi egregie dixisse uidetur Seruius Nouianus, pares eos magis quàm similes: qui & ipse à nobis auditus est, clari uir ingenij, & sententijs creber, sed minus pressus, quàm historiæ autoritas postulat, quam paulum ætate præcedens eum Bassus Aufidius, egregie utiq; in libris belli Germanici præstitit, genere ipso probabilis in omnibus, sed in quibusdā suis ipse uiribus minor. Superest adhuc & exornat ætatis nostræ gloriā uir seculorū memoria dignus, qui olim nominabitur, nunc intelligitur. Habet amatores, nec immerito, ut libertas, quanq; circuncisis quæ dixisset ei nocuerit, sed elatum abunde spiritum, & audaces sententias deprehendes etiam in his quæ manent. Sunt & alij scriptores boni, sed nos genera degustamus, nō bibliothecas excutimus. Oratores uero uel præcipue Latinā eloquentiā parem facere Græcæ possunt: nam

A nam cuiq; eorū Ciceronē fortiter opposuerim. Nec ignoro quantā mihi cōcitem pugnā, cū præsertim id non sit propositi, ut eum Demostheni cōparem hoc tempore: neq; enim attinet, cum Demosthenem in primis legendum, uel ediscendum potius putem. Quorum ego uirtutes plerasq; arbitror similes, consilium, ordinem diuidendi præparandi, probandi rationem, omnia denique quæ sunt inuentionis. In eloquendo est aliqua diuersitas: densior ille, hic copiosior: ille cōcludit adstrictius, hic latius: pugnat ille acumine semper, hic frequenter & pondere: illi nihil detrahi potest, huic nihil adijci: curæ plus in illo, in hoc naturæ. Salibus certe, & cōmiseratione, qui duo plurimum affectus ualent, uincimus. Et fortasse epilogos illi mos ciuitatis abstulerit, sed & nobis illa, quæ Attici mirantur, diuersa Latini nominis ratio minus permiserit. In epistolis quidem, quam sunt utriusq;, nulla contentio est. Cedendum uero in hoc quidem, quod & ille prior fuit, & ex magna parte Ciceronem, quantus est fecit. Nam mihi uidetur Marcus Tullius cum se totum ad imitationem Græcorum contulisset, effinxisse uim Demosthenis, copiam Platonis, iucunditatem Isocratis. Nec uero quod in quoq; optimum fuit, studio cōsecutus est tantum, sed plurimas uel potius omnes ex seipso uirtutes extulit immortalis ingenij beatissima ubertas. Non enim pluuias, ut ait Pindarus, aquas colligit, sed uiuo gurgite exundat, dono quodam prouidentia genitus, in quo totas uires suas eloquentia experiret. Nam quis docere diligentius, mouere uehementius potest? cui tanta unquam iucunditas affuit, ut ipsa illa quæ extorquet, impetrare eum credas, & cum transuersum in sua iudicem ferat, tamen ille non rapi uideatur, sed sequi. Iam in omnibus quæ dicit, tanta autoritas inest, ut dissentire pudeat, nec aduocati studium, sed testis aut iudicis afferat fidē. Cū interim hæc omnia, quæ uix singula quisquam intentissima cura consequi posset, fluunt illaborata: & illa, qua nihil pulchrius auditu est oratio, præ se fert tamen felicissime facilitatem. Quare non immerito ab hominibus suæ ætatis regnare in iudicijs dictus est, apud posteros uero id cōsecutus, ut Cicero iam nō hominis, sed eloquentiæ nomen habeatur. Hunc igitur spectemus. Hoc propositum nobis sit exemplum. Ille se profecisse sciat, cui Cicero ualde placebit. Multa in Asinio Pollione in uentio, summa diligentia, adeo ut quibusdam etiam nimia uideatur, & cōsiliij & animi satis, à nitore & iucunditate Ciceronis ita longe abest, ut uideri possit seculo prior. At Messala nitidus & candidus, & quodammodo præ se ferens in dicendo nobilitatem suam, uiribus minor. C. uero Cæsar si foro tantum uacasset, non alius ex nostris contra Ciceronem nominaretur, tanta in eo uis est, id acumen, ea concitatio, ut illū eodem animo dixisse quo bellauit, appareat. Exornat tamen hæc omnia mira sermonis, cuius proprie studiosus fuit, elegantia. Multū ingenij in Cælio, & præcipue in accusando, multa urbanitas, dignusq; uir cui & mens melior, & uita longior contigisset. Inueni qui Cælium præferrent omnia

Cicero.

Asinius Pollio.

Messala.

C. Cæsar.

Cælius.

Calpurnius



**C**bus, inueni qui Ciceroni crederent, eum nimia contra se calumina uerum sanguinem perdidisse. Sed est & sancta, & grauis oratio, & castigata, & frequenter uehemens quoque. Imitator autem est Atticorum, fecitque illi properata mors iniuriam si quid adiecturus, non si quid detracturus fuit. Et Seruius Sulpitius insignem non immerito famam tribus orationibus meruit. Multa, si cum iudicio legatur, dabit imitatione digna Cassius Seuerus: qui si ceteris uirtutibus colorem & grauitatem orationis adiecisset, ponendus inter praecipuos foret. Nam & ingenij plurimum est in eo, & acerbitas mira, & urbanitas eius summa, sed plus stomacho quam consilio dedit: praeterea ut amari sales, ita frequenter amaritudo ipsa ridicula est. Sunt alij multi disertissimi, quos persequi longum est. Eorum, quos uiderim, Domitius Afer, & Iulius Africanus longe praestantissimi. Verborum arte ille & toto genere dicendi praefendus, & quem in numero ueterum habere non timeas. Hic concitator, sed in cura uerborum nimius, & compositione non nunquam longior, & translationibus parum modicus. Erant clara & nuper ingenia: nam & Trachallus plerumque sublimis, & satis apertus fuit, & quem uelle optima crederes: auditus tamen maior: nam & uocis, quantam in nullo cognoui, felicitas, & pronuntiatio uel scenis suffectura, & decor: omnia denique ei quae sunt extra superfuerunt. Et Vibius Crispus compositus, & iucundus, & delectioni natus, priuatis tamen causis quam publicis melior. Iulio Secundo si longior contigisset aetas, clarissimum profecto nomen oratoris apud posteros foret. Adiecisset enim, atque adiciebat ceteris uirtutibus suis, quod desiderari potest, id est autem ut esset multo magis pugnax, & saepius ad curam rerum ab elocutione respiceret, ceterum interceptus quoque magnum sibi uendicat locum. Ea est facundia, tanta in explicando, quod uellet, gratia, tam candidum & lene & speciosum dicendi genus, tanta uerborum, etiam quae assumpta sunt, proprietates, tanta etiam in quibusdam ex periculo petitis significantia. Habebunt qui post nos de oratoribus scribent, magnam, eos qui nunc uiuent, materiam uere laudandi. Sunt enim summa hodie, quibus illustratur forum, ingenia: Namque & consummari iam patroni ueteribus aemulantur, & eos iuuenum ad optima tendentium imitatur ac sequitur industria. Superfunt qui de philosophia scripserunt, quo in genere paucissimos adhuc eloquentes literae Romanae tulerunt. Idem igitur M. Tullius, qui ubique, etiam in hoc opere Platonis aemulus extitit. Egregius uero multoque quam in orationibus Brutus sufficit ponderi rerum, scias eum sentire quae dicit. Scripsit non parum multa Cornelius Celsus, Scepticos secutus, non sine cultu ac nitore. Plancus in Stoicis rerum cognitione utilis. In Epicureis leuis quidem, sed non iniucundus tamen autor est Catus. Ex industria Senecam in omni genere eloquentiae uersatum distuli, propter uulgatam falso de me opinionem, qua damnare eum, & inuisum quoque habere sum creditus. Quod accidit mihi, dum corruptum, & omnibus uitis fractum dicendi genus, reuocare ad

† breuis

Ser. Sulpitius.

Cass. Seuerus.

Domitius Afer

Iul. Africanus.

Trachallus.

Vibius. Crisp.

Iul. Secundus.

† quam in orationibus praestantior Brutus,

† non erat in ueteri exemplari. Seneca.

**A**re ad seueriora iudicia contendo: cum autem solus ferè hic in manibus adolescentium fuit, quem non equidem omnino conabar excutere, sed potioribus praeferrere non sinebam, quos ille non destiterat incessere, cum diuersi sibi conscius generis placere se in dicendo posse, quibus illi placerent, diffideret. Amabant autem eum magis quam imitabantur, tantumque ab eo defluebant, quantum ille ab antiquis descenderat: foret enim optandum pares, ac saltem proximos illi uiro fieri, sed placebat propter sola uitia, & ad ea se quisque dirigebat effingenda, quae poterat. Deinde cum se iactaret eodem modo dicere, Senecam infamabat, cuius & multae alioquin & magnae uirtutes fuerunt, ingenium facile & copiosum, plurimum studij, multa rerum cognitio, in qua tamen aliquando ab his quibus inquirenda quaedam mandabat, deceptus est. Tractauit etiam omnem ferme studiorum materiam. Nam & orationes eius, & poemata, & epistolae, & dialogi feruntur. In philosophia parum diligens, egregius tamen uitiorum inspector fuit: multae in eo claraeque sententiae, multa etiam morum gratia legenda, sed in eloquendo corrupta pleraque, atque eo perniciosissima, quod abundant dulcibus uitis. Velles eum suo ingenio dixisse, alieno iudicio. Nam si aliqua contempsisset, si parum concupisset, si non omnia sua amasset, si rerum pondera minutissimis sententijs non fregisset, consensu potius eruditorum quam puerorum amore comprobaretur. Verum sic quoque iam robustis, & seueriore genere satis firmatis, legendus, uel ideo, quod exercere potest utrinque iudicium. Multa enim, ut dixi, probanda in eo, multa etiam admiranda sunt, eligere modo curae sit, quod utinam ipse fecisset. Digna enim fuit illa natura quae meliora uellet, quae quod uoluit effecit.

† si nil equalium

## De Imitatione. CAP. II.



**I**X his, ceterisque lectione dignis autoribus, & uerborum summa copia est, & uarietas figurarum, & componendi ratio, tum ad exemplum uirtutum omnium mens dirigenda. Neque enim dubitari potest quin artis pars magna contineatur imitatione: nam ut inuenire primum fuit, estque praecipuum, sic ea quae bene inuenta sunt, utile sequi. Atque omnis uitae ratio sic constat, ut quae probamus in alijs, facere ipsi uelimus. Sic literarum ductus, ut scribendi fiat usus, pueri sequuntur: sic musici uocem docentium, pictores opera priorum, rustici probatam experimento culturam, in exemplum intuentur. Omnis denique disciplinae initia, ad propositum sibi praescriptum formari uidemus. Et hercle necesse est, aut similes, aut dissimiles bonis simus. Similem raro natura praestat, frequenter imitatio. Sed hoc ipsum, quod tanto faciliorem nobis rationem rerum omnium facit, quam fuit his qui nihil quod sequerentur, habuerunt, nisi caute & cum iudicio adprehenditur, nocet. Ante omnia igitur imitatio per se ipsa non sufficit: uel quia pigri est ingenij contentum esse his, quae sint ab alijs inuenta. Quid enim futurum erat temporibus illis,



c quæ sine exemplo fuerunt, si homines nihil, nisi quod iam cognouissent, faciendum sibi aut cogitandum putassent: nempe nihil fuisset inuentum. Cur igitur nephas est reperiri aliquid à nobis, quod ante nō fuerit? An illi rudes sola mentis natura ducti sunt in hoc, ut tam multa generarent, nos ad quærendū non eo ipso cōcitemur, quod certe scimus inuenisse eos qui quæsierunt? Et cum illi, qui nullum cuiusquam rei habuerunt magistrum, plurima in posteros tradiderint, nobis usus illarū rerum ad eruendas alias non proderit, sed nihil habebimus nisi beneficij alieni? Quemadmodum quidam pictores in id solum student ut describere tabulas mensuris ac lineis sciant. Turpe etiam illud est, contentum esse id consequi quod imitetur: nam rursus quid erat futurum, si nemo plus effecisset eo quem sequeretur? Nihil in poetis supra Liuium Andronicū: nihil in historijs supra Pontificum annales haberemus: ratibus adhuc nauigaremus, nō esset pictura, nisi quæ lineas modò extremas umbræ, quàm corpora in sole fecissent, circūscriberet. Ac si omnia perenseas, nulla sit ars qualis inuenta est, nec intra initium stetit, nisi forte nostra potissimum tempora damnamus huius infelicitatis, ut nunc demum nihil crescat, nihil autem crescit sola imitatione. Quod si prioribus adijcere fas non est, quomodo sperare possumus ullum oratorem perfectum? cum in his, quos maximos adhuc nouimus, nemo sit inuentus, in quo nihil aut desideretur, aut reprehendatur.

D Sed etiam qui summa nō appetent, cōtendere potius quàm sequi debent: nam qui agit ut prior sit, forsitan, etiam si non transierit, æquabit. Eum uero nemo potest æquare, cuius uestigijs sibi utiq; insistendum putat: necesse est enim semper sit posterior qui sequitur. Adde quod plerunq; facilius est plus facere quàm idem, tantam enim difficultatem habet similitudo, ut ne ipsa quidem natura in hoc ita eualuerit, ut nō res simplicissimæ, quæq; pares maxime uideantur, discrimine aliquo discernant. Adde quod quicquid alteri simile est, necesse est minus sit eo quod imitatur, ut umbra corpore, & imago facie, & actus histrionū ueris affectibus. Quod in orationibus quoq; euenit: namq; his quæ in exemplum assumimus, subest natura & uera uis. Contrā omnis imitatio ficta est, & ad alienum propositum accommodatur. Quo fit, ut minus sanguinis ac uirium declamationes habeant, quàm orationes, quod in illis uera, in his assimilata materia est.

Adde quod ea quæ in oratore maxima sunt, imitabilia non sunt, ingeniū, inuentio, uis, facilitas, & quicquid arte nō traditur. Ideoq; plerique cum uerba quædam ex orationibus excerpserunt, aut aliquos compositionis certos pedes, mire à se quæ elegerunt effingi arbitrantur, cū & uerba intercidant inualescantq; temporibus, ut quorū certissima sit regula in consuetudine, eaq; non sua natura sint bona aut mala: nam per se soni tantum sunt, sed prout opportune proprièq; aut secus collocata sunt, & cōpositio cum rebus accommodata sit, tum ipsa uarietate grauissima. Quapropter exactissimo iudicio circa hanc partē studiōrū examināda sunt omnia. Primū

quos

A quos imitemur: nam sunt plurimi, qui similitudinem pessimi cuiusque & corruptissimi cōcupierint: tum in ipsis quos elegerimus, quid sit ad quod nos efficiendum comparemus. Nam magnis quoq; autoribus incidunt aliqua uitiosa, & à doctis, inter ipsos etiam mutuo reprehēsa, atq; utinam tam bona imitantes dicerēt melius quàm mala peius dicant. Nec uero saltem his quibus ad euitanda uitia iudicij satis fuit, sufficiat imaginem uirtutis effingere, & solam, ut sic dixerim, cutem, uel potius illas Epucuri figuras, quæ è summis corporibus dicit effluere. Hoc autem his accidit, qui nō introspectis penitus uirtutibus ad primum se uelut aspectū orationis aptarunt, & cum his felicissime cessit imitatio, uerbis atq; numeris sunt nō multum differentes, uim dicendi atq; inuentionis nō assequuntur, sed plerunq; declinant in peius, & proxima uirtutibus uitia cōprehendunt, fiuntq; pro grandibus tumidi, pressis exiles, fortibus temerarij, lætis corrupti, compositis exultantes, simplicibus negligentes. † Ideoq; qui horride atq; incomposite quidlibet illud frigidum & inane extulerunt, antiquis se pares credunt. Qui carent cultu atq; sententijs, Atticis scilicet, qui præscissis conclusionibus obscuri, Sallustium atq; Thucydidem superant, tristes ac ieiuni Pollionem æmulantur: otiosi ac supini, si quid modò longius circunduxerunt, iurant ita M. Ciceronem locuturum fuisse. Noueram quosdam, qui se pulchre expressisse genus illud cœlestis huius in dicendo uiri sibi uiderentur, si in clausula posuissent, esse uideatur. Ergo primū est, ut quod imitaturus est quisq; intelligat, & quare bonum sit sciat, tum in suscipiendo onere consulat suas uires. Nam quædam sunt inimitabilia, quibus aut infirmitas naturæ nō sufficiat, aut diuersitas repugnet. Nec cui tenue ingenium erit sola uelit fortia & abrupta, cui forte quidem sed indomitū, amore † sublimitatis & uim suam perdat, & elegantiam quam cupit, non assequatur: nihil est enim tam indecens, quàm cum mollia dure fiunt. Atque ego illi præceptorī, quem institueram in libro secundo, credidi non ea sola docenda esse, ad quæ quenque discipulorum natura compositum uideret: nam is & adiuuare debet quæ in quoque eorum inuenit bona, & quantum fieri potest, adijcere quæ desunt, & emendare quædam & mutare. Rector enim est alienorum ingeniorum atque formator. Difficilius est enim naturam suam fingere, sed ne ille quidem doctor, quanquam omnia quæ recta sunt uelit esse in suis auditoribus quamplenissima, in eo tamen cui naturam obstare uiderit, laborabit. Id quoq; uitandum, in quo magna pars errat, ne in oratione poetæ nobis & historicos, in illis operibus oratores aut declamatores imitandos putemus. Sua cuique proposita lex, suus decor est. Nec comœdia in cothurnos assurgit, nec cōtrā tragœdia socco ingreditur. Habet tamen omnis eloquentia aliquid commune, id imitemur quod commune est. Etiam hoc solet incommodi accidere his qui se uni alicui generi dediderunt, ut si asperitas his placuit alicuius, hanc etiam in leni ac remisso causarū genere nō exuant: si tenuitas aut nuditas

† Adcoq;

† sublimitatis



c in asperis grauibꝫ causis ponderi rerū parum respondeant, cum sit di-  
 uersa non causarum modò inter ipsas conditio, sed in singulis etiam causis  
 partiū, sintqꝫ alia leniter, alia aspere, alia concitate, alia remisse, alia docen-  
 di, alia mouendi gratia dicenda. Quorum omnium dissimilis atqꝫ diuersa  
 inter se ratio est. Itaqꝫ ne hoc quidem suaserim, uni se alicui proprie, quem  
 per omnia sequatur addicere. Longe perfectissimus Græcorum Demo-  
 sthenes, aliquid tamen aliquo in loco melius alij. Plurima ille, sed non qui  
 maxime imitandus, & solus imitandus est. Quid ergo? nō est satis omnia  
 sic dicere quemadmodū M. Tullius dixit: Mihi quidē satis esset, si omnia  
 consequi possem. Quid tamen noceret, uim Cæsaris, asperitatem Cælij,  
 diligentiam Pollionis, iudiciū Calui quibusdam in locis assumere? Nam  
 præter id quod prudentis est, quod in quocqꝫ optimum est, si possit, suum  
 facere, <sup>† tamen</sup> tum in tanta rei difficultate, unū intuentes, uix aliqua pars sequi-  
 tur. Ideoqꝫ cum totum exprimere quem elegeris, penē sit homini incon-  
 cessum, pluriū bona ponamus ante oculos, ut aliud ex alio hæreat, & quo  
 quicqꝫ loco conueniat, aptemus. Imitatio autem, nam sæpius idem dicam,  
 non sit tantum in uerbis, illuc intendenda mens, quantum fuerit illis uiris  
 decoris in rebus atqꝫ personis, quod cōsiliū, quæ dispositio, quā omnia,  
 etiam quæ delectationi uideantur data, ad uictoriam spectent. Quid aga-  
 tur procemio, quæ ratio, & quā uaria narrandi, quæ uis probandi ac re-  
<sup>† quamqꝫ</sup> fellendi, quanta in affectibus omnis generis mouendis scientia, <sup>†</sup> quantaqꝫ  
 laus ipsa popularis, utilitatis gratia assumpta, quæ tum est pulcherrima cū  
 sequitur, non cum arcessitur. Hæc si peruiderimus, tum uere imitabimur.  
 Qui uero etiam propria his bona adiecerit, ut suppleat quæ deerant, cir-  
 cūcidat si quid redūdabit, is erit, quem quærimus perfectus orator, quem  
 nunc consummari potissimum oportebat, cum tanto plura bene dicendi  
 exempla supersunt, quā illis qui adhuc summi sunt contigerunt. Nam  
 erit hæc quoqꝫ laus eorum, ut priores superasse, posteros docuisse dicant.

Qui modus scribendi sit.

CAPVT III.

**I**Thæc quidem auxilia extrinsecus adhibentur, in his autē quæ  
 nobis ipsis paranda sunt, ut laboris, sic utilitatis etiā longe plu-  
 rimum affert stylus. Nec immeritò M. Tullius hunc optimū  
 effectorem ac magistrum dicendi uocat, cui sententiæ perso-  
 nam L. Crassi in disputationibus quæ sunt de oratore assignando, iudiciū  
 suum cum illius autoritate coniunxit. Scribendum ergo quamdiligentis-  
 sime & quamplurimū. Nam ut terra altius effossa generandis alendisqꝫ se-  
 minibus foecundior sit, sic profectus non à summo petitus, studiorum fru-  
 ctus & fundit uberius, & fidelius continet. Nam sine hac quidem consci-  
 entia, illa ipsa ex tempore dicendi facultas inanem modò loquacitatem da-  
 bit, & uerba in labris nascentia. Illic radices, illic fundamenta sunt. Illic  
 opes uelut sanctiore quodā ærario conditæ, unde ad subitos quoqꝫ casus,  
 cum res exiget, proferantur. Vires faciamus ante omnia quæ sufficiant la-  
 bori

**A** bori certaminum, & usu non exhauriantur. Nihil enim rerum ipsa natura  
 uoluit magnum effici citò, proposuitqꝫ pulcherrimo cuiqꝫ operi difficulta-  
 tem, quæ nascendi quoqꝫ hanc fecerit legem, ut maiora animalia diutius ui-  
 sceribus parentum continerentur. Sed cum sit duplex quæstio, quomodo,  
 & quæ maxime scribi oporteat, iam hinc ordinē sequar. Sit primo uel tar-  
 dus, dum diligens stylus. Quæramus optima, nec protinus offerentibus  
 se gaudeamus. Adhibeatur iudicium inuentis, dispositio probatis. Dele-  
 ctus enim rerum uerborūqꝫ agendus est, & pondera singulorum <sup>†</sup> exami-  
 nanda, post subeat ratio collocadi, uersenturqꝫ omni modo numeri. Nō ut  
 quodqꝫ se proferet uerbū, occupet locum, quæ quidem ut diligentius exe-  
 quamur, repetenda sæpius erunt scriptorū proxima. Nam præter id quod  
 sic melius iungūtur prioribus sequentia, calor quoqꝫ ille cogitationis, qui  
 scribendi mora refrigit, recipit ex integro uires, & uelut repetito spatio su-  
 mit impetum, quod in certamine saliendi fieri uidemus, ut conatū longius  
 petant, & ad illud quò contenditur spatium cursu ferantur: utqꝫ in iacu-  
 lando brachia reducimus, & expulsuri tela, neruos retro tendimus. Inte-  
 rim tamen si feret flatus, danda sunt uela, dum nos indulgentia illa non fal-  
 lat: omnia enim nostra dū nascūtur placent, alioqui nec scriberentur. Sed  
 redeamus ad iudiciū, & retractemus suspectam facilitatem. Sic scripsisse  
 Sallustium accepimus, & sanè manifestus est etiam ex ipso opere labor.  
**B** Vergilium quoqꝫ paucissimos die composuisse uersus, autor est Varus.  
 Oratoris quidem alia conditio est, itaqꝫ hanc moram & solitudinem ini-  
 tijs impero. Nam primum hoc constituendū, hoc obtinendū est, ut quā  
 optime scribamus, celeritatem dabit consuetudo, paulatim res se facilius  
 ostendent, uerba respondebunt, compositio sequetur, cuncta deniqꝫ ut in  
 familia bene instituta in officio erunt. Summa hæc est rei, citò scribendo  
 nō fit ut bene scribatur: bene scribendo fit ut citò. Sed tū maximē cū facul-  
 tas illa contigerit, resistamus, <sup>†</sup> ut prohibeamus efferentis equos, quos fre-  
 nis quibusdam coërceamus. Quod nō tam moram faciet, quā nouos im-  
 petus dabit. Neqꝫ enim rursus eos qui robur aliquod in stylo fecerint, ad  
 infelicem calumniandi se pœnam alligandos puto. Nam quomodo suffi-  
 cere officijs possit ciuilibus, qui singulis actionū partibus insenscat? Sunt  
 autem quibus nihil sit satis, omnia mutare, omnia aliter dicere quā occur-  
 rit, uelint: increduli quidem, & de ingenio suo pessime meriti, qui diligen-  
 tiam putant facere sibi scribendi difficultatem. Nec promptum est dicere  
 utros peccare ualidius putem, quibus omnia sua placent, an quibus nihil.  
 Accidit enim ingeniosis adolescentibus frequenter, ut labore consuman-  
 tur, & in silentiū usqꝫ descendant nimia bene dicendi cupiditate. Qua de  
 re memini narrasse mihi Iuliū Secundū illū æqualem meū, atqꝫ à me, ut no-  
 tum est, familiariter amatū miræ facundiæ uirū, infinite tamen curæ, quid  
 esset sibi à patruo suo dictū. Is fuit Iulius Florus in eloquentia Galliarum,  
 quoniam ibi demum exercuit eam, princeps, alioquin inter paucos di-

<sup>†</sup> adhibenda &  
 examinanda.  
 Post sub eam  
 tio collocanda

<sup>†</sup> et providea-  
 mus, efferentes  
 equos frenis,  
 quibus coër.



**C**ertus, & dignus illa propinquitate. Is cum Secundū scholæ adhuc operatum tristem fortē uidisset, interrogauit quæ causa frontis tam adductæ: nec dissimulauit adolescens, tertium iam diem esse ex quo omni labore materiæ ad scribendū destinatæ nō inueniret exordium, quo sibi nō præsens tantū dolor, sed etiam desperatio in posterū fieret. Tum Florus arridens, nunquid tu, inquit, melius dicere uis quā potes? Ita se res habet, curandum est, ut quam optime dicamus, dicendum tamen pro facultate: ad profectum enim opus est studio, non indignatione. Vt possimus autem scribere etiam plura & celerius, non exercitatio modō præstabit, in qua sine dubio multum est, sed etiam ratio, si non resupini spectantesq; textum, & cogitationē murmure agitant, expectauerimus quid obueniat, quid res polcat, quid personam deceat, quod sit tempus, qui iudicis animus intuiti, humano quodam modo ad scribendum accesserimus. Sic nobis & initia, & quæ sequuntur natura ipsa præscribit. Certa sunt enim pleraq; & nisi conuiueamus, in oculos incurrūt. Ideoq; nec indocti, nec rustici diu quærunt unde incipiant, quod pudendum est magis, si difficultatem facit doctrina. Non ergo putemus semper optimū esse quod latet, ne immutescamus alioqui, si nihil dicendū uideatur, nisi quod non inuenimus. Diuersum est huic eorum uitium, qui primo decurrere per materiam stylo quam uelocif-

**D**imo uolunt, & sequentes calorem ac impetum ex tempore scribunt, hanc syluam uocant. Repetunt deinde, & cōponunt quæ effuderant, sed uerba emendantur & numeri, manet in rebus temere congestis quæ fuit leuitas. Protinus ergo adhibere curam rectius erit, atq; ab initio sic opus ducere, ut celandum, non ex integro fabricandum sit. Aliquando tamen affectus sequemur, in quibus ferè plus calor quā diligentia ualet. Satis apparet ex eo, quod hanc scribendi negligentia damno, quid de illis dictandi delictis sentiam. Nam in stylo quidem, quamlibet properato, dat aliquam cogitationi moram, nō consequens celeritatem eius manus: ille cui dictamus urget, atq; interim pudet etiam dubitare, aut resistere, aut mutare, quasi consciū nostræ infirmitatis timentes. Quo fit, ut nō rudia tantum & fortuita, sed impropria interim, dum sola est connectendi sermonis cupiditas effluant, quæ nec scribentium curam, nec dicentium impetum consequantur. At idem ille qui excipit, si tardior in scribendo, aut inertior in legendo uelut offensator fuerit, inhibetur cursus, atque omnis quæ erat conceptæ mentis intentio, mora & interdū iracundia excutit. Tum illa quæ aptior rem animi motū sequuntur, quæq; ipsa animū quodammodo concitant, quorum est iactare manum, torquere uultum, simul uertere latus, & interim obiurgare: quæq; Persius notat, cū leuiter dicendi genus significat: Nec pluteum, inquit, cædit, nec demorosos sapit ungues. etiam ridicula sunt, nisi cū soli sumus. Deniq; ut semel, quod est potentissimū, dicā,

† secretū quod dictando com-  
petit, atq; lib.

† secretū in dictando perit. Atq; liberum arbitris locū, & quam altissimū silentium scribentibus maxime conuenire nemo dubitauerit, non tamen protinus

**A** protinus audiendi qui credunt aptissima in hoc nemora syluasq; quod illa cœli libertas, locorumq; amœnitas sublimem animum & beatiorē spiritum parent: mihi certe iucundus hic magis, quā studiorum hortator uidetur esse secessus. Nam illa ipsa quæ delectant, necesse est auocent ab intentione operis destinati. Neque enim se bona fide in multa simul intendere animus totum potest, & quocunq; respexit, desinit intueri quod propositum erat. Quare sylvarum amœnitas, & præterlabentia flumina & inspirantes ramis arborum auræ, uolucrumq; cantus, & ipsa late circūspiciendi libertas ad se trahunt, ut mihi remittere potius uoluptas ista uideatur cogitationem quā intendere. Demosthenes melius, qui se in locum ex quo nulla exaudiri uox, & ex quo nihil prospici posset, recondebat, ne aliud agere mentem cogerent oculi. Ideoq; lucubrant, silentium noctis, & clausum cubiculum, & lumen unū uelut rectos maxime tenet. Sed cum in omni studiorū genere, tum in hoc præcipue bona ualeat, quæq; eam maxime præstat frugalitas necessaria est, cum tempora ab ipsa rerum natura ad quietem refectionemq; nobis data, in acerrimū laborem conuertimus, cui tamen non plus irrogandum est, quā quod somno supererit, aut deerit. Obstat enim diligentia scribendi etiam fatigatio, & abunde, si uacet, lucis spatia sufficiunt, occupatos, in noctem necessitas agit. Est tamen lucubratio, quoties ad eam integri ac refectioni uenimus, optimum secreti genus. Sed silentiū & secessus, & undiq; liber animus, ut sunt maxime optanda, ita nō possunt semper contingere. Ideoq; non statim si quid obstrepet abijciendi codices erūt, & deplorandus dies, uerū in commodis repugnandum, & hic faciendus usus, ut omnia quæ impediunt, uincat intentio, quam si tota mente in opus suum direxeris, nihil eorum quæ oculis uel auribus incurfant, ad animū perueniet. An non frequenter etiam fortuita hoc cogitatio præstat, ut obuios non uideamus, & itinere deeremus? Non consequemur idem si & uoluerimus? Non est indulgendum causis desidiae, nam si nō nisi refectioni, non nisi hilares, non nisi alijs curis uacantes studendū existimauerimus, semper erit propter quod nobis ignoscamus. Quare in turba, itinere, conuiuijs, uel concione etiam, faciat sibi cogitatio ipsa secretū. Quid alioqui fiet, cum in medio foro tot circūstantibus iudicij, iurgij, fortuitis etiam clamoribus, erit subito continua oratione dicendum, si particulas quas ceris mandamus, nisi in solitudine reperire nō possumus? propter quæ idem ille tantus amator secreti Demosthenes, in littore, in quo se maximo cum sono fluctus illideret, meditans, consuebat concionū fremitus nō expauescere. Illa quoq; minora, sed nihil in studijs paruum est, non sunt transeunda, scribi optime ceris, in quibus facilima est ratio delendi, nisi fortē uisus infirmior membranarum potius usum exiget, quæ ut iuuant aciem, ita crebrō relatione quoad intinguntur calami, morantur manum, & cogitationis impetū frangūt. Relinquenda autem in utrolibet genere contra uacuæ tabellæ, in quibus libera adijci-

† ipsum  
† An uero



**C** di sit excursio. Nam interim pigritia emendandi angustia faciunt, aut certe nouorum interpositione priora confundunt. Ne latas quidem ultra modum esse ceras uelim, expertus iuuenem studiosum alioqui, praelongos habuisse sermones, quia illos numero uersuum metiebatur, idque uitiū quod frequentia admonitione corrigi non potuerat, mutatis codicibus esse sublatum. Debet uacare etiam locus in quo notentur, quae scribentibus solent extra ordinem, id est, ex alijs quam qui sunt in manibus loci, occurrere. Irrumpunt enim optimi nonnunquam sensus, quos neque inferere oportet, neque differre tutum est, quia interim elabuntur, interim memoriae suae intentos ab alia inuentione declinant, ideoque optime sunt in deposito.

De Emendatione. CAP. IIII.



**E**quitur emendatio, pars studiorum longe utilissima: neque enim sine causa creditum est stylum non minus agere, cum decet. Humilius autem operis est adhaerere, detrahere, mutare: sed facilius in his simpliciusque iudicium quae replenda uel deridenda sunt, premere uero tumentia, humilia extollere, luxuriantia astringere, inordinata digerere, soluta componere, exultantia coercere, duplicis operae: nam & damnanda sunt quae placuerant, & inuenienda quae fugerant. Nec dubium est optimum esse emendandi genus, si scripta in aliquod tempus reponantur, ut ad ea post interuallum, uelut noua atque aliena redeamus, ne nobis scripta nostra tanquam recentes foetus blandiantur. Sed neque hoc contingere semper potest, praesertim oratori, cui saepius scribere ad praesentes usus necesse est. Et ipsa emendatio finem habet, sunt enim qui ad omnia scripta tanquam uitiosa redeant, & quasi nihil fas sit rectum esse quod primum est, melius existiment quicquid est aliud, idque faciant quoties librum in manus resumpserunt: similes medicis etiam integra secantibus. Accidit itaque ut cicatricosa sint & exanguia, & cura peiora. Sit igitur aliquando quod placeat, aut certe quod sufficiat, ut opus poliat lima, non exerat. Temporis quoque esse debet modus. Nam quod Cinnae Smyrnæ nouem annis accepimus scriptam, & Panegyricum Iocrationis, qui parcissime, decem annis dicunt elaboratum, ad oratorem nihil pertinet, cuius nullum erit, si tam tardum fuerit auxilium.

Quae scribenda praecipue sint. CAP. V.



**P**roximum est ut dicamus quae praecipue scribenda sint. Hoc exuberantis quidem est operis, ut explicemus quae sint materiae, quae prima aut secunda, aut deinceps tractanda sint: nam id factum est etiam primo libro, quo puerorum: & secundo, quo iam robustorum studiis ordinem dedimus, sed de quo nunc agitur, unde copia & facilitas maxime ueniat. Vertere graeca in latinum ueteres nostri oratores optimum iudicabant. Id se L. Crassus in illis Ciceronis de Oratore libris dicit fecisse. Id Cicero sua ipse persona frequentissime praecipit: Quinetiam libros Platonis atque Xenophontis edidit hoc genere tractatos. Id Messalae placuit, multaque sunt ab eo scriptae ad hunc modum orationes,

**A** tiones, adeo ut etiam cum Hyperidis pro Phryne difficilima Romanis subtilitate contenderet. Et manifesta est exercitationis huiusce ratio: nam & rerum copia Graeci abundant, & plurimum artis in eloquentiam intulerunt, & hos transferentibus, uerbis uti optimis licet, omnibus enim utimur nostris. Figuras uero quibus maxime oratio ornat, multas ac uarias excogitandi etiam necessitas quaedam est, quia plerumque a Graecis Romana dissentit. Sed & illa ex Latinis conuersio, multum & ipsa contulerit. Ac de carminibus quidem neminem credo dubitare, quo solo genere exercitationis dicitur usus esse Sulpitius. Nam & sublimis spiritus attollere orationem potest, & uerba poetica libertate audaciora, non praesumunt eandem proprie dicendi facultatem, sed & ipsis sententijs adhaerere licet oratorium robur, & omissa supplere, & effusa substringere. Neque ego esse interpretationem tantum uolo, sed circa eosdem sensus certamen atque emulationem. Ideoque ab illis dissentio, qui uertere orationes latinas uetant, quia optimis occupatis, quicquid aliter dixerimus, necesse sit esse deterius. Nam neque semper est desperandum, aliquid illis quae dicta sunt melius posse reperiri. Neque adeo ieiunam ac pauperem natura eloquentiam fecit, ut una de re bene dici nisi semel, non possit, nisi forte histrionum multa circa uoces eadem uariare gestus potest, orandi minor uis, ut dicatur aliquid, post quod in eadem materia nihil dicendum sit. Sed esto, neque melius, quod inuenimus, esse, neque par, est certe proximis locus. An uero ipsi non bis ac saepius de eadem re dicimus, & quidem continuas nonnunquam sententias? nisi forte contendere nobiscum possumus, cum alijs non possumus. Nam si uno tantum genere bene diceretur, fas erat existimari praclusam nobis a prioribus uiam, nunc uero innumerabiles sunt modi, plurimisque eodem uigeducunt. Sua breuitati gratia, sua copia alia translatis uirtus, alia proprijs. Hoc oratio recta, illud figura declinata commendat: Ipsa denique utilissima est exercitationi difficultas. Quid? quod autores maximi sic diligentius cognoscuntur. Non enim scripta lectione secunda transcurrimus, sed tractamus singula & necessario introspicimus, & quantum habeant uirtutis, uel hoc ipso cognoscimus, quod imitari non possumus. Nec aliena tantum transferre, sed etiam nostra pluribus modis tractare proderit, ut ex industria sumamus sententias quasdam, easque uersemus quam numerosissime, ueluti eadem cera alia atque alia formae duci solent: Plurimum autem parari facultatis existimo ex simplicissima quaque materia. Nam in illa multiplici personarum, causarum, temporum, locorum, dictorum, factorum, diuersitate, facile delitescet infirmitas, tot se undique rebus, ex quibus aliquam apprehendas offerentibus. Illud uirtutis indicium est, fundere quae natura contracta sunt, augere parua, uarietatem simplicibus, uoluptatem expositis dare, & bene dicere multa de paucis. In hoc optime facient infinitae quaestiones, quas uocari diximus, quibus Cicero iam princeps in Republica exerceri solebat. His confinis est destructio & confirmatio



**C** sententiarum: nam cum sit sententia decretum quoddam atq; præceptum, quod de re, idem de iudicio rei quæri potest. Tū loci cōmunes, quos etiā scriptos ab oratoribus scimus: nam qui hæc rectā tantū, & in nullos flexus recedentiā copiose tractauerit, utiq; in illis plures recursus recipientibus magis abundabit, eritq; in omnes causas gratus, omnes enim generalibus quæstionibus cōstant. Nam quid interest, Cornelius Trib. pl. quod codicem legerit, reus sit: an quæramus uioletur ne maiestas, si magistratus rogationem suam populo ipse recitauerit? Milo Clodium rectē ne occiderit, ueniat in iudicium, an oporteat ne insidiatorem interfici, uel perniciosum reipublicæ ciuem etiam si non insidietur? Cato Martiam honestē ne tradiderit Hortensio, an conueniat ne res talis bono uiro? De personis iudicatur, sed de rebus contenditur. Declamationes uero quales in scholis rhetorum dicuntur, si modò sunt ad ueritatem accommodatæ, & orationibus similes, non tantum dum adolefcit profectus, sunt utilissimæ, quæ inuentionem & dispositionē pariter exercent, sed etiam cum est consummatus, ac iam in foro clarus. Alitur em̄ atq; enitescit uelut pabulo lætiore faciūdia, & assidua contentiōnū asperitate fatigata, renouatur. Quæ propter historiæ nonnunquam ubertas in aliqua exercendi styli parte ponenda, & dialogorum libertate gestiendum. Ne carmine quidem ludere contrarium fuerit, sicut athletæ remissa quibusdam temporibus ciborum atq; exercitationum certa necessitate, otio & iucundioribus epulis reficiuntur. Ideoq; mihi uidetur M. Tullius tantum intulisse eloquentiæ lumen, quod in hos quoque studiorum secessus excurrit. Nam si nobis sola materia fuerit ex litibus, necesse est deteratur fulgor, & dure scat articulus, & ipse ille mucro ingenij quotidiana p. gna retūdatur. Sed quem admodū forensibus certaminibus exercitatus, & quasi militantes reficit ac reparat hæc uelut sagina dicendi: sic adolefcetes non debent nimium in falsa rerū imagine detineri, & inanibus simulacris usque adeo, ut difficilis ab his digressus sit, assuefacere, ne ab illa, in qua propē cōsensuerint umbra, uera discrimina, uelut quendam solem, reformident. Quod accidisse etiam Portio Latroni, qui primus clari nominis professor fuit, traditur, ut cum ei summā in scholis opinionem obtinenti causa in foro esset oranda, impense petierit, uti subsellia in basilicam transferrentur. Ita illi cœlum nouum fuit, ut omnis eius eloquentia contineri tecto ac parietibus uideretur. Quare iuuenis qui rationem inueniendi eloquendiq; à præceptoribus diligenter acceperit, quod non est infiniti operis, si docere sciant, & exercitationem quoque modicam fuerit consecutus, oratorem sibi aliquem, quod apud maiores fieri solebat, deligat, quem sequatur, quem imitetur, iudicijs intersit quamplurimis, & sit certaminis cui destinatur, frequens spectator, tum causas uel easdem quas agi audierit, stylo & ipse cōponat, uel etiam alias, ueras modò, & utrunque tractet. Et quod in gladiatoribus fieri uidemus retiarijs exerceatur, ut fecisse Brutum diximus pro

**A** pro Milone, melius hoc quā rescribere ueteribus orationibus, ut fecit Cestius contra Ciceronis actionem habitā pro eodem, cum alteram partem satis nosse non posset ex sola defensione. Citius autem idoneus erit iuuenis, quem præceptor cōegerit in declamando quam similitimum esse ueritati, & per totas ire materias, quarum nunc facilima & maxime fauorabilia decerpunt. Obstat huic, quod secūdo libro posui, frequens turba discipulorum, & cōsuetudo classium certis diebus audiendarum, non nihil etiam persuasio patrum, numerantiū potius declamationes quā æstimationum. Sed quod dixi primo, ut arbitror, libro, nec ille se bonus præceptor maiore numero, quā sustinere possit, onerabit, & nimiam loquacitatem recidet, ut omnia quæ sunt in controuersia, non ut quidam uolunt, quæ in rerum natura dicantur. Et uel longiore potius dierum spatio laxabit dicēdi necessitatem, uel materias diuidere permittet: una enim diligenter effecta plus proderit, quā plures inchoatæ, & quasi degustatæ, propter quod accidit, ut nec suo loco quicq; ponatur, nec illa quæ prima sunt seruēt suā legem, iuuenibus flosculos omniū partiū in ea quæ sunt dicturi cōgerentibus, quo fit, ut timentes ne sequentia perdāt, priora cōfundant.

De Cogitatione.

CAP. VI.

**R**oxima stylo cogitatio est, quæ & ipsa uires ab hoc accipit, & est inter scribendi laborem, extemporalemq; fortunā media quædam, & nescio an usus frequentissimi. Nam scribere nec ubiq; nec semper possumus, cogitationi temporis ac loci plurimū est. Hæc paucis admodū horis magnas etiam causas complectitur. Hæc quoties intermissus est somnus ipsis noctis tenebris adiuuatur. Hæc inter medios rerum actus aliquid inuenit uacui, nec otium patitur. Neq; uero rerum ordinem modò, quod ipsum satis erat, intra seipsa disponit, sed uerba etiā copulat, totamq; ita contextit orationē, ut ei nihil præter manum desit. Nam memoriæ quoq; plerunq; inhæret fidelius, quod nulla scribendi securitate laxatur. Sed ne ad hanc quidē uim cogitandi perueniri potest, aut subito, aut citò. Nam primum facienda multo stylo forma est, quæ nos etiam cogitantes sequatur, tum assumendus usus paulatim, ut pauca primū cōplectamur animo, quæ reddi fideliter possint, mox per incrementa tam modica, ut onerari se labor ille non sentiat, augenda usu & exercitatione multa cōtinenda est, quæ quidē maxima ex parte memoria cōstat, ideoq; mihi aliqua in illū locū differenda sunt. Eò tamen peruenit, ut is cui non refragetur ingenium, acri studio adiutus, tantū consequat, ut etiā quæ cogitarit, quæq; scripserit, atq; edidicerit, in dicendo fidem seruent. Cicero certe Græcorū Metrodorū Scepsii, & Eriphylū Rhodiū, nostrorūq; Hortensii tradidit quæ cogitauerant, ad uerbū in agendo retulisse. Sed si fortē aliquis inter dicendū effulserit extemporalis color, nō superstitiose excogitatis demū est inhærendū. Neq; em̄ tantū habent curæ, ut nō sit dandus & fortunæ locus, cum sæpe etiā scriptis ea quæ subito



**C** nata sunt, inferantur. Ideoq; totum hoc exercitationis genus ita instituendum, ut & digredi ex eo, & redire in id facile possimus. Nam ut primū est domo afferre paratam dicendi copiā & certam, ita refutare temporis muna longe stultissimū est. Quare cogitatio in hoc præparetur, ut nos fortuna decipere non possit, adiuuare possit. Id autem fiet memoriæ uiribus, ut illa quæ complexi animo sumus, fluant secuta, non sollicitos & respicientes, & una spe suspensos recordationis, non sinant prouidere, alioqui uel extemporalem temeritatem malo, quā male coherentem cogitationem. Peius enim quæritur retrorsus, quia cum illa desideramus ab alijs auertimur, & ex memoria potius repetimus, quā ex materia. Plura sunt autem si utrunq; quærendum est, quæ inueniri possunt, quā quæ inuenta sunt.

Quemadmodū extemporalis facultas paretur & contineatur. CAP. VII.

**M**aximus uero studiorum fructus est, & uelut premium quoddam amplius lōgi laboris, ex tempore dicendi facultas: quam qui nō erit consecutus, mea quidem sententia ciuilibus officijs renuntiabit, & solam scribēdi facultatem potius ad alia opera conuertet. Vix enim bonæ fidei uiro conuenit auxilium in publicum polliceri, quod in præsentiis quibusq; periculis desit, intrare portum ad quem naus accedere nisi lenibus uentis uecta non possit. Siquidem innumerabiles accidunt subitæ necessitates, uel apud magistratus, uel repræsentatis iudicijs, continuo agendi. Quarum si qua, nō dico cuiusq; innocentium ciuium, sed amicorum ac propinquorum alicui euenerit, stabit ne mutus & salutare petentibus uocem, statimq; si non succurratur, perituris, moras & secessum & silentium quæret, dum illa uerba fabricentur, & memoriæ insidant, & uox ac latus præparetur. Quæ uero patitur hoc ratio, ut quisquā sit orator imparatus ad casus? Quid cū aduersario respondendum erit, fiet? Nam sæpe ea quæ opinati sumus, & contra quæ scripsimus, fallunt, ac tota subito causa mutatur, atq; ut gubernatori ad incursum tempestatum, sic agenti ad uarietatem causarum ratio mutanda est. Quid porro multus stylus & assidua lectio, & longa studiorum ætas facit, si manet eadem quæ fuit incipientibus difficultas? perijisse profecto confitendū est præteritū laborem, cui semper idem laborandū est. Neq; ego hoc ago ut ex tempore dicere malit, sed ut possit, id autem maxime hoc modo consequemur: Nota sit primum dicendi uia, neq; enim prius contingere cursus potest, quā scierimus quò sit, & quā perueniendum. Nec satis est nō ignorare quæ sint causarum iudicialium partes, aut quæstionum ordinem recte disponere, quanquā ista sunt præcipua, sed quid quoq; loco primum sit, & quid secundum, ac deinceps, quæ ita sunt natura copulata ut mutari, aut interuelli sine confusione non possint. Quisquis autem uiam discet, ducetur ante omnia rerū ipsa serie uelut duce, propter quod homines etiam modice exercitati, facillime tenorē in narrationibus seruant. Deinde quid quoq; loco quærant, scient, nec circūspectabunt, nec offerentibus se alium de sensu

**A** de sensibus turbabuntur, nec confundent ex diuersis orationem uelut salientes huc illuc, nec usquam insistentes. Postremo habebunt modum & finem, qui esse citra diuisionē nullus potest. Expletis pro facultate omnibus quæ proposuerint, peruenisse se ad ultimum sentient. Et hæc quidem ex arte: illa uero ex studio, ut copiam sermonis optimi, quemadmodum præceptum est, comparemus. Multo ac fideli stylo sic formetur oratio, ut scriptorū colorem etiam quæ subito effusa sunt reddant, ut cum multa scripserimus, etiam multa dicamus. Nam consuetudo & exercitatio facilitatē maxime parit: quæ si paulum intermissa fuerit, nō uelocitas illa modò tardatur, sed ipsum coit atq; concurrat. Quanquā enim opus est naturali quadam mobilitate animi, ut dū proxima dicimus, struere ulteriora possimus, semperq; nostrā uocem prouisa & formata cogitatio excipiat, uix tamen aut natura, aut ratio in tam multiplex officium diducere animum queat, ut inuentioni, dispositioni, elocutioni, ordini uerborū rerumq; tum his quæ dicit, quæ subiuncturus est, quæ ultra spectanda sunt, adhibita uocis, pronunciationis, gestus obseruatione, una sufficiat. Longe enim præcedat oportet intentio, ac præ se res agat, quantumq; dicendo consumitur, tantum ex ultimo prorogetur, ut donec perueniamus ad finem, non minus prospectu procedamus quā gradu, si non interistentes offensantesq; breuia illa atq; concisa singultantium modo eiekturi sumus. Est igitur usus

**B** quidam irrationabilis, quā Greci ἀλογον ἔχειν uocant, quā manus in scribendo decurrit, quā oculi totos simul in lectione uersus flexusq; eorum & transitus intuentur, & ante sequentia uident quā priora dixerunt, quo constant miracula illa in scenis pilariorum ac uentilatorum, ut ea quæ emiserint ultrò uenire in manus credas, & quā iubentur decurrere. Sed hic usus ita proderit, si ea de qua locuti sumus, ars antecesserit, ut ipsum illud quod in se rationem non habet, in ratione uersetur. Nam mihi ne dicere quidem uidetur, nisi qui disposite, ornate, copioseq; dicit. Sed nec tumultuarij, nec fortuiti sermonis contextum mirabor unquam, quem iurgantibus etiam mulierculis superfluere uideo. Quē si calor ac spiritus tulit, frequenter accidit ut successum extemporalem consequi cura non possit, deū tunc adfuisse, cum id euenisset, ueteres oratores, ut Cicero dicit, aiebant. Sed ratio manifesta est, nam bene cōcepti adfectus, & recentes rerū imagines continuo impetu feruntur, quæ nonnunquā mora styli refrigerescunt, & dilatae non reuertuntur. Vtiq; uero cum infelix illa uerborum cauillatio accessit, & cursus ad singula uestigia restitit, non potest ferri contorta uis, sed ut optime uocum singularum cedat electio, non continua sed composita est. Quare capiendæ sunt illæ, de quibus dixi, rerū imagines, quas uocari φαντασίαι indicauimus, omniaq; de quibus dicturi erimus, personæ, quæstiones, spes, metus habenda in oculis, in affectus recipienda. Peractus est enim quod disertos facit, & uis mentis. Ideoq; imperitis quoq; si modò sunt aliquo affectu concitati, uerba non desunt. Tum intendendus

Pilarij  
Ventilatores.



C animus nō in aliquā rem unam, sed in plures simul continuas, ut si per aliā quam rectam uiam mittamus oculos, simul omnia quæ sunt in ea, circaq; intuemur, non ultimum tantum uidemus, sed usq; ad ultimum. Addit ad dicendum etiam pudor stimulos: Habet & dicendorum expectata laus, mirumq; uideri potest, quod cum stylus secreto gaudeat, atq; omnes arbitros reformidet, extemporalis actio auditorū frequentia, ut miles concentu signorum, excitatur. Namq; & difficiliorem cogitationem exprimit & expellit dicendi necessitas, & secundos impetus auget placendi cupido: adeo pretium omnia spectant, ut eloquentia quoq; quamquam plurimum habeat in se uoluptatis, maxime tamen præsentis fructu laudis opinionisq; ducatur. Nec quisquam tantū fidat ingenio, ut id sibi speret incipienti statim posse contingere, sed sicut in cogitatione præcepimus, ita facilitatem quoq; extemporalem à paruis initijs, paulatim perducemus ad summam, quæ nec perfici, nec contineri nisi usu potest. Cæterum perueniri eò debet, ut cogitatio non utiq; melior sit ea, sed utilior, cum hanc <sup>†</sup> facilitatem non in prosa modò multi sint consecuti, sed etiam in carmine, ut Antipater, Sidonius & Licinius Archias: credendum enim Ciceroni est, non quia nostris quoque temporibus non & fecerunt quidam hoc & faciant, quod tamen ipsum nō tam probabile puto, neq; enim habet aut usum res, aut necessitatem, quàm exhortandis in hanc spem, qui foro præparantur, utile exemplū. Neq; uero tantam esse unquam fidutiam facilitatis uelim, ut non breue saltem tempus, quod nusquam ferè deerit, ad ea quæ dicturi sumus dispicienda sumamus, quod quidem in iudijs ac foro datur semper. Neq; enim quisquam est qui causam quam nō didicerit agat. Declamatores <sup>†</sup> quosdam peruersa ducit ambitio, ut exposita cōtrouersia; protinus dicere uelint, quin etiam, quod est in primis friuolum ac scenicum, uerbum petant quo incipiant. Sed tam contumeliosos in se ridet inuicem eloquentia, & qui stultis eruditi uideri uolunt, stulti eruditjs <sup>†</sup> iudicantur. Si qua tamen fortuna tam subitam fecerit agendi necessitatem, mobiliore quodam opus erit ingenio, & uis omnis intendenda rebus, & in præsentia remittendum aliquid ex cura uerborum, si sequi utrunq; non dabitur. <sup>†</sup> Tamen & tardior pronuntiatio moras habet, & suspensa ac ueluti dubitans oratio, ut tamen deliberare, non hæsitare uideamur. Hoc dum egredimur è portu, si nos nondum aptatis satis armamentis aget uentus. Deinde paulatim simul euntes aptabimus uela, & disponemus rudentes, & impleri sinus optabimus. Id potius, quàm se inani uerborum torrenti dare, quasi tempestatibus, quò uolent, auferendum. Sed non minore studio continetur hæc facultas quàm paratur. Ars enim semel percepta non rapitur. Stylus quoq; intermissione paulum admodum de celeritate perdit, promptum hoc & in expedito positū exercitatione sola continetur. Hac uti sic optimū est, ut quotidie dicamus audientibus pluribus, maxime de quorum simus iudicio atq; opinione solliciti: rarū enim ut satis se quisq; uereat;

A uereatur: uel soli tamen dicamus potius, quàm nō omnino dicamus. Est alia exercitatio cogitandi, totasq; materias uel silentio, dum tamen <sup>†</sup> dicat intra se ipsum, persequendi, quæ nullo non tempore locoq; quando non aliud agimus, explicari potest, & est in parte utilior quàm hæc proxima. Diligentius em̄ cōponitur quàm illa, in qua contextū orationis intermittere ueremur. Rursus <sup>†</sup> illa prior plus confert, uocis firmitatem, oris facilitatem, motū corporis, qui & ipse, ut dixi, excitat oratorem, & iactationem manus, pedis suppletionem, sicut cauda leones facere dicuntur, hortatur. Studendū uero semper et ubiq; <sup>†</sup> Neq; uero tam ullus est dies occupatus, ut nihil lucratiuæ, ut Cicero Brutum facere tradit, operæ ad scribendum, aut ad legendum, aut dicendum rapi aliquo momento temporis possit. Si quidem C. Carbo etiam in tabernaculo solebat hac uti exercitatione dicendi. Ne id quidem tacendum est, quod eidem Ciceroni placet, nullum nostrū usquam negligentem esse sermonē, quicquid loquimur, ubicunq; sit pro sua scilicet portione perfectum. Scribendū certe nunquam est magis quàm cum multa dicemus ex tempore. Ita enim seruabitur pondus, & intrans illa uerborum facilitas in altum reducetur, sicut rustici proximas uitis radices amputant, quæ illam in summum solum ducunt, ut inferiores penitus descendendo firmentur. Ac nescio an utrunq; cum cura & studio fecerimus, inuicem profit, ut scribendo dicamus diligentius, dicendo scribamus facilius. Scribendum ergo quoties licebit: si id non dabitur, cogitandum: ab utroq; exclusi, debent tamen anniti, ut neq; deprehensus orator, neq; litigator destitutus esse uideatur. Plerunq; autē multa agentibus accidit, ut maxime necessaria & utiq; initia scribant, cætera quæ domo afferunt, cogitatione cōplectantur, subitis ex tempore occurrant. Quod fecisse M. Tullij cōmentarijs ipsius apparet, sed feruntur aliorum quoq; & inuenti forte ut eos dicturus quisq; cōposuerat, & in libros digesti, ut causarum quæ sunt actæ à Seruio Sulpitio, cuius tres orationes extant. Sed hi de quibus loquor cōmentarij ita sunt exacti, ut ab ipso mihi in memoriam posteritatis uideant cōpositi. Nam Ciceronis ad præsens modo tempus aptatos libertus Tyro contraxit. Quos nō ideo excuso, quia nō probem, sed ut sint magis admirabiles. In hoc genere prorsus recipio hæc breuem annotationē, libellosq; qui uel manu teneantur, & ad quos interim respicere fas sit. Illud quod Lænas præcipit displicet mihi, quæ scripserimus, in summas siue cōmentarios & capita cōferre. Facit enim & discendi negligentiam hæc ipsa fidutia, & lacerat ac deformat orationē. Ego autē ne scribendū quidē puto quod simus memoria prosecuturi. Nam hoc quoq; accidit ut reuocet nos cogitatio ad illa elaborata, nec sinat præsentē fortunam experiri. Sic anceps inter utrunq; animus æstuat, cum & scripta perdit, & nō quærit noua. Sed de memoria destinatus est proximo libro locus, nec huic parti subiungendus, quia sunt alia prius nobis dicenda.

Libri decimi finis.



# M. FABII QVINTILI

ANI ORATORIARVM INSTITVTIONVM

LIBER VNDECIMVS.

Præfatio, & de apte dicendo.

CAP. I.



ARATA, sicut superiore libro continetur, facultate scribendi cogitandiq; & ex tempore etiam cum res poscet orandi, proxima est cura ut dicamus apte, quā uirtutem elocutionis quartam Cicero demonstrat, quæq; est meo quidem iudicio maxime necessaria. Nam cum sit ornatus orationis uarius & multiplex, conueniatq; alius alij, nisi fuerit accommodatus rebus atq; personis, non modò non illustrabit eam, sed etiam destruet, & uim rerum in cōtrarium uertet. Quid enim prodest esse uerba & latina, & significantia, & nitida, figuris etiam numerisq; elaborata, nisi cum his in quæ iudicem duci formariq; uolumus, consentiant? Si genus sublime dicendi paruis in causis, limitatumq; grandibus, lætum tristibus, lene asperis, minax supplicibus, summissum concitatis, trux atq; uiolentū iucundis adhibeamus? ut monilibus, & margaritis, ac ueste longa, quæ sunt ornamenta scēminarū, deformentur uiri: nec habitus triumphalis, quo nihil cogitari potest augustius, scēminas deceat. Hunc locum Cicero breuiter in tertio de Oratore libro perstringit, neq; tamen uideri potest quicquam omisisse, dicendo non omni causæ, nec auditori, nec personæ, nec temporis congruere orationis unum genus, nec ferè pluribus in oratore eadem. Sed illic L. Crassus, cum apud summos oratores, hominesq; eruditissimos dicat, satis habet partem hanc uelut notare inter agnoscētes. Et hic Cicero alloquens Brutum testatur esse hæc ei nota, ideoq; breuius à se dici, quāquam sit fusus locus, tracteturq; à philosophis latius. Nos institutionem professi, non solum scientibus ista, sed etiam discētib; tradimus, ideoq; paulò pluribus uerbis debet haberi uenia. Quare notum sit nobis ante omnia, quid conciliando, docendo, mouendo iudici cōueniat, quid quaq; parte orationis petamus. Ita nec uetera, nec translata, aut ficta uerba incipiendo, narrando, argumentando, tractabimus, neque decurrentis contextu nitore circuitus ubi diuidenda erit causa, & in partes suas digerenda, neque humile, atque quotidianum sermonis genus, & compositione ipsa dissolutum epilogis dabimus, nec iocis lachrymas, ubi opus erit miseratione siccabimus. Nam ornatus omnis non tam sua, quā rei cui adhibetur, cōditione constat, nec plus refert quid dicas, quā quo loco. Sed totum hoc apte dicere, non elocutionis tantum generē constat, sed est cum inuentione commune: Nam si tantum habent etiam uerba momentum, quanto res ipsæ maius? Quarum quæ esset obseruatio, suis locis subinde subiecimus. Illud est diligentius docendum, eum demum dicere apte, qui non solum quid expediat, sed etiam quid deceat inspexerit. Nec me fugit plerunque hæc esse coniuncta. Nam quod decet, ferè prodest, neq;

ORATORIARVM, LIBER VNDECIMVS.

167

A neque alio magis animi iudicium conciliari, aut si res in contrarium tulit, alienari solent. Aliquando tamen & hæc dissentiunt. Quoties autem pugnabunt, ipsam utilitatem uincet quod decet. Nam quis nescit nihil magis profuturum ad absolutionem Socrati fuisse, quā si esset usus illo iudiciali genere defensionis, & oratione summissa conciliasset iudicium animos sibi, crimenq; ipsum solcite redarguisset? Verū id minime eum decebat, ideoq; sic egit, ut qui pœnam suam honoribus summis esset æstimaturus. Maluit enim uir sapientissimus quod superesset ex uita sibi perire, quā quod præterisset. Et quando ab hominibus sui temporis parum intelligebatur, posterorum se iudicijs reseruauit, breui detrimento iam ultimæ senectutis æuum seculorum omnium consecutus. Itaq; quamuis Lyfias, qui tum in dicendo præstantissimus habebatur, defensionem illi scriptam obtulisset, uti ea noluit, cum bonam quidem, sed parum sibi conuenientem iudicasset. Quo uel solo patet, non per suadendi, sed bene dicendi finem in oratore seruandum, cum interim persuadere deformis sit. Non fuit hoc utile absolutioni, sed (quod est maius) homini fuit. Et nos secundum communem potius loquendi consuetudinem, quā ipsam ueritatis regulam diuisione hac utimur, ut ab eo quod deceat utilitatem separemus: nisi forte prior ille Aphricanus, qui patria cedere, quā cū Tribunople humilimo cōtendere de innocentia sua maluit, inutiliter sibi uidetur cōsuluisse. Aut P. Rutilius, uel cum illo penè Socratico genere defensionis est usus, uel cum reuocante eum P. Sylla manere in exilio maluit, quid sibi maxime conduceret nesciebat. Hi uero parua illa, quæ abiectissimus quisque animus utilia credit, si cum uirtute conferantur, despicienda iudicauerunt, ideoq; perpetua seculorum admiratione celebrantur. Neque nos simus tam humiles, ut quæ laudamus, inutilia credamus. Sed hoc quaecumq; discrimen raro admodum euenit. Cæterum idem ferè, ut dixi, in omni genere causarum & proderit, & decebit. Est autem quod omnes, & semper, & ubiq; persuadere ac dicere honeste, honesteq; facere deceat, contraq; neminem unquam ullo in loco turpiter. Minora uero, quæq; sunt ex medijs, plerunq; sunt talia, ut alijs sint concedenda, alijs non sint. Aut pro persona, tempore, loco, causa, magis ac minus, uel excusata debeant uideri, uel reprehendenda. Cum dicamus autem de rebus aut alienis, aut nostris, diuidenda est ratio eorum, dum sciamus pleraque neutro loco conuenire. In primis enim omnis sui uitiosa iactatio est, eloquentiæ tamen in oratore præcipue, assertq; audientibus non fastidium modò, sed plerunq; etiam odium. Habet enim mens nostra natura sublime quiddam & erectum, & impatiens superioris. Ideoq; abiectos aut submittentes se libenter alleuamus, quia hoc facere tanquam maiores uidemur, & quoties discessit æmulatio, succedit humanitas. At qui se supra modum extollit, premere ac despiciere creditur, nec tam se maiorem, quā minores cæteros facere. Inde inuident humiliores; nam hoc uitium est eorū, qui nec ce-

T 3



c dere uolunt, nec possunt cōtendere, rident superiores, improbant bonos. Plerunq; uero deprehendas arrogantū fallacem de se opinionem, sed in ueris quoq; sufficit cōscientia. Reprehensus est in hac parte nō mediocriter Cicero, quanquā is quidem rerū a se gestarū maior, quā eloquentiæ fuit in orationibus utiq; iactator. Ac plerunq; illud quoq; non sine aliqua ratione fecit. Aut enim tuebatur eos, quibus erat usus adiutoribus in op̄primenda coniuratione, aut respondebat inuidiæ, cui tamen non fuit par, seruata patriæ p̄cenam passus exilium, ut illorū quæ egerat in consulatu frequens cōmemoratio possit uideri nō gloriæ magis, quā defensionī data. Eloquentiā quidem cum plenissimā diuersæ partis aduocatis concederet, sibi nunquā in agendo immodice arrogauit. Illius sunt enim: Siquid est in me ingenij iudices, quod sentio quā sit exiguum. &: Nam quo minus ingenio possum, subsidio mihi diligentiam comparauī. Quinetiā contra Q. Cæciliū de accusatore in Verrem constituendo, quamuis multū esset in hoc quoq; momenti, uter ad agendū magis idoneus ueniret, dicens tamen facultatem magis illi detraxit, quā arrogauit sibi, seq; nō consecutum, sed omnia fecisse ut posset eam cōsequi, dixit. In epistolis aliquando familiariter apud amicos, nonnunquam in dialogis, aliena tamen persona, uerum de eloquentia sua dicit. Et aperte tamen gloriari, nescio an sit magis tolerabile, uel ipsa uitij huius simplicitate, quā illa iactatione puer sa, si abundans opibus, pauperē se neget, nobilis obscurū, & potens infirmum, quā si se disertus imperitū planē & infantē uocet. Ambitosissimū gloriandi genus est etiam deridere. Ab alijs ergo laudemur. Nam ipsos (ut Demosthenes ait) erubescere etiam cū ab alijs laudamur, decet. Neq; hoc dico nō aliquando de rebus a se gestis oratori esse dicendū, sicut eidē Demostheni pro Ctesiphonte, quod tamen ita emendauit, ut necessitatē id faciendi ostenderet, inuidiamq; omnē in eū regeret, qui hoc se cōegisset. Et M. Tullius sæpe dicit de oppressa cōiuratione Catilinæ, sed modō id uirtuti senatus, modō prouidentiae deorū immortalū assignat, plerūq; contra inimicos atq; obrectatores plus uendicat sibi. Erant enim tuenda cū obijcerentur. In carminibus utinam pepercisset, quæ nō desierunt carpere maligni: Cedant arma togæ, cōcedat laurea linguæ. &: O fortunatam natam me Cōsule Romam, & Iouem illum a quo in conciliū deorū aduocatur, & Minervam quæ eum artes edocuit, quæ sibi ille secutus quædam Græcorū exempla permiserat. Verū eloquentiæ ut indecora iactatio, sic nonnunquam concedenda fiducia est. Nam quis reprehendat hæc? Quid putē? contemptum ne me? non uideo nec in uita, nec in gratia, nec in rebus gestis, nec in hac mea mediocritate ingenij, quid despicere possit Antonius. Et paulopost apertius: An decertare mecum uoluit contentione dicendi? Hoc quidem beneficiū est. Quid enim plenius? quid uberius, quā mihi pro me & contra Antonium dicere? Arrogantes & illi, qui se iudicasse de causa, nec aliter affuturos fuisse proponunt.

Tullij carmina.

A ponunt. Nam & inuiti iudices audiunt præsumentem partes suas, nec hoc oratori cōtingere inter aduersarios, quod Pythagoræ inter discipulos cōtigit, potest: Ipse dixit. Sed istud magis minusue uitiosum est pro personis dicentiū. Defendit enim aliquatenus, ætate, dignitate, autoritate, quæ tamen uix in ullo tanta fuerint, ut nō hoc affirmationis genus temperandum sit aliqua moderatione, sicut omnia in quibus patronus argumentum ex seipso petet, quod fuisset tumidiū, si criminis loco esse negasset Cicero, equitis Romani esse filium se defendente. At ille fecit hoc etiam fauorabile, coniungendo cum iudicibus dignitatem suam. Equitis autem Romani esse filium, criminis loco poni ab accusatoribus, neq; his iudicantibus oportuit, nec defendentibus nobis. Impudens, tumultuosa, iracūda actio omnibus indecora, sed ut quisque ætate, dignitate, usu præcedit, magis in ea reprehendendus. Videas autem rixatores quosdam, neq; iudicum reuerentia, neq; agendi more ac modo contineri. Ex quo ipso mentis habitu manifestum sit, tam in suscipiendis, quā in agendis causis nihil pensi habere. † Profert enim mores plerunq; oratio, & animi secreta detegit. Nec sine causa Græci prodiderunt, ut uiuat, quæq; etiam dicere, humiliora illa uitia, summissa adulatio, affectata scurrilitas, in rebus ac uerbis parum modestis ac pudicis uilis pudor, in omni negotio neglecta autoritas, quæ ferē accidūt his, qui nimīū † aut blandi esse, aut ridiculi uolūt. Ipsum etiam eloquentiæ genus alios aliud decet. Nam neq; tam plenum, & erectum, & audax, & præculturum, senibus conuenit, quā pressum, & mite, & limatum, & quale intelligi uult Cicero etiam cum dicit orationē suam coepisse canescere, sicut uestibus quoq; nō purpura coccoq; fulgentibus illa ætas satis apta sit. In iuuenibus & uberiora paulō, & penē periclitantia ferunt. At in iisdem siccum & sollicitū, & contractū dicendi propositū, plerunq; affectatione ipsa seueritatis inuisum est, quādo etiam morū senilis auctoritas immatura in adolescentibus credit. Simpliciora militares decent. Philosophiam ex professo (ut quidam faciūt) ostentantibus, parū decori sunt plerique orationis ornatus, maximeq; ex affectibus, quos illi uitia dicunt. Verba quoq; exquisitiora, & cōpositio numerosa tali proposito diuersa. Non enim solū illa letiora, qualia a Cicerone dicunt: Saxa atq; solitudines uoci respondent, sed etiā illa, quāq; plena sanguinis. Vos enim iam Albani tumuli, atq; luci, uos inquā imploro atq; testor, uosq; Albanorū obrutæ aræ, sacrorū Populi Ro. sociæ & æquales, nō cōueniant barbæ illi atq; tristitiæ. At uir ciuilis uerē sapiens, qui se non otiosis disputationibus, sed administrationi Reipublicæ dediderit, a qua lōgissime isti qui philosophi uocantur, recesserunt, omnia quæ ad efficiendum oratione quod proposuerit ualent, libenter adhibebit, cum prius quod honestum sit, efficere in animo suo constituerit. Est quod principes deceat, alijs non concesseris. Imperatorum ac triumphalium separata est aliqua ex parte ratio eloquentiæ, sicut Pompeius abunde disertus rerum suarū narrator, & hic qui

† Pre se fert

† ut blandi ridi  
culi esse uolunt



c bello ciuili se interfecit Cato, eloquens senator fuit. Idem dictum saepe in alio liberum, in alio furiosum, in alio superbum est. Verba aduersus Agamemnonem à Thersite habita ridentur: da illa Diomedì, alij uel cui parì, magnum animū ferre prae se uidebuntur: Ego te, inquit, consulem putem. L. Crassus Philippo, cum tu me non putes senatorem? Vox honestissimae libertatis, non tamen ferres quencunq; dicentem. Negat se magnificare aliquis poëtarum, utrum Cæsar ater an albus homo sit, infania. Verete, ut idem Cæsar de illo dixerit, arrogantia est. Maior in personis obseruatio est apud comicos tragicosq;. Multis enim utuntur, & uarijs. Eadē & eorum qui orationes alijs scribebant, fuit ratio, & declamantium est. Non enim semper ut aduocati, sed plerunq; ut litigatores dicimus. Verum etiam in his causis, quibus aduocamur, eadem differentia diligenter est custodienda. Utimur enim fictione personarū, & uelut ore alieno loquimur, dandi q; sunt his quibus uocē accommodamus, sui mores. Aliter enim P. Clodius, aliter Appius Cæcus, aliter Cæcilianus ille, aliter Terentianus pater fingit. Quid asperius lictore Verris? Ut adeas, tantum dabis. Quid fortius illo? Cuius inter ipsa uerberū supplicia una uox audiebatur, cuius Romanus sum. Quam dignae Milonis in peroratione ipsa uoces eo uiro, qui pro Republica seditiosum ciuē toties cōpescuisset? quicq; insidias uirtute superasset? Deniq; nō modò quot in causa, totidē in prosopopœia sunt uarietates, sed hoc etiam plures, quod in his puerorū, sceminarū, pupillorum, mutarum etiam rerum assimulamur affectus, quibus omnibus debetur suus decor. Eadem in his pro quibus agemus, obseruanda sunt. Aliter enim pro alio saepe dicendum est, ut quisq; honestus, humilis, inuidiosus, fauorabilis erit, adiecta propositorū quoq;, & anteaetæ uitæ differentia. Iucundissima uero in oratore humanitas, facilitas, moderatio, beneuolentia. Sed illa quoq; diuersa bonum uirum decent, malos odisse, publica uice commoueri, ultm ire scelera & iniurias, & omnia ut in initio dixi, honesta. Nec tantum quis, & pro quo, sed etiam apud quem dicas, interest. Facit enim & fortuna discrimen, & potestas, nec eadem apud principem, magistratum, senatorem, priuatum <sup>† tantum</sup> tamen liberum ratio est, nec eodem sono publica iudicia, & arbitrorum disceptationes aguntur. Nam ut orantem pro capite sollicitudo deceat, & cura, & omnes ad amplificandam orationem quasi machinae, ita in paruis rebus iudicijsq; uana sint eadem. Rideaturq; meritò qui apud disceptatorem de re leuissima sedens dicturus utatur illa Ciceronis confessione, non modò se animo commoueri, <sup>† quanto</sup> sed etiam corpore ipso perhorrescere. Quis uero nesciat <sup>† uita</sup> quin aliud dicendi genus poscat grauitas senatoria, aliud <sup>†</sup> aura popularis? cum etiam singulis iudicantibus, nō idem apud graues uiros, quod leuiore. nō idem apud eruditum, quod militare ac rusticum, deceat, sitq; nonnunquam summittenda & contrahenda oratio, ne iudex eam uel intelligere, uel capere non possit. Tempus quoque ac locus egent obseruatione propria.

Nam

A Nam & tempus tum lætum, tum triste, tum liberum, tum angustum est. Atqui ad hæc omnia componendus orator, & loco publico priuato ne, celebri an secreto, aliena ciuitate an tua, in castris deniq;, an foro dicas, interest plurimum, ac suam quicq; formam, & proprium quendam modū eloquentiæ poscit. Cum etiam in cæteris actibus uitæ nō idem in foro, curia, campo, theatro, domi facere cōueniat, & pleraq; quæ natura non sunt reprehendenda, atq; ideo interim sunt necessaria, alibi quàm mos permiserit, turpia habeantur. Illud iam diximus, quanto plus nitoris & cultus demonstratiuæ materiæ, ut ad delectationem audientium compositæ, quàm quæ sunt in actu & cōtentione, suasoriæ iudicialesq; permittant. Hoc adhuc adijciendū, aliquas etiam quæ sunt egregiæ dicendi uirtutes, quo minus deceant, effici conditione causarum. An quisquam tulerit reum in discrimine capitis, præcipue qui apud uictorem & principem pro se ipse dicat, frequenti translatione, fictis ac repetitis ex uetustate uerbis, compositione quæ sit maxime à uulgari usu remota, decurrentibus periodis, quàm lætissimis iocis sententijsq; dicentem? Non perdant hæc omnia necessarium periclitanti sollicitudinis colorem, petendumq; etiam innocentibus misericordiæ auxilium? Commoueatur ne quisquam eius fortuna, quem tumidum, ac sui iactantem, & ambitiosum institorem eloquentiæ in ancipiti sorte uideat? non, imò oderit reum uerba aucupantem, & anxium de fama ingenij, & cui esse disertio uacet. Quod mire M. Cælius in defensione <sup>B</sup> ne causæ, qua reus de ui fuit, comprehendisse mihi uidetur: Ne cui uestrū, atq; etiam omniū, qui ad rem agendam assunt, mens, aut uultus molestior, aut uox immoderatio aliqua, aut deniq;, qd nimium est, iactantior gestus fuisse uideat. Atqui sunt quedā actiones in satisfactione, deprecatione, cōfessione positæ. Sententiolis ne flendū erit? epiphonemata, aut enthymemata exorabunt? nō quicquid meris adijciet affectibus omnes eorū diluet uires, & miserationē securitate laxabit? Age si de morte filij sui, uel iniuria (quæ morte sit grauior) dicendū patri fuerit, aut in narrando gratiā illam expositionis, quæ continget sermone puro atq; dilucido, quæret breuiter ac significanter ordinem rei protulisse contentus, aut argumenta diducet in digitos, & propositionum ac partitionum captabit lepōrem? & ut plerunque in hoc genere moris est, intentione omni remissa loquatur? Quò fugerit interim dolor ille? ubi lachrymæ substiterint? unde se in medium tam securo obseruatio artium miserit? Non ab exordio usq; ad ultimam uocem continuus quidam gemitus, & idem tristitiæ uultus seruabitur? si quidem uolet dolorem suum etiam in audientes transfundere, quem si usquam remiserit, in animum iudicantium nō reducet. Quod præcipue declamantibus (neq; enim me poenitet ad hoc quoq; opus meum, & curam susceptorum semel adolescentium respicere) custodiendum est, quo plures in schola finguntur affectus, quos nō ut aduocati, sed ut passi subimus. Cum etiam hoc genus simulari litium soleat, cum ius mortis à senatu qui

V



**C** dam, uel ob aliquam magnā infelicitatem, uel etiam pœnitentiā petunt, in quibus non solum cantare, quod uitium peruasit, aut lasciuire, sed ne argumentari quidem nisi mixtis, & quidē ita, ut in ipsa probatione magis emineant, affectibus decet. Nam qui intermittere in agēdo dolorem potest, uidetur posse etiam deponere. Nescio tamen an huius, de quo loquimur, decoris custodia maxime circa eos, contra quos dicimus, examinanda sit. Nam sine dubio in omnibus statim accusationibus hoc agendū est, ne ad eas libenter descendisse uideamur. Ideoq; mihi illud Cassij Seueri nō mediocriter displicet: Dñi boni uiuo, et quo me uiuere iuuat, Asprenatem reū uideo. Nō enim iusta ex causa uel necessaria uideri potest postulasse eum, sed quadam accusandi uoluptate. Præter hoc tamen, quod est commune, propriam moderationem quædam causæ desiderant. Quapropter & qui curationē bonorū patris postulabit, doleat eius ualetudine, & quamlibet grauiam filio pater obiecturus miserrimā sibi ostendat esse hanc ipsam necessitatē, nec hoc paucis modò uerbis, sed toto colore actionis, ut id eū nō dicere modò, sed etiā uere dicere appareat. Nec causanti pupillo sic tutor irascatur unquā, ut nō remaneant amoris uestigia, & sacra quædam patris eius memoria. Iam quo modo contra abdicantē patrem, quærentem uxorem, agi causam oporteret, in libro, ut arbitror, septimo dixi. Quando etiam aduocati uoce uti deceret, quartus liber, in quo procemij præcepta sunt continet. Esse & in uerbis quod deceat, aut turpe sit, nemini dubium est.

**D** Vnum iam igitur huic loco, quod est sanè summæ difficultatis, adijciendū uidetur, quibus modis ea quæ sunt natura parum speciosa, quæq; non dicere, si utrumlibet esset liberum, maluissemus, non tamen sint indecora dicentibus. Quid asperiores habere frontem potest, aut quid aures hominum magis respuunt, quàm cum est filio filij uel aduocatis in matrem perorandum? Aliquando tamen necesse est, ut in causa Cluentij Habiti. Sed nō semper illa uia qua contra Salsiam Cicero usus est, non quia nō ille optime, sed quia plurimum refert, qua in re, & quomodo lædat. Itaq; illa cum filij caput palam impugnaret, fortiter fuit repellenda. Duo tamen quæ sola supererant, diuinè Cicero seruauit. Primum ne obliuisceretur reuerentiæ, quæ parentibus debetur: deinde ut repetitis altius causis diligentissime ostenderet, quàm id quod erat in matrem dicturus, non oporteret modò fieri, sed etiam necesse esset. Primaq; hæc expositio fuit, quanquam ad præsentem quæstionem nihil pertinebat, adeò in causa difficili atq; perplexa, nihil prius intuendum credidit, quàm quid deceret. Fecit itaq; nomen parentis non filio inuidiosum, sed ipsi in quam dicebatur. Potest tamen aliquando mater & in re leuiore, aut minus infesta contra filiū stare, tum lenior atque summissior decebit oratio. Nam & satisfaciendo, aut nostram minuemus inuidiam, aut etiam in diuersum eam transferemus, & si grauius dolere filium palam fuerit, credetur abesse ab eo culpam, fietq; ultro miserabilis. Auertere quoq; in alios crimen decet, ut fraude aliquorū concita

**A** concita credatur, & omnia nos passuros, nihil aspere dicturos, testandū, ut etiā si non possumus nō conuiciari, nolle uideamur. Etiam si quid obijciendum erit, officiū est patroni, ut id filio inuito, sed fide cogente facere cre datur. Ita poterit uterq; laudari, quod de matre dixi, de utroq; parēte accipiendum est. Nam inter patres etiam filiosq;, cum interuenisset emancipatio, litigatum scio. In alijs quoq; propinquitatibus custodiendum est, ut inuiti, & necessariò, & parce iudicemur dixisse, magis autem aut minus, ut cuiq; personæ debetur reuerentia. Eadem pro libertis aduersus patros nos obseruantia, & ut semel plura cōplectar, nunquam decebit sic aduersus tales agere personas, quo modo contra nos agi ab hominibus conditionis eiusdem iniquo animo tulissemus. Præstatur hoc aliquādo etiam dignitatibus, ut libertatis nostræ ratio reddatur, ne quis nos aut petulantes in lædendis his, aut etiam ambitiosos putet. Itaq; Cicero quanquam erat in Cottam grauius dicturus, neq; aliter agi P. Oppij causa poterat, longa tamen præfatione excusauit officij sui necessitatem. Aliquando etiam inferioribus, præcipueq; adolescentulis parcere aut mederi decet. Vtitur hac moderatione Cicero pro Cælio contra Atracinum, ut eum non inimicè corripere, sed penè patrie monere uideatur. Nam & iuuenis & nobilis, & non iniusto dolore uenerat ad accusandū. Sed in his quidem in quibus uel iudici, uel etiam assistentibus ratio nostræ moderationis probari debet, minor est labor, illic plus difficultatis, ubi ipsos contra quos dicimus, ueremur offendere.

**B** Duæ simul huiusmodi personæ Ciceroni pro Muræna dicenti obstitērūt, M. Catonis Seruiq; Sulpitij, quàm decenter tamen Sulpitio cum omnes concessisset uirtutes, scientiā petendi consulatus ademit. Quid enim aliud esset quo se uictum homo nobilis, & iuris antistes magis ferret? Ut uero rationem defensionis suæ reddidit, cum se studiū se petitioni Sulpitij contra honorem Murænae, non idem debere accusationi contra caput, diceret? Quàm molli autem articulo tractauit Catonem, cuius naturam summè admiratus, non ipsius uitio, sed Stoicæ sectæ, quibusdam in rebus factam duriores uideri uolebat, ut inter eos non forensam contentionem, sed studiosam disputationem crederes incidisse. Hæc est profectò ratio, & certissimum præceptorū genus, illius uiri obseruatio, ut cum aliquid detrachere salua gratia uelis, concedas alia omnia, in hoc solo uel minus peritū, quàm in cæteris, adiecta, si poterit fieri, etiā causa cur ita sit, uel paulò pertinaciorem, uel credulum, uel iratum, uel impulsū ab alijs. Hoc illis commune remedium est, si in tota actione æqualiter appareat non honor modò, sed etiam charitas, præterea causa sit nobis iusta sic dicendi, neq; id moderatè tantum faciamus, sed etiam necessariò. Diuersum ab hoc, sed facilius, cum hominū, aut alioqui turpium, aut nobis inuisorum, quædam facta laudanda sunt. † Decet enim rem ipsam probare in qualicunq; persona. Dixit Cicero pro Gabinio, & P. Vatinius inimicissimis antea sibi hominibus, & in quos orationes etiam scripserat.

†educatur

†Licet



C Verum causa iusta sit fatendo, non se de ingenij fama, sed de fide esse solici-  
 tum. Difficilior enim ratio in iudicio Cluentiano fuit, cū Scamandrū ne-  
 cesse haberet dicere nocentem, cuius egerat causam: Verum illud elegan-  
 tissime, cum eorum à quibus ipse productus esset preces, tum etiam ado-  
 lescentiam suam excusat, detractus alioqui plus autoritatis, si in causa  
 præsertim suspecta, se eum esse qui temere nocentes reos susciperet, fate-  
 retur. Apud iudicem uero, quod aut propter alienum commodum in cau-  
 sa quam susceperimus, aut suum ut persuadendi ardua ratio, ita dicendi  
 expeditissima. Fiducia enim iustitiæ eius, non causæ, nihil nos timere simu-  
 labimus. Ipse erit gloria inflandus, ut tanto clarior futura sit fides, ac reli-  
 gio in pronunciando, quanto minus uel <sup>†</sup> offensæ, uel utilitati suæ indul-  
 serit. Hoc modo & apud eos à quibus appellatum erit (si fortè ad eosdem  
 remittentur) adiicienda ratio, uel necessitatis alicuius, si id causæ cedit, uel  
 erroris, uel suspicionis. Tutissimum ergo poenitentiae confessio, & satisfac-  
 tio culpæ, perducendusq; omni modo iudex ad iræ pudorem. Accidit  
 etiam nōnunquam, eandem causam de qua pronunciauit, ut cognoscat ite-  
 rum, tum illud quidem commune, apud alium iudicem disputaturos  
 de illius sententia non fuisse. Neq; enim emendari ab alio quàm ipso fas  
 esse. Cæterum ex causa ut quæque permittet, aut ignorata quædam, aut  
 defuisse testes, aut quod timidissime, & si nihil aliud planè fuerit, dicendū  
 est, patronos nō satisfecisse. Succurret etiam si apud alios iudices agetur,  
 ut in secūda assertione, aut in Centumuiralibus iudicijs duplicibus parte  
 uicta, decentius erit quoties contigerit seruare iudicum pudorem, de qua  
 re lacius in probationum loco dictum est. Potest euenire, ut in alijs repre-  
 hendenda sint, quæ ipsi fecerimus, ut obijcit Tubero Q. Ligario, quod  
 in Africa fuerit, & ambitus quidam damnati recuperandæ dignitatis gra-  
 tia, reos eiusdem criminis detulerunt, ut in scholis luxuriantem patrem, lu-  
 xuriosus ipse iuuenis accusat. Id quàm decenter fieri possit, equidem non  
 inuenio, nisi aliquid reperiatur quo intersit persona, ætas, tempus, causa,  
 locus, animus. Tubero iuuenem se patri hæsisse, illum à senatu missum nō  
 ad bellum, sed ad frumentū coemendum ait, ut primū licuerit à partibus  
 recessisse, Ligarium & perseuerasse, & nō pro Cn. Pompeio, inter quem  
 & Cæsarem dignitatis fuerit contentio, cum saluam uterq; rempublicam  
 uellet, sed pro Iuba atq; Afris inimicissimis populo Romano stetisse. Cæ-  
 terum uel facillimum est ibi alienam culpam accusare, ubi fateris tuā. Ve-  
 rum id iam iudicis est, non actoris. Quod si nulla contingit excusatio, so-  
 la colorem habet poenitentia. Potest enim uideri satis emendatus, qui in  
 odium eorū, in quibus errauerat, ipse conuersus est. Sunt enim quidā, qui  
 hoc natura ipsa rei nō indecens faciunt, ut cum pater ex meretrice natus,  
 quod amet meretricem in matrimoniū, abdicat. Scholastica materia, sed  
 non quæ non possit accidere. Hic igitur multa non deformiter dicet, uel  
 quod omnium sit uotum parentum, ut honestiores quàm sint ipsi liberos  
 habeant.

A habeant. Nam & filia nata, meretrix eam mater pudicam esse uoluisset.  
 Vel quod humilior ipse fuerit (licet enim hoc dicere) uel quod nō habue-  
 rit patrem qui moneret, quin eo minus faciendum filio fuisse, ne renoua-  
 ret domus pudorem, & exprobraret patri nuptias, matri prioris uitæ ne-  
 cessitatem, ne deniq; legem quandam suis quoq; subinde liberis daret, &  
 credibilis erit etiam propria quædam in illa meretrice turpitudine, quam  
 nunc hic pater ferre nō possit: Alia præterea. Neq; enim nunc declama-  
 mus, sed ostendimus nōnunquam posse ipsis incōmodis dicentem bene  
 uti. Illic maior æstus, ubi quis pudenda quæritur, ut stuprum præcipue in  
 maribus, aut os profanatum, non dico si loquatur ipse (nam quid aliud ei  
 quàm gemitus ac fletus & execratio uitæ conueniat: ut iudex intelligat po-  
 tius dolorem illū quàm audiat) sed patrono quoq; per similes affectus eun-  
 dum erit, quia hoc iniuriæ genus uerecūdius inest passis quàm ausis. Mol-  
 lienda est in plerisque alio colore asperitas orationis, ut Cicero de pro-  
 scriptorum liberis fecit: Quid enim crudelius quàm homines honestis pa-  
 rentibus ac maioribus natos à republica submoueri? Itaq; durum id esse  
 summus ille tractandorum animorū artifex confitetur, sed ita legibus Syl-  
 læ <sup>†</sup> cohærere statum ciuitatis affirmat, ut his solutis stare ipsa non possit.  
 Assecutus itaq; est, ut aliquid eorum quoq; causa uideretur facere, contra  
 quos diceret. Illud etiam in iocis monui, quàm turpis esset fortunæ infecta-  
 tio, & ne in totos ordines, aut gentes, aut populos petulantia incurreret.  
 Sed interim fides patrocini cogit quædam de uniuerso genere aliquorū  
 hominum dicere, uel libertinorum, uel militum, uel publicanorum, uel si-  
 militer aliorum, in quibus omnibus cōmune remedium est, ut ea quæ læ-  
 dunt, non libenter tractare uidearis, nec in omnia impetum facias, sed in  
 id quod expugnandum est, & reprehendens, alia laude compenses. Si  
 milites cupidos dicas esse, nō mirum, quod periculorū ac sanguinis maio-  
 ra sibi deberi præmia putent, eosdem petulantes, & hoc fieri quod bellis  
 magis quàm paci assueuerint. Libertinis detrahenda est autoritas, licet his  
 testimonium reddere industriæ, per quam exierint de seruitute. Quod ad  
 nationes externas pertinet, Cicero uarie detractus Græcis testibus fidē,  
 doctrinam his concedit ac literas, seq; eius gentis amatorem esse profite-  
 tur. Sardos contemnit, Allobrogas ut hosteis infectatur, quorū nihil tunc  
 cum diceretur, parum aptum, aut remotum cura decoris fuit. Verborum  
 etiam moderatione detrahi solet, si qua est rei inuidia, si asperum dicas ni-  
 mium seuerum, iniustum per suasionem labi, pertinacem ultra modum tena-  
 cem esse propositi, plerunq; uelut ipsos coneris ratione uincere, quod est  
 mollissimum. Indecorum est super hæc omne nimium, ideoq; etiam quod  
 natura rei satis aptum est, nisi modo quoq; temperetur, gratiam perdit.  
 Cuius rei obseruatio iudicio magis quodam sentiri, quàm præceptis tradi  
 potest, quantum satis sit, & quantum recipiant aures. Non habet hæc  
 res mensurā, & quasi pondus, quia ut in cibis, alia alijs magis complent.



C Adijciendum etiam breuiter uidetur, quod ferè dicendi uirtutes diuersiffimæ, non solū suos amatores habeant, sed ab eisdem sæpe laudentur. Nam Cicero quodam loco scribit id esse optimum, quod cum te facile credideris consequi imitatione, non possis. Alio uero, non se id egisse, ut ita diceret, quomodo se quilibet posse confideret, sed quomodo nemo. Quod potest pugnare inter se uideri. Verū utrūq; ac meritò laudatur. Causa enim modò distat, quia simplicitas illa, & uelut securitas in affectatæ orationis, mire tenues causas decet. Maioribus illud admirabile dicendi genus magis conuenit. In utroq; eminet Cicero, ex quibus alterū imperiti se posse consequi credent, neutrum qui intelligunt.

## De Memoria. CAP. II.



Memoriam quidā naturæ modò esse munus existimauerūt, estq; in ea nō dubiè plurimum, sed ipsa excolendo, sicut alia omnia, augetur, & totus de quo diximus, adhuc inanis labor, nisi ceteræ partes hoc uelut spiritu continentur. Nam & omnis disciplina memoria constat, frustra q; docemur, si quicquid audimus, præterfluat, & exemplorum, legum, responsum, dictorum, beneq; factorum, quæ uelut quasdam copias, quibus abundare, quasq; in promptu semper habere debet orator, eadem illa uis representat. Neq; immeritò thesaurus hic eloquentiæ dicitur. Sed non firmè tantum continere, uerum etiam citò percipere multa acturos oportet, nec quæ scripseris modò iterata lectione cōplecti, sed in cogitatis quoq; rerum ac uerborū contextū sequi, & quæ sint ab aduersa parte dicta meminisse, nec utiq; eo quo dicta sunt ordine refutare, sed opportunis locis ponere. Quid extemporalis oratio, nō alio mihi uidetur mentis uigore constare. Nam dum alia dicimus, quæ dicturi sumus intuenda sunt. Ita cum semper cogitatio ultra id quod est longius quærit, quicquid <sup>†</sup> interim reperit, quodammodo apud memoriam deponit, quod illa quasi media quædam manus acceptum ab inuentione tradit elocutioni. Non arbitror autem mihi in hoc immorandum, quid sit quod memoriā faciat, quanquam pleriq; imprimi quædam uestigia nostro animo, quæ uelut in <sup>†</sup> ceris anulorum signa seruentur, existimant. Neq; ero tam credulus, ut quasi habitu tardiolem firmioremq; memoriam fieri putem. <sup>†</sup> Eius autem quod ad animum pertinet, magis admirer naturam, subitò res uetustas tanto ex interuallo repetitas reddere se & offerre, nec tantum requirerentibus, sed etiam sponte interim, nec uigilantibus, sed etiā quiete compositis magis, eoq; illa quoque animalia quæ carere intellectu uidemus, meminerunt & agnoscunt, & quamlibet longo itinere diducta ad assuetas sibi sedes reuertuntur. Quid? non hæc uarietas mira est? excidere proxima, uetera inhærere? hesternorum immemores, acta pueritiæ recordari? Quid? quod quædam requisita se occultant, & eadem fortè succurrunt, nec manet semper memoria, sed aliquando etiam redit. Nesciretur tamen quanta uis esset eius, quanta diuinitas illa, nisi in hoc lumen orandi

<sup>†</sup> Ea autē quæ ad animum pertinent, magis admire.

A orandi uim extulisset: non enim rerū modò, sed etiam uerborū ordinem præstat, nec ea pauca contextit, sed durat propè in infinitum, & in longissimis actionibus prius audiendi patientia, quàm memoriæ fides deficit. Quod & ipsum argumentum est, subesse artem aliquam, iuuariq; ratione naturā, cum idem docti facere, illud indocti & inexercitati non possumus. Quanquam inuenio apud Platonem obstare memoriæ usum literarū, uidelicet quod illa quæ scriptis reposuimus, uelut custodire desinimus, & illa securitate dimittimus. Nec dubium est quin plurimū in hac parte ualeat mentis intentio, & uelut acies luminū à prospectu rerū quas intuetur, non auersa. Vnde accidit, ut quæ per plures dies scribimus ediscendi causa, cogitatione ipsa contineat. Artem autem memoriæ primus ostendisse dicitur Simonides, cuius uulgata fabula est, cū pugili coronato carmen, quæ le componi uictoribus solet, mercede pacta scripisset, abnegata ei pecuniæ pars est, quod more poëtis frequentissimo digressus in laudes Castoris & Pollucis exierat, quapropter partem ab his <sup>†</sup> capere, quorum facta celebrasset, iubebatur, & persoluerunt, ut traditū est. Nam cū esset grande conuiuium in honorem eiusdem uictoriæ, atq; adhibitus ei cœnæ Simonides, nuncio est excitus, quod eum duo iuuenes equis aduecti desiderare maiorem in modum dicebantur, & illos quidem non inuenit, fuisse tamen gratos erga se exitu comperit. Nam uix eo limen egresso, triclinium <sup>†</sup> illud supra cōuiuas corruit, atq; ita contudit, ut nō ora modò oppressorū, sed membra etiam omnia requirentes ad sepulturam propinqui nulla nota possent discernere. Tum Simonides dicitur memor ordinis quo quisq; discubuerat, corpora suis reddidisse. Est aut magna inter autores dissensio, Glaucōne Carystio, an Leocrati, an Agatharcho, an Scopæ scriptum sit id carmen, & Pharsali fuerit hæc domus, ut ipse quodā loco significare Simonides uidetur, atq; Apollodorus, & Eratosthenes, & Euphorion, & Larisseus Eurypylus tradiderunt, an Cranone ut Apollas Callimachus, quæ secutus Cicero hanc famā latius fudit. Scopā nobilem Thessalū perisse in eo conuiuiū constat, adicitur sororis filius, putant & ortos plerosq; ab illo Scopæ, qui maior ætate fuerit: Quanquam mihi totū de Tynaridis fabulosum uidet. Neq; omnino huius rei meminit usquam poëta ipse, profectò non taciturus de tanta sua gloria. Ex hoc Simonidis facto, notatum uidetur iuuari memoriā signatis animo sedibus, idq; credere suo quisq; experimento. Nam cum in loca aliqua post tempus reuersi sumus, non ipsa angoscimur tantū, sed etiam quæ in his fecerimus reminiscimur, personæq; subeūt, nōnunq; tacitæ quoq; cogitationes in mentē reuertuntur. Nata est igit, ut in plerisq; ars ab experimēto. Loca discūt q; maxime spatiosa, multa uarietate signata, domū fortè magnā, & in multos diductā recessus. In ea quicquid <sup>†</sup> notabile est, animo diligenter affigit, ut sine cunctatione ac mora parteis eius omneis cogitatio possit percurrere. Et primus hic labor est, nō hærere in occurso. Plus enim quàm firma debet esse

<sup>†</sup> petere

<sup>†</sup> confudis

<sup>†</sup> nobis



**C** memoria, quæ aliam memoriam adiuuet. Tum quæ scripserunt, uel cogitatione complectuntur, & alio signo quo moneantur notant: quod esse uel ex re tota potest, ut de nauigatione, militia, uel ex uerbo aliquo. Nā etiam excidentes, unius admonitione uerbi in memoriam reponuntur. Sit autem signum nauigationis, ut ancora: militiae, ut aliquid ex armis. Hæc itaq; digerunt, primum sensum uel locum uestibulo quasi assignant, secundum atrio, tum in pluuia circumeunt, nec cubiculis modò aut exedris, sed stratis etiam similibusq; per ordinē cōmittunt. Hoc facto cū est repetenda memoria, incipiunt ab intio loca hæc recensere, & quod cuiq; crediderunt, repositū, & eorū imagine admonent, ut quamlibet multa sint, quorū meminisse oporteat, fiant singula connexa quodam choro, ne errent coniungentes prioribus sequētia solo ediscendi labore. Quod de domo dixi & in operibus publicis, & in itinere longo, ut urbium ambitu, & picturis fieri potest. Etia fingere sibi has imagines licet. Opus est ergo locis, quæ uel fingunt, uel sumunt imaginibus, uel simulacris, quæ utiq; fingēda sunt. Imagines notæ sunt, quibus ea quæ ediscēda sunt, notamus, ut quo modo Cicero dicit, locis pro cera, simulacris pro literis utamur. Illud quoq; ad uerbū ponere optimū fuerit. Locis est utendū multis, illustribus, explicatis, modicis interuallis: Imaginibus taliquid agentibus, acribus, insignitis, quæ occurrere celeriterq; pcurrere animū possint. Quo magis miror quo modo Metrodorus in duodecim signis, per quæ Sol meat, trecenos & sexagenos inuenerit locos, uanitas nimirū fuit atq; iactatio circa memoriam suā potius arte q̃ natura gloriantis. Equidē hæc ad quedā prodesse nō negauerim, ut si rerū nomina multa per ordinē audita reddenda sint. Namq; in his quæ didicerūt, locis reponūt res illas, mensam, ut hoc utar, in uestibulo, in atrio puluinū, & sic cætera: deinde relegētes, inueniūt ubi posuerint. Et forsitan in hoc sunt adiuti, qui auctione dimissa, quid cuiq; uendidissent, testibus argentariorum tabulis reddiderunt. Quod præstitisse Hortensium dicunt. Minus idem proderit in ediscendis, quæ orationis perpetuæ erunt. Nam & sensus non eandem imaginem quam res habent, cum alterum fingendū sit, & horum tamen utrunq; cōmonet.† Sed sermonis alicuius habiti uerborum contextus eadem arte quo modo comprehendetur? Mitto quod quædam nullis simulacris significari possunt, ut certæ coniunctiones. Habeamus enim sanē, ut qui notis scribunt, certas imagines omniū & loca scilicet infinita, per quæ uerba quæ sunt in quinque contra Verrem secundæ actionis libris explicentur, ut meminerimus etiam omnium quasi depositorum, nōne impediri quidem eorum quæ dicit, decursum necesse est duplici memoriæ cura? Nam quo modo poterunt copulata fluere, si propter singula uerba ad singulas formas respiciendum erit? Quare & Carneades, & Scepſius, de quo modo dixi, Metrodorus, quos Cicero dicit uſos hac exercitatione, sibi habeant sua, nos simpliciora tradamus. Si longior complectenda memoria fuerit oratio, proderit per partes

† si cum sermo  
monis alicuius  
habitu

**A** partes ediscere (laborat enim maxime onere) & hæ partes non sint per exigue, alioqui nimis multæ erunt, & eam distinguunt atq; cōcident. Nec utiq; certum imperauerim modū, sed maxime ut quisq; finiatur locus. Ni fortē tam sit numerosus, ut ipse quoq; diuidi debeat. Dandi sunt certi quidam termini, ut contextum uerborū, qui est difficilimus, cōtinuet crebra meditatio, partes deinceps ipsas repetitus ordo coniūgat. Non est inutile quo facilius hæreant aliquas apponere notas, quarū recordatio cōmoneat & quasi † excitet memoriā. Nemo em̃ ferē tam infelix, ut quod cuiq; loco signum destinauerit, nesciat, ut si erit tardus ad hoc, eo quoq; adhuc remedio utatur, ut ipsæ excitent notæ. Hinc est ex illa arte non inutile attendere signa ad eos qui exciderunt sensus, ancoram, ut supra posui, si de naue dicendum esset: spiculū, si de prælio. Multū enim signa faciunt, & ex alia memoria uenit alia, ut cum translatus anulus uel alligatus cōmoneat nos cur id fecerimus. Hæc magis adhuc astringūt qui memoriā ab aliquo simili transferunt ad id quod continendū est, ut in nominibus, si Fabius fortē sit tenendus, referamus ad illum Cunctatorem, qui excidere nō potest, aut ad aliquem amicum, qui idem uocetur, quod est facilius in apris, & in urſis & Nasone, aut Crispo, ut id memoriæ affigat, unde sunt nomina. Origo quoq; aliquando declinatorum tenendi magis causa est, ut in Cicerone, Verrio, Aurelio, si debet inferi. Illud neminem nō iuuabit, iſdem quibus scripserit ceris ediscere. Sequitur enim uestigijs quibusdam memoriam, & uelut oculis intuetur nō paginas modò, sed uersus propē ipsos, qui tum dicit similis legenti. Iam uero si † litura, aut adiectio aliqua, aut mutatio interueniat, signa sunt quædam quæ intuentes errare non possumus. Est ratio, ut illi de qua primū locutus sum, arti non dissimilis, ita (si quid me experimenta docuerunt) & expeditior & potentior, ediscere tacite. Nam id quoq; est quod tum erat optimum, si non subirent uelut otiosum animum plerunq; aliæ cogitationes, propter quas excitandus est uoce, ut duplici motu iuuetur memoria, dicendi & audiendi. Sed hæc uox sit modica, & magis murmur. Qui autē legente alio ediscit: in parte tardatur, quod acrior est oculorum quā aurium sensus: in parte iuuari potest, quod cum semel aut bis audierit, continuo illi memoriam suam experiri licet, & cum legente contendere. Nam & alioqui id maxime faciendum est, ut nos subinde tentemus, quia cōtinua lectio & quæ magis, & quæ minus hæret equaliter transit. In experiendo, teneas ne, & maior intentio est, & nihil superuacui temporis perit, quo etiā quæ tenemus repeti solent: ita solā quæ exciderunt tractantur, ut crebra reiteratione firmentur, quanquam solent hoc ipso maxime hære, quod exciderunt. Illud ediscendo scribendoq; commune est utriq; plurimum conferre bonam ualeitudinem, digestū cibum, animū cogitationibus alijs, liberū. Verū in his quæ scripsimus cōplectendis multum ualent, & in his quæ cogitamus continendis propē solæ, excepta quæ potissima est exercitatione, diuisio & cōpositio. Nam qui recte

† exerceat  
† tradendus  
† attētus ad eos  
qui exciderunt sensus.

† misceat

† litera



**C** diuiferit, nunquam poterit in rerum ordine errare. Certa sunt enim non solum in digerendis quaestionibus, sed etiam in exequendis, si modò recte dicimus prima ac secunda, & deinceps, cohæretq; omnis rerum copulatio, ut ei nihil nec subtrahi sine manifesto intellectu, nec inseri possit. An uero Scauola in lusu duodecim scruporum, cum prior calculum promouisset, essetq; uictus, dum <sup>†</sup>rus tendit, repetito totius certaminis ordine, quo dato errasset, recordatus rediit ad eum, qui cum luserat, isq; ita factum esse confessus est, minus idem ordo ualebit in oratione, præsertim totus nostro arbitrio constitutus, cum tantum ille ualeat alternus. Etiam quæ bene composita erunt, memoriæ serie sua ducent. Nam sicut facilius uersus edicimus quàm prosam orationē, ita prosam uinctam quàm dissolutā. Sic contingit, ut etiam quæ ex tempore uidebantur effusa, ad uerbum repetita reddantur, quod meæ quoq; mediocritatem memoriæ sequebatur, quando interuentus aliquorum, qui hunc honorem mererentur, iterare declamationis partē coëgisset. Nec est mendatio locus, saluis qui interfuerunt. Si quis tamen unam maximamq; à me artem memoriæ quærat, exercitatio est & labor, multa ediscere, multa cogitare, & si fieri potest, quotidie, potissimū est. Nihil æque uel augetur cura, uel negligētia intercidit. Quare & pueri statim ut præcepi, quamplurima ediscant, & quæcunque atas operam iuuandæ studio memoriæ dabit, deuoret initio tædium illud, & scripta & lecta sæpius reuoluendi, & quasi eundem cibum remandendi.

**D** Quod ipsum hoc fieri potest leuius, si pauca primum, & quæ <sup>†</sup>tædium non afferant, coeperimus ediscere, tum quotidie adijcere singulos uersus, quorum accessio labori sensum incrementi non afferat, in summam ad infinitum usq; perueniat. Et poetica prius, tum oratorum, nouissime etiam solutiora numeris, & magis ab usu dicendi remota, qualia sunt iurisperitorum. Difficiliora enim debent esse quæ exercent, quo sit leuius ipsum illud in quod exercent, ut athletæ ponderibus plumbeis assuefaciunt manus, quibus uacuis & nudis in certamine utendū est. Non omittam etiam quod quotidianis experimentis deprehenditur, minime fidelem esse paulo tardioribus ingenijs recentem memoriā. Mirū dictu est, nec in promptu ratio, quantum nox interposita afferat firmitatis, siue quiescit labor ille, cuius sibi ipsa fatigatio obstabat, siue maturatur ac coquitur, seu firmissima eius pars est recordatio, quæ statim referri non poterant, contextuntur postero die, confirmatq; memoriā idem illud tempus, quod esse in causa solet obliuionis. Etiam illa præuelox ferè citò effluit, & uelut præfenti officio functa, nihil in posterum debeat, tanquam dimissa discedit. Nec est mirum magis hæere animo, quæ diutius affixa sint. Ex hac ingeniorum diuersitate nata dubitatio est, an ad uerbum sit ediscendum dicentibus, an uim modò rerum atque ordinem complecti satis sit, de quo si ne dubio non potest in uniuersum pronunciari. Nam si memoriā suffragatur, tempus non deficit, nulla me uelim syllaba effugiat: Alioqui etiam scribere

**A** scribere sit superuacuum. Idq; præcipue à pueris obtinendum, atq; in hanc consuetudinē memoria exercitatione redigenda, ne nobis discamus ignoscere. Ideoq; admoneri, & ad libellū respicere uitiosum, quod libertatem negligentia facit, nec quisquam se parum tenere iudicat, quod ne sibi excidat non timet. Inde interruptus actionis impetus, & resistens ac salebrofa oratio, & qui dicit ediscenti similis, etiā omnem bene scriptorū gratiam perdit, uel hoc ipso quod scripsisse se confitetur. Memoria autem facit & prompti ingenij famam, ut illa quæ dicimus non <sup>†</sup>domo attulisse, sed ibi <sup>†</sup>modo protinus <sup>†</sup>prompsisse uideamur, quod & oratori, & ipsi causæ plurimum <sup>†</sup>sumpsisse confert. Nam & magis miratur, & minus timet iudex, quæ non putat aduersus se præparata. Ideoq; in actionibus inter præcipua seruandum est, ut quædam etiam quæ optime uinximus, uelut soluta enunciemus, & cogitantibus nonnunquam, & dubitantibus similes querere uideamur quæ attulimus. Ergo quid sit optimum, neminem fugit. Si uero aut memoria natura durior erit, aut non suffragabitur tempus, etiā inutile erit ad omnia se uerba alligare, cum obliuio unius eorum cuiuslibet, aut deformem hæsitacionem, aut etiam silentium inducat. Tutiusq; multo, comprehensis animo rebus ipsis, libertatem sibi eloquendi relinquere. Nam & inuitus perdit quisq; id quod elegerat uerbum, nec facile reponit aliud, dum id quod scripserat, quærit. Sed ne hoc quidē infirmæ memoriæ remedium est, nisi in his qui sibi facultatem aliquam dicendi ex tempore parauerūt. Quod si cui utrunq; defuerit, huic omittere omnino totum actionum laborem: ac si quid in literis ualeat, ad scribendum potius suadebo conuertere. Sed hæc rara infelicitas erit. Cæterum quantum natura studioq; ualeat memoria, uel Themistocles testis, quem unum intra annum optime locutum esse Persice constat, uel Mithridates, qui <sup>†</sup>11. & <sup>†</sup>xx. linguas, quot nationibus imperabat, traditur notas fuisse: uel Crassus ille diues, qui cū Asiæ præfesset, quinque græci sermonis differentias sic tenuit, ut qua quisq; apud eum lingua postulasset, eadem ius sibi redditum ferret: uel Cyrus, quem omnium militum tenuisse creditū est nomina. Quin semel auditos quamlibet multos uersus protinus dicitur reddidisse Theodectes. Dicebantur etiam esse nunc qui facerent, sed mihi nunquam ut ipse interesset contigit, habenda tamen fides est uel in hoc, ut qui crediderit, & speret.

## De Pronunciatione. CAP. III.



**P**ronunciatio à plerisq; actio dicitur, sed prius nomen à uoce, sequens à gestu uidetur accipere. Namq; actionē Cicero aliās quasi sermonem, aliās eloquentiā quandā corporis dicit. Idem tamen duas eius partes facit, quæ sunt eadem pronunciationis, uocem atq; motum. Quapropter utraq; appellatione indifferenter uti licet. Habet autem res ipsa miram quandam in orationibus uim ac potestatem. Neq; enim tam refert qualia sint, quæ intra nosmetipsos composuimus, quàm quo modo efferantur. Nam ita quisq; ut audit, mouetur. Quare



C neq; probatio ulla quæ modo uenit ab oratore, tam firma est, ut nō perdat uires suas, nisi adiuuetur asseueratione dicentis. Affectus omnes langue-  
 scant necesse est, nisi uoce, uultu, totius propè habitu corporis inardescat.  
 Nam cum hæc omnia fecerimus, felices tamen si nostrum illum ignem iu-  
 dex cōceperit, nedū cum supini securi q; moueamus, ac non & ipse nostra  
 oscitatione soluat. Documento sunt uel scenici actores, qui & optimis poë-  
 tarū tantū adijciunt gratiæ, ut nos infinite magis eadem illa audita quā  
 lecta delectent, & uilissimis etiā quibusdā impetrent aures, ut quibus nul-  
 lus est in bibliothecis locus, sit etiā frequens in theatris. Quod si in rebus  
 quas fictas esse scimus, & inanes, tantū pronūciatio potest, ut iram, lachry-  
 mas, sollicitudinē afferat, quanto plus ualeat necesse est ubi & credimus.  
 Equidē uel mediocrē orationē cōmendatā uiribus actionis affirmauerim  
 plus habiturā esse momenti, quā optimā eadem illa destitutā. Siquidem  
 & Demosthenes quid esset in toto genere dicendi summū, interrogatus,  
 pronunciationi palmā dedit, eidemq; secundū ac tertiu locū, donec ab eo  
 queri desierit, ut eam uideri possit nō præcipuā, sed solam iudicasse. Ideoq;  
 ipse tam diligenter apud Andronicū Hypocritē studuit, ut admiratibus  
 etiā eius orationē Rhodijs, nō immeritō Aeschines dixisse uideat: Quid  
 si ipsum audissetis? Et M. Cicero unā in dicendo actionē dominari putat  
 † Hinc † Hac Cn. Lentulū plus opinionis consecutū q; eloquentiā tradit. Eadem  
 D C. Gracchū in deflenda fratris nece, totius populi Ro. lachrymas concis-  
 tasse, Antoniū & Crassum multū ualuisse, plurimū uerō Q. Hortensium,  
 cuius rei fides est, quod eius scripta tantū intra famam sunt, † qui diu prin-  
 ceptis oratorum, aliquando æmulus Ciceronis existimatus est, nouissime  
 quoad uixit secundus: ut appareat placuisse aliquid eo dicente, quod legen-  
 tes nō inuenimus. Et hercle cū ualeant multū uerba per se, & uox propriā  
 uim adijciat rebus, & gestus motusq; significet aliquid, profectō perfe-  
 ctum quiddā fieri, cum omnia coierint, necesse est. Sunt tamen qui rudem  
 illam, & qualem impetus cuiusq; animi tulit, actionem iudicent fortio-  
 rem, & solam uiris dignam, sed non alij ferē, quā qui etiam in dicendo curam  
 & artem, & nitorem, & quicquid studio paratur, ut affectata, & parum  
 naturalia solent improbare, uel qui uerborum atq; ipsius etiam soni rusti-  
 citate, ut L. Cottam dicit Cicero fecisse, imitationē antiquitatis affectant.  
 Verum illi persuasionē sua fruuntur, qui hominibus ut sint oratores satis,  
 putant nasci, nostro labori dent ueniā, qui nihil credimus esse perfectum,  
 nisi ubi natura cura iuuatur. In hoc igitur nō contumaciter consentio, pri-  
 mas partes esse naturæ. Nam certe bene pronunciare non poterit, cui aut  
 in scriptis memoria, aut in his quæ subito dicenda erunt, facilitas prompta  
 defuerit, nec si inemendabilia oris incōmoda obstabunt. Corporis etiā po-  
 test esse aliqua tanta deformitas, ut nulla arte uincatur. Sed ne uox quidem  
 nisi liberalis actionem habere optimam potest. Bona enim firmaq;, ut uo-  
 lumus, uti licet, mala uel imbecilla & inhibet multa, ut insurgere, exclama-  
 re, &

A re, & aliqua cogit ut summittere, deflectere, & raucas fauces, ac latus fati-  
 gatum deformi cantico reficere. Sed nos de eo nunc loquamur, cui nō fru-  
 stra præcipitur. Cum sit autem omnis actio, ut dixi, in duas diuisa partes,  
 uocem gestumq;, quorum alter oculos, alter aures mouet, per quos duos  
 sensus omnis ad animū penetrat affectus, prius est de uoce dicere, cui etiā  
 gestus accommodat. In ea prima obseruatio est, qualem habeas: Secunda, <sup>vox.</sup>  
 quo modo utaris. Natura uocis spectatur quantitate & qualitate. Quan-  
 titas est simplicior. In summa enim grandis aut exigua est. Sed inter has  
 extremitates mediæ sunt species, & ab ima ad summā, ac retrō, multi sunt  
 gradus. Qualitas magis uariā est. Nam est & candida, & fusca, & plena,  
 & exilis, & lenis, & aspera, & contracta, & fusa, & dura, & flexibilis, &  
 clara, & obtusa. Spiritus etiam longior breuiorq;. Nec causas cur quicq;  
 eorum accadat, persequi proposito operi necessariū est, eorum ne sit diffe-  
 rentia in quibus aura illa concipitur, an eorum per que uelut organa meat,  
 an ipsi propria natura, an prout mouetur, lateris pectoris ue firmitas, an  
 capitis etiam plus adiuuet. Nam opus est omnibus, sicut non oris modo  
 suauitate, sed nariū quoq;, per quas quod super est uocis egreditur. Dul-  
 cis tamen esse debet nō exprobrans sonus. Utendi uoce multiplex ratio.  
 Nam præter illā differentiā, quæ est tripartita, acutæ, grauis, flexæ, tum  
 intentis, tum remissis, tum † elatis, tum inferioribus modis opus est, spatijs <sup>† inflatis</sup>  
 quoq; lentioribus aut citatioribus. Sed his ipsi media interiacēt multa: &  
 B ut facies, quāq; ex paucissimis cōstat, infinitam habet differentiā, ita uox,  
 & si paucas, quæ nominari possunt, continet species, propria cuiq; est, &  
 non hæc minus auribus, quā oculis illa dignoscitur. Augentur aut sicut  
 omniū, ita uocis quoq; bona, cura, & negligentia minuūtur. Sed cura nō  
 eadem oratoribus, que phonscis cōuenit, tamen multa sunt utrisq; cōmu-  
 nia, firmitas corporis, ne ad spadonū, & mulierum, & ægorū exilitatem  
 uox nostra tenuetur, quod ambulatio, unctio, ueneris abstinentia, facilis ci-  
 borū digestio, id est, frugalitas præstat. Præterea ut sint fauces integre, id  
 est molles ac leues, quarū uitio & frangitur, et obscurat, & exasperatur, &  
 scinditur uox. Nam ut tibiæ eodem spiritu accepto aliū clausis, aliū aper-  
 tis foraminibus, aliū nō satis purgatæ, aliū quassæ sonū reddūt, ita fauces  
 tumentes strangulant uocem, obtusæ obscurant, rasæ exasperāt, cōuulsæ  
 fractis sunt organis similes. Findit etiā spiritus obiectu aliquo, sicut lapila-  
 lo tenues aquæ, quarū fluctus etiā si ultra paulū coit, aliquid tamen caui re <sup>† spiritus</sup>  
 linquit post id ipsum quod offenderat. Humor quoq; uocē ut nimius im-  
 pedit, ita consumptus destituit. Nam & fatigatio corpora nō ad præsens  
 modo tempus, sed etiā in futurū afficit. Sed ut cōmuniter & phonscis, &  
 oratoribus necessaria est exercitatio, qua omnia conualescūt, ita curæ non  
 idem genus. Nam neq; certa tempora ad † spatiandū dari possunt tot ciuili <sup>† respirandum</sup>  
 bus officijs occupato, nec præparare ab imis sonis uocem ad summos, nec  
 semper a cōtentione † cōcedere licet, cū pluribus iudicijs sæpe dicendū sit. <sup>† contendere, uel cōquiescere</sup>



**C** Ne ciborum quidem est eadem obseruatio. Non enim tam molli teneraq; uoce, quam forti ac durabili opus est. Cum omnes illi etiam altissimos sonos leniant cantu oris, nobis pleraq; aspere sint concitateq; dicenda, & uigilanda noctes, & fuligo lucubrationū bibenda, & in sudata ueste durandum. Quare uocē delicijs non molliamus, nec imbuamur ea cōsuetudine, quae duratura non sit, sed exercitatio eius talis sit, qualis usus, nec silentio subsidat, sed firmetur consuetudine, qua difficultas omnis leuat. Ediscere autem quo exercearis erit optimū: nam ex tempore dicenti auocatur cura uocis, ille qui ex rebus ipsis concipitur, affectus, & ediscere quā maxime, uaria, quae & clamorem, & disputationem, & sermonem, & flexus habeant, ut simul in omnia paremur. Hoc satis est, alioqui nitida illa, et curata uox insolitum laborem recusabit, ut assueta gymnasijs & oleo corpora, quamlibet sint in suis certaminibus speciosa atq; robusta, si militare iter, fascesq; & uigilias impares, deficient, & quærant unctores suos, nudūq; sudorem. Illa tamen in hoc opere præcipi quis ferat? uitandos soles atq; uentos & nubila etiam ac siccitates. Ita si dicendum in sole, aut uentoso, humido, calido uel die fuerit, reos deferemus? Nam crudum quidem, aut saturum, aut ebrium, aut eiectione modo uomitu, quae cauenda quidam monent, declamare neminem qui sit mentis compos, puto. Illud non sine causa est ab omnibus præceptum, ut parcatur maxime uoci in illo à pueritia in adulescentiam transitu, quia naturaliter impeditur, non, ut arbitror, propter calorem, quod quidam putauerunt (nam est maior in alijs) sed propter humorem potius. Nam hoc ætas illa turgescit. Itaq; nares etiam, ac pectus, eo tempore tument, atque omnia uelut germinant, eoq; tenera, & iniuriæ obnoxia. Sed ut ad propositum redeam, iam confirmatae constitutaeq; uocis genus exercitationis optimū duco, quod est operi similitum, dicere quotidie, sicut agimus. Nam hoc modo nō uox tantum confirmatur, & latus, sed etiam corporis decens, & accommodatus orationi motus componitur. Nō alia est autem ratio pronuntiationis, quam ipsius orationis. Nam ut illa emendata, dilucida, ornata, apta esse debet, ita hæc quoq; emendata erit, id est, uitio carebit, si fuerit os facile, explanatum, iucundum, urbanum, id est, in quo nulla neq; rusticitas, neque peregrinitas resonet. Non enim sine causa dicitur barbarū græcum uel. Nam sonis homines, ut æra tinnitu dignoscimus. Ita fiet illud quod Ennius probat, cum dicit suauiloquenti ore Cethegum fuisse, nō quod Cicero in his reprehendit, quos ait latrare, non agere. Sunt enim multa uitia, de quibus dixi, cum in quadam libri parte puerorū ora formarem, opportunius ratus in ea ætate facere illorum mentionem, in qua emendari possunt. Itaq; si ipsa uox primum fuerit (ut sic dicam) sana, id est nullum eorum de quibus nunc dixi, patietur incommodū: deinde non subsurda, rudis, immanis, dura, rigida, uaria, præpinguis, aut tenuis, inanis, acerba, pusilla, mollis, effœminata: Spiritus, nec brevis, nec parū durabilis, nec in receptu difficilis. Dilucida uero erit pronun-

**A** pronuntiatio primū, si uerba tota exegerit, quorū pars deuorari, pars destitui solet, plerisq; extremas syllabas non proferentibus, dum priorum sono indulgent. Vt autem est necessaria uerborum explanatio, ita omnes computare, & uelut annumerare literas molestum & odiosum. Nam & uocales frequentissime coeunt, & consonantium quædam insequente uocali dissimulantur, utriusq; exemplum posuimus: Multum ille & terris. Vitatur etiam durior inter se congressus, unde pellexit, & collegit, & quæ alio loco dicta sunt. Ideoq; laudatur in Catullo suauis appellatio literarum. Secundū est, ut sit oratio distincta, id est, ut qui dicit, & incipiat ubi oportet, & desinat. Obseruandum etiam quo loco sustinendus, & quasi suspendendus sermo sit, quod Greci *ὑπερβολή*, uel *ὑπερβολή*, uel *ὑπερβολή* uocant, quo deponendus suspenditur: Arma, uirumq; cano. quia illud uirum, ad sequentia pertinet, ut sit uirum Troiæ, qui primus ab oris. Et hic iterū. Nam etiam si aliud est unde uenit quā quod uenit, non distinguendū tamen, quia utrumq; eodem uerbo continetur, uenit. Tertio Italiā, quia interiectio est, fato profugus, & continuū sermonē, qui faciebat, Italiā, Lauinaq; diuidit. Ob eandemq; causam: quarto profugus, deinde Lauinaq; uenit Littora, ubi iam erit distinctio, quia inde alius incipit sensus. Sed in ipsis etiam distinctionibus tempus aliās breuius, aliās longius dabimus. Interest enim sermonem finiat, an sensum. Itaq; illam distinctionē Littora, protinus altero spiritus initio insequar, cum illuc uenero. Atq; altæ moenia Romæ. Deponam, & morabor, & nouum rursus exordiū faciam. Sunt aliquando & sine respiratione quædam moræ etiam in periodis, ut in illa: In cœtu uero po. Ro. negotiū publicū gerēs, magister equitū, & cætera, multa habent membra. Sensus em sunt alij atq; alij, & sicut una circūductio est, ita paulū morandū in his interuallis, nō interrumpendus est cōtextus, & e contrario spiritū interim redpere sine intellectu moræ necesse est, quo loco quasi surripiendus est, alioqui si incite recipiat, non minus afferat obscuritatis, quā uitiosa distinctio. Virtus aut distinguendi fortasse sit parua, sine qua tamen esse nulla alia in agendo potest. Ornata est pronuntiatio, cui suffragat uox facilis, magna, beata, flexibilis, firma, dulcis, durabilis, clara, pura, secans aëra, auribus sedens. Est em quædā ad auditū accommodata nō magnitudine, sed proprietate ad hoc uelut tractabilis, utiq; habēs omnes in se qui desiderant sonos, siue intentiones, quæ toto, ut aiunt, organo instructa, cui aderit lateris firmitas, spiritus, cū spatio pertinax, tum labori nō facile cessurus. Neq; grauissimus aut in musica sonus, nec acutissimus orationibus conuenit. Nam & hic parū clarus, nimisq; plenus, nullū afferre animis motū potest, & ille pretenuis & immodice claritatis, cū est ultra uerū, tum neq; pronuntiatione flecti, nec diutius ferre intentionē potest. Nam uox ut nerui, quo remissior, hoc grauior & plenior, quo tensior, hoc tenuis & acuta magis est. Sic ima uim non habet, summa rumpi peri-



**C**elitur, medijs igitur utendū sonis, hiq; cū augenda intentio est, excitandi: cum summittenda, sunt temperandi. Nam prima est obseruatio recte pronunciandi æqualitas, ne sermo subsultet imparibus spatijs ac sonis, miscens longa breuibus, grauiā acutis, elata summissis, & inæqualitate horum omniū, sicut pedum, claudicet sermo. Secunda uarietas est, quæ solum est pronunciatio. Ac ne quis pugnare inter se putet æqualitatem & uarietatem, cum illi uirtuti contrarium sit uitium inæqualitas, huic qui dicitur *μονοφωνία*, quasi quidam unus aspectus. Ars porro uariandi cum gratiā præbet ac renouat aures, tum dicentem ipsa laboris mutatione reficit, ut standi, ambulandi, sedendi, iacendi uices sunt, nihilq; horum pati unum diu possumus. Illud uero maximum (sed id paulo post tractabimus) quod secundū rationem rerum de quibus dicimus, animorumq; habitus, conformanda uox est, ne ab oratione discordet. Vitemus igitur illam quæ græce *μονοτονία* uocatur, una quædam spiritus ac soni intentio, non solum ne dicamus omnia clamose, quod insanum est, aut intra loquendi modum, quod motu caret, aut submisso murmure, quo etiam debilitatur omnis intentio, sed ut in iisdem partibus, iisdemq; affectibus, sint tamen quædam non ita magnæ uocis declinationes, prout aut uerborū dignitas, aut sententiā natura, aut depositio, aut inceptio, aut transitus postulabit, ut qui singulis pinxerūt coloribus, alia tamen eminentiora, alia reductiora fecerunt, sine quo ne membris quidē suas lineas dedissent. Proponamus enim nobis illud Ciceronis in oratione nobilissima pro Milone principium, nōne ad singulas penē distinctiones, quamuis in eadē facie, tamen quasi uultus mutandus est? Et si uereor iudices, ne turpe sit pro fortissimo uiro dicere incipientem timere. Et si est toto proposito contractū atq; submissum, quia & exordium est, & solliciti exordium, tamen fuerit necesse est aliquid plenius & erectius, dum dicit: Pro fortissimo uiro dicere, quā, etsi uereor, & turpe sit, & timere. Iam secunda respiratio increseat oportet, & naturali quodam conatu, quo minus pauide dicimus quæ sequuntur, & quo magnitudo animi Milonis ostenditur: Minimeq; deceat, cum T. Annii ipse magis de Reipub. salute quā de sua perturbetur. Deinde quasi obiurgatio sui est: Me ad eius causam parem animi magnitudinē afferre non posse. Tum inuidiosiora: Tamen hæc noui iudicij noua forma terret oculos. Illa uero iam penē apertis (ut aiunt) tibijs. Qui quocunq; inciderunt, ueterem consuetudinem fori, & pristinum morem iudiciorum † requirūt. Nam sequens latum etiam atq; fufum est. Non enim corona cōfessus uerter cinctus est ut solebat. Quod notaui, ut appareret non solum in membris causæ, sed etiam in articulis esse aliquam pronunciandi uarietatem, sine qua nihil nec minus, nec maius est. Vox autem ultra uires urgenda non est. Nam & suffocata saepe, & maiore nisu minus clara est, & interim elisa in illum sonum erumpit, cui Græci nomen ab immaturo gallorū cantu dederunt. Nec uolubilitate nimia cōfundenda quæ dicimus, quæ & distinctio

† Hi quoq; dum  
augenda intensio  
excitandi,  
tum submittendi  
sunt, temperandi  
q;.

† desiderant

**A**stinctio perit & affectus, & nōnunquam etiam uerba aliqua sui parte fraudantur. Cui contrarium est uitium nimiae tarditatis. Nam & difficultatem inueniendi fatetur, & segnitia soluit animos, & in quo est aliquid, temporibus præfinitis aquam perdit. Promptum sit os, non præceps: moderatum, non lentum. Spiritus quoq; nec crebro receptus cōcidat sententiam, nec eousq; trahatur, donec deficiat. Nam & deformis est consumpti illius sonus, & respiratio sub aqua diu pressi similis, & receptus longior, & non opportunus, ut qui fiat non ubi uolumus, sed ubi necesse est. Quare longiorem dicturis periodum colligendus est spiritus, ita tamen, ut id neque diu, neq; cum sono faciamus, neq; omnino ut manifestum sit, reliquis partibus optime inter iūcturas sermonis reuocabitur. Exercendus autem est, ut sit quamlongissimus, quod Demosthenes ut efficeret, scandens in aduersum† continuabat quā posset plurimos uersus. Idem quo facilius uerba ore libero exprimeret, calculos lingua uoluens dicere domi solebat. Est interim & longus, & plenus, & clarus satis spiritus, non tamen firmæ intentionis, ideoq; tremulus, ut corpora quæ aspectu integra neruis parum sustinentur, id Græci *βράχον* uocant. Sunt qui spiritum cum stridore per raritatem dentium non recipiunt, sed resorbent. Sunt qui crebro anhelitu, & introrsum etiam clare sonante, imitentur iumenta onere & iugo laborantia. Quod affectant quoq; tanquam inuentionis copia urgeantur, maiorq; uis eloquentiæ ingruat, quā quæ emitti faucibus possit. Est alijs concursus oris, & cum uerbis suis colluctatio. Iam tussire & expuere crebro, & ab imo pulmone pituitā trocleis adducere, & oris humore proximos spargere, & maiore partem spiritus in eloquendo per nares effundere, etiam si nō utiq; uocis sunt uitia, quia tamen propter uocem accidunt, potissimum huic loco subiiciantur. Sed quodcunq; ex his uitium magis tulerim, quā quo nunc maxime laboratur in causis omnibus scholisq; cantandi, quod inutilius sit an fœdus, nescio. Quid enim minus oratori conuenit, quā modulatio scenica, & nonnunquam ebriorum, aut comessantium licentiæ similis? Quid uero mouendis affectibus contrarium magis, quā cum dolendum, irascendum, indignandum, commiserandum sit, non solum ab his affectibus, in quos inducendus est iudex, recedere, sed ipsam fori sanctitatem ludorum talarium licentia soluere? Nam Cicerō illos ex Lycia & Caria rhetores penē cantare in epilogis dixit. Nos etiam cantandi seueriorem paulo modum excessimus: Quisquā ne, non dico de homicidio, sacrilegio, paricidio, sed de calculis certe atq; rationibus, quisquam deniq; ut semel finiam, in lite cantat? Quod si omnino recipiendum est, nihil causæ est, cur nō illam uocis modulationem fidibus ac tibijs, imò mehercules, quod est huic deformitati propius, cymbalis adiueuimus. Facimus tamen hæc libenter. † Nam nec cuiquam sunt iniucunda quæ cantant ipsi, & laboris in hoc, quā in agendo minus est. Et sunt quidam qui secundum alia uitæ uitia, etiam hac ubiq; audiendi quod aures

† concinebat

† Nōne cū  
quāto



**C** mulceat uoluptate ducantur. Quid ergo? nō & Cicero dicit esse aliquem <sup>in oratione</sup> in oratione cantū obscuriorē. Et hoc quodā naturali uicio uenit. Ostendā non multo post, ubi & quatenus recipiendus sit hic flexus, & cantus quidē, sed (quod pleriq; intelligere nolūt) obscurior. Iam em̄ tempus est dicendi quæ sit apta pronūciatio, quæ certe ea est, quæ his de quibus dicimus, accommodatur, quod quidem maxima ex parte præstant ipsi motus animorum, sonatq; uox ut feritur. Sed cū sint ali; ueri affectus, ali; ficti & imitati, ueri naturaliter erumpunt, ut dolentium, irascentium, indignantium, sed carent arte, ideoq; nō sunt disciplinæ traditione formandi. Contrā qui effinguntur imitatione, artem habent, sed hi carent natura, ideoq; in his primū est bene affici, & concipere imagines rerū, & tanquam ueris moueri, sic uelut media uox, quem habitum à nobis acceperit, hunc iudiciū animis dabit. Est enim mentis index, & uelut exemplar, ac totidem quot illa mutationes habet. Itaq; lætis in rebus plena, simplex, & ipsa quodam modo hilaris fluit. At in certamine erecta totis uiribus, & uelut omnibus neruis intenditur. Atrox in ira, & aspera ac densa, & respiratione crebra. Neq; em̄ potest esse longus spiritus, cum immoderate effunditur. Paulū in inuidia facienda lentior, quia nō ferē ad hanc nisi inferiores confugiūt. At in blandiendo, satendo, satisfaciendo, rogādo, lenis & submissa. Suedentium, & monentium, & pollicentium, & consolantiū grauis: in metu & uerecūdia contracta: adhortationibus fortis, disputationibus teres, miferatione flexa & flebilis, & consulto quasi obscurior, at in egressionibus fusa & securæ claritatis, in expositione ac sermonibus recta & inter acutū sonum & grauē media. Attollitur autem concitatis affectibus, cōpositis descendit, pro utriusq; rei modo altius uel inferius. Quid autem quisq; in dicendo postulet locus, paulum differam, ut de gestu prius dicam, qui & ipse uoci consentit, & animo cum ea simul paret. Is quantū habeat in oratore momenti, satis uel ex eo patet, quod pleraq; etiam citra uerba significat. Quippe non manus solum, sed nutus etiam declarant nostram uoluntatem, & in mutis pro sermone sunt, & salutatio frequenter sine uoce intelligitur, atq; afficit, & ex uultu ingressuq; perspicitur habitus animorum, & animalium quoq; sermone carentium ira, lætitia, adulatio, & oculis, & quibusdam alijs corporis signis deprehenditur. Nec mirum si ista, quæ tamen in aliquo posita sunt motu, tantum in animis ualent, cum pictura tacens opus, & habitus semper eiisdē, sic in intimos penetret affectus, ut ipsam uim dicendi nonnunquam superare uideatur. Contrā si gestus ac uultus ab oratione dissentiant, tristitia dicamus hilares, affirmemus aliqua renuentes, non autoritas modō uerbis, sed etiam fides desit. Decor quoq; à gestu atq; à motu uenit. Ideoq; Demosthenes grande quoddam speculum intuens componere actionem solebat. Adeo quamuis fulgor ille sinistras imagines reddat, suis demum oculis credidit, quod efficeret. Præcipuum uero in actione sicut in corpore ipso, caput est, cum ad ipsum de quo dixi

**A** dixi decorem, tum etiam ad significationem decoris illa sunt, ut sit primo rectum & secundū naturā. Nam & deiecto humilitas, & supino arrogancia, & in latus inclinato languor, & præduro ac rigente barbaria quædā mentis ostenditur. Tum accipiat aptos ex ipsa actione motus, ut cum gestu concordet, & manibus ac lateribus obsequatur. Aspectus enim semper eodē uertitur quō gestus, exceptis quæ aut damnare, aut cōcedere, aut à nobis remouere oportebit, ut idem illud uultu uideamur auersari, manu repellere: *Dij talem terris auertite pestem.*

Haud equidem tali me dignor honore.

Significat uero plurimis modis. Nam præter annuendi, renuendi, confirmandiq; motus, sunt & uerecundiæ, & dubitationis, & admirationis, & indignationis noti, & communes omnibus. Solo tamen eo facere gestum scenici quoq; doctores uitiosum putauerunt. Etiam frequens eius nutus non caret uicio, adeo iactare id, & comas excutientem rotare phanaticum est. Dominatur autem maxime uultus. Hoc supplices, hoc minaces, hoc blandi, hoc tristes, hoc hilares, hoc erecti, hoc submissi sumus, hoc pendenti homines, hunc intuentur, hunc spectant etiam ante quā dicamus, hoc quosdam amamus, hoc odimus, hoc plurima intelligimus. Hic est sæpe pro omnibus uerbis. Itaq; in his quæ ad scenam cōponuntur fabulis, artifices pronūciandi à personis quoq; affectus mutuuntur, ut sit Niobe

**B** in tragedia tristis, atrox Medea, attonitus Ajax, truculentus Hercules. In comædijs uero præter aliam obseruationem, qua serui, lenones, paraleti, rustici, milites, meretriculæ, ancillæ, senes, austeri, ac mites, iuuenes seueri, ac luxuriosi, matronæ, puellæ, inter se discernuntur, Pater ille cuius præcipue partes sunt, quia interim cōcitatus, interim lenis est, altero erecto, altero composito est supercilio, atq; id ostendere maxime latinis actoribus moris est, quod cum his quas agunt partibus congruat. Sed in ipso uultu plurimū ualent oculi, per quos maxime animus emanat, ut citra motum quoq; & hilaritate enitescant, & tristitia quoddam nubilum ducant. Quinetiam lachrymas his natura mentis indices dedit, quæ aut erumpunt dolore, aut lætitia manant. Motu uero intenti, remissi, superbi, torui, mites, asperi fiunt, quæ ut actus poposcerit fingentur. Rigidi uero & extenti, aut languidi & torpentes, aut stupentes, aut lasciui & mobiles, aut natantes, & quadam uoluptate suffusi, aut limi, & ut sic dicam, ueneriei, aut poscentes aliquid, pollicentes uel nonnunquam esse debebunt. Nam opertos compressos uel eos in dicendo, quis nisi planē rudis & stultus habeat? Et ad hæc omnia exprimēda in palpebris etiā & in genis est quoddam seruiens his ministerium. Multum & supercilij agitur. Nam & oculos formant aliquatenus, & fronti imperant. His contrahitur, attollitur, demittit, ut nulla res in ea plus ualeat. Sanguis ille, qui mentis habitu mouetur, & cū infirma uerecundia cutem accipit, effunditur in ruborē, cum metu refugit, abit omnis, & pallore frigescit, temperatus mediū quoddā



C serenum efficit. Vitium in supercilijs, si aut immota sunt omnino, aut nimium mobilia, aut inæqualitate (ut modo de persona comica dixeram) dissident, aut contra id quod dicimus finguntur. Etenim contractis tristitia, diductis hilaritas, remissis pudor ostenditur. Annuendi quoque renuendi uel ratione demittuntur aut alleuantur. Naribus labrisque non ferè quicquam decenter ostendimus, tametsi derisus, contemptus, fastidium significari solet. Nam & corrugare nares, ut Horatius ait, & inflare, & mouere, & digito inquietare, & impulsu subito spiritum excutere, & diducere sæpius, & plana manu resupinare, indecorum est, cum emunctio etiam frequentior non sine causa reprehendatur. Labra, & porriguntur male, & scinduntur, & astringuntur, & diducuntur, & dentes nudant, & in latus ac penè ad aurem trahuntur, & uelut quodam fastidio replicantur, & pendere deforme est, cum etiam in efferendis uerbis modicus esse eorum debeat motus. Ore enim magis quam labris loquendum est. Ceruicem rectam oportet esse, non rigidam aut supinam. Collum diuersa quidem, sed pari deformitate & contrahitur & tenditur, sed tenso subest & labor, tenuaturque uox ac fatigatur. Affixum pectori mentum minus claram, & quasi latiore pressa gutture facit. Humerorum raro decens alleuatio atque contractio est. Breuiatur enim ceruix, & gestum quendam humilem atque seruilem, & quasi fraudulentum facit, cum se in habitum adulationis, admirationis, metus fingunt. Brachij moderata proiectio remissis humeris atque explicantibus se in proferenda manu digitis, continuos & decurrentes locos maxime decet. At cum speciosius quid uberiusque dicendum est, ut illud: Saxa atque solitudines uoci respondent, expatiatur in latus, & ipsa quodammodo se cum gestu fundit oratio. Manus uero sine quibus trunca esset actio ac debilis, uix dici potest quot motus habeant, cum penè ipsam uerborum copiam persequantur. Nam cæteræ partes loquentem adiuuant, hæc (propè est ut dicam) ipsæ loquuntur. An non his poscimus? pollicemur? uocamus? dimittimus? minamur? supplicamus? abominamur? timeamus? interrogamus? negamus? gaudium, tristitiam, dubitationem, confessionem, poenitentiam, modum, copiam, numerum, tempus ostendimus? Non eadem concitant? inhihent? supplicant? probant? admirantur? uerecundantur? Non in demonstrandis locis atque personis latior uerbiorum atque pronominum obtinent uicem? ut in tanta per omnes gentes nationesque linguæ diuersitate, hic mihi omnium hominum communis sermo uideatur. Et hi quidem de quibus sum locutus, cum ipsis uocibus naturaliter exeunt gestus, alij sunt qui res imitatione significant, ut si ægrum tentatis uenas medici similitudine, aut citharædum formatis ad modum percutientis nervos manibus ostendas, quod genus quamlongissime in actione est fugiendum. Abesse enim plurimum a saltatore debet orator, ut sit gestus ad sensus magis quam ad uerba accommodatus, quod etiam histrionibus

Nares.

Labra.

ceruix.

Collum.

Mentum.

Humeri.

Brachia.

Manus.

† uerborum,  
et pronominum

A strionibus paulo grauioribus facere moris fuit. Ergo ut ad se manum referre cum de seipso loquatur, & in eum quæ demonstrat intendere, & aliqua his similia permiserim, ita non effingere status quosdam, & quicquid dicet, ostendere. Neque id in manibus solum, sed in omni gestu ac uoce seruandum est. Non enim aut in illa periodo: Stetit soleatus Prætor Populi Ro. inclinatio incumbens in mulierculam Verris effingenda est, aut in illa: Cædebatur in medio foro Messanæ. motus laterum, qualis esse ad uerbera solet, torquendus, aut uox qualis dolore exprimitur, eruenda. Cum mihi comædi quoque pessime facere uideantur, qui etiam si iuuenem agant, cum tamen in expositione, aut senis sermo, ut in Hydrie prologo, aut mulieris, ut in Georgo, incidit, tremula uel effeminata uoce pronunciant. Adeo in illis quoque est aliqua uitiosa imitatio, quorum ars omnis constat imitatio. Est autem gestus ille maxime communis, quo medius digitus in pollicem contrahitur, explicitis tribus, & principiis utilis, cum leni in utraque partem motu modice prolatus, simul capite atque humeris sensim ad id quo manus feratur obsecundantibus, & in narrando certus, sed tum paulo productior, & in exprobrando, & in coarguendo acer atque instans. Longius enim partibus his & liberius exeritur. Vitiose uero idem sinistrum quasi humerum petens in latus agi solet, quanquam adhuc peius aliqui transuersum brachium proferunt, & cubito pronunciant. Duo quoque medij sub pollicem ueniunt, & est hic adhuc priore gestus instantior, principio & narrationi non accommodatus. At cum tres contracti pollice præmuntur, tum digitus ille, quo usum optime Crassum Cicero dicit, explicari solet. Is in exprobrando & indicando, unde ei nomen est, ualet, & alleuata ac spectante humerum manu paulum inclinatus affirmat. Versus in terram & quasi pronus urget, & si aliquando pro humero est. Idem summo articulo utrinque leniter apprehenso, duobus modice curuatis, minus tamen minimo aptus ad disputandum est. Acrius tamen argumentari uidentur, qui medium articulum potius tenent, tanto contractioribus ultimis digitis, quanto priores descenderunt. Est & ille uerecundæ actioni aptissimus, quo quatuor primis leuiter in summum coeuntibus digitis non procul ab ore, aut pectore fertur ad nos manus, & deinde prona ac paululum prolata laxatur. Hoc modo cepisse Demosthenem credo in illo pro Ctesiphonte timido demissoque principio: sic formatam Ciceronis manum, cum diceret: Si quid est in me ingentij iudices, quod sentio quam sit exiguum. Eadem aliquatenus liberius deorsum spectantibus digitis colligitur in os, & fusius paulo in diuersa resoluitur, ut quodammodo sermo nem in ipsum proferre uideatur. Binos interim digitos distinguimus, sed non inserto pollice, paulum tamen inferioribus intra spectantibus, sed ne illis quidem tensis qui supra sunt. Duo interim extremi palmam circa ima pollicis premunt, ipse prioribus ad medios articulos iungitur, interim quartus oblique reponitur, interim quatuor remissis magis quam tensis

† explorando



**C** pollice intus inclinato, habilem in latus demonstrando, aut distinguendo, quæ dicimus, manum facimus, cum supina in sinistrum latus, prona in alterum fertur. Sunt & illi breues gestus, cū manus leuiter pandata, qualis <sup>†fouentium</sup> tuouentium est, paruis interuallis, & subassentientibus humeris mouetur, maxime apta, parce & quasi timide loquentibus. Est admirationi conueniens ille gestus, quo manus modice supinata, ac per singulos à minimo collecta digitos redeunte flexu simul explicatur atq; cōuertitur. Nec uno modo interrogantes gestū cōponimus, plerunq; tamen uertentes manū, utcūq; cōposita est, pollicis proximus digitus, mediūq; qua dexter est, unguem pollicis summo suo iungens, remissis cæteris, est & approbantibus, & narrantibus, & distinguentibus decorus. Cui non dissimilis, sed compressis tribus digitis, quo nunc Græci plurimū utuntur, etiam utraq; manu, quoties enthymemata sua gestu uelut cornu tondunt cæsim. Manus lenior promittit & assentatur, citatior hortatur, interim laudat. Est & ille ugens orationem gestus uulgaris magis quàm ex arte, qui contrahit alterno celeriq; motu, & explicat manū. Est & illa caua, & rara, & supra humeri altitudinem elata, cum quodam motu uelut hortatrix manus, à peregrinis <sup>†tamen</sup> scholis iam propè recepta. Tremula scenica est. Digitos cum summi coierunt, ad os referre, cur quibusdam displicuerit, nescio. Nam & id leuiter admirantes, & interim subita indignatione uelut pauescences & deprecantes, facimus. Quin compressam etiam manū in signū poenitentiae uel iræ, pectori admouemus, ubi uox uel inter dentes expressa non dederet: Quid nunc agam? quid faciam? Auerfo pollice demonstrare aliquid, receptū magis puto quàm oratori decorū. Sed cum omnis motus sex partes habeat, septimusq; sit ille qui in se redit orbis, uitiosa est una circunuersio, reliqui ante nos & dextera leuaq; & sursum, & deorsum aliquid ostendunt. In posteriora gestus non dirigitur, interim tamen uelut reijci solent. Optime autem manus à sinistra parte incipit, in dextra deponitur, sed ut deponere non ut ferire uideatur, quanquam & in fine interim cadit, ut citò tamen redeat, & nonnunquam resilit uel negantibus nobis, uel admirantibus. Hic ueteres artifices illud recte adiecerunt, ut manus cum sensu & inciperet, & deponeret. Alioqui enim aut ante uocem erit gestus, aut post uocem, quod est utrunq; deformis. In illo lapsi nimia subtilitate sunt, quod interuallū motus tria uerba esse uoluerūt, quod nec obseruat, nec fieri potest, sed illi quasi mensurā tarditatis celeritatisq; aliquā esse uoluerūt, nec immerito, ne aut diu otiosa esset manus, aut, quod multi faciunt, actionem continuo motu cōciderent. Aliud est quod & fit frequentius, & magis fallit. Sunt quædam latentis sermonis percussiones, & quasi aliqui pedes, ad quos plurimorū gestus cadit, ut sit unus motus, Nouū crimen: alter, C. Cæsar: tertius, Et ante hunc diem: quartus, Inauditū, deinde, Propinquus meus. Et: Ad te Q. Tubero detulit. Vnde id quoq; fuit uitiū, ut iuuenes cum scribunt gestu præmodulati cogitationem sic componant, quomodo

**A** quomodo casura manus sit. Inde & illud uitiū, ut gestus qui in fine dexter esse debet, in sinistrā frequenter desinat. Melius illud, cum sint in sermone omni breuia quædam membra, ad quæ si necesse sit, recipere spiritum liceat, ad hæc gestum disponere, ut puta: Nouum crimen C. Cæsar, habet per se finem quendam suum, quia sequitur cōiunctio. Deinde: Et ante hunc diem inauditum, satis circumscripsum est. Ad hæc cōmodanda manus est, idq; dum irrumpit, erit prima & composita actio. At ubi iam calor eam concitauerit, etiam gestus cū ipsa orationis celeritate crebrescet. Alijs locis citata, alijs pressa conueniet pronuntiatio. Illa transcurrimus, congerimus, abundamus, festinamus, ac instamus, inculcamus, <sup>†infringimus</sup> infingimus. Plus autem affectus habent lentiora. Ideoq; Roscius citatior, Aesopus grauior fuit, quod ille comædias, hic tragædias egit. Eadem motus quoq; obseruatio est. Itaq; in fabulis iuuenum, senum, militum, matronarū, grauior ingressus est. Serui, ancillæ, parasiti, piscatores citatius mouentur. Tolli autem manum artifices supra oculos, demitti infra pectus uetant, adeò à capite eam petere, aut ad imum uentrem diducere uitiosum habet. At sinistrā intra humerū promouere, ultra nō decet. Sed cū auersantes in læuam partem uelut propellemus manū, sinister humerus proferendus, ut cū capite ad dextram ferente consentiat. Manus sinistra nunquam sola recte gestū facit, dextræ se frequenter accomodat, siue in digitos argumenta digeramus, siue auersis in sinistrū palmis abominamur, siue obijcimus aduersas, **B** siue in latus utrunq; distendimus, siue satisfacientes aut supplicantes. Diuersi sunt autē hi gestus, siue submittimus, siue adorantes attollimus, siue aliqua demonstrationi, aut inuocationi protendimus: Vos Albani tumuli atq; luci. Aut Gracchanū illud: Quò me miser conferam? quò uertam? in Capitolium ne? at fratris sanguine redundat, an domum? Plus enim affectus in his iuncte exhibent manus. In rebus paruis, tristibus, mitibus, breues: magnis, lætis, atrocibus <sup>†exterioribus</sup> extensiores sunt. Vitiā quoq; earum subiicienda sunt, quæ quidem accidere etiā exercitatis actoribus solent. Nam gestum poculum poscentis, aut uerbera minantis, aut numerū quingentorum pollice flexo efficientis, quæ sunt à quibusdā scriptoribus notata, ne in rusticis quidem uidi. <sup>†Aut in</sup> At ut brachio exerto introspiciatur latus, ut manus alius ultra sinum proferre nō audeat, alius inquantū patet longitudo protendat, aut ad tectum erigat, aut repetito ultra læuum humerum gestu ita in tergum flagellet, ut consistere possit eum parum tutum sit, aut sinistrum ducat orbem, aut temere sparsa manu in proximos offendat, aut cubitum utrunq; in diuersum latus uentilet, sæpe scio euenire. Solet esse & pigra, & trepida, & secanti similis, interim uncis etiam digitis, aut à capite derijciatur, aut eadem manus supinata in superiora iactetur. Fit & ille habitus, qui esse in statu pacificator solet, qui inclinato in humerum dextrum capite, brachio ab aure prætenso, manum infesto pollice extendit: qui quidem maxime placet his, qui se dicere sublata manu iactant. Adij-



**C**ias licet eos, qui sententias uibratis digitis iaculantur, aut manu sublata denunciant, aut (quod per se interim recipiendum est) quoties aliquid ipsis placuit, in unguis exiguntur. Sed uitiosum id faciunt, aut digito quanto plurimum possunt erecto, aut etiam duobus aut utraq; manu ad modum aliquid portantium composita. His accedunt uitia non naturæ, sed trepidationis, cum ore concurrente rixari, si memoria sefellerit, aut cogitatio nō suffragetur, quasi faucibus aliquid obstiterit insonare, in aduersum tergere nares, obambulare sermone imperfecto, resistere subito, & laudem poscere silentio, quæ omnia persequi propè infinitū est. Sua enim cuiq; sunt uitia. Pectus ac uenter ne proijciantur obseruandum. Pandant enim posteriora, & est odiosa omnis supinitas. Latera cum gestu consentiant. Facit enim aliquid & totius corporis motus, adeo ut Cicero plus illo agi, quàm manibus ipsis putet. Ita enim dicit in Oratore: Nullæ argutiæ digitorum, non ad numerum articulus cadens, trunco magis toto se ipse moderans, & uirili laterū flexione. Foemur ferire, quod Athenis primus fecisse creditur Cleon, & usitatum est, & indignantes decet, & excitat auditorem. Idq; in Callidio Cicero desiderat: Non frons, inquit, percussa, non foemur, quanquam, si licet, de fronte dissentio. Nam etiam complodere manus scenicū est, & pectus cadere. Illud quoq; raro de rebit, caua manu summis digitis pectus appetere, si quando nosmetipsos alloquimur, cohortantes, obiurgantes, miserantes, quod si quando fiet, togā quoq; inde remouere non decebit. In pedibus obseruantur status & incessus. Pro lato dextero stare, & eandem manū ac pedem proferre, deforme est. In dextrum incubere interim datur, sed æquo pectore, qui tamen comicus magis quàm oratorius gestus est. Male etiam in sinistrū pedem insistentium dexter, aut attollitur, aut summis digitis suspenditur. Varicare supra modum, & in stando deforme est, & accedente motu propè obscenū. Pro cursio opportuna, breuis, moderata, rara, conuenit etiam & ambulatio quædam propter immodicas laudationum moras, quanquam Cicero rarum incessum, neq; ita longum probat. Discursare uero, & quod Domitius Afer de Sura <sup>† Manlio</sup> Manilio dixit, satagere, ineptissimum. Urbaneq; Flavius Virginius interrogauit de quodā suo Antisophiste, quot millia passuum declamasset. Præcipi & illud scio, ne ambulantes auertamur à iudicibus, sed sint obliqui pedes ad concilium nobis respicientibus. Id fieri iudicijs priuatis non potest. Verum & breuiora sint spatia, nec auersi diu simus. Interim tamen recedere sensim datur. Quidam & resiliūt, quod est planè ridiculum. Pedis suppositio ut loco est opportuna, ut ait Cicero, in contentionibus aut incipiendis, aut finiendis, ita crebra & inepti est hominis, & desinit iudicem in se cōuertere. Est & illa indecora in dextrum ac læuum latus uacillatio alternis pedibus insistentiū. Longissime fugienda mollis actio, qualem in Tityo Cicero dicit fuisse. Vnde & saltationis quoddam genus Tityus est appellatum. Reprehendenda & illa frequens, & concitata

**A**tata in utranq; partem nutatio, quam in Curione <sup>† Pratore</sup> patre irrifit & Iunius quærens quis in lintre loqueret, & Sicinius. Nam cum assidente collega, qui erat propter ualitudinē & deligatus, & pluribus medicamentis propter dolorem artuum delibutus, multum se Curio ex more iactasset: Nunquam inquit, Octaui, collegæ tuo gratiam referes, qui nisi fuisset, isthic hodie te muscæ comedissent. Iactantur & humeri, quod uitium Demosthenes ita dicitur emendasse, ut cum angusto quodam pulpito stans diceret, hasta humero dependens immineret, ut si calore dicendi uitare id excidisset, offensatione illa cōmoneretur. Ambulantem loqui ita demum oportet, si in causis publicis, in quibus sunt multi iudices, quod dicimus, quasi singulis inculcare peculiariter uelimus. Illud uero refellendū, quod quidam reiecta in humerū toga, cum dextra sinū usq; ad lumbos reduxerūt, ut sinistra gestū facientes, spatientur & fabulentur, cum etiam læuam restringere prolata longius dextra sit odiosum. Vnde moneor ut ne id quidē transeam ineptissime fieri, cum inter moras laudationum, aut in aurem aliquis loquuntur, aut cum sodalibus iocantur, aut nonnunquam ad liberrimos suos ita respiciunt, ut sportulam dictare uideantur. Inclinari ad iudicem cum doceas, utiq; si id de quo loquaris sit obscurius, decet. Incumbere aduocato aduersis subsellijs sedenti cōtumeliosum est. Reclinari etiam ad suos & manibus sustineri, nisi planè iusta <sup>† fatigatione</sup> fatigatio est, delicatum, sicut palam moneri excidentis, aut legere. Nanq; in his omnibus & uis illa dicendi soluitur, & frigescit affectus, & iudex parū sibi præstari reuerentiæ credit. Transire in diuersa subsellia parum uerecundum est. Nam & Casius Seuerus urbane aduersus hoc facientes lineam poposcit. Et si aliquanconitate itur, nunquam non frigide reditur. Multa ex his quæ præcepimus, mutari necesse est ab his qui dicunt apud tribunalia. Nam & uultus erectior ut eum apud quem dicitur spectet, & gestus, ut ad eundē tendens <sup>† clarior</sup> elatior sit, necesse est, & alia quæ occurrere etiam me tacente omnibus possunt. Itemq; ab his qui sedentes agent (Nam & ferè fit hoc in rebus minoribus, & idem impetus actionis esse non possunt) & quædam uitia fiunt necessaria. Nam & dexter pes à læua iudicis sedentis proferendus est, & ex altera parte multi gestus necesse est in sinistrum eant, ut ad iudicem spectent. Equidem plerofq; & ad singulas clausulas sententiarum uideo assurgentes sibi, & nonnullos subinde aliquid etiam spatientes, quod an deceat ipsi uiderint, cum id faciunt, nō sedentes agunt. Bibere, aut etiā esse inter agendum, quod multis moris fuit, & est quibusdam, ab oratore meo procul absit. Nam si quis aliter dicendi onera perferre nō possit, non ita miserum est non agere, potiusq; multo quàm & operis & hominū contemptum fateri. Cultus nō est proprius oratoris aliquis, sed magis <sup>† in ora</sup> in oratore cōspicitur. Quare sit (ut in omnibus honestis debet esse) splendidus & uirilis. Nam & toga, & calceus, & capillus, tam nimia cura, quàm negligentia sunt reprehendenda. Est aliquid in amictu, quod ipsum aliquate



**C**tenus temporū conditione mutātū est. Nam ueteribus nulli sinus, perq̃ breues post illos fuerunt. Itaq̃ etiam gestu necesse est usus esse in principijs eos alio, quorum brachiū sicut Græcorū ueste continebatur. Sed nos de præsētibz loquimur. Cui lati clauī ius nō erit, ita cingatur, ut tunicæ prioribus oris infra gēua paulū, posterioribus ad medios poplites usq̃ perueniant. Nam infra mulierū est, supra centurionū. Vt purpuræ recte descendant, leuī cura est. Notatur interim negligentia. Latū habentium clauum modus est, ut sit paulū cinctis submissior. Ipsam togam rotundam esse, & apte cæsam uelim. Aliter em̃ multis modis fiet enormis. Pars eius prior medijs cruribus optime terminatur, posterior eadem portione altius quā cinctura. Sinus decentissimus, si aliquanto supra imam togā fuerit, nunquam certe sit inferior. Ille qui sub humero dextro ad sinistrū oblique ducit, uelut balteus, nec strangulet, nec fluat. Pars togæ quæ postea imponitur, sit inferior: nam ita & sedet melius, & cōtinetur. Subducenda etiam pars aliqua tunicæ, ne ad lacertum in actū redeat, tum sinus inijciendus humero, cuius extrēmā oram reiecisse nō dedecet. Operiri autem humerum cum toto iugulo nō oportet. Alioquin amictu fiet angustus, & dignitatem quæ est in latitudine pectoris perdet. Sinistrum brachiū eousq̃ alleuandū est, ut quasi normalem illum angulū faciat, super quod ora ex toga duplex æqualiter sedeat. Manus nō impleatur anulis, præcipue medios articulos non transeuntibus, cuius erit habitus optimus, alleuato pollice et digitis leuiter inflexis, nisi si libellū tenebit, quod nō utiq̃ captandū est. Videñ enim fateri memoriæ diffidentia, & ad multos gestus est impedimento. Togā ueteres ad calceos usq̃ demittebant, ut Græci palliū. Idq̃ ut fiat, qui de gestu scripserūt circa tempora illa, Plotius Nigidiusq̃ præcipiunt. Quo magis miror Plinij Secundi docti hominis, & in hoc utiq̃ libro penē etiā nimīū curiosi persuasionem, qui solitū id facere Ciceronem uelandarū uaricum gratia tradit, cum hoc amictus genus in statuis eorū quoq̃, qui post Ciceronem fuerūt, appareat. Palliolū sicut fascias quibus crura uestiunt, & focalia, & auriū ligamenta, sola excusare potest ualedo. Sed hæc amictus obseruatio, dū incipimus, procedente uero actū iam penē ab initio narrationis sinus ab humero recte uelut sponte delabi, & cū ad argumenta ac locos uentū est, reijcere à sinistro togam, deijcere etiā si hæreat, sinū cōueniet. Lænam à faucibus ac summo pectore abducere licet. Ardent enim iam omnia, & ut uox uehementior ac magis uaria est, sic amictus quoq̃ habet actū quendam uelut præliantem. Itaq̃ ut læuam inuoluere toga, & incingi, penē furiosum est, sinū uero in dextrū humerū ab imo reijcere, solutū ac delicatū est, siuntq̃ adhuc peius aliqua, ita cur laxiorem sinum sinistro brachio nō subiiciamus? Habet enim acre quiddā atq̃ expeditum, & calori concitationisq̃ non inhabile. Cum uero magna pars est exhausta orationis, utiq̃ afflante fortuna penē omnia decent, sudor ipse & fatigatio, & negligentior amictus, & soluta ac uelut labens undiq̃

† amictus fiet  
angustior

Toga,

**A** diq̃ toga. Quo magis miror hanc quoq̃ succurrisse Plinio curam, ut ita sudario frontem siccari iuberet, ne comæ turbarentur, quas componi post paulum, sicut dignum erat, grauius & seuerius uetuit. Mihi uero illæ quoq̃ turbatæ præ se ferre aliquid affectus, & ipsa obliuione curæ huius cōmendari uidentur. At si incipientibus, aut paulum progressis decidat toga, nō reponere eam prorsus negligentis aut pigri, aut quo modo debeat amici rinescientis est. Hæc sunt uel illustramenta pronūciationis, uel uitia, quibus propositis multa cogitare debet orator. Primū quid, apud quos, quibus præsētibz sit acturus. Nam ut dicere alia alijs, & apud alios magis concessum est, sic etiam facere. Neq̃ eadem in uoce, gestu, incessu, apud principem, senatū, populū, magistratū, priuato, publico iudicio, postulatione, actione similiter decent. Quam differentiā subiicere sibi quisq̃ qui animum intenderit, potest, tum qua de re dicat, & efficere quid uelit. Rei quadruplex obseruatio est. Vna in tota causa. Sunt enim tristes, hilares, sollicitæ, securæ, grandes, pusillæ, ut uix unquam ita sollicitari partibus earum debeamus, ut non summæ meminerimus. Altera quæ est in differentiâ partium, ut in procemio, narratione, argumentatione, epilogo. Tertia in sententijs ipsis, in quibus secundū res & tactus uariantur omnia. Quarta in uerbis, quorū ut est uitiosa, si efficere omnia uelimus, imitatio, ita quibusdam nisi sua natura redditur, uis omnis aufertur. Igitur in laudationibus (nisi si funebres erunt) gratiarū actione, exhortatione, similibusq̃ læta & magnifica & sublimis est actio. Funebres conciones, consolationes, plerunq̃ causæ reorū, tristes ac submissæ. In senatu conseruanda auctoritas, apud populum dignitas, in priuatis modus. De partibus causæ, & sententijs, uerbisq̃, quæ sunt multiplicia, pluribus dicendum. Tria aut præstare debet pronūciatio, conciliet, persuadeat, moueat, quibus natura coheret, ut etiam delectet. Conciliatio ferè aut cōmendatione morum, qui nescio, quo modo ex uoce etiam atq̃ actione pellucet, aut orationis suauitate constat. Persuadendi uis asseueratione, quæ interim plus ipsis probationibus ualet: An ista (inquit Callidio Cicero) si uera essent, sic à te dicerentur? & Tantum abest, ut inflammare nostros animos, somnum isto loco uix tenebamus. Fidutiā igitur appareat, & constantia, utiq̃ si auctoritas subest. Mouendi autem ratio, aut in representandis est, aut imitandis affectibus. Ergo cū iudex in priuatis, aut præco in publicis dicere de causa iusserit, leniter confurgendum, tum in componenda toga, uel si necesse erit, etiā ex integro inijcienda, duntaxat in iudicijs (apud principem enim & magistratus ac tribunalia non licebit) paulum est cōmorandum, ut & amictus sit decentior, & protinus aliquid spatij ad cogitandū. Etiam cum ad iudicem nos conuerterimus, & consultus permiserit dicere, non protinus est erumpendū, sed danda breuis cogitationi mora. Mire enim auditurum, dicturi cura delectat, & iudex se ipse componit. Hoc præcipit Homerus Vlyssis exemplo, quem steterisse oculis in terram defixis, immotoq̃

† quis

† affectus



**C** sceptro, priusquam illam eloquentiæ procellam effunderet, dicit. In hac cunctatione sunt quædam non indecens (ut appellant scenici) moræ: caput mulcere, manum intueri, infringere articulos, simulare conatum, suspiratione solitudinem fateri, aut quod quæque magis decet, eoque diutius si iudex nondum intendit animus. Status sit rectus, æqui & diducti paulum pedes, uel procedens <sup>†</sup> minimo sinister, genua recta, sic tamen ut non extendatur. Humeri remissi, uultus seuerus, non moestus, nec stupens, nec languidus. Brachia à latere modice remota, manus sinistra, qualem supra demonstraui, dextra cum iam incipiendum erit, paulum prolata ultra sinum, gestu quammodestissimo, uelut expectans quando incipiendum sit. Vitiosa enim sunt illa, intueri lacunaria, perfricare faciem, & quasi improbam facere, tendere confidentia uultum, aut quo sit magis toruus, supercilij astringere, capillos à fronte contra naturam retrò agere, ut sit horror ille terribilis, tum id quod Græci frequentissime faciunt, crebro digitorum labiorumque motu cōmentari, clare excreare, pedem alterum longe proferre, partem togæ sinistra tenere, stare diductum, uel rigidum, uel supinum uel incuruū, uel humeris, ut luctaturi solent, ad occipitium ductis. Proæmio frequentissime lenis conuenit pronuntiatio. Nihil est enim ad conciliandum gratius uerecundia, non tamen semper. Nec enim uno modo dicunt exordia, ut docui. Plerumque tamen & uox temperata, ac gestus modestus, & sedens humero toga, & laterum lenis in utramque partem motus, eodem spectantibus oculis, decebit. Narratio magis <sup>†</sup> prolata manu, amictum recidentem, gestum distinctum, uocem sermoni proximam, ac tantum apertiorē, sonum simplicem frequentissime postulabit in his duntaxat: Q. igitur Ligarius, cum esset adhuc nulla belli suspicio, et A. Cluentius Habitus pater huiusce. Aliud in eadem poscent affectus uel concitati. Nubit genero focrus, uel flebiles. Constituit in foro Laodiceæ spectaculum acerbum & miserum toti Asiæ prouinciæ. Maxime uaria & multiplex actio est probationum. Nam proponere, partiri, interrogare, sermoni sunt proxima, & contradictionem sumere. Nam ea quoque diuersa propositio est. Sed hæc tamen aliquando irridentes, aliquando imitantes pronunciamus. Argumentatio plerumque agilior, & acrior, & instantior, consentientem orationi postulat etiam gestum, id est, sortem celeritatem. Instandum quibusdam in partibus, & densanda oratio. Egressiones ferè lenes, & dulces, & remissæ, ut raptus Proserpinæ, Siciliæ descriptio, Cn. <sup>†</sup> est Pompeij laus. Neque enim mirum, minus habere cōtentionis ea que sunt extra quæstionem. Mollior nonnunquam cum reprehensione diuersæ partis imitatio: Videbar uidere alios intrantes, alios autem exeuntes, quosdam ex uino uacillantes. Vbi non dissidens à uoce permittitur gestus, at quoque in utramque partem tenera quædam, sed intra manus tamen, & sine motu laterum translatio. Accendendi iudicis plures sunt gradus. Summus ille, & quo nullus est in oratore acutior: Suscepto bello Cæsar, gesto iam etiā ex parte

<sup>†</sup> minimo momento

<sup>†</sup> prolata manu amictum, recidentem gestum, uocem, sermoni proximam, ac tantum acriter

**A** ex parte magna. Prædixit enim: Quantum potero uoce contendā, ut populus hæc Romanus exaudiat. Paulum inferior, & habens aliquid etiam iucunditatis: Quid enim tuus ille Tubero in acie Pharsalica gladius agebat? Plenius adhuc & lentius, ideoque dulcius: In coetu uero Populi Romani negotium publicum gerens. Producenda omnia trahendaque tum uocales, aperiendaque sunt fauces, plenior tamen hæc canali fluunt: Vos Albani tumuli atque luci. Nam cantici quiddam habent, sensimque resupina sunt. Saxa atque solitudines uoci respondent. Tales sunt illæ inclinationes uocis, quas inuicem Demosthenes atque Aeschines exprobrant, non ideo improbandæ. Cum enim uterque alteri obijciat, palam est utrumque fecisse. Nam neque ille per Marathonis & Platearum, & Salaminis propugnatores recto sono iurauit, nec hic Thebas sermone defleuit. Est his diuersa uox, et penè extra organum, cui Græci nomen amaritudinis dederunt, supra modum ac penè naturam uocis humanæ acerba. Quin compescitis uocem istam indicem stultitiæ, testem paucitatis. Sed id quod excedere modum dixi, in illa parte prima est, Quin compescitis. Epilogus, si enumerationem rerum habet, <sup>†</sup> desiderat quandam concisorum continuationem: si ad concitandos iudices est accommodatus, aliquid ex his que supra dixi: si placandos inclinatos quandam lenitatē, si misericordia cōmouendos, flexum uocis & flebilem suauitatem, qua præcipue franguntur animi, quæque est maxime naturalis. Nam etiam orbos uiduasque uideas in ipsis funeribus canoro quodam modo proclamantes. Hic etiam fusca illa uox, qualem Cicero fuisse in Antonio dicit, mire faciet. Habet enim in se quod imitemur. Duplex est tamen miseratio, altera cum inuidia, qualis modo dicta de damnatione Philodami, altera cum deprecatione demissior. Quare etiā si est in illis quoque cantus obscurior, in coetu uero populi Romani. Non enim hæc rixantis modo dixit, &: Vos Albani tumuli. Neque enim quasi inclamaret, aut <sup>†</sup> detestaretur locutus est, tamen infinito magis illa flexa & circūducta sunt: Me miserum, me infelicem. Et: Quid respondebo liberis meis? &: Reuocare tu me in patriam potuisti Milo per hos, ego te in eadem patria per eosdem retinere non potero. Et cum bona C. Rabirij uno sestertio addidit: O meum miserum acerbumque præconiū. Illa quoque mire facit in peroratione uelut deficientis dolore, & fatigatione confessio, ut pro eodem Milone: Sed finis sit: neque enim præ lachrymis iam loqui possum. Quæ similē uerbis habere debent etiam pronuntiationē. Possunt uideri alia quoque huius partis atque officij, reos excitare, pueros attollere, propinquos producere, uestes laniare, sed suo loco dicta sunt. Et quia in partibus causæ etiā alijs est uarietas, satis apparet accommodandam sententijs ipsis pronuntiationē, sicut ostendimus. Sed uerbis quoque, quod nouissime dixeram, non semper, sed aliquando. <sup>†</sup> An non hæc misellus & pauperculus, submissa atque contracta: Fortis, <sup>†</sup> & uehemens, & <sup>†</sup> latro, erecta & concitata uoce dicenda sunt? Accedit <sup>†</sup> etiam enim uis & proprietates rebus tali astipulatione: quæ nisi adsit, aliud uox,

<sup>†</sup> designat

<sup>†</sup> testaretur



**C** aliud animus ostendat. Quid: quod eadem uerba mutata pronuntiatione indicant, affirmant, exprobrant, negant, mirant, indignant, interrogant, irident, eleuant. Aliter em dicit: Tu mihi quodcumque hoc regni. Et: Cantando tu illum. Et: Tu ne ille Aeneas. Et: Meque timoris Argue tu Drance. Et ne morer, intra se quisque, uel hoc, uel aliud quod uolet, per omnes affectus uerset, uerum esse quod dicimus sciet. Vnu iam his adijciendum est, cum precipue in actione spectetur decorum, sepe aliud alios decere. Est enim latens quaedam in hoc ratio, & inenarrabilis, & ut uere dictum est, caput esse artis decere quod facias, ita id nec sine arte esse, nec totum arte tradi potest. In quibusdam uirtutes non habent gratiam, in quibusdam uitia ipsa delectant. Maximos actores comcediarum Demetrium & Stratoclem placere diuersis uirtutibus uidimus. Sed illud minus mirum, quod alter deos, & iuuenes, & bonos patres, seruosque, et matronas, & graues anus optime, alter acres senes, callidos seruos, parasitos, lenones, & omnia agitatoria melius. Fuit enim natura diuersa. Nam uox quoque Demetrii iucundior, illius acrior erat. Annotandae magis proprietates, quae transferri non poterant, manus iactare, & dulces exclamationes theatri causa producere, & ingrediendo uentum concipere ueste, & nonnunquam dextro latere facere gestus, quod neminem alium praeter Demetrium decuit. Namque in haec omnia statura & mira specie adiuuabatur. Illum cursus & agilitas, & uel parum conueniens personae risus, quem non ignarus rationis populo dabat, & contracta etiam ceruicula: quicquid horum alter fecisset, foedissimum uideretur. Quare norit se quisque, nec tantum ex communibus praeceptis, sed etiam natura sua capiat consilium formandae actionis. Neque illud tamen est nefas, ut aliquem uel omnia uel plura deceat. Huius quoque loci clausula sit eadem necesse est, quae ceterorum est, regnare maxime modum. Non enim comcedum esse, sed oratorem uolo. Quare nec in gestu persequemur omnes argutias, nec in loquendo distinctionibus, temporibus, effictionibus moleste utemur, ut si sit in scena dicendum: Quid igitur faciam? non eam: ne nunc quidem: Cum accersor ultro: an potius ita me comparem. Non perpeti meretricum contumelias. Hic enim dubitationis moras, uocis flexus, uarias manus, diuersos nutus actor adhibebit. Aliud oratio sapit, nec uult nimium esse condita. Actione enim constat, non imitatione. Quare non immerito reprehenditur pronuntiatio uultuosa, & gestulationibus molesta, & uocis mutationibus resultans. Nec inutiliter ex Graecis ueteres transtulerunt, quod ab his sumptum Lenas Popilius posuit, esse hanc inotiosam actionem. Optime igitur idem, qui omnia Cicero praeceperat, quae supra ex Oratore posui. Quibus similia in Bruto de M. Antonio dicit. Sed iam recepta est actio paulo agitator, & iam exigitur, & quibusdam partibus conuenit, ita tamen temperanda, ne dum actoris captamus elegantiam, perdamus uiri boni & grauis auctoritatem.

Vndecimi libri finis,



**V**ENTVM est ad partem operis destinati longe grauissimam. Cuius equidem onus, si tantum opinione prima concipere potuissem, quanto me premi ferens sentio, maturius consuluissem uires meas, sed initio pudor omittendi quae promiseram tenuit, mox quantae per singulas quoque partes labor cresceret, ne perderem quae iam effecta erant, per omnes difficultates animo me sustentavi. Quare nunc quoque licet maiori quam unquam mole premar, tamen prospicienti finem mihi constitutum est uel deficere potius quam desperare. Fefellit autem, quod initium a paruis ceperamus, mox uelut aura sollicitante prouecti longius, dum tantum nota illa, & plerisque artium scriptoribus tractata praecipimus, nec adhuc a littore procul uidebamur, & multos circa uelut isdem se uentis credere ausos habebamus. Iam cum eloquendi rationem nouissime reperta, paucissimisque tentata ingressi sumus, rarus qui iam procul a portu recessisset, reperiebatur. Postquam uero nobis ille, quem instituebamus orator, a dicendi magistris dimissus, aut suo iam impetu fertur, aut maiora sibi auxilia ex ipsis sapientiae penetralibus petit, quam in altum simus ablati, sentire coepimus. Nunc coelum undique & undique pontus. Vnum modo in illa immensa uastitate cernere uidemur M. Tullium, qui tamen ipse quamuis tanta atque ita instructa naue hoc mare ingressus, contrahit uela, inhibetque remos, & de ipso demum genere dicendi, quo sit usus perfectus orator, satis habet dicere. At nostra temeritas etiam mores ei conabitur dare, & assignabit officia. Ita nec antecedentem consequi possumus, & longius eundum est. Ut res feret, probabilis tamen cupiditas honestorum, & tuiusmodi audaciae est tentare, quibus paratior uenia est.

Non posse Oratorem esse nisi uirum bonum. CAP. I.



**S**It ergo nobis orator, quem instituimus, is qui a M. Catone finitur, uir bonus dicendi peritus. Verum id quod & ille posuit prius, & ipsa natura potius ac maius est, utique uir bonus, id non eo tantum, ut si uis illa dicendi malitia instruxerit, nihil sit publicis priuatisque rebus perniciosius eloquentia, nosque ipsi qui pro uirili parte conferre aliquid ad facultatem dicendi conati sumus, pessime mereamur de rebus humanis, si latroni comparemus haec arma, non militi. Quid de nobis loquor? Rerum ipsa natura in eo quod praecipue indulgisse homini uidetur, quoque nos a ceteris animalibus separasse, non parens, sed nouerca fuerit, si facultatem dicendi, sociam scelerum, aduersam innocentiae, hostem ueritatis inuenit. Multos enim nasci, & egere omni ratione satius fuisse, quam prouidentiae munera in mutua perniciem conuertere. Longius ten



C dit hoc iudiciū meum. Neq̃ enim tantū id dico, eum qui sit orator, uirū bonum esse oportere, sed ne futurū quidem oratorem, nisi uirū bonū. Nam certe neq̃ intelligentiam concesseris his, qui proposita honestorū ac turpium uia, peiorem sequi malint: neq̃ prudentiam† qui in grauissimas frequenter legum, semper uero malæ conscientiae poenas à semetipsis improviso rerum exitu induantur. Quod si neminem malum esse nisi stultū eundem, nō modò à sapientibus dicitur, sed uulgò quoq̃ semper est creditum, certe nō fiet unquam stultus orator. Adde quod ne studio quidem operis pulcherrimi uacare mens, nisi omnibus uitij libera potest. Primū quod in eodem pectore nullum est honestorum turpiumq̃ consortiū, & cogitare optima simul & deterrima, non magis est unius animi, quàm eiusdem hominis bonum esse ac malum. Tum illa quoq̃ ex causa, quod mentem tantæ rei intentā uacare omnibus alijs etiam culpa carentibus curis oportet, ita demum enim libera, ac tota nulla distringente atq̃ aliò ducente causa spectabit id solum ad quod accingitur. Quod si† corporum nimia cura, & sollicitior rei familiaris diligentia, & uenandi uoluptas, & dati spectaculis dies, multum studijs auferunt (huic enim rei perit tempus quodcūq̃ alteri datur) quod putamus facturas cupiditatem, auaritiam, inuidiam: quarum impotentissimæ cogitationes somnos etiam ipsos, & illa per quietem uisa perturbant. Nihil est enim tam occupatū, tam multiforme, tot ac tam uarijs affectibus concisum atq̃ laceratū, quàm mala mens. Nam & cū insidiatur† spe, curis, labore distringitur, & iam cum sceleris compos fuerit, solitudine, poenitentia, poenarū omnium expectatione torquetur. Quis inter hæc literis, aut ulli bonæ arti locus: nō hercle magis quàm frugibus in terra sentibus ac rubis occupata. Age, non ad perferendos studiorum labores necessaria frugalitas? Quid ergo ex libidine ac luxuria spei? Non præcipue acuit ad cupiditatem literarum amor laudis? Num igitur malis laudem curæ putamus? Iam hoc quis nō uidet, maximam partem orationis in tractu æqui boniq̃ consistere? Dicetne de his secundum debitam rerum dignitatem malus atq̃ iniquus? Deniq̃ ut maximam partem quæstionis eximam, demus id quod nullo modo fieri potest, idem ingenij, studiij, doctrinæ, pessimo atq̃ optimo uiro, uter melior dicetur orator: nimirum qui homo quoq̃ melior. Non igitur unquam malus idem homo, & perfectus orator. Non enim perfectum quicquam quo melius est aliud. Sed ne more Socraticorū nobismetipsis responsum finxisse uideamur, sit aliquis adeò cōtra ueritatem obstinatus, ut audeat dicere eodem ingenio, studio, doctrina præditum nihilo deteriore futurum oratorem malum uirum quàm bonū. Conuincamus huius quoq̃ amentiam. Nam hoc certe nemo dubitabit, omnem† oratorem id agere, ut iudici quæ proposita fuerint, uera & honesta uideantur. Vtrum igitur hoc facilius bonus uir persuadebit, an malus? Bonus quidem & dicet sapius uera atq̃ honesta. Sed etiam si quando aliquo ductus officio (quod accidere, ut mox docebimus, potest)

A potest) falso hæc affirmare conabitur, maiore cum fide necesse est audiat. At malis hominibus ex contemptu opinionis, & ignorantia recti nō nunquam excidit ipsa simulatio. Inde immodeste proponunt, sine pudore affirmant. Sequitur in his quæ certum est effici non posse, deformis pertinacia & irritus labor. Nam sicut in uita, ita in causis quoq̃ spes improbas habent. Frequenter autem accidit, ut his etiā uera dicentibus fides desit, uideaturq̃ talis aduocatus malæ causæ argumentū. Nunc de his dicendum est, quæ mihi quasi cōspiratione quadā uulgi reclamari uidentur. Orator ergo Demosthenes non fuit? Atqui malum uirū accepimus. Non Cicero? atqui huius quoq̃ mores multi reprehenderunt. Quid agam? magna responsi inuidia subeunda, mitigandæ sunt prius aures. Mihi enim nec Demosthenes tam graui morū dignus uidetur inuidia, ut omnia quæ in eum ab inimicis congesta sunt credam, cum & pulcherrima eius in republica consilia, & finem uitæ clarum legam. Nec M. Tullio defuisse uideo in ulla parte ciuis optimi uoluntatem. Testimonio est actus nobilissime consultatus, integerrime prouincia administrata, & repudiatus uigintiuiatus, & ciuilibus bellis, quæ in ætate eius grauissima inciderunt, neq̃ spe, neque metu declinatus animus, quo minus optimis, id est reipublice se iungeret. Parum fortis uidetur quibusdam, quibus optime respondit ipse, nō se timidum in suscipiendis, sed in prouidendis periculis, quod probauit morte quoq̃ ipsa, quam præstantissimo suscepit animo. Quod si defuit his uiris summa uirtus, sic quærentibus, an oratores fuerint, respondebo, quomodo Stoici, si interrogentur, an sapiens Zeno, an Cleantes, an Crhysippus, ipsi respondeant, magnos quidem illos ac uenerabiles, non tamen id quod natura hominis summū habet, consecutos. Nam & Pythagoras nō sapientem se, ut qui ante eum fuerūt, sed studiosum sapientiæ uocari uoluit. Ego tamen secundum cōmunem loquendi consuetudinem sæpe dixi, dicamq̃ perfectū oratorem esse Ciceronem, ut amicos & bonos uiros, & prudentissimos dicimus uulgò, quorū nihil nisi perfecte sapienti datur. Sed cum proprie, & ad legem ipsam ueritatis loquendum erit, eum quæram oratorem, quem & ille quærebat. Quanquam enim stetisse eum in fastigio eloquentiæ fateor, ac uix quid adijci potuerit inuenio, fortasse inuēturus quid adhuc abscissurū putem fuisse. Nam ferè sic docti iudicauerūt, plurimum in eo uirtutum, nonnihil fuisse uitiorū, & se ipse multa ex illa iuuenili abundantia coercuisse testatur, tamen quādo nec sapientis sibi nomen minime sui contemptor asseruit, & melius dicere certe data longiore uita, & ætate ad se componendū† se uerius potuisset, non maligne crediderim defuisse ei summam illam, ad quam nemo propius accessit. Et licebat si aliter sentirem, fortius id liberiusq̃ defendere. An uero M. Antonius neminem à se uisum eloquentem, quod tanto minus erat, professus est, ipse etiam M. Tullius quærit adhuc eum, & tantū imaginatur ac fingit, ego nō audeam dicere aliquid in hac quæ superest æternitate inueniri posse, eo quod fue-



Crit perfectius? Transeo illos qui Ciceroni ac Demostheni ne in eloquentia quidem satis tribuunt, quanquam ne ipsi Ciceroni Demosthenes satis uideatur esse perfectus, quem dormire interim dicit, nec Cicero Bruto Caluocq, qui certe cōpositionē illius etiam apud ipsum reprehendunt, nec Asinio utriq, qui uitia orationis eius etiam inimice pluribus in locis insequuntur. Concedamus sanē (quod minime natura patitur) repertum esse aliquem malum uirum summe disertū, nihilo tamen minus oratorem eum negabo. Nam nec omnibus qui fuerint manu prompti, uiri fortis nomen concefferim, quia sine uirtute intelligi non potest fortitudo. An ei qui ad defendendas causas aduocatur, non est opus fide, quā nec cupiditas corrumpat, nec gratia auertat, nec metus frangat, sed proditorem, transfugam, prauaricatorē, donabimus oratoris illo sacro nomine? Quod si me diocribus etiam patronis cōuenit hāc, quæ uulgò dicitur bonitas, cur non orator ille qui nondum fuit, sed potest esse, tam sit moribus quā dicendi uirtute perfectus? Non enim forensem quandā instituimus operam, nec mercenariam uocem, nec (ut asperioribus uerbis parcamus) non inutilem sanē litium aduocatū, quem deniq, causidicum uulgò uocant, sed uirū cum ingenij natura præstantem, tum uero tot pulcherrimas artes penitus mente complexum, datum tandem rebus humanis, qualem nulla antea uetustas cognouerit, singularem, perfectūq, undiq, optima sentientem, optimēq, dicentem. In hoc quota pars erit, quod aut innocentes tuebitur, aut improborum scelera compescet, aut in pecuniarijs quæstionibus ueritati cōtra calumniā aderit? Summus ille quidem in his quoq, operibus fuerit, sed in maioribus clarius elucebit, cū regenda senatus cōsilia, et popularis error ad meliora ducendus. An nō talem quendam uidet finxisse Verg. quem in seditione uulgi iam faces & saxa iaculantis moderatorem dedit? Tum pietate grauem ac meritis si fortē uirum quem Conspectere, silent, arrectisq, auribus adstant.

Habemus igitur ante omnia uirū bonū, post hāc adiecit, dicendi peritū: Ille regit dictis animos & pectora mulcet.

Quid? non in bellis quoque idem ille uir, quem instituimus, si sit ad prælium miles cohortandus, ex medijs sapientiæ præceptis orationē trahet? Nam quo modo pugnam ineuntibus tot simul metus laboris, doloris, postremo mortis ipsius exciderint, nisi in eorum locum pietas, & fortitudo, & honesti præfens imago successerit? Quæ certe melius persuadebit alijs, qui prius persuaserit sibi. Prodit enim se, quamlibet custodiatur simulatio, nec unquam tanta fuerit eloquendi facultas, ut non titubet ac hæreat, quoties ab animo uerba dissentiant. Vir autem malus, aliud dicat necesse est quā sentiat. Bonos nunquā honestus sermo deficiet, nunquā rerum optimarum (nam ijdem etiam prudentes erunt) inuentio, quæ etiam si lenocinijs destituta sit, satis tamen natura sua ornatur, nec quicquam non dīserte, quod honeste dicitur. Quare iuuentus, imò omnis ætas (neq, enim recte uo-

A rectæ uoluntati seruum est tempus ullum) totis mentibus huc tendamus, in hoc elaboremus, forsan & consummare contingat. Nam si natura non prohibet, & esse uirum bonū, & esse dicendi peritū, cur non aliquis etiam unus utruq, consequi possit? cur autem nō se quisq, speret fore illum aliquem? ad quod si uires ingenij non suffecerint, tamen ad quem usq, modum procefferimus, meliores erimus ex utroq. Hoc t certe prorsus existimatur animo, rerum pulcherrimam eloquentiam cum uitij mentis posse misceri. Facultas dicendi, si in malos incidit, & ipsa iudicanda est malum: peiores enim illos facit, quibus contingit. Videor mihi audire quosdam (nec enim deerunt unquam qui disertī esse quā boni malint) illa dicentes: Quid ergo tantum artis est in eloquentia? cur tu de coloribus, & difficultium causarum defensione, nō nihil etiam de confesso loquutus es, nisi aliquando uis & facultas dicendi expugnat ipsam ueritatē? Bonus enim uir nō agit nisi bonas causas, eas porro etiam sine doctrina satis per se tuetur ueritas ipsa. Quibus ego cum de meo primum opere respondero, etiam pro boni uiri officio, si quando eum ad defensionem nocentiū ratio duxerit, satisfaciam. Pertractare enim quo modo aut pro falsis, aut etiā pro iniustis aliquando dicatur, non est inutile, uel propter hoc solum, ut ea facilius & deprehendamus & refellamus, quemadmodū remedia melius adhibebit, cui nota quæ nocent fuerint. Neq, em̄ Academici, cum in utraq, differunt partem, nō secundum alteram uiuunt. Neq, Carneades ille, qui Romæ audiente Censorio Catone, non minoribus uiribus contra iustitiam dicitur differuisse, quā pridie pro iustitia dixerat, iniustus ipse uir fuit. Verum & uirtus quid sit, aduersa ei malitia detegit, & æquitas sit ex iniqui contemplatione manifestior, & plurima cōtrarijs probantur. Debent ergo oratori sic esse aduersariorum nota consilia, ut hostium imperatori. Verum & illud quod prima propositione durū uidetur, potest t esse ratio, ut uir bonus in defensione causæ uelit auferre aliquando iudici ueritatem. Quod si quis à me proponi mirabitur (quanquā non est hāc mea proprie sententia, sed eorum quos grauissimos sapientiæ magistros ætas uetus credidit) sic iudicet, plerq, esse, quæ nō tam factis, quā causis eorum uel honesta fiant, uel turpia. Nam si hominem occidere sæpe uirtus, liberos necare nonnunquam pulcherrimū est, asperiora quædam adhuc dictu, si communis utilitas exegerit, facere conceditur, ne hoc quidem nudum est intueudū, qualem causam uir bonus, sed etiam quare, & qua mente defendat. Ac primum concedant mihi omnes oportet, quod Stoicorū quoq, asperrimi confitentur, facturum aliquando bonum uirum, ut mendacium dicat, & quidem nonnunquā leuioribus causis, ut in pueris ægrotantibus utilitatis eorum gratia multa fingimus, multa non facturi t promittimus, nedum si ab homine occidendo grassator auertendus sit, aut hostis pro salute patriæ fallendus, ut hoc quod aliās in seruis quoq, reprehendendum est, sit aliās in ipso sapiente laudandum. Id si constiterit, mul-



**C**ta iam uideo posse euenire, propter quæ orator bene suscipiat tale causæ genus, quale remota ratione honesta nō suscepisset. Nec hoc dico, quia se ueriores sequi placet leges pro patre, fratre, amico, periclitantibus, tamen si non mediocris hæsitatio est, hinc iustitiæ proposita imagine, inde pietatis, nihil dubij relinquamus. Sit aliquis insidiatus tyranno, atq; ob id reus, utrū ne saluū eum uolet is qui à nobis finitur orator? an si tuendū susceperit, nō tam falsis defendet, quā qui apud iudices malam causam tuetur. Quid si quædā benefacta damnaturus est iudex, nisi ea non esse facta conuicerimus, non uel hoc modo seruabit orator nō innocentē modò, sed etiā laudabilem ciuem? Quid, si quædā iusta natura, sed conditione temporū inutilia ciuitati sciemus? Nōne utemur arte dicendi bona quidē, sed malis artibus similima? Ad hoc nemo dubitabit, quin si nocentes mutari in bonam mentē aliquo modo possint, sicut posse interdū cōceditur, saluos esse eos magis ē repub. sit quā puniri. Si liqueat igitur oratori futurum bonum uirū, cui uera obijciuntur, non id aget, ut saluus sit. Da nunc ut crimine manifesto prematur dux bonus, & sine quo uincere honeste ciuitas non possit, nōne ei communis utilitas oratorem aduocabit? Certe Fabritius Corneliū Rufinum, alioqui & malum ciuem, & sibi inimicū, tamen quia utilem sciebat ducem imminente bello, palām consulem suffragio suo fecit, atq; id mirantibus quibusdā respondit, à ciue se spoliari malle, quā ab hoste uenire. Ita hic si fuisset orator, nō defendisset eundem Rufinum, uel manifesti peculatus reum? Multa dici possent similia, sed uel unum ex his quodlibet sufficit. Nō enim hoc agimus, ut istud illi, quem formamus uiro sit sæpe faciendum, sed ut si talis coegerit ratio, sit tamen uera finitio, oratorē esse uirū bonū dicendi peritū. Præcipere uero ac discere quo modo etiā probatione difficilia tractent, necesse est. Nam frequēter etiā optimæ causæ similes sunt malis, & innocēs reus multis uerisimilibus premittitur. Quo fit, ut eadē actionis ratione defendendus sit, quasi nocens esset. Iam innumerabilia sunt bonis causis malisq; cōmunia, testes, literæ, suspiciones, opiniones. Nō aliter aut uerisimilia, q̃ uera & cōfirmanē & refelluntur. Quapropter ut res feret, flectetur oratio, manente honesta uolūtate.

Cognoscenda esse Oratori quibus mores formentur. CAP. II.



**Q**vando igitur orator est uir bonus, is autem citra uirtutem intelligi non potest, uirtus etiam si quosdam impetus à natura sumit, tamen perficienda doctrina est, mores ante omnia oratori studijs erunt excolendi, atq; omnis honesti iusti q̃ disciplina pertractanda, sine qua nemo nec uir bonus esse, nec dicendi peritus potest, nisi fortē accedamus his, qui natura constare mores, & nihil adiuuari disciplina putant, scilicet ut ea quidem, quæ manu fiunt, atq; eorum etiam contemptissima, confiteantur egere doctoribus, uirtutem uero, qua nihil homini quo ad deos immortales propius accederet datum est, obuiam & illaboratam tantū quia nati sumus habeamus. Abstinent erit, qui id ipsum quid

**A** quid sit abstinentia ignorarit? Et fortis, qui metus doloris, mortis, superstitionis nulla ratione purgauerit. Et iustus, qui æqui boniq; tractatū, qui leges, quæ natura sunt omnibus datæ, quæq; proprie populis & gētibus constitutæ, non eruditore aliquo sermone tractarit? O quā istud parū putant, quibus tam facile uidetur. Sed hoc transeo, de quo neminem, qui literas uel primis (ut aiunt) labris degustarit, dubitaturū puto, ad illud sequens reuertar, ne dicendi quidem satis peritū fore, qui nō & naturæ uim omnē penitus perspexerit, & mores præceptis ac ratione formarit. Neq; enim frustra in tertio de Oratore libro L. Crassus cuncta quæ de æquo, iusto, uero, bono, deq; his quæ sunt contra posita, dicuntur, propria esse oratoris affirmat, ac philosophos cū ea dicendi uiribus tuentur, uti rhetorum armis, nō suis. Idem tamen confitetur ea iam esse à philosophia petenda, uidelicet quia magis hæc illi uidetur in possessione earum rerū fuisse. Hinc etiam illud est, quod Cicero pluribus libris & epistolis testatur, dicendi facultatē ex intimis sapientiæ fontibus fluere, ideoq; aliquandiu præceptores eosdem fuisse morum atq; dicendi. Quapropter hæc exhortatio mea non eò pertinet, ut esse oratorem philosophum uelim, quando nō alia uitæ secta longius à ciuilibus officijs, atq; ab omni munere oratoris recessit. Nam quis philosophorum aut in iudicijs frequens, aut clarus in concionibus fuit? Quis deniq; in ipsa, quam maxime pleriq; eorū uitandam præcipiunt, reipub. administratione uersatus est? Atqui ego illum quem instituo, Romanum quendam uelim esse sapientem, qui non secretis disputationibus, sed rerum experimentis atq; operibus uere ciuilem uirū exhibeat. Sed quia deserta ab his qui se ad eloquentiam contulerunt, studia sapientiæ, non iam in actu suo, atq; in hac fori luce uersantur, sed in porticibus & gymnasijs primum, mox in conuentus scholarum recesserunt, id quod est oratori necessarium, nec à dicendi præceptoribus traditur, ab his petere nimirum necesse est, apud quos remansit. Euoluendi penitus autores, qui de uirtute præcipiunt, ut oratoris uita cum scientia diuinarum rerum sit humanarumq; coniuncta. Quæ ipsæ quanto maiores ac pulchiores uiderentur, si illas hi docerent, qui etiam eloqui præstantissime possent. Utinamq; sit tempus unquam, quo perfectus aliquis, qualem optamus, orator, hanc partem superbo nomine, & uitijs quorundam bona eius corrumpentium inuisam uendicet sibi, ac uelut rebus repetitis in corpus eloquentiæ adducat. Quæ quidem cum sit in tres diuisa partes, naturalem, moralem, rationalem, quæ tandem non est cum oratoris opere coniuncta? Nam ut ordinem retrò agamus, de ultima illa, quæ tota uersatur in uerbis, nemo dubitauerit, si & proprietates uocis cuiusq; nosse, & ambigua aperire, & perplexa discernere, & de falsis iudicare, & colligere ac resolvere quæ uelis, oratorū est, quanquam ea non tam est minute atq; concise in actionibus utendum, quā in disputationibus: quia non docere modò, sed mouere etiam ac delectare audientes debet orator, ad quod



**C** impetu quoque & uiribus, ac decore est opus, ut uis amnium maior est altis ripis, multoque gurgitis tractu fluentium, quam tenuis aquae, & obiectu lapillorum resultantis. Et ut Palæstrici doctores illos quos <sup>numeros</sup> neruos uocant, non idcirco discentibus tradunt, ut his omnibus hi qui didicerunt, in ipso luctandi certamine utantur, plus enim pondere, & firmitate, & spiritu agitur, sed ut sub sit copia illa, ex qua unum aut alterum cuius se occasio dederit, efficiant. Ita hæc pars dialectica, siue illam dicere malimus disputatricem, ut est utilis sæpe, & finitionibus, & comprehensionibus, & separandis quæ sunt differentia, & resoluenda ambiguitate, & distinguendo, diuidendo, illiciendo, implicando, ita si totum sibi uendicauerit in foro certamen, obstabit melioribus, & sectas ad tenuitatem suam uires ipsa subtilitate consumet. Itaque reperias quosdam in disputando mire callidos, cum ab illa uero cauillatione discesserint, non magis sufficere in aliquo grauiore actu, quam parua quædam animalia, quæ in angustiis mobilia campo deprehendunt. Iam quidē pars illa moralis quæ dicitur Ethice, certe tota oratori est accommodata. Nam in tanta causarum, ut superioribus libris diximus, uarietate, cum alia cōiectura quæratur, alia finitionibus cōcludantur, alia iure summoveantur, uel transferantur, alia colligantur, uel ipsa inter se concurrant, uel in diuersum ambiguitate ducantur, nulla ferē dici potest, cuius non parte in aliqua tractatus æqui & boni reperiantur. Pleraque uero esse

**D** quis nescit, quæ totæ in sola qualitate consistant. In cōsilijs uero, quæ ratio suadendi est ab honesti quæstione seposita. Quinetiā illa pars tertia, quæ laudandi ac uituperandi officijs continet, nempe in tractatu recti prauique uersat. An de iustitia, fortitudine, abstinencia, temperantia, pietate non plurima dicet orator. Sed ille uir bonus, qui hæc non uocibus tantum sibi nota, atque nominibus aurium tenuis in usum linguæ perceperit, sed qui uirtutes ipsas mente cōplexus ita sentiet, nec in cogitando ita laborabit, sed quod sciet uere dicet. Cū aut sit omnis generalis quæstio speciali potentior, quia uniuerso partes continent, non utique accedit parti quod uniuersum est, profecto nemo dubitabit generales quæstiones in illo maxime studiorum more uersatas. Iam uero cū sint multa proprijs breuibusque cōprehensionibus finienda, unde etiā status causarum dicitur finitiuus, nonne ad id quoque instrui ab

<sup>his</sup> alijs qui plus in hoc studij dederunt oportet. Quid? non quæstio iuris omnis aut uerborum proprietate, aut æqui disputatione, aut uoluntatis cōiectura continetur? quorum pars ad rationalem, pars ad morale tractatum redundat. Ergo natura permixta est omnibus istis oratio, quæ quidē oratio est uere. Nam ignara quidē huiusce doctrinæ loquacitas erret necesse est, ut quæ uel nullos, uel falsos duces habeat. Pars uero naturalis cū est ad exercitationem dicendi tanto cæteris uberior, quanto maiore spiritu de diuinis rebus quam humanis loquendum est, tum illam etiā morale, sine qua nulla esse, ut docuimus, oratio potest, totā cōplectitur. Nam si regit prouidentia mundus, administranda certe bonis uiris erit respublica. Si diuina nostris animis origo,

tenden

**A** tendendum ad uirtutem, nec uoluptatibus terreni corporis seruiendum. An hoc non frequenter tractabit orator. Iam de Augurum responsis, religionem denique omni, de quibus maxima sæpe in senatu cōsilia uersata sunt, non erit ei differendum. Siquidem (ut nobis placet) futurus est uir idem ciuilis. Quæ denique intelligi saltem potest eloquentia hominis optima nescientis. Hæc si ratione manifesta non essent, exemplis tamen crederemus. Siquidem & Periclem, cuius eloquentiæ etiam si nulla ad nos monumenta uenerunt, uim tamen quandam incredibilem cū historici, tum etiam liberarum genus hominum comici ueteres tradunt, Anaxagoræ <sup>philosophi</sup> physici constat auditorem fuisse, & Demosthenem principem omnium Græciæ oratorum dedisse operam Platoni. Nam M. Tullius non tantum se debere scholis rhetorum, quantum Academiæ spatij, frequenter ipse testatus est. Neque se tanta in eo unquam fudisset ubertas, si ingenium suum consepito fori, non ipsius rerum naturæ finibus terminasset. Verum ex hoc alia mihi quæstio exoritur, quæ secta conferre plurimum eloquentiæ possit, quanquam ea non inter multas potest esse contentio. Nam Epicurus in primis nos a se ipse dimittit, qui fugere omnem disciplinam nauigatione quam uelocissime iubet. Neque uero Aristippus summum in uoluptate corporis bonum ponens, ad hunc nos laborem adhortetur. <sup>Patronus</sup> Pyrrho quidem quas habere in hoc opere partes potest, cui iudices esse apud quos uerba faciat, & reum pro quo loquatur, & senatum in quo sit dicenda sententia, non liquebit. Academicam quoque quidam utilissimam credunt, quod mos in utraque partem differendi ad exercitationem forensium causarum proxime accedat. Adiciunt loco probationis, quod ea præstantissimos in eloquentia uiros ediderit. Peripatetici studio quoque se quodam oratorio iactant. Nam thesis dicere exercitationis gratia, ferē ab his est institutum. Stoici sicut copiam nitoremque eloquentiæ ferē præceptoribus suis defuisse cōcedant necesse est, ita nullos aut probare acrius, aut cōcludere subtilius contendunt. Sed hæc inter ipsos, qui uel sacramento rogati, uel etiam superstitione constricti, nefas ducunt a suscepta semel peruatione discedere. Oratori uero nihil est necesse in cuiusquam iurare leges. Maius enim est opus atque præstantius ad quod ipse tendit, & cuius est uelut candidatus, siquidem est futurum uitæ, tum etiam eloquentiæ laude perfectus. Quare in exemplum bene dicendi facundissimum quemque proponet sibi ad imitandum, moribus uero formandis <sup>que</sup> quam honestissima præcepta, rectissimamque ad uirtutem uiam deliget. Exercitatione quidem utetur omni, sed tamen erit plurimus in maximis quibusque ac natura pulcherrimis. Nam quæ potest materia reperiri ad grauius copioseque dicendum magis abundans, quam de uirtute, de re publica, de prouidentia, de origine animorum, de amicitia. Hæc sunt quibus mens pariter atque oratio insurgant, quæ uere bona, quæ mitigent metus, coercerent cupiditates, eximant nos opinionibus uulgi, animumque coelestem. Neque ea solum quæ talibus disciplinis continentur, sed magis etiā quæ sunt



**C** tradita antiquitus, dicta, ac facta præclare, & nosse, & animo semper agitare conueniet. Quæ profecto nusquam plura maioraq̃, quàm in nostræ ciuitatis monumentis reperientur. An fortitudinem, fidem, iustitiã, continentiam, frugalitatem, contemptũ doloris ac mortis, melius alijs docebũt, quàm Fabrij, Curij, Reguli, Decij, Mutij, alijsq̃ innumerabiles? Quantum enim Græci præceptis ualent, tantũ Romani (quod est maius) exemplis, tantũquod nō cognatis id ē rebus admoneri, qui nō modò proximũ tempus, lucemq̃ præsentem intueri satis credat, sed omnem posteritatis memoriã, spatiũ uitæ honeste, & curriculum laudis existimet. Hinc mihi illæ iustitiæ haustus bibat, hinc sumptã libertatē in causis atq̃ cōsilijs præstet. Neq̃ erit perfectus orator, nisi qui honeste dicere & sciet & audebit.

Necessariam Iuris ciuilem Oratori esse scientiam CAP. III.

**I**uris quoq̃ ciuilem necessaria huic uiro scientia est, & morũ ac religionũ eius reipublicæ quam capeffet. Nam qualis esse suus for in cōsilijs publicis priuatisue poterit, tot rerũ quibus præcipue ciuitas cōtinetur, ignarus? Quo autem modo patronum se causarum non falso dixerit, qui quod est in causis potentissimum, sit ab altero petiturus, penē non dissimilis his qui poetarũ scripta pronunciant? Nam quodammodo mandata perferet, & ea quæ sibi à iudice credi postulaturus est, aliena fide dicet, & ipse litigantium auxiliator egebit auxilio.

<sup>† autem</sup> **Q**uod ut fieri nonnunq̃ minore incommodo possit, cum domi præcepta & composita, & sicut cætera quæ in causa sunt, in discendo cognita ad iudicem perferet, quid fiet in his quæstionibus quæ subito inter ipsas actiones nasci solent? nō deformiter respectet, & inter subsellia minores aduocatos interroget? Potest aut satis diligenter accipere quæ tum audiet cum ei dicenda sunt? aut fortiter affirmare, aut ingenue pro suis dicere? Possit in actionibus. Quid fiet in altercatione, ubi occurrẽdũ continuò, nec libera ad discendum mora est? Quid si fortè peritus iuris ille nō aderit? Quid si quis nō satis in ea re doctus, falsum aliquid subiecerit? Hoc enim est maximum ignorantia malũ, quod credit eum scire qui moneat. Neq̃ ego sum nostri moris ignarus, oblitusue eorum, qui uelut ad arculas sedent, & tela agentibus subministrant, neq̃ idem Græcos quoq̃ nescio factitasse, unde nomen his Pragmaticorũ datũ est. Sed loquor de oratore qui non clamorem modò suum causis, sed omnia quæ profutura sunt, debet. Itaq̃ eum nec inutilem si ad horẽ fortè cōstiterit, neq̃ in testationibus faciendis esse imperitum uelim. Quis enim potius præparabit ea, quæ cum aget esse in causa uelit? Nisi fortè imperatorem quis idoneũ credit in prælijs quidem strenuum & fortem, & omnium quæ pugna poscit artificem, sed neq̃ delectus agere, nec copias contrahere atq̃ instruere, nec prospicere cōmeatus, nec locum capere castris scientem: prius est enim certe parare bella quàm gerere. At qui similis huic sit aduocatus, si plura quæ ad uincendum ualent, alijs reliquerit. Cum præsertim hoc quod est maxime necessarium,

**A** rium, non tam sit arduũ quàm procul intuentibus fortasse uideatur. Namque omne ius quod est certum, aut scripto, aut moribus constat. Dubium æquitatis regula examinandũ est. Quæ scripta sunt aut posita in more ciuitatis, nullam habent difficultatem: cognitionis sunt enim, non inuentio nis: at quæ consultorũ responsis explicantur, aut in uerborũ interpretatione sunt posita, aut in recti prauiq̃ discrimine. Vim cuiusq̃ uocis intelligere, aut cōmune prudentium est, aut propriũ oratoris, æquitas optimo cuiq̃ notissima est. Nos porro & bonum uirum, & prudentem in primis oratorem putamus, qui cum se ad id quod est optimum natura direxerit, non magnopere cōmouebitur, si quis ab eo consultus dissentiet, cum ipsis illis diuersas inter se opiniones tueri concessum sit. Sed etiam si nosse quid quisq̃ senserit, uolet, lectione opus est, qua nihil est in studijs minus laboriosum. Quod si pleriq̃ desperata facultate agendi ad discendũ ius declinauerunt, quàm id scire facile est oratori, quod discunt qui sua quoq̃ confessione oratores esse non possunt? <sup>† Neque</sup> Verum & M. Cato cum in dicendo præstantissimus, tum iuris fuit idem peritissimus. Et Scæuolæ Seruiq̃ Sulpitio concessa est etiam facundia uirtus. Et M. Tullius nō modò inter agendum nunquam est destitutus scientia iuris, sed etiam componere aliqua de eo coeperat, ut appareat posse oratorem non discendo tantum iuri uacare, sed etiam docendo. Verũ ea quæ de moribus excolendis studioq̃ iuris præcipimus, ne quis eo credat reprehendenda, quod multos cognouimus, qui tædio laboris, quem ferre tendentibus ad eloquentiam necesse est, confugerint ad hæc diuertacula desidiae, quorum alijs se ad album ac rubricas transtulerunt, & formularij, uel, ut Cicero ait, legulei quidem esse aluerunt, tanquam utiliora <sup>† agentes</sup> eligentes ea, quorum solam facilitatem sequebantur, alijs pigritia arrogantis, qui subito fronte conficta immissaq̃ barba, uelut despexissent oratoria præcepta, paulum aliquid sederunt in scholis philosophorum, ut deinde in publico tristes, domi dissoluti, capta rent autoritatem contemptu cæterorum. Philosophia enim simulari potest, eloquentia non potest.

Necessariam Oratori cognitionem Historiarum, CAP. IIII.

**I**n primis uero abundare debet orator exemplorũ copia, cum ueterũ tum etiam nouorũ, adeò ut nō ea modò quæ conscripta sunt historijs, aut sermonibus, uelut per manus tradita, quæq̃ quotidie aguntur debeat nosse, uerum ne ea quidem quæ sunt à clarioribus poetis ficta, negligere. Nam illa quidem priora, aut testimoniorum, aut etiam iudicatorum obtinent locum. Sed hæc quoq̃ aut uetustatis fide tuta sunt, aut ab hominibus magnis præceptorum loco ficta creduntur. Sciat ergo quamplurima, unde etiam senibus autoritas maior est, quod plura nosse & uidisse creduntur, quod Homerus frequentissime testatur. Sed non est expectanda ultima ætas, cum studia præstent, ut quantum ad cognitionẽ pertinet rerũ, etiã præteritis seculis uixisse uideamur.





Verecundia.

Aec sunt quæ me redditurum promiseram instrumenta, non artis, ut quidam putauerunt, sed ipsius oratoris. Hæc arma habere ad manum, horum scientia debet esse succinctus, accedente uerborum figurarumque facili copia, & inuentionis ratione, & disponendi usu, & memoriæ firmitate, & actionis gratia. Sed plurimum ex his ualet animi præstantia, quam nec metus frangat, nec acclamatio terreat, nec audientium autoritas ultra debitam reuerentiā tardet. Nam ut abominanda sunt contraria his uicia, confidentiæ, temeritatis, improbitatis, arrogantiæ, ita citra constantiam, fidutiam, fortitudinem, nihil ars, nihil studium, nihil profectus ipse profuerit, ut si des arma timidus & imbellibus. Inuitus mehercle dico (quoniā & aliter accipi potest) ipsam uerecundiā, uirtutem quidem, sed amabilem, & quæ uirtutes facillime generet, esse interim aduersam, multisque in causa fuisse, ut bona ingenij studijque in lucem non prolata, situ quodam secreti consumerentur. Sciat autem si quis hæc forte minus adhuc peritus distinguendi uim cuiusque uerbi, legat, non probitatem à me reprehendendi, sed uerecundiā quæ est timor quidam reducens animum ab his quæ facienda sunt. Inde confusio, & coepta poenitentia, & subitū silentium. Quis porro dubitet uitij ascribere affectū, propter quem facere honeste pudet? Neque ego rursus nolo eum qui sit dicturus, et sollicitū surgere, & colore mutari, & periculum intelligere: quæ si non accident, etiam simulanda erunt, sed intellectus hic sit operis, non metus, moueamurque, non concidamus. Optima est autem emendatio uerecundiæ fidutia, & quamlibet imbecilla frons magna conscientia sustinetur. Sunt & naturalia, ut supra dixi, quæ tamen & cura iuuantur, instrumenta, uox, latus, decor, quæ quidem tantum ualent, ut frequenter famā ingenij faciant. Habuit oratores ætas nostra copiosiores, sed cum diceret, eminere inter æquales Trachalus uidebatur, ea corporis sublimitas erat, is ardor oculorum, frontis autoritas, gestus præstantia, uox quidem non ut Cicero desiderat, penè tragædorum, sed super omnes, quos ego quidem audierim tragædos. Certe cum in basilica lulia diceret primo tribunali, quatuor autem iudicia, ut moris est, cogerent, atque omnia clamoribus fremerent, & auditū eū, & intellectū, & quod agentibus cæteris contumeliosum fuit, laudatū quoque ex quatuor tribunali bus memini. Sed hoc uotū est, & rara felicitas: quæ si non adsit, sanè sufficiat ab his quibus quis dicit, audiri. Talis esse debet orator, & hæc scire.

Quod sit incipiendi causas agere tempus. CAP. VI.



† populares

† quosdam

Gendi autem initium sine dubio secundū uires cuiusque sumendum est, neque ego annos definiam, cum Demosthenem puerū admodū actiones† pupillares habuisse manifestum sit: Caluus, Cæsar, Pollio, multum ante quæstoriā omnes ætatem grauissimam iudicia susceperint. Prætextatos egisse† eosdem sit traditū. Cæsar Augustus duodecim natus annos auiam pro rostris laudauerit. Modus mihi uidetur

A uidetur quidam tenendus, ut neque præpropere distringatur immatura frons, & quicquid est illud adhuc acerbum proferatur. Nam inde & contemptus operis innascitur, & fundamenta iaciuntur impudentiæ, & (quod est ubique perniciosissimum) præuenit uires fidutia. Nec rursus differendum est tyrocinium in senectutem. Nam quotidie metus crescit, maiusque fit semper quod ausuri sumus: & dum deliberamus quando incipiendum sit, incipere iam serum est. Quare fructum studiorū uiridem, & adhuc dulcem promi decet, dum & uenia, & spes est, & paratus fauor, & audere non dedecet, & si quid desit operi supplet ætas: & si qua dicta sunt iuueniliter, pro indole accipiunt, ut totus ille Ciceronis pro Sex. Roscio locus: Quid enim tam commune quàm spiritus uiuis, terra mortuis, mare fluctuantibus, littus eiectis? Quæ cum sex & uiginti natus annos, summis audientium clamoribus dixerit, deferbuisse tempore, & annis liquata iam senior idem fatetur. Et hercle quantumlibet secreta studia contulerint, est tamen proprius quidam fori profectus, alia lux, alia ueri,† discriminis facies, plusque si separet, usus sine doctrina, quàm citra usum doctrina ualeat. Ideoque nonnulli senes in schola facti stupent nouitate cum in iudicia uenerunt, & omnia suis exercitationibus similia desiderant. At illic & iudex tacet, & aduersarius obstrepat, & nihil temere dictū perit, & si quid tibi ipse sumas, probandū est, & laboratam congestamque dierū ac noctium studio actionem aqua deficit, & omisso magna semper flandi tumore, in quibusdā causis loquendum, quod illi disertis minime sciunt. Itaque nonnullos reperias, qui sibi eloquentiores uideantur, quàm ut causas agant. Cæterum illum quem iuuenem tenerisque adhuc uiribus nitentem in forum deduximus, & incipere quammaxime facili ac fauorabili causa uelim, ferarum uti catuli molliore præda saginantur, & non utique ab hoc initio continuare operam, & ingenio adhuc alendo callū inducere, sed iam scientem quid sit pugna, & in quā rem studendū sit, refici atque renouari. Sic & tyrocinij metu dum facilius est audere, transierit, nec audendi facilitatem usque ad contemptum operis adduxerit. Vtus est & hac ratione M. Tullius, & cum iam clarum meruisset inter patronos, qui tum erant, nomen, in Asiam nauigauit, secus & alijs sine dubio eloquentiæ ac sapientiæ magistris, sed præcipue tamen Apollonio Moloni, quem quoque audierat Rhodi, rursus reformandum, ac uelut recoquendum dedit. Tum dignum operæpretium uenit, cum inter se congruunt præcepta & experimenta.

Quæ in suscipiendis causis Oratori obseruanda sint. CAP. VII.



Vm satis in omne certamen uirium fecerit, prima ei cura in suscipiendis causis erit. In quibus defendere quidem reos profecto quàm facere uir bonus malet, non tamen ita nomen ipsum accusatoris horrebit, ut nullo neque publico, neque priuato duci possit officio, ut aliquem ad reddendam rationem uitæ uocet. Nam & leges, ipsæ nihil ualent, nisi autoris idonea uoce munitæ: & si poenas scelestas



**C**um expetere fas non est, propè est ut scelera ipsa permessa sint, & licentiam malis dari certe contra bonos est. Quare neque sociorum querelas, nec amici uel propinqui necem, nec erupturas in rempublicam conspirationes inultas patietur orator, non poenae nocentium cupidus, sed emendandi uitia, corrigendiq; mores. Nam qui ratione traduci ad meliora non possunt, solo metu continentur. Itaq; ut accusatoriam uitam uiuere, & ad deferendos reos præmio duci, proximum latrocinio est, ita pestem intestinam propulsare, cum propugnatoribus patriæ comparandum. Ideo principes in republica uiri non detractauerunt hanc officij partem, creditiq; sunt etiam clari iuuenes obsidem reipublicæ dare malorum ciuium accusationem, quia nec odisse improbos, nec simulates prouocare, nisi ex fiducia bonæ mentis uidebantur. Idq; cum ab Hortensio, Lucullis, Sulpitio, Cicerone, Cæsare, plurimis alijs, tum utroq; Catone factum est, quorum alter appellatus est sapiens, alter nisi creditur fuisse, uix scio cui reliquerit huius nominis locum. Nanque defendet omnis orator, idemq; portum illum eloquentiæ suæ salutare, non etiam piratis patefaciet, duceturq; in aduocationem maxime causa. Quoniam tamen omnes qui non improbe litigabunt, quorum certe pars est, sustinere non potest unus, aliquid etiam commendantium personis dabit, & ipsorum qui iudicio decernent, aut optimi cuiusque uoluntate moueatur: nanque hos & amicissimos habebit uir bonus. Submouendum uero est utrumq; ambitus genus, uel potentibus contra humiles uenditandi operam suam, uel illud etiam iactantius, minores utique contra dignitatem attollendi. Non enim fortuna causas uel iustas uel improbas facit. Neque uero pudor obstat, quo minus susceptam, cum melior uideretur, litem, cognita inter discendum iniquitate dimittat, cum prius litigatori dixerit uerum. Nam & in hoc maximum, si æqui iudices sumus, beneficium est, ut non fallamus uana spe litigantem. Neque enim dignus opera patroni, qui non utitur consilio. Et certe non conuenit ei quem oratorem esse uolumus, iniusta tueri scientem. Nam si ex illis quas supra diximus causis falsum tuebitur, erit tamen honestum quod ipse faciet. Gratis ne ei semper agendum sit, tractari potest. Quod ex prima statim fronte diiudicare imprudentium est. Nam quis ignorat, quin id longe sit honestissimum, ac liberalibus disciplinis, & illo quem exigimus animo dignissimum, non uendere operam, nec eleuare tanti beneficij auctoritatem? Cum pleraq; hoc ipso possint uideri uilia, quod pretium habent. Cæcis hoc, ut aiunt, satis clarum est, nec quisquam qui sufficientia sibi (modica autem hæc sunt) possidebit, hunc quæstum sine crimine sordium fecerit. At si res familiaris amplius aliquid ad usus necessarios exiget, secundum omnes sapientium leges patietur sibi gratiam referri, cum & Socrati collatum sit ad uictum, & Zenon, Cleantes, Chrysippus mercedes à discipulis acceptauerint. Neque enim uideo quæ iustior acquirendi ratio, quam ex honestissimo labore, & ab his de quibus optime meruerint, quicq;

† quæ in loquendo exigimus

**A** quicq; si nihil inuicem præstent, indigni fuerint defensione. Quod quidem non iustum modò, sed necessarium etiam est, cum hæc ipsa opera tempus uel omne alienis negotijs datum, facultatem aliter acquirendi recidant. Sed tum quoq; tenendus est modus, ac plurimum refert, & à quo accipiat, & quantum, & quousque. Paciscendi quidem ille piraticus mos, & imponentium periculis pretia procul abominanda, negotiatio etiam à mediocriter improbis aberit, cum præsertim bonos homines bonasq; causas tuenti non sit metuendus ingratus: qui si futurus, malo tamen ille peccet. Nihil ergo acquirere uolet orator ultra quam satis erit, ac ne pauper quidem tanquam mercedem accipiet, sed mutua beneuolentia utetur, cum sciet se tanto plus præstitisse, quia nec uenire hoc beneficium oportet, nec perire. Denique ut gratus sit, ad eum magis pertinet qui debet.

Quæ in discendis causis Oratori obseruanda sint.

CAPVT VIII.



**D**roxima discendæ causæ ratio, quod est oratoris fundamentum. Neque enim quisquam tam ingenio tenui reperietur, qui cum omnia quæ sunt in causa, diligenter cognouerit, ad docendum certe iudicem non sufficiat. Sed eius rei paucissima cura est. Nam ut taceam de negligentibus, quorum nihil refert ubi litium cardo uertatur, dum sint quæ uel extra causam ex personis ac cõmuni tractatu locorum occasionem clamandi largiantur, aliquos & ambitio peruerit, qui partim tanquam occupati, semperq; aliud habentes, quod ante agendum sit, pridie ad se uenire litigatorem, aut eodem matutino iubent, nonnunquam etiam inter ipsa subsellia didicisse se gloriantur: partim iactantia ingenij, ut res citò accepisse uideant, tenere se & intelligere penè prius quam audiant mentiti, cum multa, & diserte summisq; clamoribus, quæ neq; ad iudicem, neq; ad litigatorem pertineant, decantauerunt, bene suadentes, beneq; comitati per forum reducuntur. Ne illas quidem tulerim delicias eorum, qui doceri amicos suos iubent, quam minus mali est, si illi salutem recte discant, recteq; doceant. Sed quis discet tam bene quam patronus? Quomodo autem sequester ille, & media litiū manus, & quidam interpres impendet æquo animo laborem in alienas actiones, cum dicturus ipse non sit? Pessimæ uero consuetudinis, libellis esse contentum, quos componit aut litigator, qui confugit ad patronum, quia liti ipse non sufficit, aut aliquis ex eo genere aduocatorum, qui se non posse agere contententur, deinde faciunt id quod est in agendo difficilimum. Nam qui iudicare quid dicendum, quid dissimulandum, quid declinandum imitandum uel, fingendum etiam sit, potest, cur non sit orator, quando quod difficilius est facit? Hi porro non tantum nocerent, si omnia scriberent, uti gesta sunt. Nunc consilium & colores adiungunt, & aliqua peiora ueris, quæ pleriq; cum acceperunt, immutare nefas habent, & uelut themata in scholis posita custodiunt.

B b 3



**C** Deinde reprehendunt, & causam quā discere ex suis litigatoribus noluerunt, ab aduersarijs discunt. Liberū igitur demus ante omnia his, quorū negotium erit, tempus ac locū, exhortemurq; ultrò, ut omnia quamlibet uerbose, & unde uolent <sup>† repetito</sup> repetita ex tempore exponant. Non enim tam <sup>tempore</sup> obest audire superuacua, quā ignorare necessaria. Frequenter autem & uulnus, & remedium in his orator inueniet quæ litigatori in neutram partem habere momentum uidebantur. Nec tanta sit acturo memoriæ fiducia, ut subscribere audita pigeat. Nec semel audisse sit satis, cogendus eadem iterum dicere, ac sæpius litigator, non solum quia effugere aliqua prima expositione potuerunt, præsertim hominem, quod sæpe euenit, impetritum, sed etiam ut sciamus an eadem dicat. Plurimi enim mentiuntur, & tanquam non doceant causam, sed agant, non ut cum patrono, sed ut cum iudice loquuntur. Quapropter nunquam satis credendum est, sed agitando omnibus modis, & turbando, & euocando. Nam ut medicis non apparentia modò uitia curanda sunt, sed etiam inuenienda quæ latent, sæpe ea ipsis qui sanandi sunt occultantibus, ita aduocatus plura quā ostenduntur <sup>† accipiat</sup> aspiciat. Nam cū satis in audiendo patientiæ impenderit, in aliam rursus ei personam transeundum est, agendusq; aduersarius, proponendum quicquid omnino excogitari contra potest, quicquid recipi in eiusmodi disceptatione natura. Interrogandus quā infestissime, ac premendus. Nam dum omnia quærimus, aliquando ad uerum, ubi minime expectauimus, peruenimus. In summa, optimus est in discendo patronus incredulus. Promittit enim litigator omnia, testem, populum, paratissimas consignationes, ipsum deniq; aduersarium quædam non negaturum. Ideoq; opus est intueri omne litis instrumentum, quod uidere non est satis, perlegendū erit. Nam frequentissime aut non sunt omnino quæ promittebant, aut minus continent, aut cū alio aliquo nocituro permixta sunt, aut nimia sunt, & fidem hoc ipso detractura, quod non habent modum. Deniq; linū ruptū, aut turbata cera, aut sine agnitione signa frequenter inuenies: quæ nisi domi excusseris, in foro inopinata decipient, plusq; nocebūt destituta, quā nō promissa nocuissent. Multa etiā quæ litigator nihil ad causam pertinere crediderit, patronus eruet, modò per omnes quos tradidimus argumentorū locos eat, quos ut circūspectare in agendo, & attentare singulos minime cōuenit, propter quas diximus causas, ita in discendo rimari necessariū est, quæ personæ, quæ tempora, quæ loca, instituta, instrumenta, ceteraq; ex quibus nō tantū illud quod est artificiale probationis genus colligi possit, sed qui metuendi testes, quo modo sint refellendi. Nam plurimū refert inuidia reus, an odio, an contemptu laboret, quorum ferè pars prima superiores, proxima pares, tertia humiliores premit. Sic causam perscrutatus, propositis ante oculos omnibus quæ prosint noceantue, tertiam deinde personā induat iudicis, fingatq; apud se agi causam, & quod ipsum mouisset de eadē re pronunciatū, id potentissimū apud quēcūq; agatur

**A** getur, existimet, & sic eum raro falleret euentus, aut culpa iudicis erit.

Quæ seruanda in agendis causis Oratori sint. CAP. IX.



Væ sint in agendo seruanda, toto ferè opere executi sumus, pauca tamen propria huius loci, quæ non tam dicendi arte, q̃ officijs agendi continentur, attingam. Ante omnia, ne (quod plerisq; accidit) ab utilitate cum causæ presentis cupido laudis abducatur. Nam ut gerētibus bella nō semper exercitus per plana & amœna ducendus est, sed adeundi plerūq; asperi colles, expugnandæ ciuitates, quālibet præcisissimè positæ montibus, aut operū mole difficiles: ita oratio gaudebit quidē occasione <sup>† impositæ</sup> latius decurrendi, & æquo congressa <sup>† rupibus</sup> campo, totas uires populariter explicabit: at si iuris anfractus, aut eruendæ ueritatis latebras adire cogetur, nō obequitabit, nec illis uibrantibus concitatisq; sententijs uelut missilibus utetur, sed operibus, & cuniculis, & insidijs, & occultis artibus rem geret. Quæ omnia non dū fiunt laudantur, sed cum facta sunt, unde etiam minus cupidis opinionis, plus fructus uenit. Nam cum illa dicendi uitiosa iactatio inter plausores suos detonuit, resurgit ueræ uirtutis fortior fama, nec iudices à quo sint moti dissimulant, & doctis creditur, nec est orationis uera laus, nisi cū finita est. Veteribus quidem etiam dissimulare eloquentiā fuit moris, idq; M. Antonius præcipit, quo plus dicentibus fidei, minusq; suspectæ aduocatorum insidiæ forent. Sed illa dissimulari quæ tum erat potuit: nondū enim tantū dicendi lumen accesserat, ut etiam per obstantia erumperet. Quare artes quidem, & consilia lateant, & quicquid si deprehenditur perit. Haftenus eloquentia secretum habet. Verborum quidem delectus, grauitas sententiarū, figurarum elegantia, aut non sunt, aut apparent, sed uel propter hoc ipsum ostentanda non sunt, quod apparent: aut si unum ē duobus eligendum, causa laudetur potius quā patronus. Finem tamen hunc præstabit orator, ut uideatur optimam causam optime egisse. Illud certū erit, neminem peius agere, quā qui displicente causa placet, necesse est enim extra causam sit quod placet. Nec illo fastidio laborabit orator, non agendi causas minores, tanquā infra eum sint, aut detractura sit opinioni minus liberæ materia. Nam & suscipiendi ratio iustissima est, officium, & optandum etiam ut amici quamminimas lites habeant, & abunde dixit bene, <sup>† qui</sup> quis rei satisfecit. At quidam etiam si forte susceperint negotia paulo ad dicendum tenuiora, extrinsecus adductis ea rebus circumliniunt: ac si defecerint alia, conuicijs implent uacua causarum: si contingit, ueris: si minus, fictis, modo sit materia <sup>† tingentia</sup> ingenij, mereaturq; clamorem dum dicitur. Quod ego adeo longe puto ab oratore perfecto, ut eum ne uera quidem obiecturū, nisi id causa exigit, credam. Ea est enim prorsus canina, ut ait Appius, eloquentia, censuram maledicendi subire, quod facientibus etiā male audiendi præsumenda patientia est. Nam et in ipsos fit impetus frequenter qui egerunt, & certe patroni petulantiam litigator luit. Sed hæc



**C** minora sunt ipso illo uitio animi, quo maledicus à malefico non distat, nisi occasione. Turpis uoluptas & inhumana, & nulli audientiū bono grata, à litigatoribus quidem frequenter exigitur, qui ultionē malunt, quā defensionem. Sed neq; alia multa ad arbitriū eorum facienda sunt. Hoc quidem quis hominum liberi modò sanguinis sustineat, petulans esse ad alterius arbitrium? Atqui etiam in aduocatos partis aduersæ libenter nōnulli inuehūtur, quod nisi forte meruerint, & inhumanum est, respectu cōmuniū officiorum, & cum ipsi qui dicunt inutile (nam idem iuris responsuris datur, tum causæ contrariū, quia planē aduersarij fiunt & inimici, & quantumcūq; his uirium est, contumelia auget. Super omnia perit illa quæ plurimū oratori, & autoritatis, & fidei affert modestia, si à uiro bono in rabulam latratoremq; conuertitur, compositus non ad animū iudicis, sed ad stomachum litigatoris. Frequenter etiam species libertatis deducere ad temeritatem solet, non causis modò, sed ipsis quoq; qui dixerunt periculo sam. Nec immeritò Pericles solebat optare, ne quod sibi uerbū in mentem ueniret, quo populus offenderetur. Sed quod ille de populo, id ego de omnibus sentio, qui tantundem possunt nocere. Nam quæ fortia dum dicuntur uidebantur, stulta cum læserunt uocantur. Nunc quia uarium ferè propositum agentium fuit, & quorundam cura tarditatis, quorundam facilitas temeritatis crimine laborauit, quem credā fore in hoc oratoris modum, tradere non alienum uidetur. Afferet ad dicendū curę semper quantum plurimum poterit: neq; enim solum negligentis, sed & mali, & in suscepta causa perfidi ac proditoris est peius agere quā possit. Ideoq; ne suscipiendæ quidem sunt causæ plures, quā quibus sussecurum se sciat. Dicit scripta quā res patietur plurima, & ut Demosthenes ait, si continget sculpta. Sed hoc aut primæ actiones, aut quæ in publicis iudicijs post interiectos dies dantur permiserint. At cum protinus respondendū est, omnia parari non possunt, tādē ut paulo minus promptis etiam innoceat scripsisse, si alia ex diuerso quā opinati fuerunt, occurrerint. Inuiti enim recedūt à præparatis, & tota actione respiciunt, requirūtq; num aliquid ex illis interuallis, atq; ex tempore dicendis inseri possit: quod si fiat, non cohæret, nec cōmissuris modò, ut in opere male iuncto hiantibus, sed ipsa coloris inæqualitate detegitur, ita nec liber est impetus, nec cura cōtexta, & utrunq; alteri obstat. Illa enim quæ scripta sunt, retinent animū, nō sequuntur. Itaq; in his actionibus, omni (ut agricolæ dicunt) pede standum est. Nam cum in propositione ac refutatione causa consistat, quæ nostræ partis sunt, scripta esse possunt, quæ etiam responsurū aduersariū certum est (est enim aliquando certū) pari cura refelluntur. Ad alia unū paratum afferre possumus, ut causam bene nouerimus, alterū ibi sumere, ut dicentem aduersarium diligenter audiamus. Licet tamen præcogitare plura, & animū ad omnes causas cōponere, idq; est tutius stylo, quo facilius et omit titur, & transfertur. Sed siue in respondendo fuerit subito dicendum, siue

† uindicantur

† ideo

† narret

† nota

† summopere

**A** quæ alia ita exegerit ratio, nunquam oppressum se, ac deprehensum credet orator, cui disciplina & studium & exercitatio dederit uires etiam facilitatis, quemq; armatum semper, ac uelut in procinctu stantem non magis unquam in causis oratio, quā in rebus quotidianis ac domesticis sermo deficiet, nec se unquam propter hoc oneri subtrahet, modò sit causæ discendæ tempus, nam cætera semper sciet.

De genere dicendi. CAP. X.



Vperest ut dicā de genere orationis. Hic erat propositus à nobis in diuisione prima locus tertius: nam ita promiserā me de arte, de artifice, de opere dicturū. Cum sit autem rhetoris atq; oratoris opus oratio, pluresq; eius formæ, sicut ostendā, in omnibus his & ars est, & artifex, plurimū tamen inuicem differūt, nec solū specie, ut signū signo, & tabula tabulæ, & actione actio, sed genere ipso, ut à Græcis Tuscanicæ statuæ, & Asianus eloquens Attico. Suos autem hæc operū genera quę dico, ut autores, sic etiā amatores habent, atq; ideo nondū est perfectus orator, ac nescio an ars ulla, nō solū quia aliud in alio magis eminet, sed quod nō una omnibus forma placuit, partim cōditione uel temporū uel locorū, partim iudicio cuiusq; ac proposito. Primi quorū quidem opera nō uetustatis modò gratia uisenda sunt, clari pictores fuisse dicuntur Polygnotus atq; Aglaophon, quorū simplex color tam sui studiōsos adhuc habet, ut illa propè rudia ac uelut futuræ mox artis primordia, maximis, qui post eos extiterunt, autoribus præferant proprio quodam intelligendi, ut mea opinio fert, ambitu. Post Zeufis atq; Parrhasius, non multū ætate distantes. Circa Pelopōnesia ambo tempora: nam cum Parrhasio sermo Socratis apud Xenophontē inueniūt, plurimū arti addiderunt. Quorum prior luminū umbrarumq; inuenisse rationē, secundus examinasse subtilius lineas traditur. Nam Zeufis plus membris corporis dedit, id amplius atq; augustius ratus, atq; ut existimant, Homerū secutus, cui ualidissima quæq; forma etiam in sceminis placet. Ille uero ita circūscripsit omnia, ut eum legūlatorem uocent, quia deorū atq; heroum effigies, quales ab eo sunt traditæ, cæteri tanq; ita necesse sit sequuntur. Floruit autē circa Philippū, & usq; ad successores Alexandri, pictura præcipue, sed ex diuersis uirtutibus: nam cura Protogenes, ratione Pamphilus ac Melanthius, facilitate Antiphilus, concipiendis uisionibus (quas *phantasia* uocāt) Theon Samius, ingenio & gratia, quā ipse in se maxime iactat, Apelles est præstātissimus. Euphranorē admirandū facit, quod & ceteris optimis studijs inter præcipuos, & pingendi fingendiq; idem mirus artifex fuit. Similis in statu differētia: nam & duriora, & Tuscanicis proxima Calon atq; Egeſias, iam minus frigida Calamis, molliora adhuc suadictis Myron fecit. Diligentia ac decor in Polycleto supra ceteros, cui quantū à plerisq; tribuitur palma, tamen ne nihil detrahatur, deesse pondus putant. Nam ut humanæ formæ decorē addiderit supra uerū, ita nō expleuisse deorū auctoritatem uidetur, quin ætatē quoq; grauiorē dicitur

C c



**C** refugisse, nihil ausus ultra leues genas. At quæ Polycleto defuerunt, Phidias atq; Alcameni dantur. Phidias tam dijs q̃ hominibus efficiendis melior artifex traditur, in ebore uero longe citra æmulū, uel si nihil nisi Minervam Athenis, aut Olympiū in Elide Iouem fecisset, cuius pulchritudo adiecisse aliquid etiā receptæ religioni uidetur, adeo maiestas operis deū æquauit. Ad ueritatē Lysippū & Praxitelē accessisse optime affirmant. Nam Demetrius tanq̃ nimius in ea reprehenditur et fuit similitudinis q̃ pulchritudinis amantior. In oratione uero si species intueri uelis, totidem penē reperies ingeniorū, quot corporū formas, sed fuerunt quædā genera dicendi cōditione temporū horridiora, alioqui magnā iam uim ingenij pre se ferentia. Hinc sunt Lælij, Africani, Catones, Gracchiq̃, quos tu licet Polygnotos uel Calonas appelles. Mediā illā formā teneant L. Crassus, Q. Hortensius. Tum deinde efflorescat nō multū inter se distantium tempore oratorum ingens prouentus, hinc uim Cæsaris, indolem Cælij, subtilitatem Callidij, grauitatē Bruti, acumen Sulpitij, acerbitatē Cassij, diligentiam Pollionis, dignitatē Messalæ, sanctitatē Calui reperimus. In his etiā quos ipsi uidimus, copiam Senecæ, uires Africani, maturitatem Afri, iucunditatem Crispi, sonum Trachali, elegantiam Secundi. At M. Tullium nō illum habemus Euphranorem circa pluriū artiū species præstantem, sed in omnibus quæ in quoq; laudantur, eminentissimū. Quem tamen & suorum homines temporū incessere audebant, ut tumidiorem, & Asianum, & redundantē, & in repetitionibus nimium, & in salibus aliquando frigidum, & in compositione fractū, exultantem, ac penē, quod procul absit, uiro molliorē. Postea uero quā triumuiri proscriptio consumptus est, passim qui oderant, qui inuidebant, qui æmulabātur, adulescentes etiam præsentis potentia, nō responsurū inuaserunt. Ille tamen qui ieiunus à quibuscūq; aridus habetur, nō aliter ab ipsis inimicis male audire, quā nimijs floribus & ingenij affluentia potuit, falsum utrūq; sed tamen illa mentiendi propior occasio. Præcipue uero presserunt eum qui uideri Atticorū imitatores cupiebāt. Hæc manus quasi quibuscūq; sacris initiata ut alienigenā, & uirū superstitiosum, deuinctumq; illis legibus insequerent. Vnde nunc quoq; aridi, & exusti, & exangues. Hi sunt em̃ qui suæ imbecillitati sanitatis appellationē, quæ est maxime contraria, obtendant: quia clariorē uim eloquentiæ uelut solem ferre nō possunt, umbra magni nominis delitescent, quibus quia multa, & pluribus locis Cicero ipse respondit, tutior mihi de hoc disserēdi breuitas erit. Et antiqua quidē illa diuisio inter Atticos atq; Asianos fuit, cum hi pressi & integri, contrā inflati illi & inanes haberentur, in his nihil superflueret, illis iudicium maxime ac modus deesset. Quod quidā, quorū & <sup>†</sup>Santra est, hoc putant accidisse, quod paulatim sermone Græco in proximas Asiæ ciuitates influente, nondū satis periti loquendi, facundiā cōcupierint, ideoq; ea quæ proprie signari poterant, circuitu cœperint enunciare, ac deinde in eo perseverauerint. Mihi autem orationis differentiam fecisse, & dicentium & audien-

tium na-

**A** tium naturæ uidentur, quod Attici limati quidem & emuncti, nihil inane aut redundans ferebant. Asiana gens tumidior alioqui & iactantior, uaniore etiā dicendi gloria inflata est. Tertiū mox qui hæc diuidebant, adiecerunt genus Rhodiū, quod uelut medium esse, atq; ex utroq; mixtū uolunt. Neq; enim Attice pressi, neq; Asiæ sunt abundantes, ut aliquid habere uideant gentis, aliquid autoris. Aeschines em̃ qui hunc exilio delege rat locū, intulit eò studia Athenarū, quæ uelut sata quædā cœlo terraq; degenerant, saporem illū Atticū peregrino miscuerunt. Lenti ergo quidem ac remissi, nō sine pōdere tamen, neq; fontibus puris, neq; torrentibus turbidis, sed lenibus stagnis similes habentur. Nemo igitur dubitauerit longe esse optimū genus Atticorū, in quo ut est aliquid inter ipsos cōmune, id est iudicium acre tersumq; ita ingeniorū plurimæ formæ. Quapropter mihi falli multū uident, qui solos esse Atticos credūt tenues, & lucidos, & significantes, sed quadā eloquentiæ frugalitate contentos, ac semper manum intra pallium cōtinentes. Nam quis erit hic Atticus? sit Lysias, hunc enim amplectuntur, amatores istius nominis modū. Non igitur iam usq; ad Coccū, & Antocidem remitemur. Interrogare tamen uelim an Isocrates attice dixerit, nihil enim tam est Lysiæ diuersum, negabunt? At eius schola principes oratorū dedit. Quærat similius aliquid, Hyperides Atticus? certe. At plus indulgit uoluptati. Transeo plurimos, Lycurgū, Aristogitona, & his priores Isæum, Antiphontem, quos ut homines inter se genere similes, differentes dixeris specie. Quid ille cuius modō fecimus mentionem Aeschines? nōne his latior, & audentior, & excelsior? Quid deniq; Demosthenes? Nōne cunctos illos tenues & circūspectos sublimitate, ui, impetu, cultu, cōpositione superauit? nō insurgit locis? nō figuris gaudet? nō translationibus nitet? non oratione ficta dat tacentibus uocem? nō illud iusiurandū per cæsos in Marathone ac Salamine propugnatores reipublice satis manifesto docet præceptorem eius Platonem fuisse? Quem ipsum, num Asianū appellabimus, plerūq; instinctis diuino spiritu uatibus cōparandū? Quid Periclea? similem ne credimus Lysiæ gracilitati, quem fulminibus, & cœlesti fragori cōparant comici, dum illi conuiciantur? Quid est igitur, quod in his demū qui tenui uenula per calculos fluunt Atticū saporē putent? ibi demū thymū redolere dicant? Quos ego existimo, si quod in his finibus uberius inuenerint solū, fertiliorem uegetem negaturos Atticam esse, quod plus q̃ acceperit seminis reddat: Quia hanc eius terræ fidem Menæder eludit. Itaq; nūc si quis ad eas Demosthenis uirtutes, quas ille summus orator habuit, tamen quæ defuisse ei, siue ipsius natura, siue lege ciuitatis uidentur, adiecerit, ut affectus concitatus moueat, audiā dicentē, nō fecit hoc Demosthenes: & si quid exierit numeris aptius, fortasse nō possit, sed tamen si quid exierit, nō erit Atticum? Melius de hoc nomine sentiant, credantq; Attice dicere, esse optime dicere. Atq; in hac tamen opinione perseverantes Græcos magis tulerim, latina mihi facundia, ut inuentione, dispositione, consilio, cæterisq; huius



**C** generis artibus similis græcæ, ac prorsus discipula eius uidet, ita circa rationem eloquendi uix habere imitationis locū. Namque ipsis est statim sonus <sup>†durius</sup> dulciior, quādo & iucundissimas ex Græcis literas nō habemus, uocalem alteram, alterā consonantem, quibus nullæ apud eos dulcius spirant, quas mutuari solemus, quoties illorū nominibus utimur. Quod cum cōtingit, nescio quo modo hilarior protinus renidet oratio, ut in Zephyris, Zopyrisq;: quæ si nostris literis scribantur, surdū quiddā, & barbarū efficient sonum, & uelut in locū earū succedunt tristes, & horridæ, quibus Græcia caret. Nam illa quæ sexta est nostrarū penē nō humana uoce, uel omnino non uoce potius inter discrimina dentiū efflanda est, quæ etiā cū uocalem proximam accipit quassa quodā modo, utiq; quoties aliquā consonantem <sup>†frangit, ut in hoc ipso frangit multo sit horridior.</sup> †frangit, multo sit horridior. Aeolicæ quoq; literæ qua seruū ceruūq; dicimus, etiam si forma à nobis repudiata est, uis tamen nos ipsa persequitur. Duras & illa syllabas facit, quæ ad coniungendas demū subiectas sibi uocales est <sup>†ut</sup> utilis, aliās superuacua, ut equos ac equū scribimus, cū ipse etiam uocales duæ efficiant sonū, qualis apud Græcos nullus est, ideoq; scribi illorum literis nō potest. Quid? quod pleraq; nos illa quasi mugiente litera cludimus m, qua nullū græce uerbū cadit? At illi <sup>†ut</sup> iucundā, & in fine præcipue quasi tinnientē illius loco ponūt, quæ est apud nos rarissima in clausulis. Quid? quod syllabę nostræ in b literā, & d innitunt? adeo aspere, ut pleriq; nō antiquissimorū quidē, sed tamen ueterū mollire tentauerint, nō <sup>D</sup> solū apuerfa pro aduersis dicēdo, sed & in propositione b literę absonam & ipsam f subiiciendo. Sed accentus quoq; cū rigore quodā, tum similitudine ipsa minus suaues habemus, quia ultima syllaba nec acuta unq; excutatur, nec flexa circūducitur, sed in grauem, uel duas graues cadit semper. Itaq; tanto est sermo græcus latino iucundior, ut nostri poëtæ quoties dulce carmen esse uoluerunt, illorū id nominibus exornent. His illa potentiora, quod res plurimæ carent appellationibus, ut eas necesse sit transferre aut circūire, etiā in his quæ denominata sunt, summa paupertas in eadem nos frequentissime reuoluit, at illis nō uerborū modō, sed linguarū etiam inter se differentiū copia est. Quare qui à Latinis exigit illā gratiā sermonis Attici, det mihi in loquendo eandē iucunditatē & parem copiam: Quod si negatū est, sententias aptabimus his uocibus quas habemus, nec rerum nimiam tenuitatē, ut nō dicā pinguioribus, fortioribus certe uerbis miscebimus, ne uirtus utraq; pereat ipsa cōfusione. Nam quo minus adiuuat sermo, rerū inuentione pugnandū est. Sensus sublimes uarijque eruatur. Per mouendi omnes affectus erunt. Oratio translationū nitore illuminanda est. Non possumus esse tā graciles: simus fortiores. Subtilitate uincimur: ualeamus pondere. Proprietatis penes illos est certior copia: uincamus ingenio. Græcorū etiam minora suos portus habent, nos plerūq; maioribus uelis moueamur, ualidior spiritus sinus nostros tendat, nō tamen alto semper feremur: nam & littora interim sequēda sunt. Illis facilis per quælibet uada accessus, ego aliquid nō multo tamen altius in quo mea cymba non con

**A** nō cōsidat inueniā. Neq; enim si tenuiora hæc ac pressiora Græci melius, in eoq; uincimur solo, & ideo in comœdijs non contendimus, prorsus tamen omittenda pars hæc orationis, sed exigenda, ut optime possumus, possumus autē rerū & modo & iudicio esse similes, uerborū gratia quam in ipsis nō habemus, extrinsecus cōdienda est. An non in priuatis, & acutus, & nō asper, & nō indistinctus, & nō supra modū elatus M. Tullius? non in M. Callidio insignis hæc uirtus? non Scipio, Lælius, Cato in eloquendo uelut Attici Romanorū fuerunt? Cui porrō non satis est quo esse melius nihil potest? Adhuc quidā nullam esse naturalem putant eloquentiam, nisi quæ sit quotidiano sermoni similima, quo cū amicis, coniugibus, liberis, seruis loquimur, cōtenti promere animi uolūtatem, nihilq; accersiti & elaborati requirentes, quicquid huc sit adiectū, id esse affectationis, & ambitiosæ in loquendo iactantiæ, remotū à ueritate, fictumq; ipsorū gratia uerborum, quibus solū à natura sit officium attributū, seruire sensibus, sicut athletarū corpora etiam si ualidiora fiant exercitatione, & lege quadam ciborum, nō tamen esse naturalia, atq; ab illa specie quæ sit concessa hominibus abhorrere. Quid enim inquit, attinet circuitu res ostendere, & translationibus, id est aut pluribus, aut alienis uerbis, cum sua cuiq; sint assignata nomina? Deniq; antiquissimū quenq; maxime secundū naturā dixisse contendunt, mox poëtis similiores extitisse, etiam si parcius, simili tamen ratione falsa & impropria uirtutes ducentes. Qua in disputatione nō nihil ueri est, ideoq; nō tam procul, q; sit à quibsdā, recedendū à proprijs atq; cōmunibus. Si quis tamen, ut in illo loco dixi, compositionis ad necessaria, quibus nihil minus est, aliquid melius adiecerit, nō erit hac calumnia reprehendendus. Nam mihi aliā quandā uidetur habere naturam sermo uulgaris, aliam uiri periti ac eloquentis oratio, cui si res indicare modō satis esset, nihil ultra uerborū proprietatem elaboraret, sed cū debeat delectare, mouere, in plurimas animū audientis species impellere, utetur his quoq; adiutorijs, quæ ab eadē sunt nobis concessa natura. Nam & laertos exercitatione cōstringere, & augere uires, & colorem trahere naturale est. Ideoq; in omnibus gentibus alius alio facundior habetur, & eloquendo dulcis magis. Quod si non eueniret, omnes pares essent, et idem omnes deceret. At loquunt, & saluāt personarū discrimen, ita quo quisq; plus efficit dicendo, hoc magis secundū naturæ eloquentiam dicit. Quapropter ne illis quidem nimium repugno, qui dandum putant nonnihil esse temporibus atq; auribus nitidius aliquid atq; affectatius postulantibus. Itaq; non solum ad priores Catonem Gracchosq;, sed ne ad hos quidem oratorem alligandū puto. Atq; id fecisse M. Tullium uideo, ut cū omnium utilitati, tum partem quandā delectationi daret, cū & ipsam se rem agere diceret (agebat autē maxime) litigatoris. Nam hoc ipso proderat quod placebat. Ad cuius uoluptates nihil equidem quod <sup>†agi</sup> addi possit inuenio, nisi ut sensus nos quidē dicamus plures. Neq; enim fieri potest salua tracta-



**C** tione causę, & dicendi autoritate, si crebra hæc lumina & cōtinua fuerint, non inuicem offecerint. Sed me hæcenus cedentem nemo insequatur ultra, do tempori, ne crassa toga sit, nō serica, ne intonsum caput, nō in gradus atq; anulos totum comptū, cum in eo qui se nō ad luxuriam, ac libidinem referat, eadem speciosiora quoq; sint, quæ honestiora. Cæterū hoc quod uulgò sententias uocamus, ueteribus præcipueq; Græcis in usu non fuit, apud Ciceronem enim inuenio dum rem contineant, & copia nō redundant, & ad uictoriā spectent, quis utile neget? Feriunt animū, & uno ictu frequenter impellūt, & ipsa breuitate magis hærent, & dictione persuadent. Ac sunt qui hæc excitatiora lumina etiā si dicere permittāt, a componendis tamen orationibus excludenda arbitrent. Quocirca mihi ne hic quidē locus intactus est omittendus, quod plures eruditorū aliam esse dicendi rationē, aliā scribendi putauerūt, ideoq; in agendo clarissimos quosdam nihil posteritati mansurisq; mox literis reliquisse, ut Periclem & Demadem. Rursus alios ad cōponendū optimos, actionibus idoneos nō fuisse, ut Isocratē. Præterea in agendo plus impetus plerūq; & petitas uel paulò licentius uoluptates. Cōmouendos enim esse, docendosq; animos imperitorū. At quod libris dedicatur, & in exemplū editur, tersum ac limatum, & ad legem ac regulam compositum esse oportere, quia ueniat in manus doctorum, & iudices artis habeat artifices. Quin illi subtiles, ut similes, ac multi persuaserunt magistri *ῥητορικὰ* dicendo, *ῥητορικὰ* scribendo esse altius tradiderunt. Mihi unū atq; idem uidetur bene dicere, ac bene scribere, neq; aliud esse oratio scripta, quā monimentum actionis habitæ. Itaq; nullas non, ut opinor, debet habere uirtutes, dico non uitia: nam imperitis placere aliquando quæ uitiosa sunt scio. Quo different igitur? quod si mihi des consilium iudicum sapientum, perquam multa recidam ex orationibus, non Ciceronis modò, sed etiam eius qui est strictior multo, Demosthenis. Neq; enim affectus omnino mouendi erunt, nec aures delectatione mulcendæ, cum etiam procemia superuacua esse apud tales Aristoteles existimet. Non enim trahentur his illis sapientes, proprie & significanter rem indicare, probatione colligere satis est. Cum uero iudex detur aut populus, aut ex populo, laturoq; sententiam indocti sapius, atq; interim rustici, omnia quæ ad obtinendū quod intendimus, prodesse credemus, adhibenda sunt, eaq; etiā cum dicemus promenda, & cum scribimus, ut doceamus quomodo dici oporteat: An Demosthenem malle sic egisse, ut scripsit, aut Ciceronem, aut eos præstantissimos oratores alia quā scriptis cognoscimus? Melius egerunt igitur an peius? Nam si peius, sic potius oportuit dici ut scripserunt: si melius, sic oportuit scribi ut dixerunt. Quid ergo, semper sic aget orator ut scribit? si licebit, semper: quod si impediunt breuitate tempora à iudice data, multū ex eo quod potuit dici recidetur, editio habebit omnia. Quæ autem secundum naturam iudicantium dicta sunt, non ita posteris tradentur, ne uideantur propositi fuisse

**A** fuisse non temporis: nam id quoq; plurimum refert, quo modo iudex audire uelit, atq; ei uultus sæpe ipse rectus est dicentis, ut Cicero præcepit. Ideoq; instandum his quæ placere intellexeris, resiliendū ab his quæ non recipiuntur. Sermo ipse qui facile iudicem doceat, optandus. Nec id mirū sit, cum etiam testium personis aliqua mutantur: prudenter enim, qui cum interrogasset rusticum testem, an Amphiona? Negante eo, detraxit aspirationem, breuiavitq; secundū eius nominis syllabam, & ille eum sic optime norat. Huiusmodi casus efficiūt, ut aliquando dicatur aliter quā scribatur, cum dicere quomodo scribendum sit, non licet. Altera est diuisio, quæ in tres partes & ipsa descendit, qua discerni posse etiam recte dicendi genera inter se uidentur. Nanq; unum subtile, quod *ῥητορικόν* uocant: alterum grande atq; robustum, quod constituunt *ῥητορικόν*, tertium aliq; medium ex duobus, aliq; floridum, nanq; id *ῥητορικόν* appellant, addiderunt, quorū tamen ea fere ratio est, ut primum docendi, secundum *ῥητορικόν* mouendi, tertium illud utrocunq; nomine delectandi, siue aliud interconciliandi præstare uidetur officium. In docendo autem acumen, in conciliando lenitas, in mouendo grauitas uideatur. Itaq; illo subtili præcipue ratio narrandi probandiq; consistet, sed quod etiam detractis cæteris uirtutibus suo genere plenum. Medius hic modus, & translationibus crebrior, & figuris erit iucundior, egressionibus amœnus, compositione aptus, sententijs dulcis, lenior tamen, ut amnis lucidus quidā est, & uirentibus utrinq; syluis inumbratus. At ille qui saxa deuoluat, & pontem indignetur, & ripas sibi faciat, multus & torrens iudicem uel nitentem contra feret, cogetq; ire quæ rapit. Hic orator & defunctos excitabit, ut Appium Cæcum, apud hunc & patria ipsa exclamabit, aliquandoq; Ciceronem in oratione contra Catilinam in senatu alloquetur. Hic & amplificationibus extollet orationē, & ui superlationum quoque eriget: Quæ charybdis tam uorax? & oceanus medius fidius ipse. Nota sunt em̄ iam studiosis hæc lumina. Hic deos ipsos in congressum prope suum sermonemq; deducet: Vos enim Albanorum tumuli atque luci: Vos, inquam, Albanorum obrutæ aræ, sacrorum populi Romani sociæ & æquales. Hic iram, hic misericordiam inspirabit: Hic dicet: Te uidit, & fleuit, & appellauit, & per omnes affectus tractat. Hic itaq; illuc sequetur, nec doceri desiderabit. Quare si ex tribus his generibus necessariò sit eligendum unū, quis dubitet hunc præferre omnibus, & ualidissimū alioqui, et maximis quibusq; causis accommodatissimū? Nam & Homerus breuem quidem animi iucunditatē, & propriā (id em̄ est non errare uerbis) & carentē superuacuis eloquentiā Menelao dedit, quæ sunt uirtutes generis illius primi. Et ex ore Nestoris dixit dulciorem melle profluere sermonē, qua certe delectatione nihil fingi maius potest. Sed summā aggressus, ut in Vlyse, facundiā, magnitudinē illi iunxit, cui orationē niuibus hybernis, & copia uerborū, atq; impetu parem tribuit. Cum hoc igitur nemo mortalium contendet, hunc ut deum homines intuebuntur. Hanc uim & celeritatē in Pericle miratur Eupolis, hanc fulmī



**C**onibus. Aristophanes cōparat, hæc est uera dicendi facultas. Sed neq; his tribus quasi formis inclusa eloquentia est. Nam ut inter gracile, ualidūq; tertium aliquid cōstitutū est, ita horū <sup>inter se ualla</sup> interualla sunt. Atq; inter hæc ipsa mixtū quiddā ex duobus mediū est eorū. Nam & subtili plenius aliquid atq; subtilius, & uehementi remissius atq; uehementius inuenitur, ut illud lene aut ascendit ad fortiora, aut ad tenuiora summittit, ac sic propē innumerales species reperiunt, quæ utiq; aliquo momēto inter se differant, sicut quatuor generaliter uentos à totidem mundi cardinibus accepimus flare, cū interim plurimū mediū eorū, uarietate regionū ac fluminū proprie deprehenduntur. Eademq; musicis ratio est, qui cū in cithara quinque constituerūt sonos, plurima deinde uarietate cōplent spatia illa neruorū, atq; his quos interposuerunt, inserunt alios, ut pauci illi transitus multos gradus habeant. Plures igitur etiā eloquentiæ facies, sed stultissimū quærere ad quam recturus se sit orator, cū omnis species, quæ modo recta est, <sup>non</sup> habeat usum, atq; id ipsum omne sit oratoris, quod uulgō genus dicendi uocant. Utetur enim ut res exiget omnibus, nec pro causa modō, sed & pro partibus causæ. Nam ut nō eodem modo pro reo capitis, & in certamine hæreditatis, & de interdictis ac sponsonibus, & de certa re credita dicet, sententiarum in senatu & concionū, & priuatorū cōsiliorū seruabit discrimina, uitam ex differentia personarū, locorū temporūq; mutabit, ita in eadem oratione aliter conciliabit, nō ex iisdem partibus iram & misericordiam petet, alias ad docendū, alias ad mouendū adhibebit artes. Nō unus <sup>D</sup> color procemij, narrationis, argumentorū, egressionis, perorationis seruabitur. Dicet idem grauer, seuer, acriter, uehemēter, concitate, copiose, amare, comiter, remisse, subtiliter, blande, leniter, dulciter, breuiter, urbane, nō ubiq; simul, sed ubicunq; par ibi fiet, tum id propter quod maxime repertus est usus orationis, ut dicat & utiliter, & ad efficiendū quod intendit, potenter, tum laudem quoq; nec doctorum modō, sed etiam uulgi consequet. Fallunt enim plurimū, qui uitiosum & corruptū dicendi genus, quod aut uerborū licentia resultat, aut puerilibus sententiolis lasciuit, aut immodico tumore turgescit, aut inanibus locis bacchat, aut casuris, si leuiter excutiant, flosculis nitet, aut præcipitia pro sublimibus habet, aut specie libertatis insanit, magis existimant populare atq; plausibile. Quod quidem placere multis nec inficior, nec miror. Est em̄ iucundioris ac fauorabilis qualiscunq; eloquentiæ, & adducit animos naturali uoluptate uox omnis, neq; aliunde illi per fora atq; aggerem circuli, quo minus mirū est, quod nulli nō agentū parata uulgi corona est. Vbi uero quod exquisitius dictū accidit auribus imperitorū, qualecunq; id, quod modo se ipsi posse desperent, habet admirationem, neq; immeritō: nam ne illud quidem facile est. Sed euanescent hæc atq; moriunt cōparatione meliorū, ut lana tincta <sup>fuco</sup> succo citra purpuras placet: at si contuleris etiam lacernæ, conspectu melioris obruat, ut Ouidius ait. Si uero iudiciū his corruptis acrius adhibeas, ut succinis fulfura, iam illud quod sefellerat, exuat mentiū colorem, & quadam

**A** quadā uix enarrabili feciditate palleat. Luceat igitur hæc citra solem, & ut quadā exigua animalia igniculi uident in tenebris. Deniq; mala multi probant, nemo improbat bona. Neq; uero omnia ista de quibus locuti sumus, orator optime tantū, sed etiam facillime faciet. Neq; enim uis summa dicendi esset admiratione digna, si infelix usq; ad ultimū sollicitudo persequitur, ac oratorem macerat & coquit, ægre uerba uertentem, & perpendendis coagmentandisq; eis intabescentem. Nitidus ille & sublimis & locuples, circumfluentibus undiq; eloquentiæ <sup>copijs</sup> imperat. Desinit enim <sup>pompis</sup> in aduersa niti, qui peruenit in summū. Scendenti circa ima labor est, cæterum quantū processeris mollietur diues & letius solū. Et si hæc quoq; iam læuius suprema perseuerantibus studijs <sup>teuerteris</sup> euaserit, inde fructus illaborati offerunt sese, & omnia sponte proueniunt, quæ tamen quotidie nisi decerpantur, arescunt. Sed & copia habet modum, sine quo nihil nec laudabile, nec salutare est, & nitor ille cultum uirilem, & inuentio iudiciū. Sic erunt magna non nimia, sublimia non abrupta, fortia non temeraria, seuera nō tristia, grauiā non tarda, læta non luxuriosa, iucunda non luxu dissoluta, plena non tumida. Similis in cæteris ratio est. Tutissima ferē per medium uia, quia utriusq; ultimum uitium est.

Quæ post finem studia. CAP. XI.

**B** Is dicendi uirtutibus usus orator in iudicijs, consilijs, concionibus, senatu, in omni deniq; officio boni ciuis, finē quoq; dignū & optimo uiro, & opere sanctissimo faciet, non quia prodesse unquam satis sit, & illa mente atque illa facultate prædito non conueniat operis pulcherrimi quam longissimum tempus, sed quia decet hoc quoq; prospicere, ne quid peius quam fecerit, facit. Neq; enim scientia modō constat orator, quæ augeat annis, sed uoce, latere, firmitate, quibus fractis, aut imminutis ætate seu ualetudine, cauendum est, ne quid in oratore summo desideretur, ne intersistat fatigatus, ne quæ dicet parū audiri sentiat, ne se quærat priorem. Vidi ego longe omnium, quos mihi cognoscere cōtigat, summū oratorem, Domitiū Afrum, ualde senem, quotidie aliquid ex ea quæ meruerat autoritate perdentē, cum agente illo, quem principem fuisse quondā fori non erat dubiū, alij (quod indignū uidebatur) riderent, alij erubescerent, quæ occasio illi fuit dicendi, malle eum desicere quam desinere. Neq; erant illa qualiacunq; mala, sed minora. Quare antequam in has ætatis ueniat insidias, receptui canet, & in portū integra naue perueniet: neq; em̄ minores eum cū id fecerit, studiorū fructus prosequent. Aut ille monimēta rerū posteris, aut ut L. Crassus in libris Ciceronis destinabat, querentibus <sup>tradet</sup> tradet, aut eloquentiæ cōponet artē, aut pulcherrimis uitæ præceptis dignū os dabit. Frequentabūt uero eius domū optimi iuuenes more ueterū, & uerā dicēdi uiam uelut ex oraculo petent. Hos ille formabit quasi eloquentiæ parens, & ut uetus gubernator, littora & portus, & quæ tēpestatū signa, quid secūdis flatibus, quid aduersis <sup>tratum</sup> tratis poscat, docebit, nō humanitatis solū cōmuni ductus officio, sed amore



C quodam operis. Nemo enim minui uelit id, in quo maximus fuit. Quid porro est honestius, quam docere quod optime scias? Sic ad se Caeliū deductū à patre Cicero proficet, sic Panfam, Hirciū, Dolobellam in morem praeceptoris exercuit, quotidie dicēs audiensq̃. Ac nescio an eū tunc beatissimum credi oporteat fore, cū iam secretus & consecratus, liber inuidia, procul à contentionibus famā in tuto collocarit, & sentiat uiuus eam, quae post fata prestari magis solet, uenerationē, et quid apud posteros futurus sit uidebit. Cōscius sum mihi, quantū mediocritate ualui, quāq̃ antea scierim, quāq̃ operis huiusce gratia potuerim inquirere, candide me atq̃ simpliciter in notitiā eorū, si qui forte cognoscere uoluissent, protulisse, atq̃ id uiro bono satis est docuisse, quod scierit. Vereor tamen ne aut magnanimum uidear exigere, qui eundem uirum bonum esse, & dicendi peritum uelim, aut multa, qui tot artibus in pueritia discendis morum quoq̃ praecepta, & scientiam iuris civilis, praeter ea quae de eloquentia tradebantur, adiecerim, quiq̃ haec operi nostro necessaria esse crediderim, uelut pondus rei perhorrescant, ac desperent ante experimentū. Sed hi primū renuncient sibi, quanta sit humani generis uis, quā potēs efficiendi quae uelit, cum maria transire, siderū cursus numerosq̃ cognoscere, mundum ipsum penē dimetiri, minores sed difficiliores artes potuerint. Tū cogitēt quantā rem petāt, quamq̃ nullus sit hoc proposito prēmio labor recusandus. Quod si mente cōceperint, huic quoq̃ parti facilius accedēt, ut ipsum

D iter, neq̃ imperiū, neq̃ saltem durū putent. Nam id quod prius, quodq̃ maius est, ut boni uiri simus, uoluntate maxime constat: quā qui uera fide induerit, facile easdem quae uirtutem docent, artes accipiet. Neq̃ enim aut tam perplexa, aut tam numerosa sunt, quae praemunt, ut non paucorū admodum annorū intentione discantur, longam enim facit operam quod repugnamus. Breuis est institutio uitae honestae beataeq̃, si credas. Natura enim nos ad mentem optimā genuit, adeoq̃ discere meliora uolentibus promptū est, ut uere intuēti mirum sit illud magis, malos esse tam multos. Nam ut aqua piscibus, ut sicca terrenis, circumfusus nobis spiritus uolucris cōuenit, ita certe facilius esse oportebat secundū naturā, q̃ cōtra eam uiuere. Caetera uero etiā si aetatem nostrā nō spatio senectutis, sed tempore adolescentiae metiamur, abunde multos ad discendum annos habent. Omnia em̃ breuiora reddet ordo, & ratio, & modus. Sed culpa est in preceptoribus prima, libēter detinentibus puerū, partim cupiditate diutius exigēdi mercedulas, partim ambitione, quo difficilius sit quod pollicent, partim etiam inscitia tradendi uel negligentia: proxima in nobis, qui morari in eo quod nouimus, q̃ discere quae nondū scimus, melius putamus. Nam ut de nostris potissimū studiis dicam, quid attinet tam multis annis, quanq̃ in more est plurimorū (ut de his à quibus magna in hoc pars aetatis absumit, taceam) declamitare in schola, & tantū laboris in rebus falsis cōsumere, cū satis sit modico tempore imaginē ueri discriminis, & dicendi leges cōperisse? Quod nō dico, quia sit unq̃ omittenda dicendi exercitatio

† corpore adolescentiam

† qui libenter detinent quos occupauerūt

Ⓜ

A citatio, sed quia nō sit una eius specie consensendum. Cognoscere enim & praecepta uiuendi perdiscere, & in foro nos experiri potuimus, dum scholastici sumus. Dicendi ratio talis, ut nō multos annos poscat: quolibet enim ex his artibus, quarū prius habui mentionē, in paucos libros contra hi solet, adeo infinito spatio ac traditione opus nō est. Reliqua est quae uires citō facit consuetudo, rerū cognitio quotidie crescit, & tamen multorū ad eas librorū necessaria lectio est, quibus aut rerū exempla ab historicis, aut dicendi ab oratoribus petuntur. Philosophorū quoq̃ cōsultorūq̃ opinionones, sicuti alia, uelimus legere necessarium est. Quae quidem possumus omnia, sed breue nobis tempus nos fecimus, quantulū enim studiis imper timur? Alias horas uanus salutandi labor, alias datū fabulis otii, alias spectacula, alias cōuiuia trahunt. Adijce tot genera ludendi, & insanā corporis curam. Trahat inde peregrinatio, rura, calculorū anxiae sollicitudines, multae causae libidinū, & uinum, & flagitiosus omni genere uoluptatū animus, ne ea quidem tempora idonea, quae super sunt. Quae si omnia studiis impenderentur, iam nobis longa aetas, & abunde satis ad discendū spatia uiderentur, & diurna tantū cōputatibus tempora, & noctes, quarū bona pars omni somno longior est, adiuuarent. Nūc cōputamus annos, nō quibus studuimus, sed quibus uiuimus. Nec uero si geometrae & grammatici, caeterarumq̃ artium professores omnem suam uitā, quamlibet longa fuerit, in singulis artibus consumpserunt, sequit ut plures qualdam uitas, ad plura discenda desideremus. Neq̃ illi didicerūt haec usq̃ in senectutē, sed ea sola didicisse contenti fuerūt, ac tot annos in utendo, nō in percipiendo exhauserunt. Ceterū ut de Homero taceā, in quo nullius nō artis, aut perfectae, aut certe nō dubiae uestigia reperiuntur, ut Eleum Hippia transeā, qui non liberaliū modō disciplinarū praese scientiā tulit, sed uestē, & anulum, crepidasq̃, quae omnia manu sua fecerat, in usu habuit,† atq̃ ita se praeparauit, ne cuius alterius ope egeret, neue ullius rei. Gorgias quoq̃ summā senectutis id quærere auditores, de quo quisq̃ uellet, iubebat. Quae tandem ars digna literis Platoni defuit? Quot† seculis Aristoteles didicit, ut non solū quae ad philosophos atq̃ oratores pertinent scientia cōplecteretur, sed animalium satorūq̃ naturas omnes perquireret. Illis enim haec inuenienda fuerūt, nobis cognoscenda sunt. Tot nos praeceptoribus, tot exemplis instruxit antiquitas, ut possit uideri nulla fortē nascēdi aetas felicior q̃ nostra, cui docendae priores elaborauerūt. M. Censorius Cato idem orator, idem historiae cōditor, idem iuris, idē rerū rusticarū peritissimus fuit, inter tot operas militiae, tantas domi cōtentiones, rudi seculo, literas Graecas aetate iam declinata didicit, ut esset hominibus documento, ea quoq̃ percipi posse quae senes concupissent. Quam multa penē omnia tradidit Varro? Quod instrumentū dicendi M. Tullio defuit? Quid plura? cum etiam Cor. Celsus mediocri uir ingenio, non solum de his omnibus conscripserit artibus, sed amplius rei militaris, & rusticae etiam,† & medicinae

† ad quae

† scilicet

† Non est in ueteri codice



**C** damus. At perficere tantū opus arduū est, & nemo perfecit. Ante omnia sufficit ad exhortationem studiorū, capere id rerum naturam, ut quicquid non est factum, ne fieri quidem possit, cum omnia quæ magna sunt atq; admirabilia, tempus aliquod, quo primū efficerentur, habuerint. Quantū enim poësis ab Homero & Vergilio, tantum fastigiū accepit eloquentia à Demosthene atq; Cicerone. Deniq; quicquid est optimū, ante nō fuerat. Verumetiam si quis summa desperet (quod cur faciat, cui ingeniū, ualeatudo, facultas, præceptor nō deerunt?) tamen est, ut Cicero ait, pulchrū in <sup>timbecillis</sup> secundis tertijsq; consistere. Neq; em̄ si quis Achillis gloriam in bellicis consequi nō potest, Aiæ aut Diomedis laudem aspernabitur: neq; qui Homeri, non Tyrtei. Quinimo si hanc cogitationē homines habuissent, ut nemo se meliorem fore eo qui optimus fuisset, arbitraretur, hi ipsi qui sunt optimi, nō fuissent. Neq; post Lucretium, ac Macrū Vergilius, nec post Crassum & Hortensium Cicero, sed nec alij postea uicerint. Verum ut transeundi spes nō sit magna, tamen est dignitas subsequēdi. An Pollio & Messala, qui iam Cicerone arcem tenente eloquentiæ agere cœperunt, parum in uita dignitatis habuerūt: parū ad posteros gloriæ tradiderunt. Alioqui pessime de rebus humanis perductæ in summū artes mererent, si quod optimū fuisset, defuisset. Adde quod magnos modica quoq; eloquentia parit fructus: ac si quis hæc studia utilitate sola metiatur, penē illi perfectæ par est. Neq; erat difficile, uel ueteribus, uel nouis exemplis palam facere, nō aliunde maiores honores, opes, amicitias, laudem præsentem, futurā hominibus contigisse, si tamē dignū literis esset, ab opere pulcherrimo, cuius tractatus atq; ipsa possessio plenissimā studijs gratiam refert, hanc minorē exigere mercedē, more eorū, qui à se nō uirtutes, sed uoluptatem quæ fit ex uirtutibus, peti dicūt. Ipsam igitur orandi maiestatem qua nihil dij immortales melius homini dederūt, & qua remota muta sunt omnia, & luce præsentis, & memoria posteritatis carent, toto animo petamus, nitamurq; semper ad optima, quod facientes aut euademus in summum, aut certe multos infra nos uidebimus. Habes Marcelle Victori, quibus præcepta dicendi pro uirili parte adiuuari posse per nos uidebantur, quorū cognitio studiosis iuuenibus si nō magnam utilitatem afferet, at certe, quod magis petimus, bonam uoluntatem.



M. FABII QVINTILI

ANI ORATORIS ELOQVENTISSIMI DE  
CLAMATIONVM LIBER.



# M. FABII QVINTILI

ANI ORATORIS ELOQVENTISSIMI DE

CLAMATIONVM LIBER.

ARGVMENTVM DECLAMAT. PRIMAE.

Quidam cui erat filius cæcus, quem hæredem instituerat, induxit illi nouercā, iuuenemq; in secreta domus parte seposuit. Is noctu, dum in cubiculo cum uxore iaceret, occisus est, inuentusq; postero die, habens gladium filij defixū in vulnere, pariete ab ipso ad filij cubiculum uestigijs palmæ cruentato. Accusant se inuicem cæcus & nouerca.

Pro cæco contra nouercam.



I IUVENIS innocentissimus, iudices, uti uellet ambitu tristissimæ calamitatis, poterat allegare uobis amissam cum oculis cogitationū omniū temeritatem, sed cum ostendere innocentiam suā moribus malit, quā aduersis, neq; pietatis, neq; conscientia suæ grauem ferre contumeliā potest, ut paricidiū non fecisse uideatur beneficio cecitatis. Quare nō petit, ut illū miserū putetis, nisi & innocens fuerit, non petit ut afflictū alleuetis, nisi & probauerit sese infeliciore quod patrem amisit, quā quod oculos. Aestimate iuuenem his moribus, quibus uidentem asti maretis, uita, pudore, pietate. Quæ si omnia sibi ut erunt promissa cōstituerint, nullo terrebatur crimine. Nec quod sceleratissima sceminarū calamitatem nostram cruentato pariete imitata est, expauescimus. Quo diligentior, quo sollicitior fuit, ne deprehenderetur, hoc magis indicauit sibi oculos nō defuisse. Gratias agimus, quod nīmīū auidæ suspiciōnis in nostrā transtulit partem, nō esse cæci scelus difficilius probare, nisi omnia sic acta essent, ut fecisse cæcus uideretur. Quare iudices nō improbe sperauerim futurū, ut suspecta sint uobis, quæ tam inconsiderate ficta sunt contra miserā cecitatem. Primū quod spatium illud ingens domus, quod in medio fuit, ita digesto cruore, satiatū est usq; ad cubiculum miserrimi iuuenis, tanq̃ planè timuerit paricida, ne nō deprehenderetur. Deinde sceleris nox potissimū electa, quo tempore inueniri maritus sine uxore nō posset. Tum in cæde, in qua nemo utitur ferro, nisi alieno: gladius adolescentis, ne argumentū deesset nouerca, relictus est. Postremo peractū uulnere uno scelus, quod obijceretur manibus errantibus. Et tamen contra tam multa incredibilia solū aduocat nouerca testamentū, uultq; illud esse pretiū paricidij, ut rerū intellectu in diuersum coacto, occisum eo probet patrē, quo meruerit nō occidi. Nos uero istud (si crimen putatis) agnoscimus. Iuuenis hic patris sui hæres solus est. Hoc testamentū, si uiuente adhuc miserrimo sene notū esse in domo potuit, scitis quis illi debuerit irasci. Nam quod inuisum fuisse filium patri iactat, crimen nouerca erat, si confiteremur. Idq; probari ex hoc putat, quod nō secretū filiū accipit a patre, sed cecitas. Quo loco dissimulare satis callide conatur inuidiā suam: Pater qui filium cæcum in semota penatiū parte seposuit, eripuit nouerca oculis uoluptatem. Namq; ista cum inuasisse uacuos penates uideretur, cum pater filiū cæcū hoc esse crederet, quod orbitatem, excogitauit indulgentissimus senex, quemadmodū hic miser patri suo in eadem domo esset, nouerca in alia, accepit secretū quod erat petiturus. Quo sit animo senis factum, potestis interrogare testamentū. Neq; ego grauissimum patrem suprema sua iuueni iactasse crediderim, ut hæredem filiū scriberet, nō est res quæ imputetur, istam magis oportet uel aliquo indicio, uel suspitione muliebri arcana mariti deprehendisse, & statim omnibus nuptiarū renunciaſſe pignoribus. Nam cum propter pecuniā ames, idem amoris & spei finis est. Habuerat adolescens gladiū in cubiculo suo semper, siue ante quā in hanc fortunam incideret paratū, siue quia cecitatis miserae solatiū est habere rem uidentium. Certe nunq̃ illū pater timuerat, nunq̃ nouerca obiecerat. Palam positū est sub oculis omniū, tota domo notissimū ferrū. Scitis quanto negligentius custodiat ferrum bona cōscientia, quā etiā extra suspiciōne sit res sine usu. Innocētia facit ut ferrū subtrahi possit etiā uidenti. Siue igitur aliquis ex seruulis corruptus est, præsertim etiam facili occasione, siue ipsi nouerca nō defuit audacia ad asserendū, quod facere poterat etiam præsen-

*aliqui in aditum  
parietis aditum*



te priuigno, utiq; (quod dubitari non potest) quod facit certum sceleris auctore, matuit in caede alieno uti, quam suo gladio quisquis illum relicturus est. Reliqua iudices, si fieri possunt, facta aestimate. Dicitur caecus sine rectore, sine duce, ex illa Penatiū parte secreta, & penē ex alia domo, per inane longum, per tot offensa limina, per excubantes seruos errasse cum ferro, cubiculū patris deinde ingressum, in neutram deflexisse partē, sed recto gradu sicut ducere oculi solent, ad lectulū accessisse leuiter, non in thorū incidisse, non ante peruenisse quā crederet. Vos iudices criminū tumultum ex rerū fide ducite: dormiens senex, quē caecus percussor quæreretur, excitatus ante esset, quā inueniretur. Iungunt his multo incredibilia, ut occiderit patrē, pepercerit nouercā, paricidium autē uno ictu explicuerit, quod ferē uix etiam his cōtingere solet, qui oculos manu sequuntur. Nulla ergo luminū uirtus, sed homo ferrū missurus in casum satis felix, si percussisset quamcūq; partē corporis, in ipsam protinus animā incidit, & an mortī satisfecisset intellexit. Officiū iudices oculorū est renunciare manibus quid actū sit, caci percussoris una securitas fuerat sapius ferire. Negat praeterea quicquā se ex his nouerca sensisse, cum iuxta iaceret, nec explicat unde illud acciderit, maximā signū trepidationis. Si & pater uno ictu perierat, neq; ista uigilabat, nunquā gladiū reliquit percussor securus. Reliqua iudices nimitū suspecta, improbe assimulata. Spatiosus paries, & longissimū domus latus habuit notas sanguinis, quas reliquisse uideretur manus reuertentis. O quā bene quicquid uolunt, imitatur oculi. Stupeo (si qua est fides) omnia priuignū illa nocte fecisse. Dicitur ad uotū nouercā gladiū in uulnere reliquisse, quē suū negare nō posset. Deinde per totū parietē quid aliud inscripsisse quā se paricidam, sanguinē patris usq; ad cubiculū suū perduxisse, & uiam sequētib; reliquisse: Hoc fecit aliquis negaturus? Gratulor tibi adolescens, si nō potuisti paricidiū illud admittere, nisi ut relinqueres argumentū cecitatis, habuisti innocentiae necessitatē. Causam igitur miserrimī adolescentis sic apud uos agere proposui, ut primū ipsum defendam quasi reus tantū sit, deinde cum esse securus de huius innocentia coepero, tunc ingrediar nouercā accusationē. Spectabitis utrunq; suis moribus, suis causis, eritq; facilior uia uestrae religionis. Quanquā duos iudicia cōplexa sint, uos tamen tanquā de singulis cognoueritis. Et primū sic agam, tanquā iuuenis habeat oculos, tanquā impetus eius nulla corporis debilitate frangantur. Interrogabo quid ante perdit, quid flagitiose, quid impie fecerit, per quā se paricidā scelera promiserit. Innocentia per gradus certos ab homine discedit, & ne in maximis trepidet audacia, diu uires in minoribus colligit. Nemo inde coepit, quod incredibile est peruenisse. Dicas necesse est quā huic cū patre odia fuerint, quā uiolēta dissensio inter sacrorum infinita nominū pignora. Crede mulier etiā tua causa. Nam si facile est filio occidere patrem, facilius uxori maritū. Loquar nunc de infirmitate ~~occidentis~~, misera cecitatis. Temeritas omnis animorū, calamitate corporū frangitur, & frigescent impetus mentium, quos nō explicant ministeria membrorū, ad solum se alligant destituta moerorē. Vultus ille perpetua nocte coopertus ac timidus nō concipit netas, ad quod ducibus oculis peruenit. Cogitat semper errare & offendere, cogitat eundi redeundiq; difficultatē. Magna innocentiae necessitas, neminē facilius posse deprehendi. Semper se custodiūt miseri, ne esse miserabiles desinant: & quisquis amisit oculos, laborat ne meritō perdiderit. Quid aliud cecitas discit quā rogare, blandiri: Odiū omne adiuuat oculi, & hunc in pectoribus humanis furorē lumina accendunt, nec leuis animis accedit infania, quoties quē exacereris, aspicias. Caecus miserior est quā ut inuisus sit, timidior est quā ut oderit. Praeterea nocentibus liberis frequentissimas ad paricidiū causas suggessit illud quod uidebat. Vitijs em nostris in animū per oculos uia est. Alijs tradidit in parentū sanguinē luxuria ferrum, luxuria uidentū crimen: Alijs meretriculae amor immodica poscentis, amor cui renunciant oculi. Caecus infelix patrē occidit, deinde cui manū porriget securior: Cuius humeris leuior incumbet: Quis cōtumelias seruorū castigabit seuerius: quis calamitatē tam obnoxia maiore reuerētia proteget? Inter felices alius est ordo uotorū, caecus filius optat superstitē patrē. Volo nunc scire quemadmodū dicat explicitū tam difficile facinus: caecus paricidiū cogitauit, cum quo cuius se cōmisit oculis, iturus per totā domū quem

quem ducē elegit ille qui erat in cubiculo suo solus: Secum, opinor, secū deliberat. Sufficit sibi, cum homine expeditissimo loquit. Cur em socium cōscientiae quærat? omnia potest scire. Primum nox quando sit: Deinde prospicere solite, an omnis familia dormiat. Gradu suspensio ponere certa uestigia, & in omnē timoris sui partē sollicitū circumagere uultum. O quā parū est in metu ipsos etiam oculos habere: Ita nō iste sibi dixit: Occidere quidē patrem uolo, sed quē sequentē hae manus? Nocte solus egrediar, sed quando perueniā? putas nos iunctis habitare liminibus? domus inter patrē filiūq; media. Quantū erroris, quantū morae spatium ingens, & uix metiendū. Caecitas incōsulta quid agit? nox ante deficiet. Quid si deinde uterq; uigilauerit? quid si nouerca? Age limen inueniā, caradinē sine strepitu mouebo, dormientis cubiculū intrabo, quiescentē feriam patrē, semel satis erit, nec nouerca uigilabit. Securus egrediar, sciente nullo reuertar. Vota sunt ista, sed oculorū. Caecus desperaret etiam si tam multa nox polliceret. Hoc loco quæram necesse est, quæ ratio fuerit, ut iuuenis ad paricidium suo potissimū gladio uteretur. Nimirum illud in mentem uenit, quia erat relicturus. Nam si alienū & ignotum in uulnere patris gladium reliquisset, potuerat de percussore dubitari. Hic attulit suum, ut etiam si euassisset, tamen ferro suo teneretur. Cur ergo inquis, gladiū in cubiculo tuo habebas? quia habueram semper, quia usurus illo non eram. Ferrum ego paricidio meo tot ante annos praparaui, & secundū illū quem minabar patri, tam diu innocens fui. Ego eram ferro ac mente paratus, & tot abiēre noctes, ante gladiū illū familiarē oculis tuis feci, ante omnibus seruulis notum. Pependit in cubiculo tanquam testis cōscientiae meae palam in medio negligenter, sic ut subtrahi posset. Non illum conscientia trepida uelauit, tam notus in cubiculo fuit, quā caecitas domini. Quisquis ferrū praparat sceleris, sic illud habet, ut possit suum negare. Ponite nunc ante oculos actū paricidij, deprehēdetis difficultatem. Dono illud, dum a suo limine egreditur, dū illos quos accepit a patre seruos fallit, ecce cubiculum senis inuenit aliquando, ecce paries ille defecit, & percussoris manus subito destituit, cessere fores sine strepitu. Quid postea agit? Vtrū ipsum cubiculi parietem circūcūit, an se cōmittit in medium? & per spatia tenebrarū armatam manum iactat? Ecce patris lectulum tenet, etiā dormientiū anhelitus imminens audit, unde sciet quō dirigat ferrum, quē potius feriat ex duobus. Tentauit ergo uultus & pectus obiectū, breuissimam periturā animā uitam quarit, & quantus erit sopor qui ista non sentiat? Dices, neq; ego sensi. Ideo intelligis quā malā causam habeas, cuius & una & incredibilis defensio est. Ita feritur in sinu tuo maritus, & tu nihil sentis? Ad latus tuū fata hominis peragunt, tu taces, tanquā priuignus te occiderit priorē? Ita nō ille percussus est homo, quē caecus occidit? Te uero (si nihil aliud) calens ille cruor deniq; suscitasset. Sed quā manifesta est cōscientia quæ te compellit ad hanc necessitatē, ut cum occisum a priuigno tuo patrem uideri uelis, cogaris dicere nihil sensisse? Sufficit, uicimus, innocētes sumus. Cum in eodem lectulo fueris, cū amplexa sis forsītā illum qui occisus est, tam incredibile profiteris soporē? Cur ergo tu incolumis es? quæ tā iratis manibus sanguinē tuū fortuna subtraxit? Certe dormiebas, certe nihil senseras. Ita priuignus te reliquit, qui deprehendi nō timebat? Occidit ergo aliquis patrē, & nouercā pepercit? Maximū omnīū nefas fortiter fecit minori sceleris statim par nō fuit? Omnia humana sacra cōiudit, uiolare nō est ausus pectus odiorū. Incredibile est, sine fide est, nō occidere nouercā, cui imputes quod patrem occiderit. Quid ais adolescēs? tū ne circa illū sanguinē defecisti? illa te blādus rogauit animae perdidisti ergo illud quod nihil senserat, quod nox, quod silentiū, quod tēpus supererat sceleris alterius? Tu si facere paricidiū posses, ideo patrē tantū occidisses, ut tibi & nouercā liceret occidere? Nō uideo cur uideri uelint relictā mulierē. Ideo tantū ut uideret illud nefas illa fecisse, callide satis. Sed hoc alio protinus argumento subuerteret. Nō est eiusdē cōsiliij, nouercā parcere ut substituat reā, & gladiū relinquere quo ipse deprehēdat. Sapius uti necesse habeo argumēto cecitatis, & hoc etiā loco quo de illo uulnere disputandū est. Me hercule si percussor intrasset, qui uideret, qui lumen prae se tulisset, nō tamen tam feliciter librasset ictū, quē etiā si nullae falleret tenebrae, metus & conscientia incertū, magni sceleris tristē morae fecissent. Raro cōtingit semel ferire carnifici, quamuis



cōponat ipse ceruicem, & exercitata manus homicidiū nouissime, uelut quoddā genus artis exerceat. Si ergo librauit manū cecus, ut ipsam protinus feriret animā, ego mehercule etiam illud admiror, quod cum patrem uellet, nō nouercam percussit. Præter animū nihil uirū habet paricida. Primus ictus ille trepidat, ille cogitat, ille erubescit, ille est ab innocētia proximus, præstat hoc solū, ut sequēs fortius feriat. Interrogare nūc uolo, quæ iuueni causa fuerit, ut reliquerit gladiū. Scilicet noluit nouercam suam infamari. Abstulit sibi omnem defensionē, & se paricidā confessus est, ferrū in uulnere reliquit. Si nondum occiderat, iterū feriret. Si iam perfectū nefas intelligebat, auferret indiciū. Sed quid ego rem manifestissimā colligo? Si uultis iudices scire à quo sit relictus gladius, cogitate cui expedierit ut inueniret. Sed paries usq; ad cubiculū priuigni uestigio manus cruentatus est. Cogitate iudices ante omnia nō esse incallidū hominem, neq; consiliū iacentis, qui cecus explicare conetur facinus, & oculis difficile. Ille ergo nō æstimat cum manū cruentā parieti applicat, uestigiū à se paricidij sui relinqui? cum dextram, qua duce utebat, ueste tergere atq; ita abire sine uestigio posset, totū parietem cruentabat, & ubiq; aliquid de patre misero relinquebat. Quid futurū esset postero die, quantā expectaret inuidiā? Lucem nō cogitabat, sed disponebat indiciū certum, indubitātū, sine errore, quod nouerca sequeretur usq; ad cubiculū suū, usq; ad limen ipsum. O admirabilem casum, ne cruor ante defecit. Vt hoc loco natura ipsius rei. Palmatus sanguine paries inuentus sic est, totam manū explicuit, omnes digitos diligenter expressit. Totum ergo sanguinem consumeret inter prima uestigia. Pone enim manū cruentam, atq; adeo (ut istis etiā blandier) madentem, pone mensurā itineris, spatium parietis: diu enim in secretā domus partem reuertendum est, debet proxima pars à cubiculo patris habere plurimū sanguinis, sequens minimū, ultima nihil. Nam cruor quoties admotus est, transit, aut in manu tarde reptantis arefcit. Hoc quid esse dicamus, quod circa cubiculū utrūq; sanguinis istius uestigiū quasi incipit? hinc est paries palmatus, & illinc? Quō pertulit manus quod relinquebat? Nouerca istud, nouerca securis cōposuit oculis, illa miserū dextera sanguinē tulit, & manū subinde renouauit. Palmatus est paries, habet distantia, uacat aliquid loci, integrū ubiq; uestigium est, cecus manus traxisset. Quæro nunc, unde tantū sanguinis in manu? Tunc enim ex omni uulnere cruor profuit & effunditur, cū ferri recentē uiam sequitur. At quoties eodem quo factū est cluditur telo, latet tota mortis inuidia. Præterea cum manus ex parte qua palmare uestigiū potest, plicetur in capulo, & se, dum telum occupat, claudat, necesse est exteriore ut parte resperfa sit. Tuus autē qui palmatus est paries, uestigiū eius partis ostendit, ad quā cruor peruenire nō potuit. Vestrū est nunc omnia ista cōparare, perpendere, cur prudentior sit iudex inprehendendo scelere, quā reus admittendo, hoc esse in causa puto, quod alter tantū pro se cogitat, alter pro parte utraq;. Tuitus sum adolescentis miserrimi causam, nunc inspicere uolo, quanto certioribus argumētis nouerca teneatur. Transeo illum uulgarē & omnibus notū de cōparatione personarū locum. Alius diceret maritū & uxorem, nisi liberis initiarentur, non fortissimis corporū uinculis inhaerere. Ego illud potius dicā, decepta est mulier expectatio tua. Veneras quasi in uacuam domum, & sine hærede. Expectaueras ut infelix iste iuuenis ab ipsis protinus nuptiarum tuarū expelleretur auspicijs, extorrem & inopem submoueret pater blando corruptus amplexu, & omnino summā calamitatē corporis occurrere delicatis uxoris oculis deuetaret. Inuenisti pium & deuotum unico senem, & de omnibus cōiugis tui desperasti ob id affectibus. Miserrimus est maritus, quisquis inducit filio nouercam, quod uxorem non uidetur utrūq; posse amare. Quæro igitur ante omnia, ubi occisus est maritus? In cubiculo suo, hoc paulo ante priuigno defendendum nō fuit. Occisus est in cubiculo senex. Ita ille percussor non timuit uxorem? Audeo secretū nuptiarum & matrimonialis lectuli solitudinem occisurus intrare. Quē quæram? ubi relinquitur maritus ab uxore innocens? Noctem autē ad scelus quis elegit? Nox tuū tempus est, quid si accedit huic etiam sceleris occasio? Nō uenire debes à secreta domus parte, nec tota tibi Penatiū sacra peragenda sunt, tu non cogitas quemadmodū suspensa manu sonantē blande cardinē flectas. Iaces secundum occasionē, & expeditū tibi in proximo facinus est. Non times ne quis depre-

deprehēdat. Ipsi quoq; seruuli longius quiescūt, & præstat grande secretū Genio loci. Tibi quoq; ferire cum uelis, scire an dormiat licet. Nox, & ferrum, & securus maritus, quidnā isto delicatius scelere? Occisum esse miserū senem, cū tu uolueris, scimus. Quomodo tamē, inquit, gladius peruenit in meam potestatem, qui priuigni fuit? Hæremus, hic difficilis expugnandus est locus. Quis credet mihi, si dixero? gladium perdidit cecus, ille perpetua nocte clausæ genæ nō custodierunt. Fingere nimirū ad tempus uidebor, & rem nimirū manifestam imprudenter cōplorare. Scilicet semper isti apposita capulo manus, & diebus ac noctibus cura. Nolo tanquam callido gloriaris ingenio, nō decepisti trucem horridumq; latronē, nostri tibi occasionē præbuere mores. Nam quod uno ictu occisus est senex, ad te suspicio magis respicit. Tu præparare corpus illud ad ictus potes, dum uideris amplecti. Tu blanda manu prætentare pectus, ubi assiduo uisceris pulsu nō quiescat anima, ubi statim mors sit, ubi de spiritu sanguinis ictum explorare ante & cognoscere licet. Potest & uno ictu mulier occidere. Venio nūc ad uestigia parietis cruentati, quibus te satis abundeq; pressimus, dum adolescentem defendimus. Hæc sunt tamē quæ contra te reseruata sunt: Cum maritus tuus in cubiculo occideretur, sciebas nullum tibi relictū patrociniū, nisi aliquid simile cæcitati fecisses. Ideoq; sanguinem in illam partem induxisti, in quā quæri uolebas, ut postero die omnis inuidia sanguinis notas & uestigia præparata sequeretur. Infamas cecum, consiliū ex calamitate sumpisti. Sciebas illud nō aliter si dux defecisset, ingredi posse, quā si uestigia parietis perpetuitate dirigeret. Simulasti itaq; cæcitatem, & ne quid sceleri impio deesset, mariti tui cruore lufisti. Omnia tibi cōposita atq; simulata sunt per otium & securitatem, tanquam scelus transferretur ingenio. Nūc enim nocens, quia priuigni gladius in uulnere, quia paries cruentatus, hoc sufficere utrūq; iudicio putabas? quā facili momento causæ fata uertunt, quod fecisse etiam is scelus frequenter inuentus est, qui obijciebat. Sed causas inquit, paricidij iste habuit, quē iratus pater in secretā domus partē relegauerat. Mulier illa forsitan ignominia felicioris uideretur esse priuigni. Cæcitatis beneficiū est cū illi secretū datur. O præclaram senis optimi singularemq; pietatē, quā blande ille seposuit miserū suum, q̄ diligenter uxoris gaudentis elusit oculos, q̄ multo cecū pudore donauit. Si felicior, inquit, essem pater, ego tibi potius cederē domo tota. Nunc miser illam occupa partem, in qua nemo te uideat, in quam solus ego ueniam, sint circa te seruuli fideles, non gemitus tuos audiat quisquam, nō flebili mœnore pascatur. Nihil est quod te sollicitet cōuersatio ne nostri, secretū quod cæcitati præstat, ideo præstat, ut minus oculi desiderēt. Aliquis odit filiū cecū, & hac tantū ultione cōtentus est, ut illi assignet quietā, & sepositam, & meliorem partē domus. Ita ego sic intelligebā, quasi abdicaret, quasi expelleret. Iratus ergo senex tenet iuuenē suū uelut in interiore cōplexu, & à limine obstat. Rogo qd̄ duos separet media domo, te integram, sanam, illum infelicem cecū, contumeliæ opportunū, iniuriæ facilem, utrū filio irascitur, an uxori? Nolo inquit, iuuenis utaris amœna domus parte, nec quæ nitidioribus tectis elaborata sunt pertineāt ad oculos tuos. Quis tam stulte irascitur ceco, ut putet illius interesse, ubi habitare iubeatur? Te potius ille submouet. Tuis inuidiam facit oculis, tibi dicit, sufficiat, satis est, habeas maiorem domus partem, absente putes, misero in paternis ædibus aliquē angulū relinque. Pater qui filio sub nouerca assignat secretā domus partē, confitetur uxori se abdicare nō posse. Transit ad aliud genus defensionis: Sibi causam cædis nō fuisse, cū hic hæres inuentus sit omnium bonorum. Quis enim alius esse debeat, ut huic properandū fuerit ad hæreditatem? Filius scriptus nō timet poenitentia testamenti. Omnium bonorū hæres relictus est. Nō ergo irascebatur pater cū daret secretā domus partē, nō possunt tibi diuersa prodesse, eadem obijceres reo si exhæredatus esset. Elige utrū uoles: Si sciuit se esse hæredē, amare magis patre debuit: si ignorauit, nō habuit quod speraret ex patris morte. Reliquū est ut intueamur, ille qui perijt ab utro magis uestro desideret. Te opinor hic grauius afficit dolor, impatiētius hic luctus exanimat, tuq; obsoletā protinus nubē, & temporis accommodata lugubria flāmeo reuertente mutabis. Hic uero iuuenis, qui si fortunæ suæ mala cū præteritis cōparet, cecus cepit esse nunc primum, quid non miser in hoc sene perdidit? uiuebat illi magna pietas,



aderant quocumq; iusserat de facie patris oculi, nō illudere in felicibus tenebris contumaces feruli poterant, nec (quod extremū contumeliarum genus est) ut dominū ageret rogabat. Nūc quanta dij boni ludibria sunt ineunda? Iunxere se pariter cæcitas & solitudo. Quid tibi nunc miserrime adolescens hæreditas prodest, quā tantū audis? quid enim circa te pecunia potest? quæ fruendi uoluptates? quid aliud quàm spoliōrū facilis occasio? Quā bene ista omnia paterni oculi custodiēbāt, quā facile decipi, quā facile denudari, q̃ sine labore falli potes, quā cito inops fieri. Morte patris exhæredatus es. Quid nunc tibi nisi perpetuus imminet mœror, & execratio uitæ? Miser post omnia & lachrymas perdidit, nec dolentem adiuvant oculi. Incipit apud te gladius habere quod agat. Quærit ecce, quærit miser ferrum. Nūc, inquit, huc redde illud, innocens donec habuit meas manus tantum. Si mori necesse est, illi potissimū incumbam. Hoc illa iam olim gravis & infelix anima querebatur. Vbi nunc meæ vires? ubi impetus? ubi dextera tam fortis? uno ictu puto ne me quidem ipsum mihi continget occidere.

Argumentum Declamationis 11.

Ex incendio domus adolescens patrem extulit. Dum matrem repetijt. & ipsam & oculos amisit. Induxit illi pater nouercam. Quæ accessit quodam tempore ad maritum, dixitq; parari illi uenentum, quod iuuenis in sinu haberet. & sibi promissam dimidiam partem bonorum si illud marito porrexisset. Intrauit ad cæcum pater interrogauitq; an hæc uera essent. Ille negauit, exquissuit. & inuenit in sinu uenenum. Interrogauit cui parasset, ille tacuit. Recedit pater, & mutato testamento nouercam fecit heredem. Eadem nocte strepitus in domo fuit. Intrauit familia in cubiculum domini, inuenitq; ipsum occisum, & nouercam iuxta cadauer dormienti similem, cæcum in limine cubiculi sui stantem, gladium eius sub puluino cruentatum. Accusant se inuicem cæcus & nouerca.

Pro cæco contra nouercam.

**S** E N T I O Iudices pudori iuuenis, pro quo minimum est quod paricida non est, grauissimum uideri quod absolueudus est contra nouercam, & plurimū cæco de reuerentiā deperire uirtutū, cum in patrociniū summæ pietatis auferitur quicquid aliū defenderet innocentem. Hæc primū itaq; publicis alilegamus affectibus, quod pro se reus indignat̃ uti corporis probatione. Solus omnīū non remittit sibi, ut incredibilior sit in paricidio cæcus, quā fuit cum uideret. Homo omnium quos unquam miseros fecere uirtutes, innocentissimus paricidiū negauit antequam pater occideretur: & ne quid hodiernæ sollicitudini præstari putetis, fecit quod est summum in rebus humanis nefas, ne uel in alio crederetur. Ignoscite per fidem, quod indignatur se iuuenes in honorem tantū calamitatis absolui filiū, qui patrem ex incendio sua cæcitate seruauit. Facinus est hoc tantū innocentem uideri, quod illum nō potuerit occidere. Nam quod ad mulierem iudices pertinet, quæ defendi non potest, si patrem cæcus occidit, tam impudentem delatoris necessitatē malo, quā si tantū negaret. Viderit qui fiduciam ueritatis putat, quod cæco facinus obiectū est. Deprehensa mulieris audacia est, quæ nō potest nisi incredibilem comparatione defendi, & quisquis cæcū inuicem accusat, solus est reus, aliæ iudices esse debuerunt aduersus hanc debilitatē probationes. Cæcus in paricidio non debet suspectus fieri, sed deprehendi. Quæso itaq; iudices, ut hæc prima propter causam iuuenis putetis, quæ contra illum nimia sunt. Nihil magis debet esse pro cæco, quā quod aduersus illum sunt multa fingenda. Et cōstat de pietate de innocentia hominis, qui expugnandus fuit paricidij similitudine. Congesta sunt aduersus miseram debilitatem ferrū, cruor, uenenū, & quicquid nō potest esse negligentia, nisi nescientis. Nemo iudices, nemo diligentior debet esse ad facinus, quā qui paricidiū potuit facere cæcus. Iuuenis iste, de quo summa in rebus humanis monstra finguntur, eius fuit erga parentes semper affectus, quem nefas est optare de liberis. Cum domus ignium septa uolentia rapuisset mseris senibus omne præsidium, illa festinatione qua fugimus, erumpimus, in medium cucurrit incendium. In quanto tunc periculo fuit rerū naturæ pietas? Dum diu multumq; attonitus hæret, dum ad utrumq; respicit, ad utrumque discurrit, penè infelicissimos parētes perdidit pietatis æqualitas. Vt deinde miserrimos senes cluserat iam propior ignis (audiat licet inuita pietas) patrem iuuenis

iter ardentibus uicibus disposuit affectus. Vixit uisito fene, cū illū quoq; miraretur ex-  
plicitum, iterū flammās aperuit, & undiq; cōiūctis incendiū redditus globis arserat iuue-  
nis, si tardius perdidisset oculos. Facinus est iudices, non hoc quoq; maximis contigisse  
conatibus, ut seruaretur & mater. Minus tamen in utroq; fecerat, nisi perdidisset oculos.  
Viderint qui filiū in eo magis parente mirantur, in cuius salutē faciē uultusq; cōsumpsit.  
Patri præstitit cecitatē, qui amisit oculos, dum repetit quā reliquerat matrem. Non expe-  
ctatis, certum habeo iudices, ut excusē quod pater induxit cæco nouercam. Factū est  
eo tempore, quo constabat patrem filio senem soluendo nō esse. Contenderim quinimo  
iuuenis fuisse consiliū, ut pater cui matrimoniū filiūq; abstulerat incendium, residua  
senectutis alia solaretur uxore, & ut domus quæ cæcum tantū habebat & senem, accipe-  
ret ex coniugio ministeria custodita. Facinus est iudices quod bonos priuignos nouer-  
cæ facilius decipiunt, nec leuius oderunt. Quā multis insidijs, quā multis artibus pa-  
ter cecitas innocentis? Mulier cui spem inuadendæ hereditatis præstabat debilitas priui-  
gni, senectus mariti, intellexit hoc solū deesse sceleris occasione, ut prius infamaretur pa-  
ricidi cæcus. Viso igitur hoc, quod sibi iuuenis non uidebatur esse priuignus, uenenum  
quod in miseri sinu abdiderat deprehensura, nunciauit patri, tanquā paricidiū pararetur.  
Et quia mendaciū poterat facile nudari, si quem consciū nominasset, totam delationem  
sic ordinauit, ut sibi crederetur promissam dimidiā partem bonorū, si uenenuū senī uo-  
luisset ipsa porrigere. Videtis iudices, quā preparatione nouerca ad testamentum patris  
accesserit. Mulierem quam credit maritus noluisse partem bonorum accipere, pro scele-  
re necesse est sic remuneret, ut faciat heredē. O quanto aliter probaretur paricidiū, quod  
iam potest deprehendi. Mulier quæ se dicebat in conscientiam sceleris admissā, nō hoc  
primum exegit a patre, ut quaereret quis parasset cæco uenenum, quis dedisset, unde ma-  
ximū sciebat posse fieri quæstionis errorem, instituit ut innocentissimus iuuenis interro-  
garetur repente, subito infamatura uelut deprehensi trēpidationem, seu tacuisset cæcus,  
seu negasset. Adductus ad filium senex, dixit iuueni quicquid audierat. Nunquam iudi-  
ces tam simplicis innocentiae fuit facinus negare. Nō esset ausus iuuenis coram ea mulie-  
re mentiri, quæ prodidit, & sciit ubi esset uenenuū. Vt uero sensit infelix instantem nouer-  
cam, postulantemq; ut sinus iuuenis exquireretur, tūc uero attonitus, hærens, & tota ma-  
lorum suorum cogitatione confusus, intellexit hoc argumentum eius esse, quæ parasset,  
ut posset deprehendi. Igitur propere, festinanter omnia membra pertractans, & mersis  
in sinum manibus, dum cuncta suspicionibus, dum tactu iuuenis explorat, uenenum pri-  
mus inuenit. Laudo iudices innocentiam silentij, laudo fidutiam, quod interrogatus cui  
parasset, non putauit sibi defendendum uenenum. Rem quinimo fecit eius qui sciret pa-  
trem non crediturum, & ( quæ maxima est innocentiae contumacia ) persuasionem senis  
nulla uoluit excusatione corrumpere. Non fuit illud trepidatio, nō tacita cōfessio. Quis-  
quis habet uenenum, habet & quod respondeat deprehensus. Fecit post hæc senex rem  
hominis quem non mouisset quicquid inuenerat. Non torisit ministeria cæci, & de scele-  
re in quo solus nocens esse paricida nō poterat, nō explicuit ordinē quæstionis, sed quod  
plus est quàm absolueret, remisit iuueni defensionem. Vtrum deinde intellectis deterri-  
mæ mulieris insidijs filiū paulisper uoluerit exhæredatione protegere, & diligentius de  
patrimonio suo deliberaturus interim captauerit, ut uideretur mulieris cupiditati iam nō  
obstare priuignus, an facilimū fuerit, ut exhæredationem quoq; impetraret nouerca cæ-  
ci ab homine, cui tam multa persuaserat, cogitationibus uestris relinquo. Hoc tantum di-  
xisse cōtentus sum; Testamentum continuo mutauit. Et ne quis miretur hanc festinatio-  
nem, statim subsecutum est ut periret. An interfuerit iudices iuuenis huius ut uiueret pa-  
ter, qui iam alio moriebatur heredē, uos æstimabitis, non interfuit ut occideretur. Faci-  
nus iudices quod illa nocte in cubiculo nouercæ, quod in lectulo factum est, domus tota  
sensit, nemo non sibi uisus est iuxta fuisse. Excitari sola nouerca nō potuit illo loco unde  
uenerat fragor. Cucurrit familia quo sollicitos atq; trepidantes ducebat strepitus, quē se-  
quebantur. Inuenerunt senem occisum, nouercam iuxta cadauer sic iacentem, ne statim  
posset interrogare quis occidisset. Nunciatum est deinde facinus & cæco. Inuentus est



(quod innocentiae sufficit) non à scelere rediens, stans in limine cubiculi sui animo quo discurrebant uidentes. Vt deinde ferrū iuuenis inquireretur, exegit eadem utiq; quae postulauerat de ueneno. Qd' in lectulo gladius cruentatus inuētus est, nō deprecor iudices quin contra cecitatem nō minus argumentū putetis, quā quod inueniri potuit uenenum in paricidij suspitione. Gladius cruentatus nouissima probatio debet esse, non sola. Ignoscite malorum periculorum metus, ignoscite humana discrimina. Defensionem iuuenis primum lachrymis gemituq; prosequimur. Perdidit infelix patrem, perdidit & cecitas illum senem, cuius oscula, cuius amplexus imponebat uulneribus oculorum, cui praestabat caecus ut uiueret. Misera innocentia, misera debilitas, quod te nouerca non sic potius decipere maluit, ut biberes uenenum. Facinus est iudices comparationem fieri, ut incredibile sit paricidium. Idem uos putatis efficere noctū merita, & affectus osculis blanditijsq; quæsitos, quod natalium pignorumq; reuerentias. Nullas ego facilius perire crediderim, quā corporum claritates. Et licet matrimonijs paulatim reuerentia grauitatis accedat, possunt tamen distrahi facilitate qua coeunt, Vxor est, quam iungit, quam diducit utilitas, cuius hæc sola reuerentia est, quod uidetur inuenta causa liberorū. Aspicimus matrimonijs singula momenta rixantia, mutant quotidie domos, & per amplexus lectulosq; discurrent. Placet etiam post liberos alius maritus, & unde deprehendas omnium scelerum facilitatem, possunt non amare uiuentes. Quid si huic uxoriae utilitati nouerca nomen adiungas? Mulieri quæ post liberos inducitur, matrimonijs non contingit tota reuerentia. Quanto alios praestat affectus diligere uitæ, lucis autorem? Liberi ac parentis non alius mihi uidetur affectus, quā quo rerū natura, quo mundus ipse constrictus est. Quisquam ne mortaliū confodiet illud sacrum, uenerandumq; corpus, quod potest ex ignibus rapi, quo bene consumuntur oculi? Nō inuenio iudices, quemadmodū posset esse contra liberos salua reuerentia. Non est difficile ut maritum uxor occidat, si non est difficile ut filius patrem. Non est iudices quod putetis inter mulierem & uirum de scelere quaeri, neq; est quod se nouerca sexus occasione tueatur. Maior est cecitatis infirmitas. Sunt & foeminis ad scelera uires, cum habent causas uirorum. Quinimo si interrogas, facilius hæc pectora metus, odium, ira corumpunt, & quoniam non habent roboris tantum, unde uitia mentium uincant, plerumq; facinus infirmitate fecerunt. Sanè tamen illis sceleribus sufficere non possint, quæ discursum, quæ exigunt laborem. Quod uero tam muliebri possis inuenire facinus, quā occidere hominē iuxta te iacentē, aggredi senem qui se tuis crediderit amplexibus, cuius somnos, ipsa disponas, ipsa custodias? Omnis alius percussor deprehendi potest anteq; feriat, uxor nō sentitur, nisi dum occidit. Nō est iudices incredibile ut occiderit mulier hominē, quem dicitur potuisse caecus occidere. Facinus est iudices, si cecos habere nō credimus, nisi necessitatis innocentiam. Prima est infirmitas cecitatis ut nolit. Fallitur quisquis hanc calamitatem non animorum putat esse, sed corporū. Totius hominis debilitas est oculos perdidisse. Et si diligenter actus intuearis humanos, ministeria luminum sumus. Caecus non irascitur, non odit, non concupiscit. Et cum corpora nostra uigorem de luminibus accipiant, pereūt cum suis uitia causis. En ad quod erumpant manus, quæ proxima quæq; tandiu quærunt, manus quæ sua quoq; ministeria non explicant? Audebit quicquam corpus illud quod ad singulos sibi uidetur decidere motus, cui quicquid ante se est, donec exploretur, abruptū est? Facinus admittet in quo nihil ipse facturū est? Facinus, qd' totū credat alijs? Quid si cecitas sit quæ fecerint ignes? nemo in incendio solos ex homine perdit oculos. Tūc facies sentit incendiū cū ambusti defecere gressus, cū opponi non possunt pro oculis manus, & ad lumina nostra flammæ omnium membrorū uulneribus admittimus. Cæcū uel hoc faciet innocentem, quod licet uiribus, licet sufficiat audacia, nō habet persuasionē hominis, qui possit imponere. Nefas est iudices hunc iuuenem reliquarū debilitatū ratione defendi. Quā incredibile est ut occiderit patrem, qui pati non potuit ut perderet? Rogo quid opus gladio, quid ueneno paricida? quantulum fuit potius seruare matrem? Rapiatur ex parentibus illa infirmior, illa peritura, paricidū sic facere potuisti, ut optimus filius uidereris. Quam deinde impatientissimis affectibus putatis accessisse post cecitatem? charior est pater cū

ter cum in locum successit oculorum, & tunc est infinita pietas, cum in illa debeas amare quod feceris. Quid dicitis iudices? transferet in facinus hunc cecitatis iuuenis fauorē, ad quem quotidie laudatura ciuitas coit, cui assident omnes liberi, omnes parentes? faciet se pietatis pariter & sceleris exemplum. Facilius est ut occidas patrem à quo sis seruatus. Nullius unquam iudices paricidij magis debuistis excutere causas. Cupiditas, inquit, iuuenem egit in facinus. Hoc si credibile, si uerū est, debet uideri, mulier hæres maritum, an patrem caecus exhaeredatus occiderit. Habeant sanè iudices hanc nefariae cupiditatis festinationem, quos uitiorum ardor, quos quotidie luxuria præcipitat, quo caeco hæreditatem uel innocentem? oculi sunt, oculi per quos paupertatem ferre non possumus, oculi tota nostra luxuria. Hi nos in omnia quotidie uitia præcipitant, mirantur, adamant, concupiscunt. Facilius impleas animi satietatem. Quo per fidem diuitias iuueni apud quem omnium rerum diuersitas perit? Circundes licet hanc debilitatem fulgore, diuitijs, caeco tamen tunc magis cuncta defunt, cum contigerunt, nec inuenias debilitatem cui magis cum paupertate conueniat. Homo in honore parentum excæcatus, patrimonio sub patre melius utetur. Et quod per fidem paricidij genus iuuenis elegit? uenenum, inquit, iuuenis parauit. Cur per fidē, si sufficit ferro, facinus aggreditur, cui adhibere conscium, cui præstare debeat ministrum, cum maius habere possit in gladio paricida secretum? an postea iuueni succurrit, quid possent facere manus, & si circa uenenum deprehensa debilitas collegit inde uires? Nemo iudices, nemo nescit quemadmodum possit occidere. Intellexit iudices nouerca quā incredibile esset, ut uideretur caecus parasse uenenum. Igitur adiecit tentatam se, ut illud ipsa porrigeret. Date per fidem iudices operam, inuenite uerba, secreto priuignus & nouerca de paricidio loquuntur. Ita se non putat uterq; tentari? Quid dicitis iudices? Nullum ne in tota domo quod corrumperet, aliud paricida pectus inuenit? Difficilius hoc credas nouercæ, si te à nullo alio putes impetraturum. Non ergo iuuenis credit hæc omnes loqui cum patre? omnium blanditiarū primum esse sermonem? Nouercam timeas negantem. Non habet fidem ei credere paricidium, quem scias proditurum, nisi impetraueris. Per fidem iudices attendite criminis diuersitatem. Tentatam se in paricidij conscientia mulier affirmat. Quis uero dubitet nunquam hoc priuignum fuisse facturum, si habere conscium potuisset alium? Atqui uenenum iam parauit, emit. Et cum hoc ipse facere non potuerit caecus, quis est iste cui paricidij tantum instrumenta creduntur? cur non idem porrigit seni? uel si non potest decipi maritus nisi manibus uxoris, cur ante paricidium struitur, quā sciat an nouerca promittat? Nam quod uult uideri, promissam sibi partem bonorum, non est argumentum, nisi & ipsum probetur. Mulier quæ sollicitatur ad facinus, quemadmodū sibi consulit, ne illam paricida decipiat? Et probationes prospicere debuit, seu factura quod rogabatur, seu proditura. Adde quod neq; odit nouercam caecus cui paricidium credit, neq; hæreditate corrumptur, cuius cōtentus est parte dimidia. Nemo iudices paricidium faciet quo alius utatur. Exiguo igitur ut istud paricidium cæci tu socia, tu conscia manifestius probes. Quid opus est ut iam uenenum iuuenis habeat? potius sermonibus nostris interpone testes, fac coram seruis loquatur, fac intersint amici, fac audiat pater. Facilimum est cæci decipere secretum. Vtere mulier homine qui se commisit oculis tuis. Vtere uerbis quæ regis, manibus quæ moues. Volo uenenum ipse proferat, ipse porrigat, uolo te rursus in facinus hortetur, uolo plura promittat. Paricidium cæci deprehendi potest, dum tibi fatetur. Sed, inquit, inuentus est tenens uenenum. Exiguum argumentum nouerca de magna facilitate fecisti. Non accusas caecum, sed ostendis. Homo expositus ad omnem occasionem, ad omne ludibrium, quem tactus, quem proxima quæq; decipiunt, qui refert, quid in sinu habeat ille quem deprehendere possis, qualem relinquis? A quo modo nouerca digressa est, cuius ordinauit uestes, tetigit sinus, membra composuit, uenenum potest habere sic ut nesciat, potest sic ut aliud putet. Si mehercule uolueris, tenebit palam: si iusseris, accipiat coram seruulis, coram amicis, & si uenenum non diceris, hauriet, bibet. Nullo magis iudices argumento potest innocentia cecitatis intelligi, quā quod ui-



detur deprehensus iuuenis. Si paricida est, & exquiritur, hanc saltem sibi praestabit dissimulationem, ne teneat uenenum. Neminem iudices credo mirari, quod iuuenis interrogatus cui parasset, uerba non habuit. Non fuit illud patris indignatio, non fuit dolor, uenenum iuuenis expauit. Auferunt nobis uocem quae fieri posse non credimus, & silentium est admiratio subita miserorum. Nescit tacere deprehensorum scelerum trepidatio, & statim respondet illa cum suo sibi scelere parata defensio. Tacere facilius est deceptis, quam deprehensis. Quid per fidem facere uultis iuuenem, quem de paricidio consulit pater ille seruatus? miror hercule non dixisse, uolui, sum ueneficus, sum paricida, & inuidiam putarem si confessus esset. Bene quod nescit iuuenis quemadmodum paricidium neget, neque habet illa deprehensorum multa uerba. Venenum quod tenet caecus, ipsius est si illud excuset. Sed, inquit, exhaeredatus à patre est. Poteram iudices secretum hoc senis profundumque uocare consilium, contra iuuenem tamen esse non debet, etiam ut de paricidio crediderit nouerca. Notum hoc iudices, ac uulgare facinus est, quod plerumque contra liberos amantur uxores, & sequentiū matrimoniorum non aliunde quam de damno pietatis affectus est. Genus infimissimae seruitutis est senex maritus, & uxoriae charitatis ardorem flagrantius frigidis concipimus affectibus. Quid quod necesse est impatientius amet maritus uxorem, qui sibi uidetur filium iam perdidisse? Facilimum est de caeco paricidium credere, cum hucusque erraueris, ut inquireris. Volo scire iudices quid fecerit homo senex, qui paricidam filium sciat. Non culeum parat, non illud porrigit uenenum, non saltem abdicatione dimittit, testamentum tantummodo mutat, & paricida sola paupertate punitur. Rogo quis praecipit, urget? adeo ne non potest fieri idem postero die? grauius hoc faciet pater si non praestiterit uxori. Quid quod hoc ipsum tam placide, tam quiete facit, quasi capiet imponere? Quid dicitis miserorum parentum affectus? Exhaeredaturus pater filium, non aduocat propinquos, non contrahit amicos, nullis lachrymis tabulae, nulla uociferatione complentur. Nescis senex, quanta tibi opus sit ratione tabularum, exhaeredas miserabilem paricidam. Non est iudices quod putetis, ideo nullum adiectionem ad exhaeredationem iuuenis elogiū, quia de scelere constaret. Nemo unquam ideo non obiecit filio paricidium, quia crederetur. Per fidem iudices duorum inter quos de scelere quaeritur, aestimemus mutato testamento proximam noctem, iuuenis seu innocens, seu paricida est, adhuc in suo silentio stupet, nec facile dixerim unde maior trepidatio, si alienum tenuit, an suum uenenum. Nouerca rem inter manus habet anxiam, trepidam. Nihil est difficilius quam differre gaudium, quod scias te non mereri, & filio se esse praestitam non est longa persuasio. Expectat nunc ut iuuenis agat causam postero die, ut credulum senem propinqui, ut ciuitas uniuersa castiget, & se nouerca sensit unius tantum noctis haeredem non creditur testamento hominis, qui eadem nocte qua filium exhaeredauit occiditur. Tractemus nunc iudices ipsius sceleris comparisonem. Caecus ignorat ubi iaceat senex, an iam quiescat. Et quam difficile est ut credat illum qui modo de paricidio suspicatus est, dormire patrem? Tu sentis quando senem uicerit lassitudo curarum. Caeco quis renunciat quod diei noctis uel secretum? Scis pariter an una quiescentium fores uallauerit cura seruorum. Tu facere potes occasionem uxor & domina. Caeco fortassis ad aliud limen errandum est. Tibi hoc solum restat ut ferias. Caecus necesse est quietem patris ipsa corporum electione confundat. Tu iugulum, tu potes pertractare pectus, dum amplecteris. Nobis iterum limen casus rursus reditus incerta tentanda sunt. Tibi restat ut statim membra componas, ut quiescas. Non sufficiunt facinus facturo solae cogitationes, & uix tam multa pariter sciretis oculi. Per fidem iudices ab utro credibilius est occisum senem? à nouerca, quae prospexit ut alius posset esse suspectus, an à iuueni, cuius inuidia periturus erat, etiam ut illum alius occidat? Intuemini per fidem iudices procedentem paricidam. Quos non ista uestigia frangant, rumpantque somnos? Vestigia plura semper errantium, quae non ualent suspensis praetentatisque gressibus librare corpus, & quia diu incerta sunt nutantia, necesse est grauius premant solū cui crediderint. Quanto ex hoc plus accipiat, necesse est illa nocturni silentij quies, quod ambulantis caeci nec manus cessant, praestantur,

mittuntur, explorant, & adesse se nunciant. Illa per quae complexus ueniunt, non sunt in potestate caeci, quibus toto se fateatur strepitu. Quicquid occurrit nequaquam potest euitare caecitas nisi offensa, ut ambulare, ut ingredi nocte possimus, dies facit. Quam multa deinde supersunt postquam ad patrem peruentum est? Exploretur necesse est pariter iacentium prima diuersitas, uultus, ora tractentur, detrahantur uelamenta corporibus, quae ratur uulneri locus. Ita ex duobus neutrum excitat? Grauior semper dexterae tractatus errantis. Paulatim deinde adinotendus est pectori mucro, & ne qua confundatur ignorantia nimium liber ictus, praecedat oportet gladium manus. Vnde tantum uirum caeco, ut in uno statim ictu mors tota peragatur? Incertum uulnus sit necesse est, cuius impetu non regitis oculi, nec possis custodire destinatum ferro locum, dum ad colligendum uulneris pondus, dexterae redire permittitur. Vtrum deinde iuuenis post uulnus unum continuū fugit? Et quemadmodum scit, an facinus expleuerit? an potius expectat, ut de paricidio cadaueri credat? Ecce iterum per eadem incerta redeundum est, omnia rursus periculose tentanda uenienti. Fidem uestram iudices, ut nobis prosit argumentum criminis nostri, caecus si nec uenire, nec reuerti sine strepitu potest, neque sic occidere potuit, ut deciperet nouercam. Te te hoc loco mulier interrogo, quae tam grauis quies, ut te mors tam uicina non excitet? Paruulis noctium turbamur offensis. Excitant nos exigui plerumque motus, uox incerta, longinqua, & aliquando ipsum silentium. Illorum sane iuxta te summa praema non sentias, quos senectus languoresque dissoluunt, hominis qui ferro occiditur tumultuatur exitus, & similis est repugnantia. Quid quod necesse est nulla mors inquietior sit, quam quae statim tota est? Nam quod dormiens occisus est, non est quod sic aestimatis, tanquam per illam quietem transierit in mortem, sit aliquid necesse est inter soporem mortemque medium, nec potest iungi tanta diuersitas, cum sit somnus ipse pars uitae. Non multum interest, quietem nostram ratio uitae rumpat, an mortis. Hominem qui dormiens occiditur ipsa mors excitat. Sanè non habuerit supremam uocem, habet utique palpitaciones, habet motus, & quicquid totus lectulus sciat. Et quando mulier seni tuo blandius implicita iacuit? Siccine dormis, quae modo turbasti totam domum, cuius priuignus paricida, miser est maritus? Ecce uitalibus ruptis in amplexus tuos effunditur cruor, & fugiens per uulnus anima agit ante se anhelitus, agit crebra suspiria. En iterum largus ille sanguis circa tuos duratur artus, stingeris deficientium rigore membrorum, non moueris, non expauescis, sed dormis per tot diuersitates? Non relinquitur quid aliud simulare possit mulier, cui necesse est iuxta eum inueniri quem occidit. Non est iudices quod incredibile putetis, ut quis perferat dormientis simulationem, nihil est quod facilius humana calliditas possit imitari. Sic quidam cadauerum expellere pallorem, & contra uerbera, experimenta telorum, mortium pertulere patientiam. Quanto facilius simulare possit mulier rem cuius imitationi sufficit cluisse lumina, laxasse membra, dedisse suspirijs modum, & anhelitus negligenter egisse? Inter dormientem simulantemque, non est nisi conscientia. Nam quod ad tot uestigia, tot manus, tot proclamationes in eodem tenore durauit, nolite mirari, facilius excites dormientem. Et haec est omnium natura rerum, ne quid diutius perferas, quam quod imitaris. Simulare somnum habet & hanc facilitatem, quod uidetur similis excitato qui deprehensus est. Quid hoc esse uis mulier, quod te non excitet res qua domus tota turbatur? Illam seruilis negligentiae quietem, illos sine curis, sine affectibus somnos, illos qui non statim primo timore profiliunt fragor noctis agitauit. Quantus deinde fremitus discurrentium tota domo? prima sunt euigilantium praesidia clamores, nec potest quietas res noctis esse auxilium. Minore strepitu commota es cum excitareris. Ecce cubiculi uestri fores trepide festinatoris effringuntur impulsu, en lumen super lectulum ingerunt multa manus, & ad prostratorum corporum similitudinem cubiculum gemitu, uociferatione completur. Tu iaces, & in cadaueris similitudinem usque resoluta es. Hoc tu quietem putas esse? Patientia est, uestra iudices aestimandum relinquo prudentiae, strepitum quem in cubiculo senis fuisse confestim sunt, qui illud potissimum concurrerunt, utrum putetis factum colluctatione morien-



tis, an peracta cæde referentis gladium mulieris fuisse discursum? An hoc quoque inter at-  
tes nouerca, ut omnibus sceleris sui partibus sensim quieteque dispositis, ipsa ad excitanda  
familiam fecerit strepitum, cui hoc solum supererat ut sic inueniretur? Frigor quo  
familia excitata est, si redeuntis cæci fuit, deprehensus iuuenis esset antequam gladium re-  
ferret, ut sciat iudices neminem fuisse in domo quem non fragor ille confuderit. Cæcus  
quoque inuentus in limine est, sicut solet ultro citroque commeari. Iuuenis si intra suum pa-  
tris cubiculum facillime discurret, quid adhuc in limine facit? Euasit & fugit, gladium  
iam reposuit. Et quanto facilius est cæco simulare somnos, uultum quietis imitari? Quod  
per fidem maius subitæ confusionis argumentum est, quam quod cæcus exiliuit, & ste-  
tit? Grauius necesse est expauescant, quibus de solitudine sua non renunciant oculi, &  
conclusus animus non exit in uisus, non habet unde timori suo par sit. Deprehensus est  
iuuenis ubi illum destituerat impetus timoris, potest negligere cæcitas in cubiculo suo  
ducem, in quo omnes dies, cunctasque noctes agit iter, quod iam multis offensis, multis edi-  
dit erroribus. Extra limen cæcitas est, inde error, inde tenebræ. Nihil est innocentius cæ-  
co, qui nec in scelere deprehensus est, nec in dissimulatione. Proclamat hoc loco iuuenis:  
Ut primum, inquit, me pater fragor domus, & uelut tui confudere gemitus, iterum tan-  
quam te rapturus exili. Tunc primum miser sensi facinus cæcitatæ, steti donec mihi re-  
nunciareris occisus, & in illa discurrentium trepidatione tenui miser otium timoris. Osi  
numen aliquod paulisper accommodasset oculos, primus in cubiculum intrassem patris,  
inuenissem fortassis adhuc aliqua uerba morientis loqui, interrogare potuissem. Tarda &  
trepida sunt officia seruorum. Ego te deprehendissem nouerca uigilanti. Sed, inquit,  
gladius cæci cruentatus inuentus est. Nō est iudices cæcitatæ audacia, de paricidio refer-  
re gladium, & homo cuius paulo ante exquisiti sunt sinus, non referret in cubiculum suū  
ferrum quod non tegere posset, non abscondere, & tamen cruentatum sciat. Quis hanc  
iudices impudentiam ferat? Negat cæco furripit potuisse gladium mulier, quæ se quiete de-  
fendit. Et quanto facilius est somnos decipere miserorum? Grauior est quies, quibus ex  
lassitudine calamitatum uenit. Cæco uero facile est etiam uigilanti furripere gladium.  
Quemadmodum paratur argumentum, quædam facere non potest negligentia, & faci-  
lius est, ut cæcitatem imitentur oculi gladium cruentatum reponentes. Has tantum cau-  
sas habet qui occidit alieno. Sentio iudices iam dudum indignari miserum iuuenem,  
quod argumentis, quod probatione defenditur, reddenda sunt maximo uiro patro-  
cinia tam piæ cæcitatæ, & agenda reliqua pars causæ admiratione. Intueri mihi iudices ui-  
deor expeditionis illius incredibilem nouamque faciem. Vadit raptō patre iuuenis per ar-  
dentes crescentesque flammæ, dicturum me putatis, ut euadat, ut fugiat? Properat miser  
ut reuertatur. En membra contactu stringuntur igni. Pater tamen toto cooperitur am-  
plexu, & ardentibus tunc quoque penè luminibus, texerunt manus alterius oculos. Hoc  
nunc me putatis stupere, mirari, quod huic iuuenis oneri per medios ignium globos, &  
ruentia tecta suffecit? Illud est cui uix habere possit mortalitas fidē. Visus est sibi fecisse  
rem facile. Quanta dii deaque pietatis audacia est ire rursus in flammæ, illo ubi patre penè  
perdideris? Iam nō erat illud Penates, iam nō erat domus, ubique tamē iuueni uidebat ar-  
dere mater. Iam miser undique flagrantibus membris cū discurrentē clausisset ignis (quod  
solū supererat uirum genus) matrem quærebat oculis. Non fuit illud primum ignium,  
perire lumina cadentia, non protexerunt flagrantē sua membra faciem, & oculi quaren-  
tibus matrem manibus arserunt. Rursus infelix totum tactu perlustrat incendium, & un-  
de maximus est collabentium culminū fragor, illo debilitas tanque inuentura reuocat. Solus  
omniū seruatus est beneficio cæcitatæ. Protrahatur iudices si uidetur in mediū reus, plu-  
rimū probationibus adijcere debent truces uultus, terribilis, minaxque facies. Hic est iudi-  
ces qui dicitur tota nocte discursisse. Hic ille circūspectus, hic ille felix paricida. Recesse-  
rūt cuncta debilitatis officia, & hominis qui circa genua uestra ducendus est, nō est qui diri-  
gat gressus, nō seruiuli supersunt, nō Penates. Respondete per fidē, respondete mortales, utrū  
hic patrem occidit, an perdidit? Quid agis infelicissime iuuenis? rogandū est, neque habes  
totas

totas preces, perit ille uester ambitus, uestra miseratio, sed nefas est ut reatus iste sentiat  
debilitatis aduersa. Nos agendum iuuenis duc, imò nostris humeris, nostris manibus in-  
nitere, nos tibi preces, nos accommodamus oculos. Quid aduersaris infelix? Quid repu-  
gnas? Scimus te non rogare pro uita, sed dura miser dura saltem, uiue dum uincas, deceat  
hic quoque uirtutum tuarum cumulus, decet, ut digneris moriturus absolui.

## Argumentum Declamationis

III.

*Bello Cimbrico miles Marianus tribunum stuprum sibi inferre conantem propinquum Marij occidit,  
reus est cædis apud Imperatorem.*

## Pro milite contra tribunum.



**S**ATIS dedecoris atque flagitij castra ceperunt, cū hæc furenti tribuno mens  
subiecta est, ut in medio belli Cimbrici strepitu ante signa (tuus honos sit ha-  
bitus sanctissimis auribus) iuberet prostare gladio cinctum, & uim turpissi-  
mam ac nefariam tentaret inferre (nequid aliud dicam) fortiori. Habet extre-  
ma labe uiam, & in exemplum in quod facillime uitia proficiunt, noua cul-  
pa pernotuit, & licet impunita sit reo uirtus sua, tamen in hoc ruentis in deteriora seculi  
cursu affirmo, plures erunt qui tribunum imitentur, quam qui militem. Et si nihil minus  
conuenire uidetur partibus aduocati summe imperator, quam reo capite periclitanti sub-  
sidium miserationis auferre, memor tamen pro quo, & apud quem loquar, audacter atque  
ut spero, tuto profiteor, militem tuum quicquid afferat casus hodie, sub ipso fortunæ mi-  
nantis ictu stare securum. Aut enim absolues tanquam innocentem, aut punies tanquam  
uirum. Fas est uita periclitari, qui natū se meminit lege pereundi. Neque in militiam gra-  
uissimo aspernimoque bello ita uenit, ut nesciret sibi mortem in procinctu habendam, neque  
tam imbellis, ut non forti pectore aduersa, dum non inhonestæ, toleret. Affirmo tibi C.  
Marij, nō sic nuper repugnasset, si illum tribunus uoluisset occidere. Neque ignorauit quæ  
manerent eum pericula, cum obscenos furiosi corruptoris amplexus gladio deuelleret.  
Nec habeo sanè quid in milite præsertim tuo laudem, si pudicus est tantum, quia expe-  
dit, nec si sit uitæ cupidissimus, poenitere eum facti sui potest. De interfectore corrupto-  
ris fortasse dubites, illud utique scio de impudico milite nō deliberasses. Hunc uero C. Ma-  
rij (defendatur enim tam fortiter miles tuus, quam iudicatus est) nec si damnaueris poe-  
nitebit. Si fors ita tulerit, ibit ad poenā pleno gradu, tam paratus mori pro pudicitia, quam  
occidere, laudemque perpetuam fortissimi pudoris secum feret. Omnis licet delatorum uis  
ingruat, nunquam tamen effici poterit ut miles tuus magis doleat quod accusatus, quam  
quod appellatus est. Sed neque hoc Mars parens, nec signa militaria aquilæque uictrices,  
nec tua summe imperator diuina uirtus sinat, ut tua quoque sententia quisquam uir & Ro-  
manus & miles nimium pudicus sit, apud quem ante principia gerendum est. Ecce cum  
maxime hoc agitur, ut inter Romanorum legionum manipulos scorta deligere, & ad stu-  
prum trahere sacramento rogatos posthac liceat ex decreto tuo, nec pudet accusatorem  
apud C. Marium (quod exemplum diuinitus nobis datum uidetur, quid in homine uir-  
tus possit) assidentibus legatis præfectisque, & istis illi prodigio dissimilimis tribunis, to-  
to armatorum iudicio, obijcere militi quod uir sit, tantumque durum ac rusticum, & pa-  
rum meretricijs artibus queritur educatum. At ego si qua est fides, pudicitiam in milite  
etiam laudare erubescō. Fœminarum est ista uirtus. Aliter mihi laudandus est uir fortis,  
idoneus bello, promptus ad pericula, præstantis animi, libere dicam, dignior quam tri-  
bunus esset. Hoc enim propinquo Marij non erubesceres. Pater huic emeritis bello sti-  
pendijs tunc cum tota subnixum Numidia fregimus Iugurtham exautoratas armis ma-  
nus agresti labore subegit. Prædura prisca moribus mater, frigoribus ac solibus peru-  
sta, & in plerisque ruris operibus marito particeps. Affirmo quam nemo appellasset im-  
pune. His ortus ipse procul ab omni contactu recesserat, pueriles quoque annos aliquo  
semper opere durando, sequi pecora primo, arcere gregibus feras, aliquid semper aude-  
re maius annis. Ludus fuit rotare saxa, uibrare iactu ludes, saltus agitare uenatu, mox  
uigentibus lacertis humū scindere, segnem futuris noualibus eruere syluam. Sic effectū



est, ut (quemadmodū aliqui putant) posset citō militare. Interim ex ultimo littore occa-  
ni, & dirempta frigoribus plaga, gens à rerum natura bene relegata, stolidi uiribus, in-  
domita feritate, insolens successu, nec minus animorū immanitate quā corporū beluis  
suis proxima, Italiam inundauit, nec tamen tantū in sua, quantū luxuria socordiaq; no-  
strorum ducū elata, dum nos in bello quoq; uitia pacis sequuntur, & delicati sumus etiā  
miseri, uastitatem agris, solitudinem iuuentutī, periculum imperio, ac propē exitiū at-  
tulit, apparuitq; nunquā populo Ro. ad propulsandā perniciē magis uiris opus fuisse.  
Itaq; cum appareret soluta militiā disciplina, & non minor nobis pugna cum moribus  
esset, quā cum hostibus, ad unicum Cai Mari, cum uirtutis tuā, tum sanctitatis seue-  
ritatisq; praesidium confugimus. Et mehercule festinarunt parentes ad nomen liberos  
mittere, quāuis asperrimo bello, uelut occasionem cōplexi, ut sub te ponere rudimenta  
militiā contingeret, cernere quotidie diuinā uirtutis exemplū, te hortatorem operū ha-  
bere, te testem. Et cum hāc cōmunis totius exercitus esset felicitas dux Marius, tamen  
(ō facinus indignum) plus reliquis consecuti uidebantur, quibus tribunus contigerat  
propinquus tuus. Quanta cura robora militū legeris imperator, ut hostibus propē hu-  
manas uires excedentibus opponeres parem delectū, uel ex eo manifestū est, quod cum  
scires non ex censu esse uirtutē, praeterita facultatum cōtemplatione, uires tantum ani-  
mosq; spectasti, quid prodest? en quanta delectui tuo sit inuidia, diceris aduersus Cim-  
bros puerū probasse. Sed neq; te militaris aetas sefellit, cuius certissima mēsurā est, posse  
fortiter facere, neq; illa libido fuit saltem uirū usitata, quā ad obscenos Veneris impe-  
tus formā cupidine incenditur, sed quidā perditus cōtumeliā amor, ac summa flagitio-  
rum uoluptas inquinare honesta. Hoc ipsum quod primus ante signa procurrit, quod  
ueteranos tyro praecedat, quod redit puluere, & cruore cōcretus, istud istud quod tam  
uir est. Vulgaria sunt irritamenta cupiditatis, forma, aetas; singularis res est fortis concu-  
binus. Illas cicatrices, illa uulnera, illa tot eximiae decora militiā, quid exequar ultra? Im-  
perator pudet me quod intelligis, transeo oblata nolenti munerū uacationem, & blan-  
dius quā militiā disciplina postulat, adulatū militi tribunum, imperatas asperrimas ex-  
peditiones, ut remitterentur, saepe ordinis, saepe affinitatis tuā iactatam gratiā. Confite-  
mur C. Mari, diutius uixit obscenus corruptor, dum ista miles nō intelligit. Nō audeo  
dicere imperator, concipe animo temporis illum habitū, reforma cogitationes tuas, in  
alijs forsitan causis permittitur indignitatē rei oratione exaggerare, de iniuriā nostra la-  
tine queri nō possumus, parcendum uerbis est, inhibenda magna ex parte ueritas, pra-  
uaricandū mihi est, si pudorem habeo. Collatis cum hoste grauissimo cōminis castris,  
cum totū bellum quodam genere ad pedē uenisset, & omnium mentes imminētis pugnae  
cogitatio impleisset, circumfrenente undiq; barbaro ululatu, Romano militi pro uallo  
excubanti meretriciam obscenā libidinis patientiā aliquis imperat: Sū quisq; habeat  
fortasse iudiciū, mea sententiā non satis pudicus est miles, qui armatus tantum negat.  
Hoc expositionis loco imperator malo accusatoribus credas. Illi narrarunt, rem uiro &  
Romano & milite tuo dignā, tantumq; nō ardorem luminū, horrorem capillorū, fremi-  
tum indignationis ante oculos dicendo posuerunt. Ad primū statim obscenā libidinis  
sermonem nō aliter quā si in hostem classicū cecinisset, gladiū illum quem à te pro pu-  
dicitia nostrarū coniugum acceperat, per pectus infandi corruptoris exegit, & in latus  
ultra pedē. Si omnes milites tales habemus Mari, uicimus. Verebar equidē ne fugandū  
corruptoris causa ferrū strinxisset, & quod accidere interim solet, dum alter recessurum  
putat, alter percussurū nō putat, tam honestū opus casus fecisset. Neq; enim, ut opinor,  
hoc quoq; exigendum fuit, ut cum cæcus amentia corruptor, per uulnera ipsa rueret ad  
prendendos amplexus, miles etiam gladiū reduceret. Ego uero parū uiriliter istum in-  
dignatū puto, si in tanto dolore tribunum potuit agnoscere. Ipse nihil excusat. Percussū,  
inquit, C. Mari, segniusq; occidi, hausi noxiū ultrice dextera sanguinem, siue licuit, siue  
non licuit. Atq; utinam plures mortes cepisset, ut impurū spiritum renascens poena tor-  
queret. Parum se uere militārē redeuntibus supplicij disciplinā cōtinemus, si tribuno  
post hoc factū bene cessit quod occisus est. Reum ergo cadis non in facinatione defendā,  
uiro

uiro forti, praesertim & innocenti nihil facere cōuenit, quod negandum sit. Non abnuo  
crimen, imō si accusatores tacerent, ipse narralem. Obijcite igit, sed ut delatores decet,  
totum. Verecundissimū enim militē apud sanctissimas imperatoris aures minus pudet  
cōfiteri quā queri. Parumne dedecoris subimus, quod nō de honoribus fortissimi uiri  
queritur, & ut longissime uota procedant, rem honestissimā militi fecisse impune erit?  
Damnetur etiā, & pudicitiam supplicio pendat. Cōuenite legiones, intendite animo san-  
cto tracta undiq; auxilia. Lex dicitur castris, nec pauci sunt qui hoc nolint licere, illud  
uelint. Nō mehercule possum tenere, quo minus in accusatorem dolor meus erumpat.  
Quid dicis? Tu si tribunus esses, hoc fecisses? Si miles esses, hoc tulisses? Date praecepta,  
cōponite disciplinam. Miles hac cōtumeliā percussus est, indignis uero uocibus conta-  
minatus, nihil amplius quā renuer. Et quis nō illum inter prostitutos habeat, si cōmi-  
serit ut possit iterū appellari? Neget tamen, & ultionem iniuriā suā differat. Ita puto cū  
illuserit tribunus, queretur: Inijcitur manus, & ab assignata statione miles abducitur, ut  
stuprum patiat: Vos interrogo accusatores, quid faciet? feret libidinosas manus uul-  
nera sua tractantes; deponet arma, an reponet? Vir est enim, auctorē habet, hoc primi or-  
dines iubent, aequum est tribuno militem parere, in diem sperare etiā processus potest.  
Pro hoc merito accipiet fortasse uicem, ordines ducet, & sub illo alij militabunt. Si hāc  
cōditio causā est, si defensio sui nō permittitur, indicate, praedicite, si corruptorē nō licet  
feriri, feret: non em̄ potest nuda manu repelli, mementote, corruptor armatus est. Impli-  
citus tamē infando nexu, cogitate quid sibi fecisset, utrum sit si plura despiciat, imō si ui-  
detur, quo iustius queri possit, patiat, istud uero flagitium in conatu pereat: nam si libi-  
do ad uotū obsceni corruptoris processerit, duo occidendi erunt. Libere itaq; dixerim,  
C. Mari, quā de fortissimo milite sententiā feras, magis tua interest, huius quidem glo-  
riā nihil plus adijci potest, quā si pro re tam honesta moritur, hunc mirabitur sola uir-  
tutum incorrupta testis uetustas, hoc factū patres liberis uel post poenam praecipiet. Tu  
cogita quid te sensisse homines sciant. Hoc exemplum in neutram partem potest taceri.  
Cogitare certū est id quēq; cū iudicat, probare quid in re simili ipse fecisset. Omnibus  
enim ad uirile robur per pueritiā iter est, & iam cōtra libidinem maturuisse nō prodest.  
Recognosce incrementa tua, & honestam tantā magnitudinē memoriā pristinae tenui-  
tatis. Sine dubio te ad tot cōsulatus, & actos aut destinatos triumphos diuinā uirtus tua  
sustulit. Memento tamen, & tu sub tribuno militasti, nec ad hoc fastigium dignitatis  
tam breui tibi uenire cōtigisset, si sero coepisses. Dicā nunc ego praecipuā semper curam  
Romanis moribus pudicitiae fuisse. Referam Lucretiā, quā condito in uiscera sua ferro  
poenam à se necessitatis exegit. Et ut quā primū pudicus animus à polluto corpore se-  
pararetur, se ipsa percussit, quia corruptorem nō potuit occidere. Si nūc placet tibi mi-  
les, quid ego Verginium narrem, qui filiae uirginitatē, qua sola poterat, morte defendit,  
raptumq; de proximo ferrū non recusanti puellae imminerit? Diuisit illi solum Appium,  
quem tamen populus Romanus secessione à patribus, & propē civili bello persecutus,  
in uincula duci coegit, neq; ulla res tum magis indignationem plebis commouit, quā  
quod pudicitia auferre tentauerat filiae militis. Hāc sunt honesta, hāc narranda foemina-  
rum exempla. Nam uiro quā pudicitia est, nisi nō corrumpere? Non sit mihi forsitan  
querendū aduersis auribus, seculi in tantū uitia regnare, ut obscenis cupiditatibus natu-  
ra cesserit, ut pollutis in foemineam usq; patientiā maribus, incurrat iam libido in sexum  
suum. Finem tamen aliquē sibi uitia ipsa exceperūt, ultimumq; ad hoc huius flagitij cri-  
men fuit, corrupisse futurū uirum. Hoc uero cuius dementia est? in cōcubinatū iuniores  
legunt, & in muliebrem patientiā uocatur fortasse iam maritus. Ego uero gratulor mili-  
tari disciplinā, gratulor opinioni castrorū, si huius mentis tribunus in hunc primū inci-  
dit. Ita ne tandem (iuuat em̄ uelut praesentis insequi furorem) scorta tua stipendiū meren-  
tur, & sub signis exoletos trahis? Ideo meretrices ab exercitu submouentur, intrare ca-  
stra foeminis nō licet. Ita puto, non opus est. Militem, hoc est, plusquā uirū, iamiamq;  
in acie staturum, cui pro uirili portione salutem suam patria cōmisit, appellas. Fortasse  
classico sonante, ideo stationes circuis, ideo uigilias ambis. En quem tribunum faceres,  
C



cum praetextati militabant? Nō hic profusus est furor? non manifesta dementia est? Vides munitū gladio latus, lorica ferro asperā, clausam galea faciem, & ad terrorem bellī cristas minantes, inscriptum in scuto C. Marij nomen, totum deniq; uirū Martio habitu horrentem. Hic tibi cultus propositi uidetur? Appellabis de stupro? uim afferes? Quid deinde expectas, ut ille tribunum putet, cum tu illum nō putes militem? Vacat em̄ utiq; nostris, & ad omne uotū fluente fortuna lasciuit otium, aut in eo saltem statu res publica est, ut ad restituendā eam satis sit milites impudicos nō esse. Non de prolatando tibi imperio res est, nec transmarinas (ut nuper) prouincias petimus: de Italia possessione certatur, pro aris focisq; cōstitimus, an hac omnia igni ferroq; uastent, an nobis caput barbarus hostis excidat, an cimbrice loquendū sit. Vita omnium nostrū & salus (pati nanq; aliud ne sub hoste quidem uiri timemus) in ultimū discrimen adducitur. Influxit Italiae inaudita multitudo, quam ne ea quidem potuit sustinere terra quae genuit, inusitata corporū magnitudo, mores etiam Germanis ferē. Strage nostrorū campi latent, iam fugatorum Carbonis atq; Syllani sub cōparatione felix militia est. Iacet post amissum Scaurus exercitū, Seruiliū Manlijq; bina cum tot legionibus castra perdidimus. Gens maiorē terrarū partē uictorijs peruagata, tantū in Mario stetit. Libenter te imperator interrogo, in hoc rerū statu tales milites habere malis, an tales tribunos? In tanto belli discursu, ne cōcessā quidem ueneri dares ueniam. Nam quo ad altiorē quisq; honorū gradum extenditur, magis in exemplū spectantibus patet. Cum alij excubēt armati, alij claustra portarū tueantur, alij uallum fossasq; scutis innixi cingant, cibum ipsum stantes capiant, tribunus inter scorta uolubatur? & has solas uigilias aget? ac ne ideo quidem breuem saltem frugalitatis perferet simulationem, ne hoc ipsum facere milites sciant? Age porro si uiueret tribunus, & hoc ad te factū imperator deferremus, circūstaret uniuersus exercitus, nec hanc militis contumeliā, sed militiā putaret, quid ageres? quid constitueres? Beneficium accepisti Mari, beneficium, non habes necesse propinquū tuum occidere. Nam si uere aestimemus, imperiū populi Ro. ad hanc diem militari disciplina stetit. Nō enim nobis aut multitudo maior est quā ceteris gentibus, aut uehementiora corpora, quā uel his ecce Cimbris, aut maiores opes quā locuplentissimis regnis, aut mortis contemptus faciliōr quā plarisq; barbaris causam uitae nō habentibus. Principes nos facit seueritas institutorū, ordo militiā, amor quidam laboris, & quotidiana exercitatio ne assidua belli meditatio. Itaq; plura penē moribus, quā uiribus uicimus, cū captiui quoq; sancte habebantur, & contumeliā etiam hosti aberat. Quae omnia longa superbā nobilitatis intermissa luxuria tui nobis mores retulerunt. Dij profecto magnitudinem tuā curant Imperator, ac dirigunt, qui tibi super ceteras laudes obtulerunt tam honestae sententiae occasionem, quod miles fortiter fecit, si absoluis, tuum exemplū est. Nisi forte hoc me perturbari putatis, quod tribunus fuit. Ideo hercule turpior, ideo morti omni dignior. Hae em̄ conditio superiorū est, ut quisquid faciunt praecipere uideantur, & perniciosissimus est malae rei maximus quisq; autor. Quis cōtinebit militiam? Quis castrensis disciplinae praecipiet seueritatē? Quis te imperator maioribus curis districto, delicta militū coercebit? Tribuni corpus & peccatū corriget? Ad quem cōfugiam? cui querar? Sic sit ut necesse habeamus ipsi nos uindicare. Tribunus fuit, & hic miles fuit. Tribuns, hoc dicis, cui parere caligatū lex iubet, qui non solū militibus, sed centurionibus praepositus, partem quandam imperatoriae potestatis obtinet. Ita, opinor, contra iura castrorū fecerat miles, etiam si tantum negasset. Nescit quod istius honoris fastigium, quae potestas ordinis tyro est. Age si ad te C. Mari aliquis impudicū militem detulisset, ferres dicentem, Tribunus me iussit? Quod si par in utraq; parte delictū est, hoc tamen crimen militem saltē decet, Tribunus fuit. Videor me hercule imperator oblitus mediocritatis meae, cū uix unius defensionī sufficiam, quādā pro uniuerso dicturus exercitū. Omnes has quae circūstete re legiones, florem Italiae, ciuiū sociorumq; robora una uoce proclamare apud tribunal existima. Nō ignominia Tribuni parere possumus, nemo nostrum recusat itinerū laborem, nec inuisum super arma fascem, non astiui solis ardorē, nec sub pellibus actam hyemem, ferienda sit fatigato fossa, pro uallo portisq; uigilandum, fortiter ancipites

ter ancipites inibimus pugnās, uulnera laude pensabimus, mors erit ignominia potior. Quicquid in pugna patimur uirorum est. Imperet asperas tribunos expeditiones, si quo uertice montis hostis pellendus est, si inter infestos armatis saltus speculandū, sauiat deniq; in terga uerberibus, exigit seruilem plagarū patientiā, leno etiam seruīs excipitur, fortasse hac lege captiuos uendes. Si meretritia imperatur necessitas, si aduersus obscenam uim corruptoris arma tantū contumeliā causa habemus, potius castra capiant, & uim tribuni interpellat Cimber. Nihil tale nouere Germani, & sanctius uiuitur ad oceanum. Quid futurū est imperator si ad pudicitiam militum pertinet uinci? An ignoramus imperator quanta quondam Po. Ro. exarserit seditio, cum ex domo foeneratoris adductus lacero uerberibus tergo prorupisset in publicū, & illas suppliciorum notas tulisse se quereretur, quod uim corruptoris pati noluisse? Et ille tamen quanquā hoc flagitium conatus in addicto, ac penē uix libero, uidebatur aliquatenus memor fuisse Romanae sanctitatis, qui uim obscenissimam nō tentauerat nisi aduersus alligatas manus. Eo tamen usq; populus Ro. uindicta processit, ut ardentibus bello finibus ad delectū nemo responderet, nisi & poena corruptoris, & abrogatione legis satisfactū esset. Nolebant militare, quamuis hanc iniuriam non miles acceperat. Quid de Fabio Eburno loquar, qui filium impudicum cognita domi causa necauit? Iam iam cōmilito quicunq; casus manet, etiam si imperator te damnaturus est, habes solatium, satius est quā a patre occidi. At propinquus C. Marij fuit. Corruptis iudicē, & animo alioqui leui graue pondus impositis. Propinquus tuus fuit. O rem omnibus narrandam, cum absolueris. Nam si quid tibi iudicandi fides tua causa facere permittit, cogites profecto, quantum tibi hoc ipsum apud aemulos, quos uirtutibus offendis, allaturum sit inuidia, cum uideberis aut corruptorem militis iudicasse innocentem, aut propinquū tuum etiam uindicare nocentem. Olim iam imperator inter fulgentes uirtutes tuas liuor locum quaerit, & natura quidem omnibus nouitatis incrementis aduersa nobilitas, tuis tamen laudibus pressa & obruta, rimatur occasionem criminū. Quod si bene inuidia noui, hoc quoq; tibi obijcietur, quod saltem propinquus tuus peccauit. Quare abdicandus & eiurandus est non tuus sanguis. Certe nihil minus cōmittendū, quā ut ulciscaris hoc flagitium in eo praesertim, qui apud malignos poterit uideri te permittente fecisse. An ille si unquam cogitasset se esse propinquum tuū, non has uirtutes tuas, inter quas fortuna tua minima est, cum ei uelut propius contemplari licuisset, toto pectore haurire debuerat? Non huic affinitatis suae felicitati referre gratiam? Milites te melius imitant. Quod si post hanc mentem uiueret tribunus, necessarium forsitan erat hac quoq; eum premi inuidia, quod ista fecisset Marij propinquus, quod ex ipsa stirpe uirtutum sustulisset se flagitij soboles. Nam cum bene sit liberata probro familia, quid attinet illud subinde Mario obijcere? Optimū fuerat non habuisse talem proximū, aut libenter perdidisse. Perorata imperator, ut mediocritas ingenij mei tulit, causa, scio cōmendationis partes esse reliquas, sed has superuacuas facit sanctitas tua. Quid enim uerear ne noceat reo humilitas apud te, cui uel gratior potest esse nuda uirtus, apud quem maximū est ex se coepisse? Cōmendem tibi ordinē caligati militis, quem uelut incrementorū tuorum natalem libenter ab alto respicis? Adhuc fortasse patritium ualuerit genus, sed ductum tuis longa serie dignitatis ordinem ipsa uirtutum conditione meliorem fecisti. Nondum potuit altius procedere uir adhuc huius aetatis: tamen cum uirū fortem, cum dignum tuis castris, tuis auspicijs probarim, cōmendo tibi quicquid melius miles fieri potest. Hoc quidem profecto non expectas, ut in extrema actione miserabili fletu, & humili obtestatione uitam genu nixus petat, nec tu rogari ab innocente exigis, nec uiro forti opus est precari absolutionem. Vnum rogat, ut si quid de causa illius dubitas, des dilationem usq; ad proximū praelium, pone in prima acie, pone ante signa (fortiter dixerim) non inter tyrones, ubi plus periculi, quo maximus hostiū globus ingruet, specta pugnantem, affirmo tunc minus ignosces tribuno. Liceat ire in aciem, congredi cum hostibus. Si perire debet, rogat te imperator miles tuus, opera, mortis suae utaris feliciter.



## Argumentum declamationis IIII.

Vir fortis optet premium quod uolet. Qui causas uoluntarie mortis in senatu non reddiderit, insepultus abiectus. Quidam de partu uxoris Mathematicum consuluit. Is respondit uirum fortem futurum qui nasceretur, deinde paricidam. Cum adoleuisset, qui erat natus, bello patrie fortiter fecit, reddit causas uoluntarie mortis. Pater contradicit.

## Pro filio contra patrem.

**P**OSITVS P.C. in ea conditione tristissimae fortis, ut nec morte dignus sim, nisi me paricidam putetis, nec praemio, nisi innocentem, adeoque ludibris miserae sim diuersitatis uel necessitatis implicatus, ut impetrandum a uobis habeam odij mei fauorem, quaso praeter omnia, quae ante hoc tempus circa nos ordo praedictae ueritatis explicuit, attulisse me credatis uigentium malorum probationem. De paricidio uenit, quod occidere me possum; de fato, quod mihi non licet mori. Non solum Mathematicus seculo temporibusque praedixit has manus, sed & ego me paricidium credo facturum, plusquam responsum quam sacrae artis triste praesagium est, quod mihi sic minatur animus meus. Non habeo infelix in cogitationibus meis unde non timeam, & facinus, quod sibi pro me pietas patris, quod singulorum innocentia rogat, sentio, patior, agnosco. Ne quis me tamen laborare putet miserae persuasionis errore, accipite cur non possim dubitare de fato. Paricidium credit, qui facturus est; non timet qui periturus est. Ante omnia igitur a grauitate publica peto, ne pro tota innocentia mea contenti sitis hoc, quod uolo mori. Nec quia uideor contendere cum mathematico, uincere necessitates, expugnare fatum, ideo mihi bene credi putetis & uitam. Aliud est facinus non esse facturum; aliud mori uelle ne facias. Quinimo, si qua est fides, hoc quod uos constantiam putatis, infirmitas est, quod ad suprema confugio, animum meum noui. Nouissima uictae mentis integritas est in mea potestate, breui non habeo nec mortem. Fidem uestra P.C. ne quid amplius de misera pietate speretis. Qui mori uolo ne paricidium admittam, non inuenio quemadmodum illud possum non facere uicturum. Nam quod ad patrem pertinet, qui me retinet uiuere nolentem, non miror quod adhuc recenti gloriae nostrae gaudio stupet, & in opera mea totus oculis animoque conuersus, paricidam non uidet per uirum fortem. Hic est animus, quo me quamuis denunciati praedictumque seruaui, & cum incertis adhuc dubijsque uirtutibus praestiterit ut uiuerem, praestat meritis actisque ne moriar. Nunc ille, quod pietate, quod uideor istius perire reuerentia, uocat paricidium suum, & in orbitate quam sibi facere uidetur, non remedium meum, sed suum spectat affectum. Filius qui uult mori ne paricida sit, aliter sibi uidetur remunerari non posse, quam ut ipse moriatur. Merito prorsus, merito miserum senem, tristes sollicitudines, & praesentis metus ad mathematicum & responsa miserunt. Deui uir fortis nunciari, paricida praedici. Siue enim miserae coniugis prodigiosa fecunditas tumultuosis pulsibus maritales inquietauit amplexus seu per anxias noctes dirosque somnos feralibus senex imaginibus agitur ad notissimum sacrae artis antistitem, non spes, non uida uota, sed suspiria, metus, & praesagium magni nescio cuius incerti detulisse pallor. Quid aliud hoc esse uultis P.C. quam primam fatalis instinctus necessitatem? De partu uxoris non potuit non interrogare, deinde non credidit. Referam nunc P.C. cuius artis, cuius fuisse dicatur autoritatis, quem putauit adeundum, qui sic timebat. Homo qui quod certum habeo plurimis meruerat experimētis, ut ad illud uelut ad oracula deorum, plenumque sacro spiritu pectus, hominum sollicitudines metusque confugeret, dicit inspecta totius ratione coeli, digestis sideribus in numeros, ad publici priuaticique fati stupuisse conspectum, & tanta prosperorum tristiumque congerie magis ipso consulto re perterritus, diu non commisisse uerbis, quod uidebat. Sed o uirum grauitatis antiquae, dignumque cui se fatorum arcana nudarent. Cum partus de quo querebatur, multa praestaret propiora prospera, laetos incipientes annos, non fuit contentus meliora praedicere, sed (quae certissima est uera preferentia fides) quicquid deprehenderat, protulit in medium, & proclamauit futurum uirum fortem, deinde paricidam. Quis unquam P.C. fiducia maiore respondit? Cum summum facinus denunciaret, ante se dixit probaturum. Fecerat profecto P.C. interrogando mathematicum patrem, rem non educaturum, si quid tristius coperisset, nisi hoc

hoc primum de fato fuisset ut uiuerem. Sed nec mathematici fides circa momentum aliquem uel cessauit ordinem, non numerus sefellit, non sexus in partu, non iuuenta, non robur. Illa quoque quae uelut extrinsecus consentiebant, affuere responso, bellum, hostis, acies, ad illam ipsam qua fortiter facere poteramus, aetatem. Pater uero periculi sui de nuntiatione non territus, arma mihi, pro tristis necessitas, arma ipse circumdedit, & suis ad pugnam manibus aptauit, tanquam mathematico id iam credidisset. Quis miretur quod responsum non contemperit, dum sperabat ut fortiter facerem? Mori me non uult, & iam non superest nisi paricidium. O mors laudanda fortibus, expetenda miseris, non recusanda felicibus, quantum te quaesumus in bello. Tuli enim, deos testor, in aciem, tuli non uirum iactationem, non gloriae cupiditatem, sed ut patriam praestaret aliquid utilitas mei, ut hunc mihi deploratum spiritum, hoc destinatum damnatumque corpus, publicum utilitatum uisum absumeret. Ibi miser primum didici, quam multa nescientes, quam multa faceremus inuiti. In medios hostium globos perditus pugnator exilij, cessit acies. Densissima quaeque certamina solus inuasi, resistere nemo sustinuit. Obuijs ictibus membra nudauit, & ad incurrens ubique ferrum uitalia parata circumtulit, uacua circa me tela ceciderunt. Miserrum me deceptae cogitationis euentu, fortiter feci dum mereor occidi. Recedite gratulationes, abite laudantes, non circumeo templa, non reddo uota numinibus, ad paricidium ueni. Quem ego paulo ante passus sum miserae conscientiae pudorem, ad patrem arma non retuli. Timui quinimo ne mihi dum reuertor, occurreret, ne in oscula mea plenasque adhuc uictoricibus telis manus incauto rueret amplexu. Quam tunc inter ceteras exclamationes deducens exercitus uocem, quod circumstantis populi murmur excepi? Magnum felicemque iuuenem, si subito moreretur. Aduuate dii pariter atque homines, dum perire concupisco, dum uolo, miseremini, ne hunc ardorem fugientis animae dilatione laxetis. Proclamo, testor, in nouissimo fati stamus abrupto, propere est ut occidat patrem paricida praedictus, cum est mori paratus. Quid me pater adhuc detines? quid moraris abeuntem? Melius quidem fuerat hunc spiritum aut in ipsa maternorum uiscerum sede comprimere, aut ut primum contactu suo coelum terrasque polluerat, festinata morte dimittere. Sane tamen charitas patriae priuatos uicerit metus, & in honorem uirtutum scelera nutrita sint, quicquid est propter quod educari me tanti fuit, explicitum peractumque est. Restat una pars fati, ultimum solumque facinus. Frustra me consolaris aequanimitate patientiaeque tua. Non idem utriusque nostrum discrimen agitur. Tu mori periclitaris, ego patrem inuitus occidere. Hoc primum itaque excuso uobis P.C. quod praemium peto, satis sit haecenus uiri fortis nomen agnoscere, hucusque autoritate sacrae legis attingere, ut illam in aduocationem sacrae mortis adducam. Relaturum me putatis illa optionum uerba solennia, non capere magnorum pretia meritorum solas aequitates, tanta remunerandum benignitate, quod fortiter fecit aliquis, quanta sollicitaretis ut faceret? Nemini unquam minus soluendo ciuitas fuit, praestitum post quod mori continuo deberem. Sed securi estote de auiditate summae potestatis, illud infinitum, illud immodicum, quod nobis uoluerunt licere leges, intra se consumit ille qui meruit. Titulos, imagines, honores seruate uicturis, mihi praestare salutem patris, innocentiam meam, temporum pudorem. Quaso ne mihi ideo praemium negetis, quia fortassis & hoc debetis odisse, quod fortiter feci. Extra inuidiam est optio, cum id exigam quod impetrare potuissem etiam antequam fortiter facerem. Nam quod obiter optionis reddo rationem, quaso ne quis ideo me parum aut praemio fidere credat, aut causis, quia utriusque iuris miscui preces. Ignoscite ardori perire cupientis, quod pariter imploro, quae singula sufficere potuissent. Fide quinimo uestra, si qua adhuc lex est, quae adiuuare possit mori uolentem, commodate, conferre, est utriusque iuris & autoritas, quod in mea morte tribuat. Praestate causis ut moriar, praemio ut sepeliar. Sentio P.C. hoc primum ab effectibus publicis petendum, ne quis ideo mori me uelle non credat, quia potius ad causas ac uerba confugi, quia a uobis malui petere, quicquid ab his potui manibus accipere. Merui fateor, malignas interpretationes, uir fortis ut moreretur a bello reuersus arma posui, populi fauorem, gaudia ciuitatis intraui. Sed siue hoc est sepulturae suae magna reuerentia, pessimaque addita pectoribus humanis infirmitates, ut esset quod timeret qui non timet mortem, siue decuit innocentiae amore pereuntem



tranquillitas magna pereūdi, ignoscite quaeso cōtationi patientiæ, moræ. Si me cōtinuò occidissē, tanquā paricidā moriebar. Neq; est P. C. quod excludi præmiū putetis contradictione patris. Eximus per magnorū operum reuerentiā de necessitate parendi, & aut interim nobis magna uenit cōtra nominis huius potentiā, de uirtutū fauore libertas, aut obsequia peracta demū optione repetemus. Nō est quod nos resistentis moueat auctoritas, neminem inuenias mori uolentē, qui nō habeat aliquē uerantē. Ille cui præsto nō sunt pignora charitatis, lachrymis tamen audientiū, & cōsolationibus, & promptissima semper exhortatione retinetur. Parentibus uero circa liberos unus affectus est, fauere uitæ, timere mortem. Non habent patientiā, nec iustæ orbitatis, & inter supplicia nemo pœnasq; omnes tamen illis innocentes, omnes miseri sumus. Ego P. C. cōmunem hanc impatientiam senis accendo pietate, reuerentiā, fieri nō potest ut se mori debere persuadeat patri filius, propter quem se uidet occidere. Hactenus leges, hactenus merita uirtutū, ueniamus ad necessitates. Mori uolo, mori uolo ita, ut reddidi causas, ita nō ex hac destinatione sentitis quicquid dici non potest. Viderit quid nos buculq; protulerit, hinc incipit ratio. Quod uolo, fingite unū ex populo turbāq; petere ius præmiorū. Non debet hoc uetari, quoties habet causas, nō potest, quoties nō habet. Scilicet em uerendum est, ne ad hoc inconsulte, ne temere leuitas humana profiliat, & credibile est, ut quicquid apud hominem pro uita dici potest, ipsa sibi uita non dixerit. Abite gratulationes, silete blanditiæ, quoties iam putatis noluisse me mori. Primū hoc maximū, quod pro incolūmitate hominis natura cōmentā est, ut periremus inuiti, & cōtra tot aduersos casus, patientiæ nobis æquanimitate succurreret. Inde est quod inter luctus & desperationes tæda uiuacitate duramus. An uos me moueri non creditis quod iuuenis sum? quod modo uitæ uoluptates, modo gaudia lucis ingressus sum? Quotopere mihi blandi, quod publicis ex acie reportatus humeris lætitiā ciuitatis impleui? Quoties mehercule, hæc uulnera & rorantia hostili cruore arma cōplexus, animū supra necessitates erigo, supra fatum pono. Sed omnia mihi iam discussa, consumpta sunt, & honesta pereundi ratione uicta cesserunt. Quid mihi amplius cū corpore, quod oderūt oculi sui, cū quo quotidie prope rans anima rixatur? Non sunt mea membra quæ possim (uelut hostis alicuius) lacerare, cōfodere. Homini qui semel renuntiāuit rebus humanis, non redditur uita, sed tempus, & ipsa cupiditas ratiōq; pereundi hoc ipso quo uetamur, accrescit. Felicior mehercule qui moritur antequā debeat, antequā uelit. Penē sero renuntiat uitæ, quisquis sic ad exitū peruenit, ut hoc illum facere nemo miret. Ei tantū debet mors negari, de quo nō sufficit hoc pœnæ genus, ut ipse se potius occidat. Nam quod lex iussit, ut moriturus redderet causas, quod inscriptum uoluit abijci, si sic properasset erumpere, ut non nuntiaret, hoc prius nō fateretur, fallitur quisquis ideo factū putat, ut teneremur in uita. Illa uero nō timet pereundi temeritatem, nec secretū doloris alieni libenter inquirat. Sciebat illos non aliter auferos proferre causas, quos sceleris cōscientia, quos maioris cruciatus metus in suprema cōpelleret. Igitur ne supplicia properato lucrarentur obitu, rursus in pœnā nocentis inscripti corporis reuocauit iniuria. Lex placida, mitis, causas mortis reddi uoluit non æstimari. Possum igitur P. C. publica quadā uoce generis humani respondere querentibus causas mortis interrogatus, at ego difficilior redderem uitæ. Quid iuuat o misera mortalitas animam per tot annos, etiam si natura patiatur, per infinita temporū spatia tristissimo corporis retinere complexu? Si cuncta gaudia nostra, si uoluptates, & quæcūq; ex hac uniuersitate mundi uel sollicitant aspectu, uel blandiuntur usu, diligenter excutias, tota uita hominis unus est dies. Humiles prorsus abiectaq; mentes, quas non implent hæc eadem, semperq; redeuntia. Ut quis honestis operatus artibus sciat quis finis bonorū, quæ uera felicitas, nunquā sibi uidebitur præmatura morte periturus, & lucis causas ad animū mentemq; referentium neminem quotidie uita nō satiat. Relaturum me nunc putatis, quanto plura sint in hac æui breuitate fugienda, cōparaturum gaudijs proprijs metus, calamitates? Illa illa æstimemus propter quæ fatigamus uotis deos, propter quæ breuem querimus ætatem. Nempe sunt uanitas, cupido, luxuria, libido. Non pudet propter hæc ferre debilitates, luctus, spatia morborum, & cum liceat euadere, malle

malle pati? Finge tibi uelut ipsam proclamare naturā. Receptus es in hoc pulcherrimū mundi rerumq; consortium, & per succedentiū uices in ordinem mortalitatis natus, bona nostra uidisti, admitte posteros, cede uenientibus. Nescis te quanto diutius uixeris, tanto magis impatientiam parere? Quantumlibet prorogentur tempora, iungantur ætates, quandoq; tamen nō potest nō exitu perire miseri, qui moritur inuitus. Miraris quod suprema mea ipse præcipitem. Nunquid em non hoc agunt singuli dies? Omnis nos hora per tacitos fallētesq; cursus applicat fato, & in hac turpissima perpetuitatis cogitatione districti, per exigua festinantis æui momenta præmorimur. Faciamus potius de fine remedium, de necessitate solatiū, exeamus sponte, cōsilio, pleni securitatis, gratias agentes. Solus uixit quoad uoluit, qui mori mauult. Indulgete quaeso suauē tristēsq; causas, indulgete uirtutes, ut mori tanquā magno animo uelim. Ita nō sufficit ad maturandos exitus quod fortiter feci? Infirma prorsus terrenaq; mentis est, ut numeretis annos, ego (quæ felicissima uel lassitudo, uel satietas est) uirtute cōsenui. Quid adhuc inter acciden tia fragilesq; casus ago? Homo receptus in publicas gratulationes præsentia humilitate decresco. Minores fiant necesse est diuturnitate, quorū initia confirmauere successus, cū iam nec operibus, nec felicitati possit accedere. Cum fortuna ruere dementia est, & ætatem trahere pereuntē. Nullos ego senes degere turpius puto quā qui fortissimi fuerūt. Vultis expectem, ut putres artus foedet pudenda canities, ut sanguine membra uacuata uix nitantur ad gressus, ut hæc laudatæ manus, nec ad quotidianæ uitæ ministeria sufficiant? Quā miserū, quā deforme est, meminisse quod fueris, referre cicatricū tuarum redundationes, & frigidam præteritorū memoriā, cum iam fidem membra nō habeant, supra sua facta rideri? Festinato exire de seculo debeo, dum alacre corpus, dum spiritus uiget, dum teneor, dum desideror, & hoc uolo debere manibus meis, animo meo. Fauete dij pariter atq; homines, mortem uir fortis inueni. Est hæc cōmunis mihi cum multis fortasse causa, sed ueniamus ad meā. Si mihi mathematicus denunciasset damna membrorum, grauem corporis perpetuumq; languorē, ignoscere tanta mala uel incerta fugienti. Plus est quod expauesco, quod timeo. Minatus est mihi manus meas, meos animos, nullumq; uoluit esse momentū, quo securus intrepidusq; requiescerem. Iussus sum uitam per anhelitus, metusq; cōsumere. Quis inter hæc spei, quis cōsolationis est locus? Mori debeo tanquā nocens, si mathematicus uerū dixit: tanquam miser, si mentitus est. Quid, quod me futurū dixit, paricidam? En quem mittamus in experimentū, cui credamus. Placet post futurorū incertā tractare rationem, quid ad diuersas persuasiones, & ad loquacissima humanorum pectorū ingenia uariar? Paricidium dictus sum factururus, si possum post hæc uiuere, nō sum innocens, etiā si non fecero. Interrogare mehercule hic libet uos omnes liberi, omnes parentes, quæ mihi post hanc denuntiationem assignetis animū. Homo sum cuius corpus iratū fortasse seculo numen, uelut aptissimā facinorū uia detur elegisse materiam, cui in primis cōtinuū natalibus assignata est, uirtus pariter & facinus, omniū incredibilium diuersorumq; pariter capax, omnibus difficultatibus nouitatibusq; sufficiens, sceleribus miser, & sine morte sua nocens, in quo debeat is ipsas quoq; odisse uirtutes. Nescio quæ me prodigiosa feritas in patrē, uelut telū aliquod casurumq; pondus librat, impingit. Facinus me manet, quod cōtra fidem est, quod profuturū mihi negatur, & nolim, cuius nō tempus, non locus, nō causa prædicat. An mori debeam uos æstimabitis, non debui nasci. Sentit pater quanta sit prædicti sceleris immanitas, & ideo tentat efficere, ut mathematicā artem non putetis, ac modo contendit non esse fatum, & cuncta casu fortuitoq; decurrere, modo etiam ut prouidentia regantur, non posse tamen humana scientia deprehendi. Dum utrunq; colligo, interim apud grauitatem uestram depono sensisse aliquid patrem, etiam cum metuit. Ego mathematicum probaui dixisse uerum, ille credit esse dicturū. Casu ne tibi pater hæc diuersitas uidetur in corpus unum dissentientibus solidata primordijs, ut summo uertice locatus igneus uigor cuncta leuia calidi spiritus ardore suspenderet, profundus humor ad ima demersus, unde quotidie superpositi caloris alimenta traherentur, terrenū pondus in medio, quāto superne spiritu, tanta penitus inanitate subnixum librata mole consideret, ut seculorū infinita series, per



assiduas temporum uices sua lege festinet? Quid hæc fulgentiū siderum ueneranda facies? quod quædam uelut infixæ ac coherentiæ perpetua semelq; capta sede collucet, alia toto sparsa cœlo uagos cursus certis emetiuntur erroribus? Ista credis passim fortuitoq; disposita? Rogo quid melius ratio fecisset? Deus hæc, deus fabricator operis uniuersi ex illa rudi primæq; caligine protractum posuit in uultu, digessit in partes. Postquàm dederat uniuersitati parem dignamq; faciem, spiritū desuper quo pariter animarentur, immisit. Inde est quod quicquid nascitur consociata numini proprietate signatur, & in totam æui sui breuitatem cōpositum firmatumq; sic accipit futura, quasi uitam. Hæc credo pater terrori primis fuisse mortalibus, mox admirationem consumpta nouitate meruisse. Paulatim deinde hoc quod stupemus, animus ausus diligenter attendere, in arcana naturæ sacræ misit ingenium, & ex assiduīs obseruationibus notisq; redeuntibus latentū ratione collecta, peruenit ad causas. Miraris fatum hominis posse prædici. Defectiones siderum laboresq; narrantur, nuntiatur origo tempestatū, lassitudo uentorum, quod sidus immodicos solis ardores, quod seueras minetur hyemes, quid significant sparsi longius crines, quid ardentius solito iubar, quid excussa flamma sideribus. Non inuenio quid possit esse certius ueræ artis ingenio, quàm dicere quid futurū sit, fieri deinde quod dixerit. Quod si esse artem Mathematicā probant natura, ratio, experimenta, pater quoq; qui credidit consulendū, superest ut ostendamus uerum dixisse de futuris, quæ de præteritis non possumus probare mentitū. Accipite primā certissimæ scientiæ probationem. Homo qui de partu consulebatur, nō confudit turbauitq; responsum, nec per uarias ambages indeprehensibilem sparsit errorem, nihil ita locutus est, ut illud audentium interpretatio traheret dirigeretq; quod mallet. Atqui in eo tota ratio fallendi est, nō dare consulentibus quod deposcant, sed caligine magnaq; promissorū uarietate suspensos sic dimittere, ut quicquid casus attulerit, putent esse prædictum. An scilicet hæc fuerit ratio fingendi, quod dicebat usitata, communia, quæ futurus pater facile crederet, libenter audiret? Fortiter inquit, faciet filius tuus, rogo ubi magis desinit, qui mentitur? Sed quibus ille, dii deæq; signis, quibus impletus est notis, qui de paricida dissimulare non potuit, cum quaereret patrem? Artē tantū mirari me pater putas? Ego miror animū, stupeo cōstantiā. Erit, inquit, uir fortis & paricida. Rogo quæ ratio fallēdi est ea dicere, propter quæ nec prioribus debeat credi? In paricidio, quod prospiciebat mathematicus, hæc sola ratio fuit mendaciū, ne prædiceretur. Fero tamē, ut quis in alijs cōsultationibus decipi possit, aut errare, de futuro paricida non magis mathematicus potest, quàm pater interrogare. Omnes, sicuti apud sacræ artis antistes satis constat, animæ proprietates, & futuras mentium corporumq; formas ex illorū siderū qualitate, quibus in ortu suo cuncta gignuntur, accipiunt. Aliquis uagi numinis errore perstrictus est, uitā transigit, ille discursibus. Paricida cōceptum stella signauit, erit modesta lenitate cōspiciuus. Ardens nascentis horam sidus accendit, uiribus pariter moribusq; flagrabit. Languido iam uergentis in procliuem mundi, hebescentibus tardior membris, similis senectæ iuuenta pigrescit. Iam si cui principalium deorū fulgor illuxerit, in populi consurget imperiū. Credo mehercule in illum natalem monstri mei diem, iratorum numinum cōspirasse uolentiā, sedemq; prodigiosi spiritus collato, pariter igne pressisse. Si uerum est post uetusta secula, & innumerabiles annos reddi rursus alijs corporibus animas, fortassis in me renatus sit aliquis ex illis, quorum scelere uiolatus dies mundū subitō mutauit, quos maria terrasq; fugientes, furiales faces, & ultricum dearū terror agitauit. Necesse est & maiores notas uentura promittat, quæ nō temere nascuntur. Sic futuras tempestates, pelagi fragor, & cōscium nemorum murmur enuntiat, sic periturorū fata populorum ardentes cœlo faces, & crinita siderum flamma præcurrit. Prædicebar bello, monstrabar armis, agebat ante se uentura feritas publicas calamitates, & omnium malorū consummatione paricida ponebar. At si nūc ista putet aliquis fortuitō, nō arte sentiri, possit fortasse casu euenire quod futurū sit, non potest casu fieri quod prædictū est. Et quando unquā pater explicuit manifestius illius fati necessitatē? totus ordo responsi: Vir, inquit, nascetur, euenit. Educabitur, quamuis prædictū sit, accidit. Perueniet ad iuuentæ robur, adoleui. Viribus erit cōspiciuus, & nimis.

Aderunt

Aderunt bella, uenerunt. Ibit in aciem te uolente, missusq;. Fortiter faciet, feci. Erit paricida, si uiuero. Si pater, tam secreta profunda q; artis ratio reddenda est, nōne habere tibi grande cōsortium prædicti uidetur ipsa diuersitas? Virum fortem dixit, & paricidam. Vicina sunt hæc, etiam ut dissimilia, paria uiribus, etiam ut mente dissident. Quid enim me aliud notabilem fecit in bello, quàm quod non parco cædibus, cruore non iator, exultans super stratorū corporum strages, palpitantibus adhuc cadaueribus alacer insisto? Virtutis sunt ista cum hostis contigit. Pax est quæ nos deprehendit, & cū iusta grassandi materia consumpta est, in facinus necesse est otiosus ardor erumpat. Ecce iam Reip. præbita est quies, mihi tamen plurimū est cum gladio meo, totis diebus tracto ferrum, ad arma respicio, tela mea laudo, admiror, alloquor. Crede pater, & paricidium tam facile est, quàm tortiter facere, cū utriusq; de fato est, sed quousq; ratione colligam, quod exitu iam probatum est? quod nullis mathematicus dixit ambagibus, nullis dissimulari artibus potest? Partem responsi futuram in alio opere iam uidisti, & quod præcipue torquet animū, fides sceleris uirtus fuit. Explicata est autoritas responsi, cū de duobus prædictis unū factum est. Nec possis de ueritate dubitare, quoties cum incertis experimenta consentiunt. In responso cui cuncta cesserunt, fieri nō potest ut hoc solum falsum sit, quod nouissimū est. Non potest, inquit, fieri paricidium. Vis mirer pater, si non creditur futurum, quod etiam cum factū est, uix creditur? Falleris si aduersus prædictas necessitates sufficere credis, quod ego bonus filius sum, quod tu optimus pater. Tu nō mereris scire. Credo, ego utiq; nollem me scire. Quid est ergo fatum nisi quod sit, & non habet causas? Quemadmodum ergo, inquit, iūd uitari potest, si fieri necesse est? Scilicet hac sola ratione, ut mors inter facinus hominemq; ponatur. Vincitur pater, fatū si resistas; uincit si cōtempseris. Ago quinimo gratias hoc solo nomine crudelissimis fatis, quod maximū facinus non in prima æui mei parte posuerunt, quod præmissæ sunt ante uirtutes, magnorumq; operum prior ordo defluxit. Potest puto caueri paricidiū, quod & prædicitur, & nouissimū est. Fingamus pater mathematicum de hac sola uitæ meæ parte mentitum, quid tanti est, ut credam ista & uiuam? Occidi pater non potest. Sed quid refert si difficultas ista nō est salua animo meo? Excedit omnem calamitatem, innocentia suæ non credere, diebus ac noctibus timere, suspectum habere animum suum, calumniari manus, incusare uisus, & paricidalem agere cogitationem. Maior mihi ratio moriendi est, si paricidiū fieri non potest, & ego me credo facturū. Quem tu mihi pater imperas laborē, quàm asperam exigis patientiam? Horreo oscula tua, ne seniles artus nimis grauis amplexus elidat. Non sultitaneo eisdem expetere cōuictus, ne quos porrexerim cibos, uenena fiant. Timeo eiusdem peregrinationis adire comitatum, omne fugio secretum, ne quid fortuna, ne quid afferat casus. Quousq; timebitur animus? Mors mihi præstare potest, ne paricidiū faciam, mors ut uidear nec fuisse facturū. Sed me infelicem, quàm multa sunt quæ timere debeam, etiā contra animum meum. Vnde scio, an expulsum me repente sensibus meis aliqua magni discriminis imago raptura sit? Prosilibo fortasse tanquam sequar classici uocantis instinctum, tanquam me ruentis patriæ fragor, & uociferatio captæ ciuitatis exciuerint. Me sane custodire possum, sed unde scio quid afferat nox, casus, error? Mathematicus hoc non futurum dixit ut uellem, sed ut occiderem. Tu quoq; pater quanto grauior passurus es ex ipsa dissimulatione cruciatus? Felicius prorsus est palam occidisse quem timeas. Cum bene in oculis meis amplexibusq; requiescas, subeat necesse est tacitas cogitationes prædicti periculi metus. & licet cōponatur ad fortem superbamq; constantiam, naturalis tamen hominis infirmitas potest tam percussorem timere quàm mortem. Explica nos pater tam misero tristiq; complexu, & longissimas sollicitudines breui recide patientia. Minus indignū est ut moriar, si innocens tuturus sum, quàm ut uiuam, si paricida. Denuncio tibi pater, & de suprema necessitate confiteor. Iam nō sunt meæ potestatis hæc manus, non regere dexteram, non retinere sufficio. Venit ille nescio quis ardor, nō sentio, nō inuentur oculi. Tunc omnia incipio scire cum gesta sunt. Quid, tu me lacertorum uirūq; beneficio strauisse nuper hostes putas? Quantum dicuntur narasse captiui, nescio quem in me monstri uultus horruere conspectū, non tela iaciebam, non iaculabar ictus, tu

D



malis miser facibus ardebam, & pectus istud non lorica, non ferris, sed diri serpentum clauferant nexus. Non fuit illud pugna, non acies, in bello paricida uincebam, excesserunt opera mea humanarum uirium mediocritatem, quicquid factum est, rabies, insania fuit. Prædico, testor, non ego paricidium faciam, non ego fortiter feci. Quod si ulla ratione casuue effici potest, ut prædicta non fiant, fidem uestram P. C. ut mihi potius innocentia, quam fato debeatur, ego dicar expugnasse constitutionem, fregisse uincula necessitatis, mea pietas, mea laudetur integritas. Dij non sinant, ut inter me responsumque decernat exitus. Mathematicum uincere malo, quam reprehendere. Quid nunc agam P. C. quemadmodum me uir fortis ad preces, quemadmodum paricida componam? Dicam miseremini? dicam succurrite? Sic rogari contra mortem solet. Nouo mihi inauditumque opus est amictu malorum, nisi morior, periclitor. Ideo uideor causas reddidisse ut contradiceret pater, & si bene noui malignas interpretationes, non exitum captasse dicar, sed excusationem. Explicate per fidem miseri pudoris aestum, nunquam uidebitur mori uoluisse paricida, si uixerit. At tua nunc genua porrigo optime pater has si uis tantum fortes manus, per ego si fas est quicquid feci, per hanc ipsam mei charitatem, qua me nondum timere coepisti, miserere, filium pietate pereuntem ne uelis exitum facere paricidae. Præsta mihi patientiam qua me bello credidisti. Finge nos in ipso prosperi Martis cecidisse complexu, cōfectumque magnis uulneribus cadauer efferrī. Relinquo tibi pro me omnes parentes, hunc quoniam nos retinere uoluisses, in suprema mea transfer affectum, tuis manibus cōpone corpus, extrue rogos, funeri iusta perfolue. Deinde cum iam nouissimis osculis, supremoque discedens satiatus fueris amplexu, tunc te fas est sublati ad cœlum manibus proclamare: Mathematicè mentitus es. Reddidimus causas, peregrinamus preces, reliqua uos manus, uos adiuuate ciues, non ut liceat mihi mori, licet istud etiam ut negetis. Vir fortis commendo uobis exitum meum, si non continuo letale uulnus impressero, si non cum sanguine totam animam properans ictus egerit, adiuuate dexteram, deprimite telum, & ante omnia detinete patrem. Nescio quam longe manum sparsurus sit fugientis animæ dolor, quod cadat extractus mucro uisceribus, in quem se collabentis corporis ruina præcipitet. Vultis scire quantum debeam timere uicturus? Metuto ne patrem, dum morior, occidam.

## Argumentum Declamationis v.

*Liberi parentes in egestate aut alant, aut uinciantur. Quidam duos filios habebat, fugi, & luxuriosum. Peregre profecti sunt, capti à piratis, luxuriosus languere coepit. Ambo de redemptione scripserunt. Pater uniueris bonis in unum redactis profectus est. Dixerunt illi prædones, non attulisse illum nisi unius pretium, & eligeret utrum uellet, ægrum redemit, Qui dum reuertitur, mortuus est. Alter ruptis uinculis fugit. Alimenta poscit pater, contradicit filius.*

## Pro patre contra filium.

**Q**UAMVIS iudices in tanta malorum continuatione iam poteram nihil ex accidentium meorum nouitate mirari, nullumque mihi reliquerint impatientiae genus aduersa, quæ de solatijs remedijsque creuerunt, confiteor tamen hoc solum me prospicere, nullo metu, nulla tristitum recordatione potuisse, ut post piratas, orbitatē, famem, hinc quoque calamitatibus nostris pondus accederet, quod reuersus est filius meus. Viuebam miser, ut hunc uiderem, solaque superstitis expectatione suspensus, audivissimam moriendi cupiditatē cōtentiosa mendicitate fallebam. Pudet persuasionis, reddisse se iuuenis affirmat, ut uindicaret morte fratris, ut patris orbitate gauderet, nec intelligit maiorem se factis meis auctoritatem hac indignatione conferre. Nunc magis sentio quantum facinus fuerit agrum non redimere, queritur se relictum, qui potuit euadere. Vtuncque igitur iudices poteram redemptionis illius reddere de præfenti iuuenis impietate rationē, & mihi crudelitas ista præstabat, ut filium uiderem elegisse meliorem. Non utor tamen occasionis huius inuidia, nec quicquid miseræ pietatis impatientia feci, querela malo defendere. Ego uero tunc non mores liberorum, mentesque tractaui, nec mihi in illa tristissima cōditione succurrit de cōparatione consiliū. Sola quid facere necessitas, sola iuuenū meorum aduersa suaserunt. Ex duobus liberis neutrum magis amat, qui redimit ægrum. Illud planē iudices ultra omnē malorum meorum fateor esse tristitia, quod hac asperitate iuuenis, hoc inopiæ squalorisque despectu famam optimi fratris incescit. Hominem

minem qui piraticum carcerē, qui prædonū uincula discusserat, decuerat ne uoluisset aliter reuerti, ex quo se nobis tanto uiriū labore restituit, poterat quoque eius admirationem mereri, qui pretio paulo ante cessisset. Dij immortales, quam laudē, quē gloriæ fauorem impleuerat, si pasceret patrem, redemerat fratrem. Relaturus uobis iudices ordine malorum meorum euentum, quē nemo tam crudelis, nemo tam saeuus audiet, ut me non pascat, hinc ante omnia, qui se querit in fratris cōparatione damnatum, secreti doloris indignatione cōuenio. Quid agis impotens superbe? Tu nescis utrum fuerim redempturus ex duobus sanis, ex duobus ægris. Habui enim iudices, filios diuersissima mentium corporumque qualitate cōpositos, & sicut mox probauit saeva captiuitas, in totam dissimilitudinem uitæ quoque genere diductos. Hic namque robustus ac patiens, non moliri prosperis facile, non accidentibus frangi, & quem de uoluptatum gaudiorumque contemptu scires parem, quicquid de fortunis traxerat ex firmitate mentis magnam protinus & in membra constantiam. Ille uero pariter in latitia metusque resolutus, alienus à curis, solitudinibus impar, delicatus, impatientis, & iam similis ægro. Sed apud patris affectus, hæc ipsa liberos dissimilitudo iungebat, & erat quadam in inæqualitate charitatis æqualitas, quod hunc serie laudatūque semper, illum iam quadam miseratione diligerem. Quid profuit indiuidua pietas? Erat etiam me nolente manifestum utriusque magis colloquijs, magis lætaret aspectu. Velit nolit iudices ipsa quoque querela iuuenis, quid de patris fateatur animo, probat. Irasci quod non sit fratri prælatus ægro, impatientia est hominis, qui magis ametur. Accipite iudices maiorem pietatis aquæ probationem, filium nec peregre dimissurus elegi, iunxi fratrem, arctauique comitatum, & utroque patris latere nudato, uisus sum mihi magis habiturus utrumque mecum, si pariter essent. Hanc apud me iuuenū æqualitatem, etiam in calamitatibus fortuna seruauit. Vterque captus est, ambo de redemptione scripserunt, dissimiles licet. Iterum tamen & inter aduersa persuasionem charioris inuenio. In captiuitate communi puto mihi nus sperauit ille de patre, qui languere coepit. Tu mihi nunc impotentissime iuuenis, tu quæso responde: Quid aliud facere debuerit pater duos redempturus? Cunctas facultates in pretia collegi, rus, seruos, penates, & omnia utiliora properanti festinatione perdentis addixi, & ultra quam non potest excogitare summus affectus, nihil senectuti meæ, nihil dubijs casibus (proh inconsulta pietas) nihil neque illi reseruauit, quem redemissim. Quantum iudices ad piratas tulerim scire potestis ex hac fame. Fuerit pretium licet exiguum paruumque dum totum, fingite quemlibet diuitem, quemlibet pauperem patrem, nemio unquam plus pro liberis dedit, quam qui sibi nihil reliquit. Vtrumne igitur iudices nemo mortalium habet pretium plurimum liberorum? An piraticæ feritatis ingenium est, in captiuorum taxatione solos aestimare redimētes? Dij immortales quam arrogans me pirata, quam superbus excepit? Parum, inquit, attulisti senex. Languet alter. Quid ego à dijs hominibusque merui, quod mihi non redditurus utrumque, non ipse potius elegit? Sauius & humani doloris artifex negauit à me duos posse redimi. Deinde ut hoc tristius, ut difficilius esset, redditurum se dixit utrum maluissim. Vides iuuenis quantum pietati meæ testimonium reddiderit ipsa crudelitas. Conditio non ponitur nisi duos redempturo. Expectatis, certum habeo iudices, ut in tristissima necessitatis positus abrupto, ad agrum continuo properauerim. Quis non putet audita conditione uincula me statim detraxisse languenti? Oderitis licet confessionē meam, deliberaui. Tenuit inter illos inexplicabiles doloris aestus, perquam longum pietas misera consilium. & quod nunquam satis manibus filij, nunquam satis excusabo conscientia meæ, non statim mihi ille deficiens unicus fuit. Dissimiles licet orbitas, ego mihi plurimum mortis, plurimum uideor adieciisse languoris cunctationis mora, & sensit infelix quid in electionis huius necessitate fuerim neutro languente facturus. Tandem quod solum habebat ambitus gentis, desperatione prauaui. Accepi fateor illum qui solutus quoque non sequebatur, quem non gaudiū redemptionis, non lætitia prælati, non hortantis erexit patris amplexus. Si esset in rebus humanis ulla clementia, merueram etiam de piratis, ut mihi duo redderentur. Vtinam iudices iuuenis illius uita præstaret ut uideretur non periculi miseratione, sed charitate prælatus. Me infelicē, quod bonam habeo causam. Explicuit iustitiam cōparationis qui decessit etiam re-



demptus, & in perituro filio nihil aliud electum est in quo fui miser fame, periculo. Filius meus languore defunctus est, tamen pater occiderat agrum si reliquisset. Videram continuo iudices in carcere illo quantum promitteret constantia hominis, quem non captiuitas, non expectatio patris, non fratris fregisset infirmitas. Nec immerito de fortissimo iuvene cum ita speravi, si fuisset ad omnes conatus explicato languente liberior. Tandem miseros fortuna respexit, & puto contra praedonum comenta feritatem, ipsa consensit, ut nobis quem negauerant non abstulissent. Non quidem mihi iudices arrego temporis illius providentiam, nihil me fateor fecisse consilio, potest tamen utriusque iuuenis exitus necessitatibus meis assignare rationem. Perijt quem redemi, reuersus est quem reliqui. Inuenisse te putas iuuenis patrem cibos & alimenta poscentem? Quarebam pretium tuum, testor clementiam mitissimae ciuitatis, haec preces, hic rogantis ambitus fuit. Misere mini, date stipendia, indulgete, conferte, repetendus est ille, qui redimi maluit fratrem. Sed & hac te decebat reuersum proclamare uoce: Erige uultus pater, attolle tristitia uindicati, de saeuissimis praedonibus unus duos redemisti. Alimenta posco, poteram non adire filium pater, sed mendicus hominem, sed iuuenem senex. Quis enim magis ex ipsis rerum naturae sacris uenerandisq; primordiis descendit affectus? Quid etiam inter liberos ac parentes tam commune, tam publicum, quam alicui famem proximus quisque depellat? Voluit nos ille mortalitatis artifex deus in commune succurrere, & per mutuas auxiliorum uices in alterum quendam quod pro se timeret asserere. Nondum haec charitas est, nec personis impensa reuerentia, sed similitudinem accidentium prouidi metus, & communium fortuitorum religiosus horror. In aliena fame quisque sui miseretur. Sic cibos obsidio partitur. Sic inopiam pariter nauigantium frequenter unius alimenta pauperunt. Hinc & ille uenit affectus, quod ignotis cadaueribus humum gerimus, & insepultum quodlibet corpus nulla festinatio tam rapida transcurrit, ut non quantulocunque ueneretur aggestu. Parentibus uero liberi non praestatis alimenta, sed redditus. Quanto, dii deaeque, breuiora, quanto minora pro tot infantiae, tot pueritiae sumptibus, tam uarijs uel abstinentissimae iuuentutis impendijs. Si mehercule hoc quoque officij genus natura permitteret, bene pro deficientibus aliquid et uita uestra perderetur, iterumque ex illa quam traxistis anima, portio breuis in suum rediret autorem. Vultis scire quantus nomini nostro debeatur affectus? quanta ueneratio? Non est beneficium quod pascitis, sed est facinus, quod negatis. Liberi parentes alant. Pudet sacrorum nominum, pudet religionis humanae. Haec ergo lex erit? quid imprecer homini qui primus fecit ut pietate iuuaremur? Liberi parentes alant. O crudele factum, O nunquam tristior fames, ita pascit ille qui cogitur? Non meruisti, inquit, accipere. Discede pietas, quiesce paulisper, infirmitas remuneranda sit. Primum lex seuerissima est, ut fortius alimenta poscantur. Perdididerunt pulchritudinem sanctitatemque naturae, qui putant illis parentibus iura succurrere, quibus apud liberos saluanda est de mutua charitate reuerentia, collisis prospexere piagnoribus, & inter tam uenerabiles affectus hoc quoque dignum providentia fuit, ut aliquid ad odia praestarent. Quereris, irasceris, & ideo iuberis. Expectandum est uidelicet ut liberorum parentumque concordiam perferant totius merita uitae, & ut pietas, natura, sanguis, accipiant quotidie tanquam amicitiae nexum, & nisi nos promeruerimus obsequijs, adulatione, patientia, natales, ortus, & pignora prima perierunt. Si uultis iudices, & huic nomini salua sit in omni personarum diuersitate ueneratio. Bonum patrem filius alat, lex malum. Non faciam hanc rerum naturae, non faciam contumeliam legi, ut excusum uel pessimum patrem, ut sacro nomini tentem gratiam petere de uenia. Sim licet crudelis ac saeuus, filium tamen diutius amauit. Clauserim paternos penates, de testamento, de spe successione expulerim, onerauerim uinculis manus, foedauerim membra uerberibus, persolui gratia non potest nec malo patri. Arrogans, impotens sum, nolo quotidie mereri quicquid mihi deberi coepit primo die. Facilis, mitis, indulgens, uocabula sunt ista minoris affectus, propter haec aleretur amicus, pasceretur extraneus. Nostrum quinimo crimen, quod interdum aliud sumus, & unde manifestum est diuersitatem nostram uenire, de moribus liberorum, non inuenias asperum patrem, nisi iam peccantis aetatis. Quid agis? rigidus, immitis sum, ideo pascere, tantum pascere, non ultra malo pro reuerentia nominis nostri praestatis

praestatis inuiti, & cum alitur pater quem quereris indignum, accipere mihi uidentur omnes parentes. Si uis, affectum debes: sin minus, necessitate seruitutem, patientiam. Non tantum pater alitur, qui tantum bonus amatur. Sepone iuuenis, differ querelas, tunc irasceris, tunc obijcies mihi, cum prosperitatem, cum seculorum officia deposcam. Non talis ad tua genua prouoluor, ut extimendus sim. Nulli malus est pater cum esse coepit infelix. Aspicias colapsum, & ex omni calamitatum genere miserum, & ultra quod accidentium mensura non exit, in orbitate mendicum. Riget squalidi capitis concreta canities, uigor pristini uultus uacuis luminibus intabuit, & per obstantium crinium illuuiem tenuis arentium iactus oculorum. Haeret astricta nudatis ossibus cutis, & in fame sua homine consumpto iam membra sine corpore. Iterum bonus sum, in pristinam religionem de calamitatum horrore restitutor, adeo ne non habent haec ipsa supplicia poenas, quod posco, quod rogo, quod mendicus sum filij mei: Et quam multa, dii deaeque non possunt pro nobis impetrare leges? Quanto plura sunt quae negantur cum praestitum inuiti? Non exigo ut tuis manibus porrigas cibos, ut consolaberis, ut foueas, proijce quod rapiam, abijce quod colligam. Genus ultionis est pascere, nec misereri. Si tamen iudices fas est impietatis huius ullas accipere causas, & filium qui non alit, putatis reddere posse rationem. Aestimate per fidem, quod sit facinus illud, cuius ultionem debeat exigere aliquis de fame patris. Captum me, inquit, non redemisti. Quis non putet queri de filio patrem? Quenquam ne dicentem feras, nihil tibi debeo, quia mihi uita lucisque beneficium semel praestitisti, quia hunc spiritum, hoc corpus non ex indulgentia tua rursus accepi? Iniquissima magnorum conditio meritorum est, si quicquid non fuerit adiectum, de prioribus perit, & pessimo exemplo gratiam praeteritis auferunt reliqua cessantia. Non redemi, non tamen ideo minus est, quod in hunc te diuinorum humanorumque conspectum de nostra protulimus anima. Maria terrasque, & infatigabiles siderum cursus, & cuncta sacro fulgore lucentia nos ut fruereris ostendimus. Has quas subtrahis manus, haec uerba quae negant, de meo spiritu, de meis uisceribus hausisti. Gaude potius, exulta quod tibi patris asperitas praestaret boni filij iactationem. Solus habet quod imputet patri, qui queritur & pascit. Quam multa iudices huic querelae respondere poteram, propter quae filium salua pietate non redemissem. Quis non acciperet excusationem, si dicerem? Impe dii quamuis properantem senectus, inopia, languor, pretium non tam festinanter inueni. Explicare non potui nauigationem, iuuenibus quoque, fratribusque difficilem. Solus ac senex non illa qua speraueram prosperitate direxi. Per quos metus, per quae peregrinationis incerta properaui? Remoue iuuenis indignationem, nihil plus pro filio factum est quem recepi. Non fortunam tibi debeo, sed affectum, non exitum, sed uoluntatem. Pro duobus pretia contraxi, pro duobus maria conscendi, pro duobus genua tenui. Rogo uter magis amaretur si mihi piratae duos reddidissent? Age tu nunc iuuenis ad faciendam inopiam patris inuidiam uidetur exclama. Famem obtendis, ad quam luxuria, prodigarumque uoluptatum continuatione uenisti, exhausti senex census in pretia meretricum, quamque & huic iubetur necessitati pietas uestra succurrere, & lex quae inopem, quae patrem nominare contenta est, filium non remisit ad causas. Quid uero si in educationem, in discursus, in pretia uacuatus sum? Excedit omnem scelerum comparisonem patrem mendicum facere, nec pascere, tentat iudices hoc, quod non est redemptus, ampliare alia iuuenis inuidia. Fratrem, inquit, mihi praetulisti, fateamur paulisper hoc crimine, agnoscamus hoc nefas. Impudentissime generis humani, tu non feres ut frater tuus uel magis ametur? Vides enim, praelatus est tibi nescio quis affectus, possident charitatis tuae locum pignora de minoribus sumpta nominibus. Illum nempe cuius aequae spiritus de uisceribus his trahebat ortum, qui patrem uel solus impleat. Pessimus est mortalium qui amari fratrem suum sine sui charitate putat. Tu custodies, utrum frequenter osculetur, utrum stringat magis arctiore complexu? Non est hoc impatiencia, nec circa patris affectus sacra de pietatis contentione rixa. Eum tantum fratrem putas amari magis, quem non ames? Falleris iuuenis, loquerere ab intellectu rerum naturae seposuit praua persuasio, qui putas ex paternis affectibus, filio perire, quicquid in altero de necessitate ponderat. Par est in omnes liberos, eademque pietas, sed habet in aliis plerumque proprias indulgentiae causas, & salua charitatis aequalitate est quiddam, per quod tacito mentis instinctu singulos rursus tantumque unicos amemus. Hunc primus nascendi locus, illud



gratiorem prior fecit infantia, aliū latioꝝ uultus, & blandior osculis amplexibusq; facies quosdam magis seueritas probitasq; cōmendat, in quibusdam diliguntur impatientius calamitates, & damna corporum debilitatesq; membrorum notabilius miseratione complectimur. Salua est tamen uniuersitas, cū quicquid in alio cessare creditur, in altero restituit alter affectus. Securus sis, non intercidunt ista, non pereunt, sed inuicem uincunt, praeualent, cedunt. Filio nō potest praeferrī nisi filius. Blandiar iudices paulisper calamitatibus meis, & sic agam tanquā apud piratas inuenerim utrunq; sanum. Attuli sine dubio pretium duorum, sed utrunq; praedo non reddit. Offert electionem, suadete quid faciam. Quid dicis? Ista pietas est, abire, discedere, irasci scilicet, queri, & inuidiam facere piratis? Vos interrogo liberi, uos parentes, nō ergo facinus est, ideo neutrum redimere, quia utrunq; non possis. Egregia pietas aequare liberos iustitia desperationis, & ex hoc quod succurrere non cōtingit duobus, orbitatem facere totam. Tu uero senectus accipe quicquid datur, accipe quicquid offertur, dum hoc saltem feritati libet, antequam in patientiam tam saeva decrescat immanitas. Interim multa possunt afferre casus, sperare licet, repetere, sperare pater, fortassis euadat. Quaecunq; explicari coaceruatione nō possunt, per partes uicesq; seruantur, & facilius est diuisa subtrahere, quorū magnitudo laborat in solido. Quantum intelligo iudices, filius cui profuturū non erat ut eligerem, hoc solum ferre nō potest, quod redemptus est frater. Quis hanc iudices impudentiam ferat? Obijcit mihi quod ullū de liberis meis potuerim facere discrimen. Deinde queritur non se potius electum, & cum fratri praeter eiusdem nominis par, ac simile consortium, reuerentia quoq; languoris accesserit, indignatur apud affectus patris, non eam praeualuisse partem, in qua tantū filius erat. Non inuenio iudices quemadmodū effugere potuerim criminis huius inuidiam, si hunc potius recepissem. Patri, cui utrunq; pirata reddere uolebat, redimendus fuit, aut aeger, aut neuter. Quid quod, inquit, etiam luxuriosum praetulisti? Parce iuuenis maledictis, parce cōuicijs. Reliquistis haec nomina, domi erūt ista uirtutes, domi erunt istae uirtutes, sed cū fueritis reuersi, Interim nihil aliud estis quā fratres, quā liberi mei, duo captiui, ambo miseri, & diuersitas uestra de calamitatum societate cōsumpta est. Vides quā nefas sit alterū ex uobis mihi esse uiliorem? piratarū nō inter est uter eligatur. Dignū hunc dereliquisti, luxuriosum redemisti. Comparatione uestra iuuenis circa patrimoniu, honores uel cōtenderes, & ego proclamabo, uicisses. Sed uentum est illuc, ubi nō probitas, nō mores aestimant, & de corporibus sola taxatio est. Vnde tristes toleraret casus, ferret sordes uinculorū, piraticam famem iuuenis, quē torqueri solebat nostra frugalitas? Vnde ut in illa solitudine carceris daret animus cōuictibus semper, comitatibusq; latus? Expecta tu, quē decet honesta patientia, laudabilis labor qui tibi difficultatū reddit ipse rationē. Tu differis, luxuriosus redimisti. Quid uis? Praetuli illū de quo soli tibi querebar, quem cū uellem castigare, reprehendere, te solebā laudare, mirari. Exaggera quantū uoles uirtia fratris luxuriosum, perditū uoca, dum scias te sic magis probare nō animū fuisse patris, sed de calamitate rationē ille eligit, qui recipit ante meliorem. Sed parce quāso iuuenis aduersorū interpretationi. Nō est electio alterū recipere, cū pretiū attuleris duorū, discriminē illud nō ego, sed pirata cōmentus est. Quicquid inter uos in alterutro fecero, affectus est, quo duos amo. Et homo apud quem filius sola praeualuit gratia calamitatis, nō fratrem tibi praetuli, sed quod in te fratri praetulissem: consilium hoc putas fuisse patris? Fortunae est qua capti pariter estis, qua decubuit alter, qua nō cōualuit redemptus. Cū propter duos uenerim, quod in altero mihi pirata cessit, idem est ac si mihi neutrum reddidisset. Sed quouisc; facti mei dissimulabo rationē? Aeger electus est, respondete nunc si uideat. Luxuriosus perditus fuit. Parcamus quāso memoria, reuereamur suprema cineris, poeniteret me fortasse si uiueret. Iterū ac sapius (quod necesse est) ipsa criminis mei uoce defendar, agrum redemi. Non habent profecto, non habent discrimen liberi, nisi de calamitate, & inter homines quos natura pietatis aequauit, differentiam, nisi de dolore non explices. Non cum usu nunc uestro, non cum moribus loquor, ille anhelat, illius sunt lassā suspiria, ad illum serius ueni. Excogitasti rursum fortuna quod supercresceret charitati, quod posset sacris nominibus accedere. Hic solus

solus maior affectus est, quā filios amare, filij misereri. Me quidem iudices, si quis interroget, conditio illa non fuit uera, non simplex, habuitq; piraticae feritatis ingenium. Aegrum mihi nō licuit relinquere, licuit eligere. An fas fuisse credis, ut iuxta moriturum tu redderis & homines eius immanitatis, ut possent liberos cum patre partiri, paterentur cum sibi relinqui quem periturum ex hoc probabant, quod illum pater nō eligebat? Tentata est misera pietas, & placuit hoc quoq; addi calamitatibus nostris, ut oneraret pudore conditionis partes non habentis. Cum in comparatione sani aeger offertur, ideo ponitur ut eligatur. Superest nisi fallor iudices, ut cum sibi praelatum fratrem queratur, aestimetis utri tunc magis debuerit pietas nostra succurrere. Est quidē iudices humanae infirmitatis ista natura, ut ex omnibus accidentibus grauissimū putet quisq; quod patitur, & cū aliena cogitationibus, nostra dolore tractentur, necesse est apud impatientiam suam uel minora praeualeant. Languor est tamen, languor, cui merito cesserint cūctae calamitates, in cuius comparatione consolari se potest genus omne miserorum. Stringat licet manus saeva captiuitas, profunda carceris nocte membra claudantur, datur tamen colludere catenis, atque extrahere nexibus, & habet aliquid aequanimitatis, cū poena sua posse rixari. Sauiunt regna tormentis, bella uulneribus, sed leuius afficit quicquid uiribus feras, & cum in plenum adhuc sanguinem aduersa ceciderūt, repugnantis roboris colluctatione uincuntur. Quos cruciatus compares, quem dolorem, cum penitus uisceribus immissa tabes, quotidie aliquid ex homine praemitit in mortem, cū cibos, haustus, & omnia blandimenta uitae fames fastidit, & poscit, desiderare assidentium officia, de hinc ferre non posse, grauari quos appetieris affectus, per totū cubile corpus uelut super arduas exagitare flammās? Lux fatigatis luminibus grauis, uox sola de gemitu. Cum ex duobus captiuis languet alter, una est inaequalitas patris eligere sanū. Retuli iudices usq; adhuc in penatibus suis iuxta parentes propinquosq; languentem. O carcer, o morbi, quem uos non facitis aegrum? Est non ille carcer quem seueritas legum, quem potestatum iustitia commenta est. Non possunt humani metus humanarum cogitationum ingenia satis abunde cōcipere quae uidi. Iacet sub immensae rupis abrupto tristis, & ultra naturalem profundae caliginis noctemmersus piraticis artibus specus, quem tota circūfusi uastitas maris, & undiq; minantibus scopulis illisa tempestas terrore ruiturae molis euerberat. Horrent cūctae crucibus, squalent circumiecta naufragijs, nullus nisi in supplicia mortesq; prospectus, & ad inferlicium captiuorum metū praemissus de simili exitu dolor. Spiritus solus intus quem uinculorum trahunt redduntq; gemitus, quem tot contulere languentes. Hoc erat ubi iacebat aeger, illud tot annorum ex quo coepit pirata grassari idem cubile. Corpus quod grauariet assidentium sedulas manus, iacet inter uincula, quibus instruxerat adhuc recentem pirata captiuum, & quamuis tenuata de nexibus membra labantur, rursus in modū strigentium tenent, quae nullo suspensa nixu uelut uictio homine sederūt. Qualis erat ille sub ferro, cuius exangues manus uix leuia uelamenta transferrent? Quis inter comploratio nes gemitusq; somnus, quem uix silentia sollicita praestarent? Ad quae colloquia tristitia respiraret? Vndiq; pares similesq; miseri, & ueteribus captiuis adiectus quotidie nouus aliquis impatiens. Compara, si uidetur, huic agro captiuitatem tantū tuam. Tu queris quod cibos pirata non praestet, ille remittit oblatos. Te nuda humus, nudum cubile frangit, ille ad singulos ardentis corporis motus in sua uincula uersatur, & quocūq; membra lassata dolore transfulerit, in suppliciu redit renouata patientia. Breuiter sauiissimi languoris definienda mensura est. Non potest ex illo sanari, nec quem redemerit pater. Insta nunc si uidetur, ac subinde iuuenis interroga, cur agrū potius elegerim. Reddi a me posse rationē cur hoc fecerim putas? Ego uero nō possem nec si te redemissem. Quid em si respondere iubeas orbitatē, cur in exequias totos egerat census? Quid sibi uelit ille funebrium longus ordo pomparum? Cur super flagrantis iaceant rogos? Cur ardenti nō diuellantur amplexu? Et ego dico, fateor, erroris aut dementiae furor est cum feceris. Hoc est ergo, inquit, quod de te praecipue queror, moriturū mihi praetulisti. Quāso iuuenis, ne nobis putes tantum inesse feritatis, ut illum potuerimus aestimare moriturum. Vis non sperem uicturum filium, quem tunc primum aspicio, complector aegrum,



quem pirata non recusat sibi relinqui? Si persuasionem patris interrogas, quicquid est quod miser torquetur, afficitur, non languorem credo, sed impatientiam, desiderium, dolorem. Hominis qui apud piratas languet, unum remedium putes, ut redimatur. Sed non est quæso iuuenis, quod hoc patrociniū de tam calamitosa pietate concipiam, ut dicam: uicturum putavi. Exaggero quinimo inuidiam criminis mei. Redemi fateor illum, qui dilationes, qui moras ferre non poterat, in quo mihi pirata uendebat, breuia oscula paucos dies. Si mehercule uterque fuisset ager, illum redemissem, qui prior languere coepisset. Si duos pariter naufragia raperent, illi porrigerem manū, quem iam membrorum contentione lassatū fluctus hauriret. Si uulneribus confectos remisisset acies, properantius ei clauderem plagas, per quæ animam largior sanguis egeret. Ignoscite dii pariter atque homines, non possum de liberis, possum eligere de miseris. Gratias quinimo Fortunæ, gratias ago, quod adhuc ager sentit, intelligit. Alioquin cadauer acceperā, & pretia duorum pro funere tantū, supremisque persolueram. Nescis quantū pudori, quantū adiciat affectibus meis inter tam impares æquata conditio. Ager qui tantundem est piratis, plus est patri. Velis tamen nolis, infelix senectus fatendum est quod merito, quod summa pietate factū est, quā difficile fecerimus. Quæ tunc mihi cogitationes, quis temporis illius animus fuit, cū inter duos liberos incerta miser electione discurrem? Hunc diutius osculabar, illū putabam desperatione moriturū, lachrymas ad languentem gemitusque transulerā, & tu mihi uidebaris futurus ager, quoties catenas tuas soluturus inuasi, sed mihi cōmendabat relictum, quod te prætulisses. Quā frequenter iam laxata misero uincula rursus imposui, dum mihi tua potius sanitas placet. Dissimulare non possum conditionis illius secretas difficultates. Redimi debebat ager, ego te uolebam. Ponere uos iudices uelut in illa necessitatis meæ præsentia uolo. Ecce infelix ad primū aspectū patris conatus assurgere, illas pallentes sordibus manus paululū tanquā amplexus daturus erexit, ne usque in ceruices meas spiritu iam deficiente perlatus, in suū miser iterū cubile defecit. Totus ille circa nos carceris populus obticuit, & ne colloquijs nostris terribilis catenarum stridor obstreperet, lassatos artus in sua tenuere patientia. Ego serius grauis hinc, si uidetur, incipiam. Luxuriose meruisti. Ignorat profecto paterni doloris æstus quisquis solatiū putat, ut de languente filio queratur, ut moribus menti que maledicat. Abite uirtutes, ignore probitas, charior est ex liberis ille qui moritur. Mihi uero fateor hinc aliqua languente filio uenisse solatia, quod uixit infelix quemadmodum uoluit, quod fuit hilaris ac lata breuis ætas. Crede iuuenis, & pro te iam maluissem, ut luxuriosus esses. Cui tu tempori, cui dolori rigorem ultionis, frontem castigantis iniungis? Impatientissima res est perdere filiū cui uidearis irasci. Corruptū me precibus putatis ambitūque lachrymarū, hoc uicē ager quod non rogabat. Assidebam misero, demittebat oculos, interroganti responsum de lachrymis tantū, gemitūque reddebat, agebat me deliberante iam uictū, cum repente miser manus uelut recedentis amplexus posuit in sinu meo, & cū lassā suspīria per arduos anhelitus egestis sape uisceribus, cum diu collatis uterque singultibus miscuissemus lassas sine uoce lachrymas, tandē spiritu uix in paucissima uerba collecto: Tibi quidē, inquit, gratias ago pater quod redempturus utrumque uenisti. Non adēd tamen sensus meos languor hebetauit, ut exitū conditionis huius ignorem, ego luxuriosus, ego perditus, nunc uero super infamiā nominis huius immorior. Utinā hoc saltem mihi serō fata præstaret, ut residuū laborantis animæ in tuo poneremus amplexu. Sed si mora est longior properantibus expectare pereuntem, ite superstitēs, ite felices, has tantū reliquias cōmendate piratis, nemersus profundo, proiectus in fluctus, exitū faciā hominis ad quē non uenerit pater. Vnde enim sperare possum, ut reuertaris, ut faciās? Tunc super abrupta uerba tota defectione cōticuit, strictisque uitalibus circa dolorem suū membra riguerunt. Exclamaui fateor: quid agis infelix: cur desperatione collaberis? Attolle paulisper oculos, cōfirma, dura, te frater elegit. Visa est post hanc uocem meā peracta cōditio, continuo pirata detraxit catenas, uincula laxauit. Vultis elegisse me negem: uultis in lucem diemque productus carceri suo reddatur ager? Ego uero non habui uerba quibus me deliberare, quibus nolle cōtenderem. Vultis scire quid pater, quid pirata præstiterit? Ego duos redemi,

demi, sed alterum accepi. Vt scias, inquit, agrum redimi non debuisse, defunctus est. Crudelissime generis humani, qui nos putas pretium tuū perdidisse, audi quā multa nobis in morituro filio pirata reddiderit. Frater ille tuus inter uincula, catenasque deficiens, respiciuit aliquid in toro, tandemque liberat uinculis manus per totius lectuli spatia iactauit, post impias carceris sordes illum cum ferali ueste squalorem exiit, paulisper ager uidit propinquos, allocutus est amicos, mādauit, exegit, & quamuis suprema sorte collabens, prius tamen luce cœli libera satius est. Cōtulit mihi grande uelit nolit fortuna in orbitate solatium, filium qui relictus mea fuit moriturus inuidia, non occidi, sed perdididi. Quid ais iuuenis? Ita si moriturum filium redimere non debui, non sufficit hæc tibi de me poena, quod ille decessit? Irasci patri tantum fortasse fas esset, si uiueret frater, tunc alimenta querenti respondere posses, posce prælatum. Quantum intelligo, qui de mendicitate patris uindicaris, agri es redempti iuuenis inimicus. Nescis quid sit inuidiam facere patri? Melior erat tua causa, si mei misereris. At quanto, dii deique, alius fuit ille infelicissimi iuuenis affectus. Nuntio enim, & audiente, & tota ciuitate teste proclamo, tibi gratias agebat ille dum moreretur. Crede mehercule hoc miserū dolore consumptum, quod sibi uidebatur pretium suū mihi perdidisse. Non aliter igitur quā si te præsentē deficeret, per illud, inquit, frater optime natalium nostrorum sacrum uenerandumque consortiū, per socias peregrinationes, per aduersa cōmunia, per hoc quod & tu languere potuisti, si te uel tua quandoque uirtus, uel satietas secura prædonum piratico carcere emisit, commendo tibi senem quem facinus uterque mendicum. Testor immortalia numina & infernarū sedium deos, pascere patrem si te redemisset. Ego tamen, inquit, mihi debeo quod reuersus sum. Non quidem quicquam uelim iuuenis de uirtutum tuarum admiratione detractum, audias tamen necesse est in hac pietate uerū. Euasisse te putas ingrater? Dimissus es. Mea pietas istud, mea fecit electio. Vnde enim euenit quicquid ante captiuitas tua præstare non potuit? Iacta quantū uoles effractū carcerē, ruptas catenas, uis scire quid negligentes fecerit securosque piratas? Acceperant pretium duorum, intelligit iudices & ipse iuuenis, non esse se calamitatum nostrarum iustitiæ parem, & sic agit, tanquam alere non debeat. Itaque transfert in hoc defensionem, ut posse se neget. Quid dicitis iudices? Feretis hoc dicentem iuuenem corpore atque ætate robustum? Non habes opes, sed membra, sed uires. Nam neque ego laborem, nec difficiles posco conatus, contentus sum iuuenis ut uelis. Cibos me poscere putas? Humeros posco quibus incumbam, manus quas eliso periculi apponam, sinus in quos egeram exhaustarum reliquias lachrymarū, ut sepelias, ut hæc cum miseri illius membris ossa componas. Non alimenta quaero, sed filium. Quid, quod nec graue longumque supremae pietatis exigimus officium? Non diu uiuerem etiam si me duo pasceretis. Securus sis, breui te gemitus mei liberabit, assiduus planctibus euerberata uitalia. Quid me remittis ad turbam? Quid facis rursus omnibus graue? consumpsi fletus, clementiā ciuitatis exhausti. Non alit populus hominē quem pascere filius debet. Quid sibi uult hæc aliena calamitatibus nostris, aliena uirtutibus tuis, iuuenis asperitas? Abstulisti mihi malorum quoque meorum uerecundiā. Quicquid faciebam mendicitas est, ex quo reuersus es. Durat in suscepto rigore iuuenis, & ad misericordiā, non memoria fratris, non patris cōtemplatione defleatur. Exclamaret alius hoc loco: ex tua fide dignus quidē eras impotentissime generis humani, quem in tormenta mea doloremque redeuntem uincula rursus ac poena carceris exciperet, & insultes huic confessioni, licet allegare non possum. Quid mihi miseras ultiones, quid triste monstratis auxilium? Faceret hoc pater qui redimere nolisset. Age nunc uiuacissima senectus redeamus ad preces, quod solum uis paternæ pietatis agnoscat, hic quoque rogemus. Per ego te iuuenis illos meos de quibus nunc quereris, an nos, per expertos tibi notosque humanorum accidentium casus, per infelices illius manes, cui nec hoc saltem contigit, ut te reuerso, te præsentē moreretur, pascere nunc quod te redimere uoluī, pascere quod fratrem tuū redemi. Non ego lassitudinē tuam posco. Nunquam otium meum, nec ut ipse securus quietusque transigam diem, tuas operibus manus, tuum laboribus assigno sudorem. Iungamus mutua pietatis officia, parabile, par omnibus ætatibus nominibusque reuerendum est nobis negotium cum ciuitate



mitissima. Quanto libentius dabunt, cum uiderint pariter unaqueque miseros mutua sustentatione connexos? Et ego quidem rogabo qui soleo, sed in tuos sinus populus congerat stipites. Quicquid preces, quicquid impetrauerint lachrymae meae accipe, tuere, dispensa, pro tua fama, pro tua sum pietate sollicitus. Ego mendicabo, tu pascere.

## Argumentum Declamationis VI.

*Qui in calamitate parentes deseruerit, insepultus abiiciatur. Qui habebat uxorem & filium captus à piratis scripsit domum de redemptione. Uxor flendo oculos amisit, filius retinente matre profectus, uicarijs manibus redemit patrem. Idem in uinculis decessit. Abiectus in mare, & appulsus ad litus patrum, est eiectus, uult illum sepelire pater, mater prohibet.*

## Pro patre contra matrem.

**I** T I A M S I Iudices in hac asperrima conditione fragilitatis humanae, in qua nemo propè mortalium impune uiuit, haec omnibus natura est, ut sua cuique calamitas praecipue misera atque intoleranda uideatur, inter omnes tamē hoc constet necesse est, infelicitatem meam tantū ceteras supergressam, ut prorsus haec sit quae fieri debeat usque ad cecitatem. Quid enim passus sum tam leue, ut non comparatio mei felices aliorum etiam miseras faciat? Graue est à piratis alligari, magis dicat hoc qui sciat quam cito capti moriantur. Alligatus sum, sed tamē miser magis queror quod solutus sum. Indigna est impietas in suos, quae quanta uersetur in hoc iudicio uidetis. Sed mihi hoc quoque querendum est, quod me & uxor nimium dilexit & filius. Quid ergo putarem in rerum natura posse reperiri quod orbitate acerbius uideretur? Non contingit mihi, quod ceteris miserrimum est, filium efferre. Parum est quod iuueni singularis exempli, causa mortis fui, & tam pretiosa redemptus anima, senex odiosus morte filij mei uiuo. Parum est quod mihi luctum meū fluctus nunciant, & aliud agent patri subito ad litus orbitas appulsa est, quod miserrimum iuuenem toto iactatum mari, etiam si nemo interpellasset, sero sepelirem, adhuc supremo prohibeor officio, & ne quid solati contingat, perdo etiam matris misericordiam. Inijcit errantem corpori manū mulier, & piratis, & tempestate crudelior, atque ut accedat dolori meo cumulus, quae hoc facit, uxor mea est. Ne quis tamen erret ignotus, non est filij mei nouerca, sed mater. O facinus, o cladibus nostris mutata natura. Mater ignem ultimum filio negat, & mulier, quae maritum quoque suum debilitata desiderat. Quis hoc de ista credat? Filium non flet, funditus euerfa, fulmen hoc gladiumque non sentit. Comparet dolorem, quanto minore causa excacata est. Huius iudices poenae ab ipsa morte repetite crimem. Ego sum, ego & alligauit filium meum, & infamaui, & ne non accedat grauissimi doloris comes poenitentia, in illum mortiferum carcerem misit. Quo fato parentes miser sortitus est, ut illi uitam pater, sepulturam mater auferret? Nam ut pietatem filij mei semel indicē, patrem redemit. Si quod ego redierim, uxor irascitur, reddat rationem cur acceptis literis meis fleuerit. Atqui miserrimus iuuenis quomodo magis temperare potuit officia? Lex parentibus in calamitate ferre opem iubebat, uterque parens erat calamitate deuinctus, unus autem succurrere utrique non poterat, inuenit tamen ingeniosa pietas, & utrique subuenit dispendio sui. Ipse uenit ad patrem, me remisit ad matrem. Hoc si defendendum est, agnosco partes meas, causam planctibus agam, flere enim certe per legem licet. Alioqui diu laudare non expedit, diligenter defendere contrarium est actioni nostrae, ut impetremus, funus moramur, dum nos litigamus, dum circa cadaver nostrū orbi rixamur, dum agitur causa defuncti, dum sepulchro lege praescribitur, dū dantur legitima dicentibus tempora, putrescit interim corpus, nec totum in sicco iacet. Cadaver ab incurfu auium ferarumque tantum miserantiū corona custodit. Conuenerunt etiam alieni parentes, totus in spectaculum populus effusus est, & ignoto quoque corpori publica humanitas quasi quasdam fecit exequias. Descent omnes homines, dolent, plurimorum tamen illa uox est, iuuenis insepultus iacet. Miser, nec patrem habet fortasse nec matrē. Iam hominis figuram uetustas penē consumpsit. Iam lenta tabes in terram defluxit. Iam soluta cute ossa nudantur. Quamlibet duraueris animo, non ferres tamen ista si uideres. Sed audire certe potes, ille est filius noster

noster, cuius spes ipsas amauimus, quem apud omnia templa, & surdos uotis deos superstitem precati sumus, à quo sepeliri optauimus. Ille amabilis infans, ille blandus puer, ille iuuenis etiam ante hoc crimen piissimus, ille dum par fortuna parentum fuit propensus in amorem tui. Mentior, nisi cum peregrinatio mea nos deduceret, maluit esse cū matre. Me per omnia maria uolitantem, ut plus filio relinquerem, circumuenit sauius ipso mari latrocinium. Describam nunc ego pendentem fluctibus carcerem, & catenas macie mea laxatas, & detritam lateribus meis cōsciam malorum carinam, & obrutam perennibus tenebris feralis loci cruentā cecitatem. Ista uero, si quid pudoris habeo, tacenda sunt. Alioqui quis mihi ignoscet quod uicarium acceperit? Etiam scripsisse poenitet. O litera flebilis tremula. O parum alligata manus. O delenda uxoris oculis epistola. Cur indicaui, cur scripsi, quod uxor ac filius ultimum legerent? Ut incertum sit utrum me carius redimant, an lugeant, cognita clade rarissimi uxor exempli, & prorsus talis filij mater, totos effleuit oculos, fontemque illum perennium lachrymarum tantum cecitas clusit. Si non tenuisset, filium uicerat. Continuus inde planctus, incredibilis moestitia, assidua lamentatio fuit. Iuuenem nescio in me magis, an in te futurum impium si non redemisset, quem tu sic desiderabas. Ergo profectionem apparat, ut quoniam reddere matri non poterat oculos, redderet uirum oculis chariorem. Sed uidelicet est quaedam ultima calamitatum rabies, & nouissime in furorem uota ipsa uertuntur. Retinuit iuuenem, & epistolis meis legem opposuit. O uanaefigurationes, & pectora hominum alto errore confusa. Nemo illam non putabit timere de filio. Itaque iuuenis quod ad solatiū pertinere credidit, cōmendauit amicis custodiam matris, substituit uici curae suae propinquos. Neque enim aliter usque ad reditū meum caeca uiuisset. Quicquid humana ratio ualet, cōtulit. Si potuisset redimere oculos matris, qua pietate fuit, uicarios suos dedisset. Ipse profectus est solo comitatus animo, nec se putauit ire sine pretio, quamuis ad piratas ferret inanes manus. Dicat aliquis, adeo domi nihil reliqueras, adeo longa aetate sic uiuieras, ut ne pretium quidem tui paraueris? Si hoc ita esset, testor deos, de redemptione literas non misissem, fuit unde redimi possem iudices, fuit, sed illud totum filius matri reliquit. Nauigat ergo per horridos fluctus & gentia littora & spumantes scopulos, & quacumque miser relatus est, non auspiciatum me tiens iter, prorsus ominose retentus peruersis etiam uotis, qui optaret alligari à piratis, quos uitare quoque miserum est. Querit hac omnia impius ille filius propter parentes, quod non praestitisset frater fratri, non uxor uiro. Quid differimus ultra? non pater filio. Dij immortales coeli, maris, inferorum praesides, uni mihi adhuc omnes male experti, uos tamen solos habeo testes, quam inuitus redemptus sum. Miserum me, perijt qui sciebat. Nam ut primum peruenit iuuenis ad piratas afferens redemptionis meae se pretium, è ferali nauicula audis exilijs, uicarias oblaturus manus, strauit se ad genua singulorum, & ut cupiditas fecerat blandum obsecrauit omnibus precibus, miserabili planctu, & lachrymis penè maternis, nemo unquam sic ut solueretur, rogauit. Nec sanè difficile fuit impetrare à piratis captiuitatem, maior illi pugna mecum fuit. Non dignum illud spectaculum latronibus erat, cum pater filiusque de uinculis contenderent, & sibi quisque carcerem uindi caret. Ego iam usu defendebam meum, & in his annis iam maturam mortem afferebam. At ille contra, ego te in calamitate deseram? Ego alligatum relinquam? Et quomodo ad matrem redibo, quae misera desiderio tui dies noctesque fletibus iungit, quae uiuere sine te non potest? Non dicebat tamen omnia, & cū assiduos planctus & irrequietas diceret lachrymas, adiciebat, iam penè caeca est, fortasse si redieris uidebit. In summa, non recedo. Fas est mihi etiam inuitis parentibus pie facere. Non recedo, si perseueras demus piratis lucrum. Aut uicarius ero, aut comes. Quantum inter haec fleuit? quandiu cecidit oculos suos? Si perseuerassem, duos excacaueram. Obstupuerunt pietate tanta etiam latrones, & per immobiles ante uultus fletus cucurrit. Non tenuissent fortasse iuuenem, nisi redempturos parentes talem filium credidissent. Ipse in se transtulit ferreos nexos, & hilarior alligatus est filius, quam solutus est pater. Supremum tamen & nefas in aeternū, me iam catenatis manibus amplexus, postquam mei cura discesserat, matrem, inquit, tibi per haec merita commendo. Tu illam tuere, defende, ama, ne relinque, sic paria faciemus. Illic



queris uicarius meus, si hæc feceris, non irascetur mihi fortasse mater, quod ab illa recessit. Sic in nauem filij mei male permutatus uector imponor, & qua uisum oculi dederunt, ad piratas è puppe prospecto, curua, littora, & immensum sideribus fretur, & turritos urbium scopulos retrò lego. Miserum me quandiu à piratis etiam nauigatur. Mandata tamen tua fili perago, assideo, sustento. Imò mehercule tu assides fili, tui sustines, propter quem mihi etiam huius propensior cura est. Dum recedere ab uxore nolo, filium nò redemi. At illum interim quotidie situs carceris strangulat, insidunt ossibus catenæ, exemplum seculi in Myoparone moritur. Mater iam satis est, habes pœnas super legem, sepe lissent talem uirum etiam ipsi piratæ, nisi eos conscientia scelerum metusq; pœnarum ab omni littore arceret. Quod unū poterant secundis proiecere uentis. Excepit mitior matre tempestas, & (si qua dici potest calamitatū felicitas) prospero cursu cadauer tantū nō ad ipsa maiorū sepulchra depositū est. Narretur res seculo nostro diuersa, & nescio utra parte mirabilior. Filij corpus matri maria retulerunt, mater mari. Magnam quidem partem agnosco culpæ meæ. Ego uxorem adduxi, & ne miserā dolore fraudarem, ipse meis, humeris aduersariā meam usq; ad littora tuli. Et sanè aduersus prima uerba orbitatis animo æstimantem fefellerunt. Quis autem non dolentis affectum putasset, cum diceret de functo filio mater: Quid em̄ nauigasti? quid maria ingressus es? quid piratas petisti? Nam illa quidem uulgatissima orbitatis uox est: Fili cui me reliquisti? Etiam cum tota supra corpus incubuit, amplexam putavi. Etiam cum iniecit tollentibus manum. Et hoc inquit solent facere matres, ut funus morentur. At ista legē recitat, & in cadauer filij perorat: Tace, tace misera, ita tu istud optasti? Sola scilicet calamitatibus nostris adhuc defuit culpa, ut cum sæuitia nimia quoq; felicitatis turpis sit, procedat inauditū antea monstrū, misera crudelis, si quid irati dii reliquerunt, si quid infelicitas oblita est, suis manibus perdere cupiat. Detracta est fortunæ inuidia, quando suo quoq; iudicio mater post amissum filiū parum misera est. Lachrymas ipsas nouissime perdo, inanis domi libitina plangitur, derisus designator redit, refertur rogus. Inter hæc omnia nō gemitus ullus matris, nō lachrymæ nō questus. Putes appulsum ad littus aliquē esse piratā: Vnde hūc illi animū? Si mala sua ideo non sentit, quia non uidet, & hoc boni cæcitas habet, eruat aliquis oculos meos. Sed tenebræ corporis affectibus non obstant. Est ne hæc uxor mea? est ne ille filius noster? Liceat dubitare si fieri potest, & sanè uix iam dinoscendam speciem uetustas reliquit, sed attrita manus, & tumida uestigia uinculorum, & testis longæ captiuitatis macies, infelicia argumenta consentiunt. Miserum me, certus luctus est. Filium agnosco, uxorem nō agnosco. Ergo quoniam de iure longior pugna est, & nobis festinandum, sint primæ precum partes. Adeste uniuersi utriusq; sexus parentes, dum matrem in exequias filij rogo. Per matrimonium te uetus, & per mutuam charitatem, quæ utriq; nostrum magno constat, adiicio, per commune pignus, per annos pariter actos, & beneficio filij plures, per meum in te obsequium, iam mei miserere cuius soles. Crede mihi, hoc quod patior carcerē peius est, captiuitate crudelius. Mea ista pœna est. Quid tibi tantum mali feci? Quid offendi? certe ego te non reliqui. Iam si totum affectum in hunc consumpsisti uirum, & omnis per oculos misericordia effluxit, tulerit sanè filius noster meritò pœnas, dederit spiritum supplicio, nihil de præteritis loquamur, quod postulauit Cicero etiam ab illo crudelissimo Siciliæ tyranno, mors sit extrema malorum. Quod quidem cum permissum nō esset, pernoctabant ante ostium carceris, pretio redimentes sepeliendi potestatem. Quid tandem hoc M. Tullius patres matrēque promeruit? Tu uende saltem, quod sub Verre crudelissimum fuit. Certe ego filium redimam, nec mihi pretium diu quarendum est, habeo manus. Nihil moueris nunc, & debilitatem tuam iactas. Singulare scēminis exemplum ostendi, narrariq; desideras, sepulturam filij maritus à te impetrare non potuit. Vade hercule si libet, & corpus in fluctus repelle. Aut si parū celebri loco uidetur abiectū, injice manum, & ne minus te satiet alienum ministerium, ipsa potissimum trahe, alteram manum cadaueri impone, altera duc qua frequentissimum rotis iter est, & nigra limo uia. Proterat miserum onustum uehiculum, & sanctissimum pectus ungulæ rumpant. Ipsa quoniam defeceris oculis, elisum caput, & oppressa ponderibus præcordia manibus tuis pertracta,

pertracta, si quidem audeas, istis etiam lacera dentibus. Ligamus, consistimus, in diuersum abimus. Nempe cum uiceris, omnia paria habebimus præter animum. Non sepe lies? uide quæso, uide ne dum litigas, arenam fluctus ageret, iniiciat humum misericors populus. Oblitas? si cuius clementia tumultum fecerit, effode, & cum talis sis mater, aude indignari, & exclama, magis amauit patrem. Cruces succiduntur, percussos sepeliari carnifex non uetat. Ipsi piratæ nihil amplius quàm proijciunt. Mater (quanquam profanari hoc nomen nefas est) si perseverat esse filij sui nouerca, ut hac crudelitate uideatur digna, quæ orbitatem suam non intelligit, si ultra hostium affectum, qui casos acie sæpe tumularunt, ultra tyrannos, ultra latrones parum habet non sepelire, nisi aliorū quoque officia præciderit, & tantum quod non petita ex fluctibus aqua restinguit ignem, si adeo non genuit filium, sed effudit, & ex illo infelici partu ingratum uteri pondus exposuit, licet imputet nobis ut uolet, quod tueri non potest, singulare mariti desiderium, diuicam tamen quod sentio, excusatus odisset uirum quàm filium. Quanquam in hoc mutæ charitatis affectu paria fecimus, illa oculos propter matrimonium neglexit, ego filium, uicem cæcitatē orbitate perfolui. Tamen quod inter hæc quoque mala priuatim doleam necesse est. Omnem illam quam contraxerat, perdit opinionem. Iam inimici mei triumphant, iam passim loquuntur, illa exempli mulier, illa seculi decus, uirum redimi noluit, nec filium sepeliri. Equidem iudices ut sentio, neminem non mortalium fauere hominis sepulturæ conuenit, quia hæc una res est, cuius exemplum ad omnes pertineat. Ideoque non nisi ab ultimo paricidio exigitur pœna trans hominem. Etiam si qua sunt iura quæ obstant, si tamen angustus saltem detur accessus, per quem intrare humanitas possit, uera clementia occasione contenta est. Siue omnis in defunctis sensus perit, & ad operiendam fœditatem subtrahendamque dolori materiam, mortui uiuentium causa sepeliuntur, seu cum ad infernas sedes anima migrauit, unus hic luce uiduis honos, & summa premaxilla (ut uates ferunt) petitam ulterioris ripæ stationem contingunt, quæ uera esse & credo miser, & opto, citò iturus ad filium. Certe rerum natura ut in generandis alienisq; hominibus, quæ necessaria erant ex seipsa prospexit: ita cum rursus opus suum resoluit, corpora nostra quamprimum reducere ad principia festinat, ut desertis etiam locis circa cadauer tracta imbribus terra concreuit, aggerant puluerem uenti, & liquefacta multa die membra paulatim humus bibeat, etiam si nullus operit. At ipsa longo tempore in terram ossa desidunt. Nobis uero aduersus exanimis genuit non solum miserationem, quæ cogitationi nostræ subit, sed etiam religionem. Inde ignotis quoq; corporibus transeuntium uiatorum collatitia sepultura, inde iniecta ab alienis humus. Facinus indignum, cum hæc ita sint, sepultus esset filius meus, nisi incidisset in matrem. Et hæc iudices non ideo ego dico, ut affectu iura corrumperem, neque uobis præcipio, sed aduersariæ exprobro. Legem quidem istam quid inhorream, cum id unum miserrimo iuueni sit obiectum, quod in calamitate non deseruerit patrem? Sed quatenus luctus nostri in ius uocantur, & flenti disputandum est, & orbitati suæ mater irascitur, superemus quam exorare non possumus. Et quando duorum hominum miseriora uota uidistis, ut de his patet si uicerit filium suum, efferat, mater si uicerit abijciatur? Quæ tamen lex est? Qui parentes in calamitate deseruerit, insepultus abijciatur. Omnis nobis in hac prius causa iudices de scripto & intellectu legis contentio est, utrum uerborum ambiguitate, an uoluntatis fide statutum sit. Pars enim aduersa id nititur, parentem fuisse in calamitate eam, quæ deserta sit. Cuius rei pœna est abijci insepultum. Quid tum fuerit in causa, quid sit postea consecutum, quomodo legem intelligere conueniat, subterfugit dicere, neque à uestigio scripti recedit, sed nuda recitatione contenta est. Nos neque omnibus personis, neque omnibus cæcis scriptam esse legem, & iuueni iustas ac necessarias recedendi causas, & cui rei semper ius satis plenum est, bonum animum fuisse: postremo non hoc esse deferere contendimus, atque eò causam dimittimus, ut non sit absoluendus adolescens, nisi etiam laudandus. Qui autem dubitat an scripti uoluntatem sequi conueniat, is mihi uidetur quæstionem tentare incertus quædere. Ideo pauciora adijciam, quod nobis quoque (si ita pergitis) afferet quandam cauillationem ista sermonis ambiguitas.



ac uideri poterit omnem actionem partis aduersæ prima statim recitatione subuere. Nam lex cum dicit, qui parentes in calamitate deseruerit; rursusque cum dicit, insepultus abijciatur, non utique id significat, ut non liceat eum sepeliri, postquam proiectus est. Quare aut mihi quoque permittite sic agere quomodo uolo, aut quod magis uestram religionem decet, indignam sanctissimis auribus uerborum captionem, ex utraque parte præcidite, & cum filium singularis exempli probauero, fortiter sentite nullam unquam à maioribus nostris poenam scriptam esse pietati. Atque in eo quod primum posueram, non ad hanc rem pertinere legem, non diu uersabor, neque dubitatione quam non habet, asseram moram. Neque enim puto si ætas impedit infantiam, ualetudo agrum R. P. legatum, dux militum, nihilominus obstricta crudelitas non accipiet rationem necessitatis: & cum semel appauerit patere in eiusmodi causis defensionem, potero planè esse securus, nec timebo ne teneri uideatur filius meus, si non potuit omnibus succurrere, dum in ipsa lege occupatus est. Pater alligatus est, mater caeca est, unus utriusque filius, magna locorum distantia. Habet lex in medio debitorem. Duc ad utrum mauis, ad utrumque non potes, nisi hanc conditionem misero imponimus, ut quicquid fecerit proijciendus sit. Si exierit, mater sepeliri uetabit; si remanserit, pater. Non dubito fore dubium quin ius in hac lege fuerit & mihi, nisi forte (ut omnia inique iniusteque conquiritis) hic quoque unius occasione uerbi aliud putatis iuuare parentes, aliud non deferere: Id est de hoc dubitare uultis, utrum parentibus ubique ferri oporteat auxilia, ut ego aestimo, an uero non mereatur adiutorium, nisi qui præsentem filio miser est. Nam si deferere in calamitate, nil aliud putamus esse quam à misero discere, duo simul scelera permittimus. Primum illud, ut etiam qui aderit possit impune nihil præstare, siquidem absolutus est hac lege, qui secundum miserrimum stetit. Quo quidem modo non adiutores calamitosi parentibus filios damus, sed spectatores. Dehinc accidit illud uel grauius, quod cum rerum necessitas quotidie nos diuidat, si quædam fortuna parentes nos deprehenderit, quamuis exiguo diuiso spatio impune opem non ferret, non succurreret, ut hac saltem se calumnia defendat. Non reliqui, non abscessi, neque pede quod aiunt, uno à parente discessi, solutus erit omni auxiliandi necessitate, quando uestra interpretatione absentia impietatis occasio est. Hoc uoluisse legum latorem putamus, ut natus ex nobismetipsis in rebus aduersis præsidium parenti labore atque præstantia solueret, lucis usuram ubicunque, nisi forte non sumus parentes nisi palam. Quid est ergo non deferere? Opem ferre, non deesse. Omnia hæc enim eo spectant, ut auxilio liberorum tuti sint parentes. Quod cum ita sit, tam ad me lex ista pertinuit quam ad matrem. Duo unum uocabamus, uideamus quò ire debuerit. Poteram quidem fortiter dicere, pater iussi. Hoc nomen omni lege maius est. Tribunos deducimus, candidatos ferimus. Ius nobis uitæ necisque concessum est. Si non fecerit quod iubeo, non deferam illum ad sepulturam. Necesse habuit parere, non deseruit, sed abductus est. Crede non contemptu tui uenit in carcerem. Si sint sanè iura paria, sedeatque medius inter duos filios iudex, non comparabo personas apud omnes gentes plus iuris habeat pater, sit sanè natura communis, non imputabo quod nomen dedi, quod familiam, quod impensas, quod dum illi acquiro, captus sum. Non indulgentiæ discrimen excutiam, de qua iam lite concessum est. Fuerint quidem ista facienda, sed ego ius meum reprimò, inter duos parentes cæcus affectus est. Exorabit qui prior rogauerit. Tempore certe uinco, ante miser esse coepi. Tu adhuc integra es, ego iam alligatus sum. Tu sana in domo, ego iam penè defunctus in carcere. Tibi adhuc non opus est filio, ego iam rogo; nempe calamitas tua nata est post epistolam meam, nisi te silentem consolari filius uoluisset, ante cæcitatem tuam exisset. Noli mirari si te gratia uinco, ante exorauit filium quam tu rogares. Si quisquā figuratione quadam in hac malorum conditione iudicem ponat, fortuna quæso absit, cuius tanta calamitas fuit. Abstulerat quidem tibi oculos nimis affectus, & de quinque rerum sensibus pars una cessabat, & tenebras etiam saluis luminibus alternas continua nox duxerat. Maius est tamen malum quod sic fletur. Nam ut merito queri possit ablatas uoluptates, impeditos rerum actus, tamè si non iniqui iudices sumus, nec ambigimus miserum qui mederi possint, referā, non solum quia uincenda mihi, sed magis etiā quia consolanda est. Nam quādo omne tormentum corporis abest, dolorque

membrorum,

membrorum, qui totam cogitationem in se rapit, feliciter cessat, superest ut crucietur nimium otium & assidua quies, res si non sint necessitate iucunda. Nam uisus, damnum sarcinunt reliquæ uoluptates, odor, gustus, tactus, auditus, quibus tamen deesse summam fatendum est, non est tamen maxime calamitatis loco numeranda parum plena felicitas. Domus certe propria, lectusque genialis, conuentus propinquorum, sermo amicorum, ipsa (quod raro contingit) honesta calamitas, & in quacunque fortuna beata libertas, tot uoluptates obrue re possunt unum dolorem. Nam lucis desiderium si malis meis compares, etiam delicatum est. Non enim aliquid rerum natura genitura est spectaculo nostro nouum, ac non quicquid speciosissimum pulcherrimumque uisuri sumus, uidimus. Nempe quotidie nox oritur, & æquam temporum portionem inuoluit obscuritas, & ex parte sui ipsa quodammodo caeca natura est. Cui alienis oculis uti licet, audire, impetrare, cuius ministerijs officia non desunt (non enim defuerunt) nisi se erigit, & fortunæ suæ rationem reddit, & præsertim in tam bona cæcitate conscientia, animi uitio miser est. Non debet dolere quippiam qui potest gloriari, quanquam cuiuslibet & quacunque causa hunc incursum passæ, leuius est tamen malum scemina. Non enim nauigatis, non legationem obitis, non frequenti peregrinatione uariatis aspectus, non militaris uos, non forensis ratio deducit. Alioquin semper estis intra domum, uno plurimum in loco, leuibus officiis affixæ. Tuum quidem affectum si bene noui, nulla magis causa cæcitatem doluisti, quam quod ad redimendum maritum ire non posses. Hæc tua calamitas erat, aestimemus meam. Nulli quidem grauior uisum ire non posses. Hæc tua calamitas erat, aestimemus meam. Nulli quidem grauior uisum fa est quam tibi, audi tamen quam multa in illis epistolis non scripserim. O fili, in quibus te malis reliqui. Iam illa principalis ac maxima deum dono concessa libertas, nec hominum solum, sed ferarum uolucrumque sensibus fixa & ingenua, primum spoliū fuit. Me ipse perdidit, teneor uenale mancipium, & ciuis Romanus merces fio, & libertatem senex dedisco, & natus ingenuus uenire opto. Minimum est, habitamus in fluctibus, hybernus nos feriunt uenti, non statio, non sedes, non quies, sed quod malorum meorum maxima portio est, tam miseri sunt etiam domini mei, cito prætereunda est memoria, propter me uxori grauius, mihi propter filium. Transeo hirsutos hostium uultus, & immanium barbarorum terros fremitus, tantumque mihi quotidie esse metuendum, quantum pati captus, audere pirata potuisset. Nihil est desiderio suorum grauius, timui ne quem ex meis uiderem. Nihil tempestate minacius, quotidie naufragium optaui; nam mortem, confitebor senili inertiā una causa minus cupiebam, ne defunctum nemo sepeliret. Quam uestem relictam captiuo putas, nisi quæ præda non erat? quales epulas cibosque præbent, qui ipsi rapto uiuunt? Nam illa quidem satis digna quis dixerit, uelut carcerem, & inundatam sentina nauiculam, & impositum nuda trabe irrequietum latus, reuinctas post tergum manus alligatas tanquam esset qua fugeremus pedes? Solæ in carcere tenebræ iurabant. Sæpe de auribus questus sum, quæ sonitum flegellorum, gemitumque casorum, quamuis impexis obrutæ comis, acciperent, dura metus sui exempla. Miserum me fili, nempe morbo peristi. Compara terram mari, domum nauis, lectulum carceri, libertatem seruituti, desiderium oculorum totius corporis damno. Quid nos longius ducit calamitatum nostrarum misera contentio? Cæci etiam litigare possunt, captiui ne uiuere. Verum hæc etiam si in æquo ponerentur, multum tamen in alteram partem debuissent habere momenti, quod plus mihi poterant prodesse quam tibi. Et labori oportet incumbere, ubi affectus promittitur. Stulta cura est, quæ spem non habet. Ego redimi poteram, tu sanari non poteras. Qualiscunque ista calamitas inemendabilis cæcitas, non remedium accipere, non uicarium potest. Assidisset scilicet lectulo inefficax sedulitas, & acceptis epistolis meis iuuenis filius nihil aliud quam cum matre fleuisset. Quia profectus est, alterius tamen parentis calamitas emendata est. Si remansisset, & matrem cæcam haberet, & patrem captiuum. Adicio quod tibi non necessaria filij præsentia fuit. Assidere enim, cibos ministrare, manum porrigere quilibet poterat. Mentior nisi factum est, me ab illis captum, tam dura conditione uenalem, quod utique in confessione est, nemo alius redemisset quam filius meus. Ego sic ago tanquam hæc tantum filius propter me fecerit, quanquam in hoc litigatu quodammodo tibi ipsa excidisti, & quanquam id agas, ut merita tua iniuria uincas. Et quancunque nouum induisti rigorem, non prohibeo tamen testimo-



nium, ad redemptionem meam filium ipsa misisti, cum sic plangeres, cum mortem precareris, cum te omni uiduata uoluptate clamares, cum saepius gemeres captiuitatem meam quam cecitatem tuam. Non erat illi ferreum pectus, nec cor silice cōcretum, ut hac pati posset a quo animo. Tu filium prima docuisti sibi nō parcere, potius quam plus flere, potius quam ipsam rescindere cecitatem. Profectus est, maritū tibi reddidit. O crimen graue. Si hoc ante fecisset uideres. At retinere non potuisti. Non dicam tibi, habet pietas impetum suum, nec ullum dominū nouit affectus, nec ille te potuit retinere ne fleres. Audi quod est uerius, aliud putauit. Non erat credibile obstare te redemptioni meae, interpretatus est maternū metum, & maris domui nostrae male experti periculū credidit, timens ne si tibi non paruisset, nemo non uos putasset colludere. Caterum me poterat non redimere, cū tu clamares; caeca sum, oculos desiderio uiri perdidit, solitudinem ferre non possum. Ita ille ad redemptionem meam excusatus profectus esset, si me minus desiderasset. Dubitabitur an tua causa fecerit? & filium & uirū habere nō poterat, reddidit tibi quem magis amabas. Siste iam lachrymas, maritum reducem & incolumem accipe. Quid irascaris? quae tanta mutatio est? quis hoc crederet? Queris discessisse quem odisti, cum eum redisse nolis quem diligis. Atqui si (ut supra probauimus) is parentes in calamitate deserit qui opem non fert, & (ut nunc ostendemus) optimus filius corpore suo adiutoria matri redemit, profecto opē tulit, id est nō deseruit. Nam si, ut ante dixi, ne uestigio quidem abisse a miseris licet, ne ipsorum quidem causa qui adiuuantur, discedere fas erit, nec cibos saltem petere, aut alia uisibus necessaria parare cōtinget. Si uero dum adiuuatur parens, nihil refert ubi sit ille, qui adiuuat, quia praesens cura exhibet, quicquid tibi ego praestiti, ad autorem muneris, id est ad redemptorem meum transferendum est. Non affedi, non consolatus sum, non ministraui, non tuli, non denique totus tibi rediui. Verum fatendum est, si desertam te putas, mea culpa est. Sed iam tempus est, ista quae non excusata debent uideri, uerum pulchra atque magnifica, animo maiore defendere, & cum iudiciū agatur exempli, tandem causam suam intelligere. Hoc saltē habebis miserrime fili, quod honoratis cōtingere funeribus solet, defunctus laudaberis. Omnia licet huc reuocemus praeterita, & ad canendas unius laudes uniuersorū uatum, scriptorumque ora consentiant, uincet tamē res ista mille linguas, ipsamque si sit aliqua corpore uno, facundiam materia superabit, etiam si nihil dixerō nisi quod obiectū est. Lucē libertatemque patri filius reddidit, & (quod ante inauditum est) magis me amauit quam uellem. Ingressus est maria, in quibus iam minimum periculi tempestas habet, & quod inter ista difficilimum est, amore mei uicit etiam matrem suam. Tace nefaria lingua, ergo tu ista laudas? Obtulit se captiuitati, quia sciebat graue esse aligari, malis patris succellit. Subit libens poenam pietas, etiam sceleribus grauem, tu melius uxor, quae facturū retinebas. Comparet nunc, si quis patrem per hostes solus tulit, qui cum uenientia in patrem tela excepisset, simplici tamen morte defunctus est. Vnū legimus, qui uicarias pro patre non quidem piratis aut mari manus obtulerit, sed ubi redimi posset. Me miserum, dicendum est, quod hoc ipso admoneor exemplo, in honorem pietatis etiam damnati sepeliuntur. Hac alij laudant, ego queror. Te quidem iuuenis omnia secula loquentur, & admirabile exemplum tenaci memoriae traditum, in ipsa astra sublimem pennata uirtus feret. Sed mihi ista laus tua chare cōstat. Nō erat satius lectulo matris iucumbere, & in huius ministerijs deditum secura otia impendere? Soli tibi contigerat ut posses patrem excusare, non redimere. Me interim, ut coeperat, tabes lenta consumeret, me, quae debebat sola, senem mors redemisset, & cum exanimē corpus in fluctus esset abiectum, si contigisset similis tempestas, quod aequius erat, tu me fili sepelisses. Fefellit te ingenitus honestis animis gloriae amor, spes tibi perpetuae laudis imposuit. Vbi uirtus? ubi pietas? peristi miser, & male audis. Non morienti pater affedi, non agri caput molliori sede composui, non fatigatum latus mutauī, nō spiritum excepi. Absens, extinctus, euerfus, mortē tuam inueni. Nemo agro uincula laxauit, nemo manus ferro sordidas ad accipiendos remisit cibos. Tantum catenarum causa solutus est, neglectus, despectus. Quidni uilis senis uicarius? inter tot ardentissima febrium desideria, non habuisti quem posceres, quomodo te uincula cōposuerant iacuisti, matrem, patrem

patre, propinquos, tantū cogitasti. Nūquid indulgeo mihi, quod te puto inspirasse in carcere meo? Non iū matri satisfactū est. Quoniā poenas a cadaueribus exigis, audi sequentia tempora, mors ipsa filij tui naufragiū fecit, per tot fluctus uolutatū corpus intumuit, tot illi sum scopulis, tam spaitosis tractū arenis, nunquā tamē infelicius quam cū uenit in terrā. O quam graue est mori, quanto grauius, quod ego uiuo superstes filij mei. Viuo omnibus dijs hominibusque, sed ante omnes mihi, & inuicis, & infestis, & uxoris quoque pietatē perdo. In funere filij diuortium fecit. Video hanc rerū naturā bona, quae filio abstuli. Omnis me aetas mei admonet luctus, senectus, ad quā nō peruenit misera pueritia, quam nūc transiuit, adolescentia, in qua perijt. Supersum, ut si felicissime cesserit, rogum meum uideam, & edaces circa corpus filij mei flammas. Si hoc non contingerit, nigrum cadauer & deformē etiam ignotis spectaculum. Inter haec mala credetis puto si dixerō, uellem oculos non habere. Quid nunc amplius? Ad te uxor preces conuertam irritas, male tentatas? tu uero perge, & bono tuo utere, felicem te quod in hac fortuna tua irascaris. Ad hos confugiendū est. Per cōmunes casus, per calamitatē meam, humanae calamitatis exemplar, ita uos coniuges uestrae ament, non sic desiderent, ita hoc orbitatis meae ultimū exemplū sit, ita uobis habere tam pios filios non necesse sit, miseremini. Si uicarium accipitis, me proijcite. Non inuidiosae preces sunt, nihilominus impero. Nō lata sententiā uestram sequetur gratulatio, non ad templa deducar, sed ad sepulchra. Etiam cum uicero flendum est; Si uero uincimur, ibo in litus miser, planctibus aues abigam, aut me corpori filij mei uelut tumultus imponam. Iacebimus duo in sepulta cadauera, me feris obijciam, aut circa singulorum domus ad genua praetereuntium ibo, & recepto tam miseris more supplex non cibos petam, non stipem, mendicabo terram, & collatas miserantium manu glebas, aut (quod certe licet) filiū in mare proijciam. Iam crudeles aquae & uenti male secundi reddo uobis uestrum beneficium. Ferte quolibet licet ad barbaros, licet ad hostes, licet ad piratas. Fortasse aliquis iubebit sepeliri, certe (quod sciam) nemo prohibebit.

## Argumentum Declamationis VII.

*Liberū hominē torqueri ne liceat. Pauper & diues inimici. Pauper erat filius. Nocte quadā pauper cū filio reuerſatur. Interfectus est adolescēs. Offert se pauper in tormēta, dicēs a diuite eū interemptū. Diues cōtradicit ex lege.*

## Pro paupere contra diuitem.



SENTIO Iudices plurimum detrahi calamitatibus meis miserationis, quod ad uos detulisse uideor nimium fortem dolorem, & tristissimā orbitatis inde quoque accessisse nouitatem, quod cum aduersus me tam grauiā & crudelia deposcam, patior inuidiam hominis exigentis aliena tormenta. Nō possum tamen uel in nobis approbare quid patiar, quod mihi non est relicta miseri patris infirmitas. Percussorem filij mei uidi, & miserior sum quam si nescirem quis occidisset. Fateor igitur iudices, ipse miror unde ad hoc probationis genus repente cōfugerim. Veneram tanquam nunciaturus indubia, manifesta, nec alium expectaueram publicarum suspicionum de filij mei morte consensum, quā si percussorem uideretis omnes. Hic hic ut torquerer inueni. Postquam satis non uidebantur explicare uerba quod uideram, confugi ad fidem doloris. Quid faciam, si temeritates quoque nostras conscientia reorum nō potest pati? Intellexi miseratione factum qui ut torquerer exegeram, ex quo me diues non putat aliud in quaestione dicturum. Neque ego iudices quenquam uestrum dubitare crediderim, ex qua cōscientia, qua trepidatiōe descendat, ut quis torqueri nolit inimicum. Quos nūc putatis cruciatus diuitem pati, quem dolorem, quod hoc mihi negat? quā uellet ideo tantū filiū meū nō occidisse, ut mihi posset indulgere tormenta. At hoc creditis iudices diuitem facere legum libertatisque respectu, & reum pro exemplo esse solum licitum? Ille uero nunc laceratur, & sic magis nostro dolore fruitur. Operapretium est inimico negare tormenta, cū feceris ut uelit ipse torqueri. Illud igitur a uobis iudices infelicitissimus omnium mortalium peto, ne cum inaudita, incredibilia passus sim, misereri uelit corporis mei, crudelius, & indignius est quā torqueri, nō impetrare tormenta. Est aduersorum meorum & ista nouitas, quod necesse habetis ea mihi ratione succurrere quā odissetis alium, nec quicquam est hominē infelicius, pro quo tormenta sunt. Percussorem



à me filij mei uisum esse contendo, facinus est hoc uos nō deprehendere si mendaciū est: Facinus hoc me non probare, si uerum est. Quod ad me quidem iudices pertinet, orbitatis meae repeto praesentiam, & noctem illam rursus ante oculos meos cogitationes reponunt. Iam mihi uideor & in tormentis esse confessus. Filium iudices habui sicut erecti ac sublimis animi, ita qui nondum suos haberet inimicos, & quem nemo adhuc nisi causa tantū mei doloris occideret. O parentum misera conditio, quā nouis inuitatisque patemus insidijs. Nos exasperamus, nos offendimus, inimici tamen liberos nostros oderūt. Quis hoc unquam iudices simultatū timuisset ingenium, ut eodem aliquis excogitaret animo, & quod parit, & quod occidit? Reliqua iudices nō debebam nisi in quaestione narrare. Felices illos in mei cōparatione patres, qui perijsse liberos suos nuncijs credūt. Ego sum inaudita malorū nouitate percussus, cuius unicus ideo tantū occisus est, ut uiderem. Reuertebamur nocte pariter, sicut omnia nos uitae ministeria iungebāt, & homines quibus nō seruos praestabat fortuna custodes, tuebamur pauperē mutua pietate cōmitatum, inuicem sustinentes, inuicem innixi, nec nisi magna percussoris diligentia separandi, cum diues medio noctis horrore stricto mucrone profilijs, & stupentibus attonitisque miseris cōfodit illū fortiozem, illum qui fortassis aliquid in mea morte fecisset. Confi-teor iudices, nihil tunc oculorū meorū diligentia, nihil egit cura miseri patris. Percussor noluit agnosci. Vos nūc ciues, uos omneis humani generis affectus, miserrimus interrogo pater. Suadete quid faciam. Hunc quē uidetis circa me sanguinem, de filij mei uulneribus accepi. His manibus labentis unici membra sustinui. In oculis adhuc uultus illius morientis, haerēt auribus, uerba super cadauer habita inimici exultantis. Fidem tormentorum quousque percussoris filij mei cōscius ero? Aperite pectus istud, & totū de uisceribus meis latronis egerite secretum. Vidi, & mihi nō creditur. Vidi, ita possum & in tormentis idem dicere. Aut si cōpono, si fingo, urar, lacerer, & non probem. Si uidetur, torquendus sum iudices, ut hoc desinam dicere. Nec me iudices fallit quantā molē accusationis, etiam in manifesta ueritate susceperim. Diuitē detuli reum pauper inimicus, occisi pater, & postulo ut mihi credat testimoniū in mea orbitate dicenti. Itaque nō deprecor quo minus mihi uelitis irasci donec probem, torquete tanquā mentientem. Lex inquit, liberū hominem torqueri uetat. Per fidem iudices, quis nō hoc eum respondere credat, cuius tormenta poscantur? Nemini iudices credo dubiū, legem quae torqueri liberū hominem uetat, hoc prospexisse tantū, ne quis torqueretur inuitus, & iura quae nos à seruilium corporū conditione secernunt, impatientia tantū succurrisse nolentium. Omnium beneficiorū ista natura est, ut nō sit necessitas, sed potestas. Quicquid in honorē alicuius inuentum est, desinet priuilegiū uocari posse, si cogas. Cuncta si uidetur iura percurrere, nusquam adeo pro nobis sollicita lex est, ut quod praestat extorqueat. Dedit caco talionis actionem, nō manus recusantis impellit, iniuriarū, caedis agere permisit, sed nō cogit inuitos. Adeo penē leuius est ultionem perire quā potestatem. Genus seruitutis est coacta libertas, & eadem iniquitas quicquid de inuito homine facias. Vis scire quid lex ista prospexerit? Non exigo ut torquearis, quā multa dii deaque nō minus sunt iusta quā lex exigit, quarundā inuidia rerū, ut uinci se magnitudo patiat, & quicquid accidisse miseris, tantundē poscit in ultione nouitatis. Filius in cōspectu patris occisus est, torquete securi, nihil iniquius fieri potest. Ignoscant persuasiones, si facinus istud omnium illicitarū rerum cōsumpsit inuidiam. Et unde tormentis salua iustitia est, plus est de quo quaeritur, quā quomodo quaerendum est. Nullum debet inimicū uideri genus probationis esse quod solum est. Et quicquid potuit prodesse seueritati, nunquam nocuit exemplo. Sufficit libertatis reuerentia, quod torquetis inuiti, quod contra me nō alius inuenit. Liberum torqueri nō licet. Hoc est iudices propter quod filium meū diues coram me non timuit occidere. Filium igitur meū in cōspectu meo occisum esse contendo. Quid dicitis? Ita non erat contra proclamationis huius fidem, si nunc agere possem quietum modestumque miserum? Uultis cum hoc uiderim tantum testimoniū dicam? Mirum hercle, si scindo uestes, nudo corpus, ignes, flagella deponso. Infamiat necesse est pater, cum solus hoc sciat. Fallitur iudices quisquis hoc quod postulo, contemptū, quisquis audaciam uocat.

uocat. Filius urit, excogitat, & inter tormenta fugio dolorem. Si mentientis est uelle torqueri, inuenite quid facere debeat, qui uerum dicit & nō probat. Mentiris inquit. Bene quod & tu fateris nō esse mihi sine quaestione credendum. Et quas, per fidem, mendacio meo causas diues assignas? Ignoro percussorem. Deinde te potissimum de quo quererer elegi. An scio, & simultatibus nostris occasionem orbitatis indulgeo? Decipi me nō potuisse manifestū est. Filius meus cum pariter rediremus occisus est. An dignoscere percussorem nocte non potui, cum percussor potuerit eligere, fugere? Quid ais? Iuuenem meum alius occidit, & tu mihi solatiū ultionis imple? Te accuso scilicet, ut interim nescio quis ille fugiat, euadat. Quod tu mihi genus furoris assignas, ut maximi sceleris ultio pereat falsae accusationis incerto? Homo qui me uidisse cōtendo, cum occideres filiū meum, nisi de te uindicor, nō reliqui mihi ut hoc de alijs probarem. O te extra omnes humanorum pectorū affectus inimice sepositum, nunc qui me putas posse mentiri. Perdidisti infelix illū chariorem pauperibus affectū. Succurrere mihi putas, quod aliquando didicimus? Falleris, deciperis. Homini cuius occisus est filius, unus inimicus est. Sanè possit aliquis hanc doloris dissimulationē mendacio perferre uerborū, torqueri uolo. Nihil est tanti nisi uerum, uidelicet inter ignes ac flagella sufficit mihi si dixero, hic est inimicus animae, qui nobis subinde maledixit, hic ille cōtumeliosus, ille impotens. Ego nescio an mihi possit in quaestione sufficere quod uidi, & quod inimicus me contendit, ideo uelle torqueri. Tormenta postulo. En ad quod cōfugiat homo, qui se sciat posse mentiri. Nulla est ratio quaestionum relicta mortalibus, si adiuuant contra ueritatem, & sublata est de rebus humanis necessitatis huius utilitas, si iam tuetur ultro, explicatque fingentibus. Hucusque durant artis ingenia mortaliū, & licet sit aliquis secreti firmitate compositus, hominem tamen ultra nō sequitur animus. Nō uacat asserere quae finxeris, tunc cum uix prodest & uerum fateri. Et nemo nō contra id torquetur, quod dixit ante tormenta. Non refert cuius ad equuleum nominis persuasionem, quas silentij afferas causas. In quaestionibus tantū corpora sumus, & nemo nō contra aliquem torquetur affectum, exigam quaestione, an recusem? Quid interest tormentorū breui futurus similis homini qui fateatur inuitus? Noui iudices inauditumque rebus humanis aperitur exemplū. Nemo unquam ideo torqueri nō debuit, quia mentiretur. Sed si fas est iudices dubitare de fide quaestionum, alius debet esse suspectus, ille scilicet in quo seruilium pectorū recessus, in quo ueriles excutuntur artus. Quoties tortori est rixa cum membris, tum cruciatus agnoscit assiduus supplicij durata patientia, & homini non est noua res dolor corporis appliciti, quod scissa lacerataque ueste primū ferre nō potest pudorem, quod nescit ad flagellorum uices membra cōponere, nec ullo uerba frangit occursum. Nos inquam sumus quos leges superuacuum putauere torqueri. Vnde nobis inter ista secretum? In tormentis liberis ro homini opus est patientia, ut uerum dicat. Sed inquit, ideo torqueri non debes, quia exigis ut torquearis. Aliud sunt inimice tormenta, aliud uelle torqueri. Felices illos qui recusare uoluerūt. Meretur clementiam & fauorem quisquis ad illa tremens exanimisque perducitur, quem uix à genibus tortor abducit, cui iam scissas quoque difficile possis eripere uestes. Ego quemadmodum uultis deprecari, qui uideor prouocasse tortorem? Ille, ille sine ulla miseratione laceratur, cui ad singulos ictus dicitur, ipse uoluit, quē nō deest rogare, qui creditur fingere proclamationes, simulare gemitus, de quo primū uidentur uindicanda tormenta. Nō inuenio iudices quid sperare possit qui mentitur, & exigit quaestionem. Homini qui uult torqueri, diu non creditur, nec uerum dicenti. Nec est iudices quod putetis adeo mihi tristissimam orbitatem omnes humanorum pectorum rapuisse sensus, ut non intelligam petere me quod diues possit euadere, & penē magis pro percussore torqueri. Sed quid me facere uultis? Nō debeo posse mentiri homo, qui cum filius meus occideretur interfui. Veritati tantum praesto patientiam, exigo quaestionem in qua quid dicturus sim nescio, quid debeam dicere uidi. Scio, uultis post hoc argumentis, suspicionibus agam. Breuiora tormenta sunt. Non inuenio iudices cur renuat tantopere diues quaestionem, postquam supersunt adhuc incerta ac dubia. Facinus est tamen me non torqueri, si mihi torto utique credendum est. Quousque me crudelissime mortalium



metus simulatione deludis. Ego magis qui postulo tormēta, timeo, ego qui nihil facere potui cū uiderem. Suspecta tibi est nostra patientia. Vides enim hortatur nos contra dolorem primæ robur ætatis, solidū plenumq; corpus, quā facilis, quā expedita res est torqueri miserū. Affero ad quæstionē iam planctibus membra liuentia, quantū animæ, quantū sanguinis orbitas traxit. Quanto imbecilliora sunt hæc quotidianis lamentationibus euerberata uitalia. Quicquā ergo fingere potest hic pallor, hæc macies, & iam torto similis infirmitas? Adijce quod nihil minus in quæstiōe diu possis dicere si mentiaris, quā quod oculis scias, & breuissimū cōfessionis est genus dixisse quod uideris. Felices diues quos tortor interrogat, qui non habent in sua potestate credentes. Impatentissima res est posse cū uelis desinere torqueri. Quin potius, inquit, probas fidutiam hominis, qui scias hoc me uidisse solū. Sine dubio diues multa te poterant argumenta conuincere, si deferret alius, & eras manifestissimus reus, si mihi percussor quarendus esset. Quis enim credibilior in cæde pauperis, quā diues inimicus? aut de quo facilius constare posset scelere, quod nō habet nisi de sola ultione? Non inuenit multa uerba uidisse. Nec mihi debet perire probatio ista, quia poteras & accusari, exigis probationes cū facinus sic disposueris, ne possit probari. Quē mihi nox testem, quos præstare potuit oculos nuda semper, incommutata paupertas? Tibi seruus à cōscientia sceleris submouendus fuit, & ista ratione quis interesset, quem putares posse torqueri? Et totū facinus in has angustias redegit, ut illud soli scirent, qui faciebat, & cui nō credere. Nunquid dubitaretis quærere si alius sciret hoc scelus? Facinus est ideo filij mei perire uindicatam, quia pater uidi. Ego uero iudices & ex hoc quod recusat diues quæstionem, partē probationis impleui. Accusatoris tormenta nunquam timebit reus, nisi de quo credi potest & ante tormenta. Cur, inquit, si mihi causæ sceleris simultates nostræ erant, nō te potius occidissē? Vere crudelis, ego te hoc maxime argumētō percussorem probo, quod mihi pepercisti. Tu uero fuit hoc inimice cōmentū, occiso filio seruare patrem. Parcendi tamen mihi uel hæc fuit ratio, quod defendi non poteras, si duo perissemus. Audire mehercle mihi uideor illas cogitationes, illa scelerū secreta consilia. Quid mihi cum uulneribus? quid cum cruore cōsumptæ & iam penē abeuntis animæ? Occidatur potius ille iam iuuenis, iam inimicus, de sene uindicabit me patris oculi. Vis mirer quod me nolueris occidere? Queris mehercule te puto, quod in senectute magni doloris uita breuis est. Pepercisti mihi, quomodo excogitat artes detinere supplicia, & de pereuntibus magis scuitia eruitur dolore suspenso. Agnosco noctis illius inimicæ clementiam, quod me torqueri nō uis, ex hoc euenit, quod neq; occidisti. Tentat iudices efficere diues, ut incredibile uideatur quod occisum ab eo contendo filium. Dictum nunc putatis, magis interesse securitatis, ut quis facinus sibi tantummodo credat, & id tutius esse inimico patre, quā conscio. Plus est quod affirmo. Filium in cōspectu patris occidere, sic operapretij est, si illud ipse facias. Perdit plurimū de sceleribus uoluptatem qui mandat, & minus gratiæ rebus ex nuncio uenit. Occidet alius te iubente, sed uulneribus illis nō fruēti oculi, sed plus est ut singulatis abeuntis animæ, ut cruore satieris, ut collapsum palpitantemq; uideas, ut me uidentem. Conuenit iudices quod ipse diues hoc fecit, & quod ego uidi, ratio scuitiæ est, ut aliquis coram me occidatur, propter quē occiditur. Fidem uestram iudices, ne me ideo nō puteris uidisse quia nihil feci. Seruulorū iste libertorumq; dolor est, occiso homine statim scire quid facias, exclamare, procurrere, fidem deorum hominumq; testari, postea cum la chrymis uenire. Vultis percussorem inuadam? Vultis fugientem sequar? Interim deficientem quis excipiet? cui se morietis imponet infirmitas? Scis profectō percussor facinus ordinare, disponere, filiū occidere coram patre secretum est. Miseremini iudices. Igitur ut hinc quoq; uelitis æstimare diuitis cōscientiam, quod contentus est ne de scelere quæratur, non habet fidutiam hominis, qui me sciat mentiri, & quod nō minus debetis attendere, quā si fateretur, non putat sibi saluum, ut iterū neget. Dissimules licet, nō est innocentia metus cum timentur aliēna tormenta. Quid ait diues? Orbitatem meam in tale genus usumq; cōuertet, si paterni doloris autoritas facinus impingit alienum? Deinde non ipse affers equuleos, nō ipse disponis ignes. Diceris mehercle te uelle torqueri, ego scindam uestes,

do uestes, tu intremiscis: ego ad flagella nudo corpus, te facit pallor exanimē: ego equuleos, ego posco flammās, tu non habes in meo dolore patientiam. Rogo quid aliud faceret qui occidisset? Quid nunc agam miser? gratiam cōfessionis ante tormenta cōsumpsi. Scio quanto credibilius fuisset, si hoc statim inter ignes, inter flagella dixissem, & multū de autoritate primæ proclamationis amisi. Non est tamen quod superuacua puteris esse tormenta, quanquā dixerim quicquid sciebam. Habeo adhuc ex illo multa referre secretō, quæ argumenta faciet dolor. Non refert an me uidisse dixerim, tormentis hoc probaturus sum, debuisse mihi credi ante tormēta. O quātopere nunc inimice torqueris, quod te coram iudicibus interrogo, quod hoc nō potes mihi fateri. Sed si bene gaudij tui peraspicio secretū, non putas te negare quia uidi. Arrogantissime percussorum euasisse te putabas, quod illud duo tantū sciebamus? Meis, meis hoc ignibus nega, & dum me per singulos artus tortor interrogat, perfer saltem nō credendi patientiam, cum ego me uidisse proclamem, tu nullam afferas innocentia probationem. Non potes aliter absolui, quā ut illud ego negem. Nec tamen iudices puteris solo me calamitatū ambitu petere quæstionem, dabo propter quod torqueatis irati. Filiū meum illū singulis uobis uniuersisq; laudandū, iuxta quē felix, iuxta quē arrogans eram, occidit. Mea nimia libertas, ita ego te nō equuleo efferam, nō super arduas exuam flammās. Nunc me uindicās, nunc tueris. Modo, modo coram me filiū meū diues occidit fidutia tui. Cōcurrere omnes liberi, omnes parentes, urite, lacerate hos primū patris oculos, distrahite has manus, quæ nihil pro pereunte fecerunt, hoc corpus, hæc membra, quæ de cōplexu latronis uulnera nulla retulerūt. Siue hoc poenā, siue uultis esse clementiam, debeo tam miser esse dum probo, quā cum uiderem. Miserū me, si fas est in quæstione mentiri. Sine dubio diues hoc captauit recusando quæstionem, ne crederetur. Sed dura parumper anime uidisti. Nunc infelix ad nos misera pietas redi, quod fieri in ipsa orbitate non potuit, & uires quas improuisus abstulit dolor, probatio restituet. Cum flammis urentur nuda uitalia, nox illa occurrat, cum membra fidiculæ flagella laxauerint, rursus ante oculos sit morientis unicus uultus, hæreant uerba percussoris, mandata pereuntis, filium spectasse morientem longa præsentia est. Nescis infelix senectus quanta tibi opus sit ueritatis contentione, ut poeniteat diuitem quod nō duos occidit. Iam nunc tamen uobis iudices infirmitatem meam allego, commendo. Si me fortē fidiculæ flagella mutauerint, ego tamen uidi. Si uocem in equuleis, ignibusq; perdidero, ego tamen uidi. Si totus undiq; dolor pariter ad motus occiderit, ego tamen uidi. Alioqui nisi hoc animo meo, nisi licuerit oculis, morerer hoc dolore, quo puto me posse torqueri.

## Argumentum declamationis VIII.

Gemini quibus erat pater & mater, ægrotare cœperunt. Consulti medici dixerunt eundem esse languorem. Desperantibus reliquis promisit unus se alterū sanaturum, si alterius uitalia inspexisset. Permittente patre executi infantes, & uitalia inspexit. Sanato uno accusatur pater ab uxore male tractationis.

## Pro matre contra patrem.



VAMVIS Iudices plurimū infelicissimæ matris aduersis miserationis abstrulerit, quod ex duobus liberis pari desperatione languētibz alter euasit, & plerisq; maximum dolorem prima fronte tractantibus uideatur auditas gaudiorū, ut modo ad totius orbitatis redacta patientiam, iam nō sit unius salute contenta, non possumus tamen affectibus uestris, nō hac primam tristissimæ calamitatis allegare mensurā, quæ ex ipsa quoq; solatiij sui conditione descendit. Minus misera quereretur de marito, si sanari nec ille potuisset, pro quo est frater occisus. Nunc infelix par nō est dolori, nunc nō inuenit ulla solatia, ex quo sibi uidet filiū perdidisse uicturū. Super impatientiam tristissimæ orbitatis increscit, quod intelligit illū non sine sanitate fuisse languorē, nec persuaderi misera potest perituro laborasse fato, in quo inueniū est quod sanaret aliū. Captet licet crudelissimus senex paricidij immanitatē metu maiore protegere, nō inuenio unde colligi possit utrunq; fuisse moriturū. Ex duobus ægris nō perijt nisi qui occisus est, Ante omnia igitur illud à uobis infelicissima mater petit



ne maximi sceleris ideo decreseat inuidia, quia pati uideat, & reus ex orbitate tantundē. Nō perdidit filiū quisquē occidit, explicat à dolore patrē, quod sibi uideat fecisse rem maximam, & in locū iuuenis amissi substituit de uanitate solatium. Alia est, alia cōditio matris, quā medico nō credidit, apud quā sauiissimā cōditionis immanitas fidem nō potuit impetrare tentandi. Pro utroq; timuit, pro utroq; sperauit. Facinus est eum maioris pietatis uideri, qui de morte filij putauit alterius uel certa salute transigere. Sic debetis odisse patrem, tanquā duos occiderit, cuius nō interfuit uter occideret. Est tamen sanctissimū iudices quod de crudelissimo paricida queri possit nō sola mater. Adiecit humanis calamitatibus ipsam sanitatē, & morborū languorisq; uiolentiam medicinā cōcessit. Filium occidit (si ipsi creditis) sortasse moriturū, & hominem cuius charitas debuerat ipsa desperatione creuisse, in hoc solum impendit, ut tantundē superesset incerti. Nō exonerat iudices immanitatē sauiissimi patris, quod hac ratione credidit de languente filio rem inauditam, rem facere crudelem. Vnam rationem habet, si ipse sanetur. O tristior indigniorq; semper mensura calamitatū magna felicitas. Hunc cū fecit exitū illa modo ciuitate tota conspicua mater: Ille indiscretus ab utroq; latere comitatus: ille gaudentiū dulcis error oculorum: Quid mihi mortē nunciatis unius? Perdidit misera geminos. Passi sunt em̄ languorem miserrimi iuuenes, sine dubio pariter unaq; nō fraternitate, non animā corporumq; cōsortio, sed conditione fragilitatis humanā, quā sic extranei quoq; duo languere potuissent. Non negauerim terribilem, grauem, & parentibus utiq; metuendū, de cuius tamen adhuc, ut parcissime dixerim, remedio quareretur. Quid refert an medicī cōsensu rīnt utrunq; periturū, cum eundem dixerint esse languorem? Manifestum est de duobus non dixisse uerum, quos de altero cōstat esse mentitos. Iam tamen iudices de tam perditā pronuntiatione non querimur, quod agros quos sibi uidebantur explicare nō posse, parentibus crediderunt. Innocentior est simplicitas desperare si remedia non noueris, & hanc ignorantia malo probitatem, ut languorem quē nescias, tantū neges posse sanari. Maximi tamen uirore, & quibus artis suae soluendo nō sit humanitas, si sciebant hoc genus curationis, & illud nō indicare uoluerūt. Vultis & illos mentitos breuiter probem? Desperauerunt de languore, cuius remedium, si patri creditis, alius inuenit. Siue em̄ iudices uanissimus nescientium uidit hanc patris in periculo liberorum rigidam nimiamq; patientiam, & hominem in filiorū languore sollicitum de remedio generis humani, siue captauit ex hoc uultu quandam artis mutationem imitari, quando sanare non poterat, & ignorantia pudorē tegere magno tentauit incerto, siue ut aliud uideretur dixisse quā reliqui, uerba desperationis incredibili uanitate uariauit, magnāq; miseros parentes ambage suspendens tutissimū putauit promittere, quod deberet nemo experiri, causas quādem se dixit ignorare morborū, sed salutē spondit unius, si licuisset alterū occidere, lacere, perspicere. En cui pietas patris, cui credere sollicitudo debuerit, dixit se scire remedium quod nesciebat. Vultis intelligere iudices nihil impatiētia charitatis fecisse patrē? Nō retulit ad matrē, adacta est à morte filij uel sanitate discedere. Non propinquos cōsuluit, nō amicos, sed sua tantū persuasione medicīq; contentus, quod nocentius est, quā si ipse occidisset, alterutrū potuit eligere. Dicat nūc paricida, quid fecerit illud quod etiā de similibus tam paribus agris in alterū desperatio illa prauauit? Si medicī nō interfuit utrū occideret, cōstabit uiuere utrunq; potuisse: si interfuit, cōstabit nō eundē fuisse languorē. Qualis fuit illa curatio, qd passus sit iuuenis in morte qua medicus parabat, omniū cogitationibus liquere crediderim. Ideoq; parcimus auribus matris. Breuiter tamē longā crudelitatis explicanda sauitia est, ex omnibus quā ptulit leuissimū fuit quod occisus est. Nō est quod ueniā tristissimā curationis paret, qd uideat in alio fratre explicata promissio. An alterū medicus sanauerit fortuna uiderit, quod negari nō potest, alterū medicus occidit. Erumpit hoc loco mulier infelix, & tota libertate proclamat: Redde mihi, inquit, marite filiū quem tibi pariter medicōq; cōmisi. Hic est ille uester insanabilis, recipe quē mihi credidisti, ille moriturus, hic quē permiseras medicō, si maluisset occidere. Vides qd profecerint anxia uota pietatis, sollicita pces. Dū iam frigidi pectoris calorē suppositis reuocamus uberibus, dū frigētia mēbra cōtinuis osculis & spiritu trepidā matris animamus,

animamus, dū labentes oculi ad nostras exclamationes nostrōsq; planctus admissa paulatim luce laxantur, dum multa mentior, multa promitto, & fratrem dico sanatum, respexit ad uitam, cōualuit, euasit. Nō tamen iacto pietatem, nō arrego mihi prosperae curationis euentum. Quid hunc sanauerit, uis scire breuiter? quod potuit utrunq; sanare. Pudeat uos o iura legesq; quod miserrimi sexus dolorem his cluistis angustijs. Ita maritū quod occisus est filius, malae tractationis uxor accusat. Perdiderunt legis huius auctoritatem, quā ad illas uxorias querelas matrimoniorū solent deferre delicias, ego illam datam miseris tantū matribus puto potestatem, ab iniquo coniuge explicare diuortium, & contra maritales tueri iniurias, ut nolis praestare patientiā. Illis succurrit quas nefas est abire, discedere, quas in pessimi coniugij durū perpetuumq; complexū, cōmunium pignorum nexus arctauit, quā malos maritos pariter & patres nec relinquere, nec ferre sufficiunt. Facinus est ideo euadere maritū, quā damnetur si de illo minore dolore quereretur. Itaq; impudenter facit, quod pro detracto matrona cultu, negatq; comitatu, fastiditis noctibus, pulsataq; facie, filiū cōplorat occisum. Sileo adhuc illa per quā paricidij creuit immanitas. Occisum filiū obijcio, puta luxuriosum, perditū, nocentē, fingite hoc patrē ira, indignatione fecisse. Quantū facinus sit filiū occidere nemo magis fatet, quā qui uult uideri se illud fecisse pro filio. Ecquid iudices, uel ex hoc totus animus mariti, tota tristissima coniugis calamitas perspicitur potest, quod se negat matri cōmunium liberorum debere rationem? Placet ergo mortales, ut de hominibus in quos plus ex harum sanguine, ex harū transit anima, nō habeant partem nisi tantū doloris? Solos ergo cōmunicabit misera planctus, & ab omnibus cōsilijs, quibus ordinatur iuuenta, uita disponitur, extranea uilitate seposita, circa mcerores tantū lachrymarumq; consortiū orbitate iunge tur? Si mehercle fas est aestimare utri plus parenti debeat ex liberis, non improbe totam potestatem sibi uindicabit affectus, qui decem mensibus ante uestra incipit diligere notitiam, & cū uos patres gaudium primū faciat oculorū, ante sunt conscientia matres. Facinus est ideo tantū illis minus licere, quā minus facere sufficiunt. Vos estis qui crescentes adhuc in peregrinationes, qui iam adultos in castra magnorū parentum uanitate dimittitis. Erubescitis desiderijs tanquam infirmitate, & unde uelocissimus transitus est in rigorem, liberos uultis amare patiētia. Quā multa ideo tantū de filijs facitis, quia licet, & frequentius potestatis uestrae iactatione, tanquā aliquo grauitatis genere delinquitis. Nō habet orbitas uestra lachrymas, super arduos rogos tenetis incōcussam rigidamq; faciem, itis obuiam cōsolationibus, & quod omnē modū feritatis excedit, captatis in magna calamitate laudari. Quicquā ergo erit quod de cōmunibus pignoribus, nō pari mente, pari impatiētia, uel si necessitas postulet, pari rigore faciatis? Mali tantū patris interest, ut matri minus liceat. Sanē credat uobis circa regendas cōmuniū pignorum mentes sexus infirmior, uos mores, uos uitae genus, uos matrimonia, ceterosq; actus uestra persuasione firmetis, nunquid arrogans cōsortiū, nunquid impotens societas est, liberos cōmunes esse languentes? Si quis imō pudor est, cede nunc tota potestate matri, illius sit in agri toro proximus locus, haec adhibeat fomenta, porrigat cibos, si quid impatiētia, si quid flagrantū uiscerū possit infirmitas, mater neget, mater indulgeat. Illas quas immo dicus ardor discutit uestes, haec super fatigatos reponat artus, illa iactatas toto lectulo manus sedulo cōtineat affectu. Frustra captas uideri ultionē magnae charitatis, ab omni cura ratione sepositus. Cū circa curationes liberorū non cōsentiūt parentes, curationis est culpa, nō matris. Quid quod filiū occidit innocentē, cui nihil obijcere, nihil poterat irasci? Filiū, si ipsi creditis, pro fratre mori paratū, cuius suprema ferre nō poterat. Noui iudices & incognitū rebus humanis audite facinus. Iam paricidij pietas, charitas, & impatiētia orbitatis admittit. Malo odiū, querelas, execrationes, quā ut quis liberos affectu quo seruant occidat. Quid refert an per hoc alterius filij anima redimatur? Si paricidium fas est ullas accipere causas, filius propter se tantū debet occidi. Adijcite iudices immanitatem, quod occidit agrū. Omnibus equidē mortalibus maiorē crediderim de languore uenire reuerentiā, & illorū quoq; quos inter supplicia pereuntes auido spectamus assensu, iuxta ualitudines tamen morborumq; uiolentiā quodam innocentiae lauore miseremur.



In carceribus, & in illa profunda nocte poenarum irreligiosius ille anhelus pectoris pallor inspicitur, non sic confundunt obuio grauius catenis colla stridentia, & diutino squalore concreta facies, ut ille quem ad singulos conatus, gressusque labentem uix trahit impellitque longus ordo uinctorum, & inter tot destinatos, totque perituros, omnium tamen in se retorquet oculos unus aeger. Quid ais? tu illum quem nunc nefas est castigare, reprehendere, cuius auribus parcere debuerunt sauiora uerba, si quid negares, uidereris occidere, ferro, uulneribus aggredieris? Non potest hinc tibi uenire defensio, ut hoc sis pro alterius salute commentus. Inter duos liberos pari desperatione languentes da bonum patrem, non praeponderabit alterutrum, non eliget, sed ut incertum orbitatis euadat, ipse morietur. Tentat hoc loco iudices crudelissimus senex exultatione temeritatis suae de medicorum trahere consensu. Desperauerant, inquit, de duobus. Sed ut incertum orbitatis euadat, sepono paulisper immanitatem patris, qui credidit, & de arrogantissima persuasionis hominibus queri, de totius generis humani nomine uolo. Quam multas artes misera mortalium sollicitudo fecisti. Fato uiuimus, languemus, coalescimus, morimur, medicina quid praestas, nisi ut iuxta te nemo desperet? Dictum me putas, non credo renunciantibus, non accedo cum deserunt, relinquuntque languentes. Ego uero medicis non credo sperantibus. Aspiciate maiorem partem generis humani, & si me interroges, illam robustiorem, illam adhuc in prima rerum naturae ueritate uiuentem, nullos artis huius nouit antistes, nec minus tamen bellorum uulneribus, morborumque medetur incurisibus, non disputationum uanitate solerti, sed experimentis, & inuicem per similes dissimilesque casus observatione ducente, tradita ratione succurrit. Non medicina sanat, sed quicquid uidetur sanasse, medicina est. Quo uultis animo feram, quod ars quantum dicitis inuenta pro uita, si diis placet, autoritate formamque capiat, ut longè uentura suprema prospiciat, ut adesse fata denunciet, quae nec timentur, & maxima scientiae pars esse coepit sanare non posse? Quisquam ne ab homine, qui adhuc loquitur, spirat, intelligit, sic recedit, quemadmodum relinquitur exanime corpus, & ibi finem uitae putabit, ubicunque scientiae substituerit infirmitas? Si fragilitatem mortalitatis, incertosque uelimus aestimare casus, tantumdem periculi habet omnis aeger. Iniquissimum est desperationes uocari, quoties remedium medicina non inuenit, & angustias siue artis, siue mentis humanae, ad inuidiam referre fatorum. Nihil magis interesse omnium puto, quam ut spes pro homine tam longa quam uita sit. Vnde putatis inuentos tardos funerum apparatus? Vnde quod exequias plangitibus, plangore, magnoque semper inquietamus ululatu, quam quod facinus uideretur credere tam facile uel mortis? Vidimus igitur frequenter ad uitam post proclamata suprema redeuntes. Pleerique coualuerunt negligentiae bono, quosdam explicuit quicquid alios fortassis occideret. Hos indulgentiae temeritas, illos adiuuat desperationis audacia. Datur fortassis huic arti perspicere morbos, profutura meditari, sed unde sciet quantum inter uiscera, latentesque pectoris sinus, unicuique animae natura concesserit, quam proprietatem spiritus, quam corpus acceperit? Non tam uariae mortalibus formae, nec in uultibus nostris sedet tanta diuersitas, quanta latet in ipsis dissimilitudo uitalibus. Inenarrabile, indeprehensibile est, quicquid nos elementorum uaria compago formauit. Et prout in nos plura seu rariora de terrenis seminibus coelestibusque coierunt, ita uel duramur tacita ratione, uel soluimur. An desperantibus credi debuerit uos aestimabitis, qui negarunt aegros posse sanari, nec in hoc probauerunt qui euasit, nec in illo quem non languor occidit. Iustas mehercle haberet mulier causas querelarum, si noua incognitaque ratione uel utrumque seruassess. Nunquam ex magno uenit affectu incredibilia uel profutura tentasse. & in re quae plus de incerto habet, temeritas experimenti sola probat desperationis audaciam. Quid refert cuius sit conditionis aeger, quantum adhuc spei, quantum uideatur habere de uita? Sacrosancti sint parentum metus. Diis non sinant, ut ex liberis uilius incipiat esse periturus. Medici desperauerunt. Quid istud ad patrem? Spera tu, iube sperare matrem, tuis potius affectibus, tuis crede uotis. Et hoc de paricidii facilitate est, circa filiorum languorem ad desperantes potius accedere. Fidem habes hominibus quos mentiri alius affirmat, contra quos iterum credis uni praesertim. Pessime hercle de tua feritate sentire, si in quacunque filii curatione non adhibea-

non adhiberes propinquos, non interrogares amicos, non respiceres ad matris animum, non hanc primam impatientiam, non hunc consulis timorem. De nullo filio minus debet soli sibi permittere pater, quam qui uidetur utique moriturus. Fratres, inquit, & gemini erant, ideoque credibile est illis eundem fuisse languorem. Rogo quis in ullo mortali ferat ignorantiam pariter & affirmationem? Quisquis nescit quod genus languoris sit, non potest scire an idem sit. Nihil iudices in rebus humanis uoluit esse rerum natura tam simile, quod non aliqua proprietate secerneret. Quid refert an ex istidem prima illa duorum corporum animorumque compago seminibus oriatur? Sibi quisque firmatur, sibi quisque componitur, & duo pluresue fratres nascuntur fato singulorum. Hanc ipsam indifferentiam quam mirantur occurrentes, stupent ciuitatis oculi, parentum tamen agnitio dignoscit, separat notitia nutrium, & fallentibus notis, est rursus quod faciat ipsa similitudo dissimile. In plerisque quamuis sit indiscrcta facies, inuenitur tamen alius oris sonus, habitus, incessus, sed ut ipsa consentiant, diuersa mens, contrarii mores, & uitae genera rixantia. Quid quod non eandem esse naturam geminorum probat etiam fortuna dissimilis? Hunc pressit paupertate perpetua, illum insperatis opibus excoluit. Illius per titulos honores, illius per ignobiles obscurasque sordes totam duxit aetatem. Simile est quicquid accipiunt ex homine gemini, dissimile quicquid ex fato. Nec enim tam pariter in lucem de maternis exiluere uisceribus, ut illos eadem origo signauerit. Quantum putas interfuisse temporis, dum primum uteri pondus egeritur, dum parumper exonerata uitalia altero rursus homine laxantur? Breue fortassis exiguumque uideatur mortalibus oculis, sed si terrena mente perspicere uelis orbis huius uastitatem, scies multum esse quod inter duas transcurrat animas. Voluitur super nos haec coeli siderumque compago, & praecipiti per procliuem decursu, totius diei noctisque breuitate emensus orientis occidentisque cursus, diuersi siderum in primo statim ortu rotato se rursus axe consequitur. Hoc tu parum credis esse spatium, quod diuersis pariter rebus impletur? Quantum inter illa transcurrentis horae momenta nascitur, perit. Igitur quando unquam peregrinati sunt una, militauere pariter? quid non diducti separatiq; fecerunt? quando illos languor, quando suprema iunxerunt? Et quandoque sit necesse est alter, ex geminis quod pariter languerunt, non sic accidit quomodo fratribus, sed quomodo duobus. Non eodem fato languere geminos, quemadmodum uultis, breuius probem, quam quod nec uterque occisus est, nec uterque sanatus. Sed fingamus hoc esse uerum, quod desperauerunt medici, relinque nobis pater innocentiam calamitatis, salua solatia sint de liberis, quos tibi uideris non perdidisse nisi fato. Quis ex parentibus nescit hac se mortalitatis procreare lege? Sed indigni exitus supra orbitatem sunt. Ideo magis fleuimus illos quos bella rapuerunt, haussit incendium, naufragia merferunt. Fortius feras inter assidentium manus, inter suorum officia labentes, cum se inuicem oscula, cum se satiare feruones, cum data suprema mandata sunt, & se scit pietas omnia fecisse pro uita. Igitur uerum dixerim, illos mori credimus, hos perire. Non inuenio quemadmodum excusationem pater de consensu possit accipere medicorum. Hoc est quod omnem comparationem feritatis excedit. Filium pater propter hominem quem non putauit posse sanari, occidit, quod tu monstri portentique genus es? habes paricidii patientiam, non habes orbitatis. Ita demum potes ferre filii mortem, si facinus adieceris. Tu occidis, quia desperauere medici. Quereres mehercle, si reliquisses, si quid de continuatione curae sollicitudo laxasset. Nihil ergo plus facies, quam illi qui nunc plures circumeunt fortassis aegros, quos detrahit, quos auocat alia curatio. Filios saltem committe uel matri, de fortuna queratur, diis faciat inuidiam, mulieri quae ferre non potest quod uideris desperasse, nunquam ex hoc rationes reddas quod occideris. Quis hanc iudices impudentiam ferat? tentat pater ut & huic rei credatis, quod desperauerunt omnes, & quod sperauit unus. Nostrae quidem querelae sufficit non conuenisse medicis, & cum inuentus sit qui contra sensum desperantium genus aliquod sanitatis afferret, fas erat iudices ut adhuc inueniretur alius qui latiora & utiliora promitteret. Hoc nunc me queri putatis, quod in re de qua credere nec omnibus debuisset, accessit uni. Non interest an supersit remedium quod tentare non debeas, & ubi tantumdem periculi speres quantum desperatio habet, melior exitus est, qui



facit miseros innocentes. Quid inuidiam prioribus medicis paramus? Nemo magis desperat, quam qui se negat nosse languorem. Quid agis pater? Ita tecum quisquam sic audeat agere de duobus filiis, tanquam de duobus agris? Tu ex geminis alterum occidendū dabis? Non ferrem si separare expositurus auderes, si contentus esses educaturus alterum, non ferrem à piratis captum filium alterius uicaria seruitute redimentem. Tu de orbitate facies uices, & casum singulorum per utrumque diffundes? Paricidū uocarem si promittente medico quod sanaret unum, posses eligere periturum. Penè crudelius est geminos diuidere, quam perdere. En scientia cui debeat credi, negat se scire causas languoris, deinde promittit quicquid licere non deberet nec intelligentibus. Occidam, inquit, deinde de sanabo. Memineris pater in hac conditione prius esse ut occidas. Non est tanta pietas seruare filium, quantum facinus occidere. Tu nunc hoc putas profundæ artis esse secretum? Verba tantum desperationis inuoluit, & homo cautissimæ uanitatē capat illam nouissimam circumire breuitatem. Vides quanta promissum suum experimentumque caligine medicus inuoluerit? nunquam constabit an fuerit languore mortuus ager qui aliter occiditur? Non noui, inquit, languoris genus. Post hanc uocem mehercle non deberes committere agros, etiam si uellet experiri potionis haustus, ciborum fomentumque nouitates. Nescio, inquit, sed si permiseris alterius aperire uitalia, pectus effringere, remedium fortassis inueniam. Iam excusatus es medice matri, sperasti ne tibi crederetur. Differo paulisper, quod de fratribus, quod de geminis, quod pater hoc facit, non consentiente matre, publico potius mortalitatis cōtendo nomine, non debere genus istud curationis admitti. Ac si est uelut de genere humano, si nobis pro salute agri opus est morte hominis alterius, & penè ratio sanitatis intercedit, si consumit medicina tantundem. Ego quenquam dicentem feram, ut inueniam ualitudinis causas, date mihi aliud corpus, alia uitalia, occidam, deinde salutaria quæram, profutura meditabor. Ita non facilius est nosse languorem? Quæ hæc est impudentia crudelissimæ uilitatis? Aegrū placuit occidere, ut inueniretur cur non debuisset occidi. Nullum sanctissimi iudices natura morborum genus solis uisceribus abscondit, & quicquid causas ualitudinis de uitalibus trahit, in corpus emanat; inde pallor, inde macies, quod ad interiorē dolorem superposita cōsentunt. Non inuenio cur hominē uulneribus exquiras, cur remedia quoque uitalibus per corpus immittas, & in latebras meatus hæc quibus tegimur medicina descendat. Cur ergo non eadē ratione languor admittit intellectū suū, qua sanitatē perdit? Abditos profundosque morbos aut citatior clausi sanguinis cursus, aut crebrior anhelitus laborantis animæ indicat. Crede de his ante omnia sensibus, oculis tuis, & ipsos de quibus agitur, modo singulos, modo pariter interroga, cui potissimum parti graue tacitæ pestis pondus insiderit, unde prorumpat in gemitus conficius dolor. Medicus qui per hæc non potest inuenire languorē, non inuenit nec remediū. Quid si aliquid sanato medicina potest præstare rationis? Sufficit quod aliquando iam facta ex unius hominis inspectione, ad totius intellectum naturæ medicina profecit. Quid allaturus huic agroto est, quod non tot seculorum, tot languentium experimēta deprehenderint? Vis tu potius hac audacia, qua secreta languoris exquiris, remedia tentare? Breuior uia sanitatis humanæ, propior nostræ salutis utilitas est. Si uiscerū nimius ardor stricta circa se membra durauit, adhibe remedia laxantia. Si fluitat nimis ager humoribus, præstosint per quæ pressis clusisque uenis in nouas uires corpus arescat. Si parū prodest abstinentia, rursus ciborum qualitate foueatur. Si spiritus receptis premis alimentis, ad puriores meatus ieiunio fameque tenuetur. Contigit tibi magna experimentorum materia medice, agri duo, & languor idem. Non est opus ut expectes, quando super unius hominis patientiam explicet profuturorum magna diuersitas, potes experiri pariter eadem consentanea, diuersa, pugnantia. Nulla ratio est uulnerum sanguinis, supremorum. Quemadmodum sanari debeat alius ager scire non possis, nisi ex homine sanato. Quid quod etiam ut idem sit ualitudinis genus, necesse est tamen duorum corporum diuersitate uarietur? Nunquam in alienis uisceribus inuenias totum quod de altero quæras, & alius languor est, alius ager. Cur maximū nefas alterius filij salute defendis? Homo in quo sola quæritur causa languoris, propter medicū occiditur. Adijce quod nec deprehendi ex sanato potest ullius causa languoris,

languoris, quicquid nos in uitia morborum à naturali sanitate cōmutat, facit aut nimis sanguinis pondus exastuans, aut superfluens calor, aut ultra naturalem modum humor exundans, aut spiritus per tacitos meatus non solita laxitate discurrens. Quid horum si uitalia ferro uulneribusque refecentur, saluū potest esse languentibus, cum cōpressi spiritus laborem protinus ille referati pectoris meatus emittat, sanguis ipsdem pariter deprehendatur egrediaturque uulneribus? An fas putatis ut suā seruent uiscera nudata facies? ut nihil perdat ex priore natura illud pectoris uitæque secretū, cum admisit oculos? Plurimū in nobis etiam timore mutatur. Quantum affert sollicitudo, gaudium, dolor, & aliquis subitus affectus? Quoties dum ad curationem præparatur ager, dum cōponitur ad sua remedia corpus, medentium manus anima destituit? Iam uero ad singulos ictus, & longissimas uulnerum moras, quantum ex toto homine conuertitur clamore, gemitu? Necesse est omnes perire quibus cōtinet uita causas, quoties uita ipsa cōsumitur, et cum homine qui propter intellectū languoris occiditur, ipse quoque paulatim languor emoritur. Differ saltē pater hanc crudelitatem, quicquid ex filio facis, facies ex cadauere. Si potest deprehendi languor dum occidit, facilius cum occiderit. Interrogare mehercle hoc loco libet, utrum ne periturū pater, an medicus elegerit? Negauit sua interesse quem occideret, hoc si & alter perisset, probauerat utrumque uisum se periturū, cum cōualuit, probat utrumque uicturū. Ad seuiusimam curationē potuit aegrū facilius mehercle explicare, si esset unicus pater. Sufficit ergo cōparare, decernere, num iterum ille tibi pretiosior, ille melior incipiet esse uicturo. Vbi est impatiētia patris, qua uix dimittit cadauer in rogos? qua corpus exanime detinet amplexu? Dij immortales, quam seua, quam crudelis est ipsa cunctatio, dum deliberas, dum unumquemque detrahas, paricidium in utroque consumis. Duorum uilitate fit ut ex fratribus possit alteruter occidi. Nunquam iudices res tam horribilis inauditaque feritatis admissa est. Filium pater propter eum occidit, quem etiam ipsum poterat occidere. Transfert iudices reus in medicū electionis inuidiam. Ille, inquit, aestimauit, ille decreuit. Ergo manifestū est non parem fuisse languorem. Ex duobus agris plus habuit spei, propter quē debuit alter occidi. Recede paulisper mulier infelix, filij tui nobis referenda curatio est. Felices agri qui languore moriuntur, qui supremos anhelitus inter suorum amplexus, inter suorum alloquia posuerunt. Ut erat iuuenis primo ipso comparationis incerto, mox electione cruciatus, abacta est à perituro prima mater, & modo sedula ministeria seruorum repente mutata sunt in mortis officia. Detrahuntur tremantibus uelamēta membris, & ut grassaturas manus totum corpus admitteret, nudatur miserabilis ac deflenda macies. Toto deinde tenditur toro, & ad immobilem rigidamque patientiam per omnia seculi spatia duraturus exponitur. Accipit carnifex ille telum, non quo dextra statim totum uulnus imprimeret, sed quod leuiter paulatimque descendens, animam in cōfinio mortis ac uitæ librato dolore suspenderet. Hæc exhortatio, hoc fuit perituri iuuenis alloquiū. Fortiter dura, patienter admittite, sanabit frater. Non est quod exanimis metu, dolore deficias. Caue uiscera exclamatione ne lasses, anhelitu gemituque concutias, ne remediū pereat alienū. Contentū fuisse medicū toto homine discentem primo putatis aspectu? Egesta sapē uitalia, pertractata, deducta sunt, fecerunt manus plura quam ferrū. Stat iuxta medicū pater apertis uisceribus inhians stillantem animæ sedem cruentis manibus agitantem, ne festinet hortatur, iubet altius diligentiusque scrutari, interrogat, dubitat, contendit, affirmat, & accipit de filij morte rationem. At mulier infelix clusis adoluta foribus, cruentumque secretū toto corpore effringens, uelut super busta, tumulosque clamabat. Audi miserrime iuuenis, si quis adhuc tibi superest sensus, exaudi, non permisit hoc mater, crede orbitati meæ, crede lachrymis, nec frater hac uellet ratione sanari. Inter hæc res fieciatur miser haustibus, detinebatur alloquijs, cōprimebatur residuus cruor, cludebantur aperta uitalia. Nemo unquam tam noua pertulit cōmenta seuitiæ, tanquam sanaretur, occisus est. Ite nunc, & quærite an potuerit medico sanante uiuere, qui tandiu uixit dum occiditur. Vos tunc putatis illius tantum languoris medicū quæsisse causas? quæsiuit quicquid nesciebat, & usus occasione rarissima, in omnem uoluit proficere nouitatē. Dij immortales quantum infelix iuuenis animæ, quantum sanguinis, quantum habuit ex uita, qui per



tulit ordinē longissimae curationis. Vix agre misero licuit mori, uix à cruciatibus suis anima dimissa est. Inuentū putatis esse languorē? Inuentū est illū potuisse sanari. Agedū cōmento tuo senex superbus exulta, habes, quod liberis, qđ parentibus, quod imputare seculo possis, fecisti medicū paricida meliorē. Libet mehercle intueri par illud, agrū uidetis hominē, qualem nō salutare medentiū manus, nō ars inuenta pro uita, sed diri feratū rabidiq; morsus, & animalū fames satiata destituit, hinc aliū in nouas uires recēsq; robur reddito uigore surgentē. Vultis scire iudices unde uenerit tanta diuersitas? Illū pater curauit, hunc mater: Quantū, inquit, misera pertuli laborem, dum tam magnā foueo tristitiam. Non fuit mihi rixa cum morbis, nec cum repugnantis ualitudinis rigore cōtentio, totus in lachrymas mœroremq; resolutus oderat lucem, respuebat cibos, fastidiebat hāstus, & uitam paricidij pudore fugiebat. In omni proclamatione gemituq; frater, ille diebus ac noctibus cogitationes, ille torquebat oculos. De quibus tu agris impotentissima medicina mentita est? Non fuit, nō fuit solo languore periturus, quē nō potuit nec mors fratris occidere. Quid igit, inquit, miserrima scēminarū, scēuissime senex ex hac recitatione tristissima orbitatis ad hos uultus, faciemq; cōuerteris? Sine dubio filius est, & post grauissimas denūciationes redditus uita. Sed ignoscat natura, pietas, nō est solatiū matri unus ex geminis. Felicior ille dolor est, qui transigi saltem cum oculis potest, renouatur, accenditur, & in his uultibus illū quotidie putat uidere pereuntē. Sed & ipse gaudio reditae uitae lētitiaq; nō fruitor, nec se credere potest charitate praelatū, quē medicus elegit. Sentit infelix cuius orbitatis unicus sit, quibus lachrymis perfundantur oscula, quā magnis profundisq; suspirijs cōcutiant amplexus. Misera uerecundia sanitatis ingrata, prētū sibi uidetur fratris occisi. Cōuertitur hoc loco iudices mulier infelix, & uelut ad quandam prāsentiā amissi iuuenis, siue inquit, tandē securitate mortis explicitus, in aliquo sedis aeternae pudore requiescis, siue exclusus ac uagus, & inter fabulosa supplicia metuentus adhuc laceratione, per stupentes horrentesq; manes umbra discurrens, audi miserrimae matris iniquissimam complorationē. Non quidē licuit mihi in illud cubiculū conditorū tuarū mortis irrumpere, nec supra charissima membra prostrata meis uulnera tua tegere uisceribus, quod solū tamē potui, corpus quod medicus, qđ reliquerat pater, hoc sinu misera collegi, ac uacuum pectus frigidis abiectionib; uisceribus rursus impleui, sparsos artus amplexibus iunxi, membra diducta cōposui, & de tristi terribiliq; facie tandē agri cadauer imitata sum. Hoc est tamen quod de tristissima orbitate prācipue ferre non possum, propter fratrem uideris occisus, nec tamen unq; constare poterit, an tu sanaueris fratrem.

## Argumentum Declamationis I X.

Abdicare & recusare liceat. Pauperis & diuitis inimicorū filij iuuenes amici erant. Filius diuitis cū in piratas incidisset, scripsit patri de redemptione. Illo morante profectus pauperis filius, cū amicū apud piratas nō inuenisset, quia lanista uenerat, puenit in ciuitatē in qua munus parabatur sub tempore ipsius, quo pugnaturus erat diuitis filius. Pauper est cū munerario paup̄ adulescens, ut uicarijs operis redimeret amicū. Petijitq; ut si egeret pauper pater, alimentis ei prāstaret, ipse in pugna occisus est. Diuitis filius reuersus, egentē inuenit pauperē, palam coepit alere. Abdicatur.

## Pro filio contra patrem.

**N**E MI NE M unquam iudices intra tam breue aetatis suae spatium plura teramariq; perpeffum, quā quā proxima peregrinatione uel tuli, uel timui, uel uidi, facilis, ut opinor, fides est, cum ex omnibus quos nouimus mortuilibus unus nominari me miserior possit, quem infelicem ego feci. Tamē in hac quoq; omnia excogitantis in me fortunae uiolentia confiteor nunquam hunc me cōcepisse animo metū, ne post redemptū per alienas manus filiū displiceret patri meo misericordia. Illas uerebar magis iam nō tacitas uulgi opiniones, quibus crudelitatis atq; sauitiae reus peragor apud plerosq; sanctos et graues homines. Nondū excusare potui qđ redemptus sum, obijcitur mihi orbatus senex, & ille qui modō saluo filio etiā cōtra diuitē steterat, amissis in uno iuuenē omib; bonis inimicāe domus supplex. Licet em̄ totas aduocemus in odia fortunae uires, & egentē unū senē uniuersa gratiae mole calcemus, confitendū est tamen, plus amici nocuimus quā inimici. Quin ipsa prorogatae quotidiana stipe infelicis animae uidetur quodammodo maligna clementia. Quod em̄ hē

nescium

nesciū est efficere ut uiuat orbus? Vnū tamē uel grauius crimē infelix hac abdicationis mea fortuna defendit, qđ uix ad sustinendū spiritū sufficientes cibos, prorsus tantū mortis impedimenta, auara manu dederim. Puto iam ignoscetis omēs, si plus prāstare nō potui inuito patre. Quāq; iudices oboritur animo meo nōnunq; & illa suspicio, qđ patrem nō alimenta unī seni parce uiuere assuetō, nec liberaliter data, nec diu danda, in offensam meā cōpulerint. Quantulū est em̄ facultatibus diuitis, qđ sub patre sanē tenaci filio familiariae superest? Achi foret maius fortē momentū, quis tamē parens tam durus est, ut propter aliquā impensam carere filio uelit, qđ ipse caelatus sit, qđ nō suae misericordiae pauperem cōmiserim, nō rogauerim, prāsertim, qui quicquid unq; petij, à patre exorauī? Sed neq; hac ultimo fulmine castigari meruit in differendis precibus uerecunda cūctatio. Qui dū tēpus opportunū, faciles aditus, hilariorē animū capto, interim uolui superesse cui ignosceret. Neq; inficior tamē fuisse me lentiorē quā oportuit, tamē si hoc prācipue habere uideor patris simile. Sed si ulla emēdatio poenitentia est, hic in publico uobis adhibitis rogabo. Nō ego as alienū luxuria cōtraxi, nec profusus in uitia fortuna nostra male usus sum. Redemptionis mea pretiū debeo. Si impetro, intelligam uerū esse qđ quidam opinantur, ambitiosum patrē publicare uoluisse domus suae misericordiā, ne uiderentur pauperes tantū uitam inimicis suis dedisse. Si perseuerat ut porrectos egenti cibos mea fame rependat, & expulsum omnibus bonis filiū similē faciat inimico, uereor ne iniquis aestimatoribus inexpressibilis illius, & saepe reprehensi odij culpa uideat penes patrē, qui tam facile irascit. Verū em̄ si placet fortunae magis moribus dissidere, quā suis; nam & paupertatis est propriū, quando alia deficiunt, exercere libertatē, & dum cōtemptus fama uitatur, potentiores uel ambitiose offendere, & nacta bonā conscientia magna fortuna indignius imparē aduersariū patitur. Ergo cōseruit, ut solet, casus duratura longius à paruis iniurijs odia, dum cōtumeliam humilitas facilius intelligit, dignitas grauius. Neq; ulla fuit emulatio (quae em̄ esse inter impares potest) sed fato quodā similis ex diuersis causis cōtentio. Hic irascendo pertinax erat, ille incendēdo cōtumax, quāq; nisi ultimā exprime re cōfessionē uicti utiq; placuisset, multa iam pridē signa dederant ueniae, sinemq; pugnae petentis. Nam quōd pertinuisset, credimus, qđ pauper adulescens relictis omib; solū me quē coleret, quē amaret, elegerat. Sine dubio à primis aetatis annis iunxerat nos potentissimus amor ille puerilis, dum aut nulla erant inter parentes odia, aut à nobis nō intelligebantur. Post ductas tamē domos perseuerauit, imō impensius laborauit. Et si quid mihi in eo satis perspectū est, nihil horū fecit inuito patre. Quantū intelligere potui, pauper sine dubio pudore cedendū, ne damnaſſe causam suā uideretur, simul qđ nulla ipsi dabatur gratia uia, stare uisus in suscepto circuitu, tamē quosdā molliores tentauit aditus; & dum firma tandem pax impetraretur, filiū nobis obsidem dedit, ac ne meus quidem offendi uisus est pater, certe nunq; reprehendit, nunq; prohibuit, nec clam feci, nec cōtumacē aduersus patris imperia unq; fuisse me uel ipse rerū declarat ordo. Nam quamuis infestū latronibus mare iussus intraui, neque dissimulauerim magnas fuisse causas patri, cur hoc mihi imperaret, qđ ipse facere non potuerat, ego etsi nesciebā, nō interrogauī, satis plena ratio fuit patrē uelle. Felix nauigantiū cōditio, qui procellas modo & sauos tempestatis incurſus, & albētes fluctibus scopulos, aliaq; pericula tantū maris pertulerūt, ego miser naufragis inuideo, captus barbaris manibus, nec tam nexu catenarū uinctus quā pondere, in undatū carcerē tuli, & uincula macie laxauī. Quis nō ignosceret omib; q post hoc exemplū nauigare timuissent. Ergo qua una spe misera trahebatur anima, literas de redemptione scripsi patri (testor deos) soli. Quid em̄ sentire uiderer de parētis affectu, si hoc incolumi redemptionē ab alio petiuissem? Nam qđ unū mihi secundū patrē fortuna uidebatur parallē praesidiū, hoc sperare in illa sorte nō poterā. Quid attinebat amico scribere, quē sciebam nō habere unde redimeret. Nunq; ne mihi dabitur liberū tempus cōquerendi apud patrē de amicis suis, qui proficisci uolentē retinere tentarūt, q pia festinationi attulerunt moras? Profectus esset tamē uel inuitis omib; (quis em̄ nō hoc prāstaret filio pater) nisi qđ interim amicus antecessit. Illū nō pericula maris, nō infesti latronibus sinus, nō uicinū mea fortuna documentū prohibuit. Minus hac miror de amico, illud est qđ



penfari nullis beneficijs poffit, proficifcentē nō retinuit pater. Imō ſi quid in ſubſidia vi-  
ta ſepoſuerat parca frugalitas, id omne in impenſas itineris cōtraxit & contulit. Infeliciſ-  
ſime ſenex, ſic egere cōcepſiſti. Dicam nunc ego per quos iuuenis præſtantiffimus nauiga-  
uerit fluctus, quos acceſſerit ſcopulos, quantos luſtrauerit ſinus. Faciliora iſta putant qui  
nunquam nauigauerunt. In omnia præceps, ſine reſpectu ſui, quē iam tum apparebat vi-  
ta non parcere, adiit, explorauit, & tamen ille quoq; qui tantopere feſtinabat, ſero perue-  
nit. Audite, audite iudices nouam captiui querelā, iam miſer apud piratas nō eram. Ale-  
bat deuotū corpus grauior omni fame ſagina, & inter debita noxæ mancipia cōtemptiſſi-  
mus tyro gladiator, ut nouiſſime perderem calamitatis meæ innocentiam, diſcebam quo-  
tidie ſcelus. Hæc tamen omnia ſuſtinui, tuli, adeo difficile eſt etiam ſua cauſa mori. Et iam  
dies aderat, iamq; ad ſpectaculū ſupplicij noſtri populus cōuenerat, iam oſtentata per are-  
nam periturorū corpora mortis ſuæ pompam duxerant, ſedebat ſanguine noſtro fauora-  
bilis dominus, cum me, cuius, ut interiecto mari, nō fortunam quiſquā noſſe, nō natales,  
non patrem poterat, una tamen res faceret apud quosdā miſerabilē quod uidebar, inique  
cōparatus, certa enim arenæ deſtinabar uictima, nemo munerario uilius ſteterat. Freme-  
bant ubiq; omnia apparatu mortis, hic ferrū acuebat, ille accendebat ignibus laminas, hinc  
uirgæ, inde flagella afferebant, omnes piratas putares. Sonabant clangore ferali tubæ, illa-  
tisq; libitinæ toris ducebat funus ante mortē. Vbiq; uulnera, gemitus, cruor, totū in ocu-  
lis periculum. Si quid eſt in me abdicatione dignū iudices, unū crimen agnoſco, quod in  
hæc amicum meum miſi. Eſt quidem felicibus difficilis miſeriarum uera æſtimatio, figu-  
rare tamen poteſtis qui tunc animus mihi, quæ cogitatio fuerit. Nanq; & natura redit in  
extremis triſtis præteritæ uoluptatis recordatio, & mihi cum generis conſcientia, cū for-  
tunæ conſcius aliquando fulgor, cum liberales artes, cum omnia quondā honeſtiora mu-  
nerario meo, domus, familia, amici, cæteraq; nunquam uidenda in ultima mortis expec-  
tatione ſuccurrerent tenenti ſeruilia arma, & ignominioſa morte perituroro, tum (ſi ulla mi-  
ſeris fides eſt) quid horū omniū ignari agerent propinqui, nihil peius de fortuna mea ſu-  
ſpicantes, quā quod ſcripſeram, illud tamen grauiffimū, quod patrem qui tandiu nō ue-  
niret, captum putabam. Ergo tota cogitatione intentus in mortem, expectabam cruentū  
illum conſectorē. Quis enim dubitet quid futurū fuerit ſi ego pugnaſſem? ille quoq; occi-  
ſus eſt qui inter nos, ut apparet, fortior fuit. His cogitationibus attonito, & in mortē iam  
penē demerſo, inopinata ſubito amici mei ſpecies eſſuſit. Obſtupui, totūq; corpus per-  
currit frigidus pavor, neq; aliter quā ſi uana obijceretur oculis imago, mente captus ſte-  
ti. Vbi primum lux rediit, laxatumq; eſt iter uoci: Quid tu inquam, quo caſu perueni-  
ſti huc miſer? Nunquid & te uendidere piratæ? At ille complexus ceruices meas, effuſis  
in pectus meum lachrymis ſolutus, intercepto propē iam ſpiritu, ſero, iam trepidante me,  
primam uocem, & diu ſolam edidit, ſatis uixi. Vt uero cauſas itineris reddidit, & ueniſſe  
ſe ad redimendum indicauit, & unde inquam tibi pecunia? niſi rediſtiſ in gratiam, & te  
pater meus miſi. Audite gentes, audite populi, non ſolita iudicium noſtrum corona cir-  
cuſtet, ſed ſi patitur natura rerum, totus ad cognitionem talis exempli orbis circumſuat.  
Tacete priora ſecula, in quibus tamen à primordio generis humani, pauciſſima amicitia  
paria admirabiliora fecerat longa temporibus noſtris fides intercepta, quicquid hitoria  
tradiderunt, carmina finxerunt, fabulæ adiecerunt, ſub hac comparatione taceant. Quis  
crederet (ſi dubitari poſſet) inter duos amicos, quorum alterum immunem malorum  
omnium fortuna fecerat, alterū piratis ac laniftæ tradiderat, meliorem conditionem fuiſ-  
ſe captiui? Si diues eſſem, inquit, pecuniam pro te attuliſſem. Quod unum pauperibus  
præſidium eſt, manus habeo, has piratis daturus fui, has pro te in pugnam uicarias dabo.  
Igneſce pater, quod nimia contentione affectus, penē tibi orbitatis uulnus impreſſerim.  
Teſtor deos, non per me ſteriſſe quod uiuo. Neq; enim ita me efferat ludus, aut intan-  
tum durauerat animū cædis longa meditatio, ut eum amicum uellem occidi qui pro me  
mori poterat. Vindicabam mihi fortunā meam, & adhuc neceſſitatis gladiator depugna-  
re etiam uolebam, neq; ullis precibus poteram euinci, quanquam ſe nō ſuperfuturū alio-  
qui minabatur, idq; unū affirmabat intereſſe, utrū uicariū mallē habere mortis, an comitē.  
Non

Non uici: Quid igitur actum ſit quaeritis? Duxit me ad munerarium iudices. Quas ego  
illius preces quā pertinaces lachrymas, quā miſerabilem obteſtationem uidi? Nemo  
unquam ſic rogauit miſſionem. Transferuntur in illū detracta corpori meo arma, & ma-  
le aptatis inſignibus feſtinatū par producit. Quid me admonetis ſupremarū amici mei  
precum, quibus hæc alimenta caro empta, inopi patris ſenectuti petita? adiutorium hoc  
ad cauſam putatis? Me pudet quod rogatus ſum. Per hanc, inquit, mihi lucem ultimam,  
per noſſimam amoris noſtri fidem, non ſinas mendicare parentem meū. Suſtineas, adiu-  
ues, præſtes affectum, ſi mereor, tu ſis illi uicarius meus. Nec plura dicendi tempus fuit,  
tamq; ſuprema per galeam dederam oſcula, digreſſisq; in diuerſum miniſtris permiſſus  
Mars erat. O quā ſolicitus ſpectaui, quā attonita mente, quā ſimili corporis motu.  
Quoties ad inſectū mucronem quaſi ipſe peterer, me ſubmiſi? Quoties ad conatus ere-  
ctus ſum? O miſera cogitatio, o crudelis natura metus, meritō tu amice pugnare malui-  
ſti. Facinus indignum, illum animū, illum ardorem non contigiffe caſtris, nō bellicis cer-  
taminibus, ubi uera uirtus nulla pugnandi lege præmiū ſcribitur. Qua ui prælium inua-  
ferat, iratus etiamnum tanquam aduerſario meo, ad omnes impetus excipiebatur callide  
ueterani gladiatoris aſtu, omnes conatus cōtra ſe erant. Nec difficile tamen ſub illo præ-  
ſertim autoramento habuiſſet miſſionem, ſed noluit gladiator uiuere. Igitur iam nudum  
corpus uulneribus offerens, ut totam propē mercedem ſemel ſolueret, itans periit, cui li-  
cuit in patria, in domo, inter propinquos, ſecuro cōſenſcere æuo, cui tranquillā ſine re-  
prehensione agere uitā, iacet conſectus uulneribus, & primo iuuentæ flore fraudatus  
periit miſer fato meo. At ego qui debebar illi fortunæ, quæ mors ſibi deſtinauerat, emiſ-  
ſus ludo nocentior, quā uenditus, etiā uaticio illius infelicis reuertor. Placeamus licet  
nobis fortuna noſtra pater, pauperi ſoluēdo nō ſumus. Si qua eſt fides iudices, pudet me  
cōtra indicare mea beneficia, nec uideor uobis rationem poſſe reddere, quod mihi tam  
parū obijciatur. Redemptoris mei patri in pretiū meū orbo, egenti quid præſtitit? Quod  
pirata capto, quod lanifta gladiator, exiguum ſtipem, & cibos ſemper petendos. Quan-  
tulū enim dari poterat, quod nō ſentiret dominus tam curioſus? De hac re conſediſtis,  
hoc concitauit iſtam iudicij ſcenam, panis datus mendico, & dilatata hac impotentia nō  
ſtra opinione uidebamur amicos ferro occidere, inimicos fame. Cōputemus totā iſtam  
meæ luxuriæ impenſam, audite ſummā, & miramini ſi hos ſumptus ne diuitia quidem  
ſuſtinent. Tanti conſtat patri captiuitas mea, cum tam care redemptus ſim. Quo tandem  
patereris animo, ſi delicatus adoleſcēs, præſertim ſplendidis opibus, uel ex ætate mores,  
uel ex fortuna traxiſſem, & tempeſtiua conuiuia, & peruigiles ludos aduocata ſodalium  
turba, ſolutus atq; affluens agerem, tantumq; impenderem, quantū nō poſſet te ignoran-  
te conſumi, quæ tamen ipſa boni patres libenter annis remiſerunt, cum abdicatione di-  
gnū putes, & ultimo patriæ poteſtatis fulmine cōercendū, quare mendico ſeni porrexe-  
rim, ut pauciſſime dicam, quod illi filius miſi? Non redempta meretrix, non egeſtū con-  
uiujs ſcenus, non lenonum paraſitorumq; chara adulatio in crimen uenit, cibaria ſenis,  
nempe unius ætate ac malis conſecti. Hoc diuitias tuas concutit, hoc fundatā paternis  
auitisq; opibus domū exhaurit. Si tam auarus es, computa, adhuc de alieno uixi. Ad hæc  
fortaſſe quæ circumſtat iudicium corona, & omnis ignara cauſa turba, magnum neſcio  
quid & portento ſimile crimen exspectat. Abdicas me pater tam citō? Modo tibi ex illa  
funeſta peregrinatione inſperatus reuertor, unde ut uenirem uix optare potuiſti. Nulla  
adhuc pro reditu meo ſoluta ſunt uota, non percuſſæ dijs immortalibus hoſtia, redem-  
ptori certe gratiam nō retulimus. At ego expectabam, ut deſiderio incenſus affectus uix  
poſſet expleri, ut poſt infaſtam profectionem uelut obiurgatus tanto periculo, nunquā  
me poſt hoc ſaltem peregre dimitteres. Vix ſalutatis laribus expellor, & apud pleroſq;  
dubitari poteſt, an admiſſus ſim. An hoc agis ne quid tibi præſtitiffe uideatur, qui me re-  
demis? Sæuus enim credo & impius, & (quod maximum omnium uitiorum ſignum eſt)  
ingratus beneficia patris non æſtimo. Fortaſſe cui uitam debeam, neſcio: nulla eſt apud  
animum meū memoria meritorū. Miſerum me quod non poſſum tantū ſoluere, quantū  
accepi. Quanquā cauſas abdicationis pater altius repetit, & ultra peregrinationē meā in



quisit, idque ratione duplici. Primum ut reum, quia premere atrocitas criminum non potest, turba confundat, deinde ut grauius uideatur iudicium patris, cum is damnet qui soleat ignoscere. Curs, inquit, cum ego inimicum haberem pauperem, tu amicum filium eius habuisti? Volo iudices omnia omni contentione scilicet sic agere, peccaui, ueniam peto, & errare hominis est, & ignoscere patris. Duxit me similis aetas, euicerunt officia, cepit fides, amantem odisse non potui. Nihilominus satis abundeque poenarum est, & si pietatem tuam bene noui, plusquam uelles datum est. Quantumlibet peccauerim, quid amplius iratissimus dominus exigeret? Ludo tibi satisfeci. Nullum ne cladibus meis finem dari placet? Parum est quod insanos pertuli fluctus, & saeuis tempestatibus commissus, arbitrio uentorum pependi. Parum est quod in nefarias latronum manus praeda perueni, & (quae ultima malorum etiam seruorum conditio est) sine exceptione uenalis. Inde me si uoluisset emere, potuit inimicus. Parum est quod me diu pirata in carcere retentum, quia redemptorem illis diuitem promiseram patrem, in ludum uendiderunt tanquam decepti, quod quotidianae pugnae meditatione tandiu mori didici, quod compositus, armatus, inductus perieram si melior amicus fuisset, nisi me noua uelut in portu adoptata tempestas, paternis laribus extorrem, & necessarij quoque uictus inopem circum ad alienas mitteret domos. Pudet enumerare calamitatum mearum gradus, piratam, lanistam, patrem. Atqui pars ista criminis iudices mei non defendi meruit, sed laudari. Neque enim reperio quid in rebus humanis excogitarit natura praestantius amicitia, quid concordia contra fortunam maius auxilium. Nam primum praeter cetera animalia induit nostris pectoribus quandam societatem, quae mutuo gaudere congressu, contrahere populos, condere urbes edocuit, & cum mentibus nostris uarios imposuerit motus, nullum profecto meliorem beneuolentia tribuit affectum. Quid enim foret humano genere felicius, si omnes esse possent amici? Non bella, seditiones, latrocinia, lites, ceteraque mala, quae hominibus ex seipsis nata sunt, fortunae accessissent. Id quia nimium deo uisum est, at certe honestis conuenire mentibus, fidem colere, amoris gratiam referre, omnibus temporibus, omnibus gentibus praecipuum & quodammodo sacrum fuit. Neque enim nisi optimis mentibus contingit, ut aut sic amare sciant, aut sic amari mereantur. Hoc ego crimen expauescam? Scires quantopere gloriarer pater, si cum amico meo ego redisset. Nisi forte similitudine flagitiorum ductus, turpi me coniunxeram iuueni, quae uita sine dubio nomen amicitiae non accipit, ita tamen ad paria ducente natura uitia conuenerant. Obijce mihi amicum, & habes maledicendi materiam, gladiator fuit. Quare amicus illius fuisti? Ita opinor poenitet. Effert te longius dolor, & nimia concitatus ira, quod progrediare non respicis. Non sentis pater hoc te mihi obijcere quod uiuam? Quisquam de illa amicitia queri potest praeter pauperem? At ego inimicum habebam illius patrem. Decuerat quidem simultates, quas maximi omnium mortalium esse uoluerunt sapientes, in his desinere, in quibus nascerentur. Nam sic quoque immodicas serit discordiarum fortuna causas, etiam si non haereditaria subeamus odia ac diutius inimicitiae maneat quam inimici. Tamen si quid aduersus te ipse commisit adolescens, sit hostis & meus: Si innoxius, & omni uacans culpa, charitatem mereri cupit: si nullius me amicus filius ualidius amat, qui tandem uis pater respuam, & iratas obijciam manus? Tu quoque non odisses pauperem, si te amaret. Inserit se, & beneficijs certat. Noras adolescentem omnia ultrò praestantem, & sic me amabat, quamuis tu esses inimicus patri. Adijce, si tanta in adolescente indoles fuit, quantam nulla nunquam cognouere secula, si fides antiquissima, & cum deorum coetu permixtis inaudita temporibus, si me semper habuit chariorem spiritu suo, etiam ne despicienda mihi rarissimi boni occasio fuit? At ego perpetuam quandam mihi gloriam reor, quod ille coelestis animus me potissimum quem amaret, elegerit, ego sum probatus tanto iudice. Me quoque igitur feret fama per gentes, & amici laudibus illustrior uiuam. Cederet aliquis idem me pro illo fuisse facturum. Cur cum inimici nos essemus, uos amici fuistis? Aliud hoc loco crimen agnosco. Peccauimus enim fautores, peccauimus, quod cum amici essemus, uos inimici fuistis. Hac iudices diutius exequeretur, nisi absoluta essent ipso iudice patre. Longum iam istius criminis tempus est, nunc quam obiecit, nunquam excanduit. Et quid hoc inter nos pater conuenit, nisi longiores

repetis

repetis offensas. Apud malignos uidearis me iratus non redemisse. Sed si quid ante commissem odio tuo dignum, potuisti me redemptum non recipere. Manifestum est ergo te patiente, id est te uolente amicum mihi fuisse iuuenem. Et sane non solus in hac fuisti sententia, idem filio permisit & pauper. Atqui si pars haec causae, quae confessione longi silentij absoluta, hodie in accessionem criminis alterius deducitur, potest apud uos impetrare ueniam, facilius certe sequentium ratio est. Ille enim sane fuerit inimici filius, hic iam est amici pater. Nec ignoro iudices quam male ista defensio de humano genere mereatur, si adeo nihil est per se misericordia, ut nisi ulterior aliqua necessitas pudori uim fecerit, pro summo crimine damnanda sit minus necessaria humanitas. Ergo si alienum & ignotum, tamen (quae publica omnium mortalium, quippe sub uno parente naturae, cognatio est) hominem cibo forte iuuisset, poena dignum uideretur seruasse perituram animam, & ignouisse rebus humanis, & respectu communis omnium sortis, uelut adorato numini, & stipem posuisse fortunae. Si hoc crimen est, laudetur ergo crudelitas, nihil habeatur piratis lanistisque prudentius. Ferantur sane profutura humano generi duo exempla intra tam breue tempus, propter misericordiam alter abdicatus, alter occisus est. Quod crimen si fatendum sit, non animum mihi ipse finxi, aut mea potestate regitur affectus, in arbitrio formantis more omnium naturae compositus, cum crimine meo natus sum. Nam siue coelestis providentia, siue irrationabilis casus, siue assignata siderum cursu nascentibus nobis necessitas multa uarietate pectora nostra distinxit, nec minus numerosas animorum quam corporum dedit formas. Sunt quorum mentes etiam nocentium supplicia confundant, qui ad omnium sanguinem palleant, ignotorum quoque miseris illachryment. Sunt contra qui ne suorum quidem misereantur. Mihi imite pectus, & mollis affectus ad omnem calamitatem conspectum tremit. Noli me aestimare mea fortuna pater, non habeo gladiatoris animum. Utinam quidem mihi causa permitteret sic gloriar, iuuenis coconceptus splendidis parentibus, cum solum tam speciosa fortunae crederem fructum posse prodesse, & contra uarios mortalium casus quasi portum benignitatis aperire, concupiui quandam humanitatis ciuicam gloriam, periturum hominem, siue ille naufragio eiectus, seu spoliatus incendio, siue exutus latrocinio erat, naturae patriaeque restitui. Paria tecum facio R. P. quae propter unum ciuem perdidideras. Haec me magis decet impensa, quam uestis, quam argentum, quam ubi laus emittit, ubi pecunia melius poni potest, quam ubi foenus bonitatis extenditur. Magna conscientia est felicitate meruisse. Ignotus sane sit & alienus, quid fuerit ante non quero, post haec erit amicus. Et hercle quo quisque plus potest, quoque latius patet ad fortunam incursum, hoc magis cogitare debet atque respicere, quantum in nos fortunae regnum sit, quam instabili sede humana consistant. Non me aurata laquearia, nec radiantes marmore columnae, nec graues crustae fecerint immemorem fragilitatis, multa saepe & locupletibus accidunt, saepe in imum summa decidunt. Ego uidi pauperem auxilia diuiti ferentem. Sed sane superbius aestimet miseris longa felicitas, & alienum casum facile despiciat securus fui, ego quoties auxilia calamitatis petere aliquem uideo, non possum non moueri fortuna mea. Succurrit mihi contra nudum tempus illud quo ipse clementiam optabam. Ignosce pater, si penitus animo meo hic insedit affectus, amare misericordiam miser coepi. Sed inimicus, inquit, meus est. Nam quis nos tantopere laudaret pater, si hoc amico praestaremus? Haec est celebranda uirtus, haec animi suspicienda moderatio, uincere iram, & inter simultates quoque meminisse hominis. Ut Fabio Maximo immortalē attulit laudem ereptus ex hostium manibus inimicus, ut Tib. Gracchum admirata ciuitas est. Scipione in carcerem duci prohibito, te quoque similis animi magnitudo memoriae dabit. Tuis enim opibus uiuit inimicus. Quicquid est istud quod senex inops ex nostra domo accipit, si non irascaris, tu praestitisti, tibi hoc pulchrum atque magnificum est. Nam ego si quid in patre seruitoris mei cōfero, non sum laudandus. Neque expectaueris hoc loco pater, ut illa dicam, semper odiorum honestus occasus est, & dum simultates nihil aliud habent, quam nocendi cupiditate, speciosa in melius animi mutatio est, cum exempli honore, iunctaque ex hostili penē concursu in affinitatem manus. Vnde tantum misero boni ut inimicus sit? Aspice solū egentē senem omnibus praesidijs destitutum, nonne cōtulinam fortunae tuae facis, si hunc odisti, & adhuc putas tua interesse, ne uiuat? Nulla tibi

H



cōtingere maior ultio potest, quā si talis est, ut illius etiam nos misereamur. Magna mehercle iam de uetere annulo poena superest, panē eripere mendico, & grauissimā per se fortunā manu pondus imponere. Age si perisset, cadaver calcasses? Ferā mehercle generosiores iacentes transeunt, & reseruati hostes, restitutaq; urbes maiora causā exempla sint, quod scio uictis etiam gladiatores parant. Post orbitatem, post egestatem, quid amplius potest pati, nisi qd' optat? Vltior ne tibi aliqua ultio querenda est? aut aliquid rerū natura peius capit? Quis non te omnium mortalium inhumanissimū putet, si hoc aduersus inimicū tuum saltem optasti? Si mehercle inexpiabiles odiorum causā & compositis quoq; fabulis ultiores inimicitia fuissent, ausim dicere, si propter illum liberos perdidisses, accipiendā tamē erat à fortuna talis satisfactio, certe ad uitandā insolentia opinio nem, quā ferē immeritā quoq; potentia carpit, ne uagaret per urbem inuidiosus mendicus, & calamitatis auctori criminis causas uulgus egeret odiorū. Nescio quomodo omnis pro laborante fauor est, nec ullam perpetuam gratiam seruat, nisi modesta uictoria. Nostra potissimū clementia sustineatur, ne illius alij misereantur. Facilis, ut animaduertere uos spero iudices, defensionis meae cursus est, anteq; incipiam habere causam nimis bonam, hic iam cōscientia trepidat, & ratio uelut inter binos deprehensa scopulos, cū aliud obijciatur, aliud defendendū sit, haeret in dubio, cum beneficijs meis computare non audeo. Cognouistis expositionē causae, quanta quāq; excedentia fidem adolescentis optimi merita narrauerim, haec mihi omnia sine dubio ille praestitit. Sed quid interest? debitor delicatus sum. Quid in hac parte defensionis agam iudices? Dicam, referre gratiam beneficijs uolui? Ita ne tandem aliquis mendicare amici patrem aequo animo uisurus fuit? At ille me redemit, cui nihil debui. Dicā me moueri supremis amici mei precibus? Egregia uero comparatio. At mihi ille praestitit, quod non rogauī. Virō me uertam? Tanquā honestum defendam factum, an tanquā necessarium? Alterum absolui facilius potest, alterum laudari rectissimum opinor, ueritatis interest. Audi pater, alimenta ista quae donata egenti putas, quanti illi constent. Si accepto captiuitatis meae nuncio nullis precibus adductus, nullis epistolis uocatus adolescens ad liberandum me uinculis piratarum profectus esset, quibus tamen meritis pensarem, cum id mihi praestitisset quod ego tantū à patre sperauī? Intrare maria praefertim tam recenti documento timenda, & latrones ultro quaerere, & cū praeter uicarias manus nihil esset, nauigare uoto captiuitatis, quis posset, alius quā qui paratus esset pro amico mori? Magnū hoc per se, ac seculo nostro uix credibile iudices, illud uero omni praedicatione maius, ad redimendum me profectus est, cū mendicaturum patrem suum sciret. Atqui sperare poterat futurū, ut sine periculo suo redimeretur, nihilominus amicus, cum haberem diuitem patrem. Sed noluit ipsum itineris apparatus, & ne qua periret redemptionis hora, praiceps cucurrit. Proh fidem deū hominūq; quemadmodum ad redemptionem amici festinat, etiam cuius pater lentus est. Terentium, quem inter ceteros captiuos secundo Punico bello Scipio Africanus uinculis exoluerat memoria tradidere maiores insigne receptae libertatis pileo testantem, in triumpho ducis esse cōspectum. Et ille quidem maioris momenti accessio publicam senserat felicitatem, priuatim tamen debere se putauit uictoriae beneficium. Quid me facere conuenit, qui per maria latrocinij infesta solus peritus sum, qui lucem, libertatem, deniq; quicquid patri debeo, non ignarus, ut primo natalis horae tempore, sed uidens, sentiensq; acceperim, nec solum donatus his bonis, sed summis periculis liberatus sum? Nonne me ex amici fide natum, & tenacioribus beneficiorum uinculis fatear esse constrictum? Mihi ferrime, amice fidelissime ingratum me moriendo fecisti. Et quantulum est quod adhuc loquor de mea infelicitate, de piratis? Leuis est ista fortuna, haec etiam nunc recepit mortem, solent expectare latrones redemptorem. In ludo fui, qua poena nulla ulteriorem scelerā nouerunt, cuius ad comparisonem ergastulū leue est. Hoc si scisses pater, affirmo, promitto, cuius pietatis es, nemo te antecessisset. Illa certū habeo expectas ut dicam, morabar inter sacrilegos, incendiarios, & quae gladiatoribus una laus est, homicidas inclusos turpiori custodia, & sordido cellarum situ, iamq; in eam ueneram fortunam, ut me uictū recipere non posses, uictorem nolles. Aderat hora supplicij mei, qua nusquam morandū iam

iam praebendus erat iugulus, & fundenda uita cum sanguine. Neque enim dubitare de euentu licet, exemplar fati mei uidi. Si me ab his imminetibus malis pecunia redemisset, beneficium tamen potius dicerem magis aestimandum esse quā pretium. Sed apud malignos interpretes posset uideri uel spem, secutus aliquam uenturi temporis, uel praesentis uoluptatem. Hoc admirabile, & uni tantum pietati referendum est, dedit beneficium quod nunquam reciperet, & cum amicū quem redimebat habiturus nō esset, nihil aliud emit quā honestam mortis conscientiam. Transtulit ergo in se fortunam meam, subiitq; non solum fortiter, sed etiam libenter id, quod mihi miserum putabat. Res dictu incredibilis, gladiator dimissus, redemptor occisus est. Recepit pectore aduerso ferrum, & quasi quam emittebat animam, in meum pectus transfunderet, & hoc uno tristis occiditur, quod amplius amicū uisurus non erat. Eant nunc antiquarū conditores fabularum poetae, & se ad exhortandam amicitiae fidem magna quaedam composuisse carminibus putent, si dixerint aliquos per maria, terrasq; asperiores fortunam amicorum tantum secutos, aut principem Graciae uirum in ultionem interfecti amici inauspicata bella gessisse. Nam inter fratres quoq; illa maxime admirabilis, tamē alterna mors est. Vna fingitur coniunx, quae iam perituri uitam mariti uicaria morte sua redemit, adijciturq; miraculo fabulae, fecisse hoc eam quod non praestitisset pater. En indubitabile seculi decus, & fictis maius ut moreretur pro me amicus, suum reliquit patrem, meum uicit. Et sanē quid profuisset festinatio patris, etiam si ad redimendum me prior fortē uenisset? Hoc me pretio nemo alius redemisset. Neque uero plurimum fuit praestitisse mortem, namq; interim specioso titulo bene uita pensatur, illud uero exilimo grauius, nomen gladiatoris accipere, subire dominū lanistam. Minus te amice laudarem, si uicisses. An ille animus rediret in cellulam, ferret saginam, ministram, personam deniq; sceleris? Mea depugnasti causa, tua peristi. Haec tamen omnia ultima fortunae nomina, ut mihi detraheret, induit sibi. Venit in arenam homo, nec sceleratus, nec infelix, & quando iudices hoc audistis? Bonitate sua gladiator factus est. Vtinā iudices haec quae illi speciosa sunt, tam honesta essent & mihi. Quoties ad infelicissimum respexi senem, cuius orbitate uiuo, cum confectum cladibus, & tantū poenae suae residuum considero, uerum fatendum est, pudet me pretij mei, uideo senem meliore sui parte praesepultum, omnis etiam spei superstitem, orbem, destitutum. Illud tamen solatium est, quod nisi talem amicum habuissem, haec de te dicerentur. Huic patri inuidiosa quaedam, ut opinor, & quae beneficij morte pensetur, criminosa liberalitas contigerit egenti. Alioqui duo egentes, & circa omnium uel ignotorum domos stipem rogabimus pariter. Si quis grandis natus parens est, miserebitur senis; si quis iuuenis filius, miserebitur adolescentis. Fortasse proderit mendicaturū mihi, quod ipse aliquando egentem pauperem alui. Accipe satisfactio nem in quacūq; parte rerum naturae es amice charissime, non excidere mihi tua mandata, fortuna defecit, opes auferuntur. Quod unum mihi relictum est, en polliceor patri tuo uicarias manus. Quid uis porro faciam? Agrestia opera delicatior quod à fortuna nō didici, & quotidiani quaestus operis duobus egentibus non sufficit, miserum me, si exoluerē fidem uoluero, fortasse mihi in ludum reuertendum est.

## Argumentum Declamationis X.

*Male tractationis sit actio. Quae amissum filiū nocte uidebat in somnis, indicauit marito. Ille adhibito mago in cantauit sepulchrum. Mater desijt uidere filium. Accusat maritum male tractationis.*

## Pro uxore contra maritum.



VAMVIS Iudices inter eos qui liberorum mortibus destituti, cuncta uota & praeparatas spes in senectutem ante se egerunt, id ferē acerbissimum certamen conflictationis oritur, ut unusquisq; luctibus ac lachrymis suis credat accedere quandam dignitatem, si miserrimus esse uideatur, haec tamen foemina neq; noto, neq; publico genere miserabilis, non impudenter inter ceteras matres, quae aut unicos, aut iuuenes pios filios perdiderunt, eminere & oc



cupare quendam moerentium principatū differentia nouæ calamitatis affectat, quæ sola omnium supra fidem infelix in uno filio iam alteram patitur orbitatem. Priorem quia dem illam ut communem ceteris, & fato accidentem, fortius utcunq; tolerabat. Nam & de filio nihil aliud perdidit misera nisi dies, nec iam timebat ne ille quo fruebatur, mori posset. Planctibus lachrymisq; penè improbe dixerim, parcius utebatur, nec sibi permittebat dolor lugere uenientem. Nunc destituta solatio, persuasione fraudata est, dum non putabat perisse quem poterat uidere, eripuit ingrata filio alterum titulum. Miser ille nisi teneretur, iam ad patrem ueniret. Tantum misera petit, ne minus perdidisse uideatur, quàm ipsa desiderat. Non inani persuasione, nec cogitationibus ficta lugentis umbra ueniebat, nec agitabat incertos leuis imago somnos, ac ne confusi quidem tristi cinere uultus, & infernum fauilla caput noctibus suis obibat, sed filius erat qualis aliquando & iuuenis, & pulcher habitus, nec aspici tantum uideriq; contentus, uerum si quid desiderio creditis miseræ, quæ sola uidit, amplexus & oscula dabat, & tota nocte uiuebat. Multum perdidit mater si contingebat hoc illi, non minus si uidebatur. Nunc tenebras inanes, & longas oculis flentibus noctes, iuxta somnum mariti peruigil, & tantum deserta metitur. Non desiderio fictus, aut fucatus habitus, nec ut somniorū uanitate cōspicitur, sed experta nō totum mori hominem, illud quod nec flammis urit, nec cineribus extinguitur, nec urnis sepulchrisq; satis premitur, expectat. Nunc ista carcere obseratam animā & repugnantē magico iuuenē cogitat ferro. Infelicissima omnium mater plus aliud esse quàm umbram filii putat, postquā potuit includi, nec sua tantummodo pœna, propriiq; supplicio deserta consumitur rescissa orbitate, uel magis cruciatur, quod non licet filio uenire cupienti. Nunc barbaro carmine grauem terram totis noctibus pulsant, & impositum sibi sepulchrum quod non possit euoluere, quæ solebat ipsos discutere inferos, umbra miratur. Miser quem non tantum uerba clauferunt (nam forsitan per illa pertransisset) sed uincula ferrea, solidiq; nexus ad mortem reduxerunt. Quomodo teneatur infelix, qui ne propter hoc quidem uenit, ut queratur? Misereor foeminae, cuius inuidiæ totum facinus adscribitur. Maritus sic filium inclusit, tanquam se inquietari mater ista quereretur. Igitur iudices nemo miretur, si ad tam crudelem, ad tam immitem patrem umbra non uenit. Sciebat ubi lachrymas, ubi posset inuenire singultus, à quo magis desideraretur. Namq; isti ferreum pectus, & dura præcordia, nec sunt de orbitate sensus. Quid em̄ inhumanius patre, quid inueniri truculentius potest? Inuidit matri ne filio frueretur, nec hoc ideo fecit, quia uidere ipse malebat, ne uiuentem quidem adhuc & incolumem tam blanda, tamq; debita pietate prosequeretur, ut defuncto seruaturus affectum etiam sepulchri pater uideretur. Tanto magis effusa mater, & suis ac paternis uicibus occurrens, hæc pallidior ad metus, ad uota pronior, non diebus secura, non noctibus. Et ille miser intelligebat utri promptior ex parentibus, & faciliior esset affectus. Itaque ab huius osculis, ab huius foeminae ceruice pendeat. Et quia longum est officia præterita debita pietatis agitare, illo ipso languore quo filius caducum illud & fragile corpus amissit, quàm perditæ mulier & usq; in exemplum, modo super ora pallentis infelices lacerauit oculos, nunc siccata frustra ubera querebatur, nunc superstitem cadebat uterū. Notabat hæc ille deficiens, mandabatq; morti suæ cui periret. Vbi sunt qui citò iubent stare lachrymas, quibus non placet longum agere moerorem? Retulit umbra gratiam matri. Scio & intelligo, cum inter gementes cadauer iacet medium, & cum omnes uidetur remississe curas, tunc sentit & intelligit, & inter suos iudicat. Moneo te orbitas, moneo effusus fleas, effusus efferas, nunquam perisse credas. Filij sui umbra cui nō apparet, irascitur. Iam gelidi piger corporis sanguis omnes in mortem strinxerat uenas, & nutantium fulgor extremus uanescebat oculorum, & iam desperantibus medicis crediderat pater, adhuc tamen sperare mater uidebatur, & quamcunq; corporis partem osculis misera tepescerant, illi uitæ calorem redisse clamabat, oderat ignes, oderat rogos, reponi corpus & seruari membra cupiebat. Et nunc infelicem magis matrē poenitet quod sepultus est, qui poterat reuerti. Scitis ipsi quo exequiarum die labore extracta sit, quandiu filium tenuerit allambentibus flammis. Vnde em̄ speraret ut postea uidere contingeret, ut extra orbitatem

orbitatem haberet oculos? Iam magum misera quarebat, ut umbra reuocaret. Reliqua mater infelix, tu ad iudices referre debebas, & nisi orbitate, nisi lachrymis uox mutaretur in gemitus, noctes tuas quanto melius tuo ore lugeres. Ego utcunq; potero perferam, satiare misera, satiare saltem memoria diei illius, quo exequias unici duximus. Iam planctus, inquit, lachrymasq; consumpseram, & tenebras ueluti perpetuas uenire gaudebam, iam fatigata propinquo officia defecerant, iam plangorem familiæ altus sopor uicerat. Rogo ne quis tam contumeliosus sit in matrem, ut per quietem contigisse filium dicat. Vnde misera tunc, unde somnus? Nihil de te marite, nihil queror. Satis magnas dedisses pœnas, si totis noctibus mecum flere uoluisses. Vidisses utiq; nō quemadmodum tenues rerum imagines solent cogitationibus accipere corpus, cum uanæ absentis animo cogitationes finguntur, sed ipsum filium, qualis blandissimus erat, & si dimittatur uidebo. Subito ante me deductis constitit tenebris, nō ille pallens, nec acerbo languore consumptus, nec qualis super rogos uidebatur & flammæ, sed uiridis, & sanè pulcher habitus. Nescio ubi totam reliquerat mortem, non igne torridæ comæ, nec fauilla funebri nigra facies, nec uix bene cinere composito umbræ recentis igneus squalor. Proclamaret mater infelix etiam si talem uidere desisset. Primo tantum stetit, & se permisit agnosci. Ego tunc plurimum stupui, non ausa oscula dare, non iungere amplexus, infelix primam perdidit noctem, dum timeo ne fugeret. Hanc tu marite persuasione putas, & uanum animi mei lugentis errorem? Quicquid est in filio, plus apud matrē sit cum desinit. Vis deniq; scire quid uxori tuæ detraxeris? ex defuncto filio non habet aliud quod speret. Iam nox altera aderat, & primis statim tenebris præstō filius erat, non ille ut pridie procul, & tantum uidendus, sed audacius & propius, & ad matris manus tanquā corpus accedens. Nec iam nisi cum luce certa, fugatisq; sideribus, inuitus ille uanescebat ex oculis, multū resistens, saepe respiciens, & qui se promitteret etiam proxima nocte uenturū. Iam moerori locus non erat, mulier filium nocte uidebat, die sperabat. Quid attinet singula referre? Nullis, inquit, destituta sum tenebris, donec scelerata tacui. Satiabar osculis, satiabar amplexibus, & colloquebar, & audiebam. Misera plus perdidit, si nemo credit. Iam cœperam tuam quoq; marite crudelis agere causam, rogabamq; iuuenem ut paternis oculis quoq; latus occurreret, & tibi ingrate dimidia nocte cedebam. Iam miser & ille pollicebatur, hæc me fiducia perdidit, ut confiterer. Rogo quid tam muliebri, quid tam maternum fieri potest? Gaude, inquit, marite gaude, filium fortasse nocte proxima uidebis, illum quem crudelibus flammis exulisti, ex quo cineres & ossa supersunt, iuuenem uidebis, & fortè etiam die speres. Ego certe totis noctibus mater sum, uideo, fruor, iam & narro. Exitum paterni affectus quaritis? Filium uidere timuit. Sic magum protinus nescia matre, cuius horrido murmure, imperiosisq; uerbis dii superi manesq; torquentur, excogitator iste mortis alterius aduocat, non ut exorati manes diducerentur, nec ut euocata nocturnis ululatibus undecunq; umbra properaret, sed tanquam parum sepulchra premerent, & tumulorum leue pondus esset, filius, inquit, meus non satis periit, adhuc fulgore siderū fruitor & nocte nostra. Nam cum dies occidit, imponit morti suæ finem, domum repetit, & maternos territat somnos. Inueni aliqua, inueni uincula uerborū, sed arte tota, sed labore toto. Magna tua gloria est, si retines filium, qui redit etiam à morte ad matrem. Noxium sepulchro circumdatur carmen. Tunc horrentibus uerbis urna præclauditur, tunc primum miser filius mors & umbra sit. Ite nunc, & putate uana fuisse matris solatia. Filium ista si cogitationibus & inani persuasione uidisset, adhuc uideret. At quæ supplicia sustinuit infelix illa statim nocte? Iam totam domum ac familiam quies prima sopiuerat, & tacentibus tenebris uenerat tempus dulcissimum matri, iacebat hæc insonnis, inquieta, cum diceret: iam statim apparebit, iam statim ueniet, nunquā tamen tardius uenit. Miseram me, fili proxima nocte iam ueneras. Ecce iam medios sidera tenent cursus, indignor, irascor, ita demum mihi satisfacies, si apud patrem fuisti. Miseram me, iam maligna mundus luce clarescit. Quando uenies? iam redire debebas. At postquam alteram, tertiamq; noctem deserta uanis questibus duxit, tum tristiora lugubria, tum squalida magis placuere uestes, tum repetitis sanguinauere planctibus iam conuale-



scientes lacerti. Nihil est infelicius matre, quæ perdidit aliquid in filio postquam extulit. Cum uero comperit noctes suas iuuenis necessitatibus magicis excantato perisse ferro, quantum illa præfixum clausumque tumultum nudis cecidit uberibus, quo fletu sepulchra perfudit, quo gemitu audientem forsitan, & exire cupientem frustra uocauit animam. O natura crudelis, plus magum posse quam matrem? Vbi sunt qui acerbis mortium necessitates, & ferrea iura factorum, & inuictas, nec ullo mœrore mutabiles inanum leges querebantur umbrarum? Filium tuum mulier infelix non impositæ inferis cludere terræ, nec spissa perpetuæ noctis caligo compescuit, non fabulosa uatibus palus, multumque celebrati curuato igne torrentes, hæc permeabat, hæc omnia nocte transibat, leuioremque mortem suam fecerat, quam si peregrinaretur & abesset. Et nunc minus mali pateretur, si non sentiret. Ille qui non uenit, in quendam carcerem translatus à tumulo, patitur ueneficia uitæ. Magnæ sunt ergo umbrarum catenæ, & quanquā uolatilem, uagamque imaginem, morti stringunt, atque alligant tanquam reum corpus animam. Ferro uero ac lapidibus arctare, & ut solent bellicæ robur accipere portæ, ipsam umbram iam catenis alligare, iam claustris, non dico crudele est, portentosum, nefarium utique si hæc faciat qui sensum filium credat. Et nunc illos miserrima mater in corpus putat, & in membra descendisse mucrones. O mage sæue, crudelis, o in lachrymas artifex nostras, uellem non dedisses tam magnum experimentum. Irascimur tibi, & blandiri necesse est. Dum cludis umbram, intelligimus solum te esse qui possis euocare. Videtur itaque mulier infelix à dignitatis dolore secedere, quod tam uxorias in foris querelas, & tanquam delicata matronæ desideria pertulerit. Non enim uestes, nec aurum, nec ambitiosos querit ornatus, contenta est orbitas sordibus suis. Ac ne pellicis quidem dolore compellitur, nec tacita gaudia mariti, impatientia & muliebri uanitate complorat. Sed nec relictum torum delertumque genialem uelut contempta uilitas uxoris ulciscitur, alia longe, alia de noctibus curra est. Ne timueris, quæcunque dignitas est magni doloris, nihil queritur misera, nisi par orbitati, nisi matre dignum, quod publicos consumat oculos, quod ignotas quoque exigat lachrymas. Quantam enim à marito acceperit iniuriam scire uultis? Sola mater filium perdidit, nec potest inuidiam facere morti. Ante itaque quam sciat iudices quis dolor, quis ue mœror, quæ tanta impatientia eruperit, ut mulier aliquando dulcium oblita tenebrarum, clarum nitorem publicæ lucis, & diem etiam domi inuisum, in foro, interque leges notabilis, & sepulchris abstracta pateretur. Certum profecto habetis non audaciam, neque impudentiam, nec uanitatem unquam querelas habuisse miserorum. Quam uerum est quicquid exclamat calamitas, nec ab infelicibus ficti temere exeunt gemitus. Mulier quæ sanguinantes ad iudices porrigit lacertos, quæ scisso laniatoque uultu, quæ liuidis profertur uberibus, magno dolore cogitur, ut hoc potius agat, quam cineres osculetur, quam complectatur urnam. Grauis testis querelæ suæ orbitas est. Et antequam ad genus illatæ inique iniuriæ uenio, cur marite, quæ ex te filium perdidit, quicquam potest queri? Crudelis orbitatem feris adhuc alio dolore, tanquam parum desideria conficiant, quæ de unico gerit, non pateris animam uacare lachrymis suis tu, qui sinum debes, qui colloquia & amplexus, quam misera est quæ queritur, & de solatio suo non coniugis desideriis large indulget, nihil asperere, nihil contra uoluntatem. Habet priuilegium suum mater infelix, molles manus, & mitia fomenta magnis uulneribus admoueat. Quæ se adhuc secari plaga permittit in summo est. Viri forsitan quo modo fortior sexus sit, & contra dolorem quam imbecillis animus magis pugnat. Itaque totum istud lugere foemineum est, & simul orbitas imbelles percutus inuadit, animus ille qui luctus suos sequitur, incipit indulgentiam sentire lachrymarum. Fidem tuam marite, coniugi flere liceat, satiari gemitu, orbitati permittite quantum uelit flere. Odi patrem qui cum filium & ipse perdidit, putat nimis lugere matrem. Quid ergo queritur, inquit? Hoc primum, filium non quomodo debes scelerate desideras. Magno animo orbis es, loqueris fuisse mortalem, & interpretaris nihil superesse post flammam. Flet iuxta latus & plangit uxor, tu siccos oculos habes. Illa totis noctibus funebres exercet ululatus, tu graues somnos, ac placidam quietem. Pater crudelis

ter crudelis; pater immemor, quid uis tibi amplius obijciamus? Ex quo perdidisti filium, nunquam sic desiderasti, ut uideres. Quid quod eripuisti matri solatium, puta uanum & superuacuum? Nolo iudices, nolo corripas, scires quantum esset hoc si tantumdem doleres. Res indignior non est quam quod tibi de eo postulas credi, quod non uidisti. Indulge sanè uana rei, ignosce, libenter se orbitas decipit. Magnas calamitates uana ratio sustentat, quod indulgent mala persuasionibus suis. Quicquid ad miseros pertinet, crudelius eripitur, quo minus est. Clamat itaque, clamat mater infelix, si mihi aliquam imaginem filii mei uel paruuli, uel iam adulti, uel nouissimam iuuenis auferres, inijcerem tamen misera tanquā corpori manū, illam similitudinem flens tenerem, illos oculos, illam gratissimam faciem, & ritus oris expressos & adumbratos artificis manu uultus. Sed illud perdidit, unde imago, unde similitudo, unde solatiū. Fili plus hodie amisi, quam cum elatus es. Post mortem te tuā uidi. Si mehercle notas in corpore unici uestes subtrahere tentares, dicerē: succurre solatio meo. Hæc omnia apud me filii mei membra sunt, ego osculabor, amplectar, flebo supra. Non est ratio fortasse. Ideo quicquid rationem uicit, affectus est. Nihil est sceleratius prudenti orbitate. Leuia, inquit, leuia loquor. Ego filium meum uidebam. Quænam istum fortuna, quæ indulserat conditio naturæ? Non excludebat orbitas oculos tuos. Eras iam cōsecuta mater, ut iuuenem die absentem putares. Maximam perdidit mors acerbiter, si possis uidere quem amiseris. Videre ergo tibi contingebat o mulier uultū, habitum, corpus, incessum. Non crederem nisi te perdidisse sentiret. Tempora ergo cum morte diuiseras, & superstiti filio fruebaris omnibus tenebris. Quantum perdidideris hinc aestima, hoc tibi si non cōtigisset, non eras tam improba ut optares. Aliquis, o pietas, sepultus & conditus, ceteri corporis cinis & fauilla, tamen corpus sumebat in nocte, & ad solita uiuētis membra reuocatus præbebat se matris oculis, quam uilem non crederes recessurum. Nec queri de luce poteramus, quantum licebat aderat. Videbas ergo mulier, ac præsentia fruebaris: Videbam, inquit, & fruebar. Et ad quæ pertinebat, rogo, etiam si decipiebar? Sed quid ego utor testimonio tuo? Mago credo, & uidisse te filium, & nunc non uidere. At tu misera nihil crudelius ex marito timebas, quam ne tibi non crederet; Nemo, inquit, oculis meis fidem detrahat. Fili indulgentissime adulescens uidi te, nec semel uidi. Certū est, fixum est, eripi non potest. Quatenus impius pater & hoc tibi auferre conatur, ut te uenisse non credam? Nec illud garrula, nec uana uoce uulgauit, uenire te nulli indicauit, nisi qui deberet optare ut hoc posses. Patri tantum tuo, patri. Ignosce deceptæ, confessa sum, dum interrogo an te & ille uidisset. Itaque das mulier infelix graues nimiumque poenas, effecit magus ne filium uideres, & solum apud te reliquit, ut meminisses quod uidebas. Totum tamen illud solatium tuum refer misera, si potes, & primum cōfiteri simpliciter, an soporis pondus illud, & nesciæ quietis uanitas fuerit. Apud me quidem satis misera, satis eras mater infelix, etiam si tale somnium perdidisses. Miserere, inquit, melius de affectibus meis sentias. Non ego fatigata planctibus sensi uenisse noctem, uidere filium peruigiles meruisti oculi, sed primum dum metuo, umbra processit, subito, dii boni, quod ego gaudium, quam uidi felicitatem, cōstitit ante me filius meus discussis tenebris, ita dimittatur aliquando. Prosilui protinus, & accessi, uultus, comas, ora perspexi, meus erat. Quam latum se, quam hilarem offerebat, quomodo persuadebat mihi ne crederem morti. Scelerate nescis pater, quam simile uiuenti filium cluderis. Circumibant totum corpus oculi, non inueniebam quid ignis egisset. Subinde dicebā: hunc ego extuli, hunc rogo imposui, ex hoc ego cineres & ossa collegi. Si talis est, quid habeo quod lugeam? Perisse filium meum hoc uno intelligebam, quod illud non poteram & patri ostendere. Cōfitebor, primæ tamen nec ego credidi nocti, & tanquam uictis irascebar oculis, & erubescēbā misera, si quies fuisset. Ecce iterum iuuenis, ecce iam quotidie uenit. Quid habeo quod interpreter? Verū est utique, quod semper est. Nouissima me non tanquā umbra ueniebat, sed assidebat, sed amplexus dabat. Ego sentiebam, & recipiebam. Quotiescunque domus fuerat grato sopore prostrata, aderat ille, quales humanis se offerunt oculis propitij dii, quale latissimum nūm est cum se patitur uideri. Sicut omnis religio templorum, omnis religio locorum, cum tacuere mortalia, & profani procul erant



rauerē sedibus totis, solitudine frui, & de suis dicitur exire simulacris, ita iuuenis meus noctibus totis agebat filium, & paterna domo, ac penatibus suis fruebatur placidus & mitis, & matri propitius, ut numen & deus delabi sideribus, & uenire de liquido purōq; aere uidebat. Quid imprecer sceleratissimo patrī? umbram probare uoluit. Misere mini iudices, ut hoc facinus quibus debetis, accipiat animis, maius paricidio, maius quam si filij sepulchrū funditus eruiſſet, & sacros morte lapides, etiam cineres & ossa religioſe quieſcentia fracta spariſſet urna. Aduocatur homo, cuius ars est ire cōtra naturam. Qui simul ore squalido barbarum murmur intonuit, fallere superos, audire inferos, tremere terras, ut experimentis loquentium fama est, constitit iuxta tumultum miserrimi iuuenis mors certior. Nunc, opinor, inquit, arcana mea tenebræ adiuuate me digna, nunc omne per unum numen, & religio, quam isti irrogo, propius adeste, succurrite. Magis mihi laborandum est, quam cum sidera mundo reuelluntur, cum iubentur hyberni fluuiorū stare decursus, cum potentiore carminis ueneno uicti rumpuntur in mea strumenta serpentes. Custodiendus est iuuenis, assignandus est inferis, & densioribus transfuga claudendus est tenebris. Quanto facilius opus erat si reuocaretur? Mox in ipsam dicit incubuisse pronus urnam, & inter ossa, & inter cineres uerba cluisse. Hoc tamē subinde respiciens cōſitebatur, repugnabat umbra. Itaq; carminibus nō satis credo, præſigamus omne tumuli latus, & multo uinciamus saxa ferro. Iam bene habet, expirauit aliquando, non uideri, non progredi potest. An mentiar scies proxima nocte. Omnes mehercle parentes utiq; qui liberos perdiderunt, ire in istos oculos, in ista ora debebant. Tu sic filium tuum cluſiſti, tanquam nocentes ad inferos reuocari ſoleant animæ, quæ inter languentium familiam, & tristes penatū morbos uagæ errantesq; magica ſanitate captantur? Laqueō ne uitam damnatus eliserat? Noxiū per ſua uiſcera exegerat ferrum? An ex cōſcientia uenena præſumpſerat, nec recipiebat ſe, niſi carmine incluſus? Quando domum tuam funereus & ſqualidus, quando te terruit? Crudeliſſime omnium pater, de filio tuo malam umbram feciſti. Quas nunc putas uxoris miſerrimæ eſſe cogitationes? qua materna uiſcera perſuaſione torqueri? Nunc filius meus illic unde uenire conſueuerat, iacet ſtriſtus, alligatus, impatiens. Queris ſubitō terram grauiorem, utiq; cū ſentit ueniſſe noctem, quando umbræ feliciores dimittuntur ad matres. At uero ſiqua inter manes colloquia ſunt, & eſſe credo, non deest qui iuueni meo dicat: Quam uilis tuis fuiſti, quam libenter te perderunt. Quid illa mater, ad quam ire cōſueueras? has tibi catenas, hæc uincula pro merito reddidit? Ita infeliſſima omnium mulier, & ſi magus etiam recedat, hoc periclitatur, ne filius ſe putet ueniſſe ad inuitam. Agit iam hoc loco nobiſcum maritus grauius, altius, ſapientius, ut homo ſine dolore. Negat ullos eſſe manes, contendit omnia perire cum corpore, nec remeare uiuentes à cinere ſenſus, nec tam uideri imagines hominum, quam cogitari, & oculos luſtibus credere. Quod ſi ita eſt, magum ad quid aduocauit? Peſſime parentum, qui liberos ſuos ſepeliunt flere contenti, ut obiter ab rogo ſiccis oculis reuertantur, negat ad manes, negat ad umbras peruenire quod plangas, affirmat perire lachrymas, affirmat perire ſingultus. O ſcleratum hominem, quiſquis luget, & timet ne hoc perdat. Vana ergo ſapientes perſuaſione fruſtrati, qui conſtare homines & perfici corporis alimentis animæq; dixerunt, corpus caducum, fragile, terrenum, ut ſicca humidis, calida frigidis, reſolutis aſtriſta pugnaret, partim aut doloribus affici, aut nouiſſimis annis, aut ſenectute diſſolui. Animam uero flammei uigoris impetum, perennitatemq; nō ex noſtro igne ſumentem, ſed quō sidera uolant, & quō ſacri torquentur axes, inde uenire, unde rerū omnium autorem parentemq; ſpiritū ducimus, nec interire, nec ſolui, nec ullo mortalitatis affici fato, ſed quoties humani pectoris carcerem effregerit, & exonerata membris mortalibus leui ſe igne luſtrauerit, petere ſedes in aſtra, donec in alia fata ſeculo pugnante tranſmigrēt, deinde prioris corporis meminiffe, inde euocatos prodire manes, inde corpus & uultus & quicquid uidemus accipere, occurrere ſuis imagines charas, aliquando & oracula fieri, & nocturnis admonere præceptis, ſentire quas mittamus inferias, & honorem percipere tumulorum. Rogo cum filius perit, nōne ſatiſ eſt hoc credere? Tuæ tamen, inquit, hoc quieti præſtiti, ne attonitis agitata terroribus, ſolicitas ſemper

ſemper ageres, ſuſpēſasq; duceres noctes. Ita paricida cōmune facinus feciſti, & imputas quod filiū uidere deſiimus? Somnū enim ante petebamus, & placidū ſoporem, crudelis, nūc inquieta, nūc attonita mater eſt, nūc perdidimus noctes. Vmbrā ne tu filiū rem formi doſam, rē plenā putaſti eſſe terroris? Quid illa lætius facie? qd illo blandius uultu? quid magis adulatur oculis? quid poſſunt uidere libentius lachrymæ? Nō magis metuenda eſt umbra filiū, quam cadauer. Neceſſe eſt ut mors horrida fiat aliena. Sed aliæ forſitan animi imagines territant, & tunc inferi uocantur, cum ignoti ſunt, itaq; prudenter ſi tantū ad ſuos ueniunt. Sceleratus ille, ille impius, quicunq; deſunctum filium uidit, & meminit quod elatus eſt. Terrebaris, inquit, & ſolicitis noctibus laborabas. Ita ne es marite crudelis? Tu cluſiſtes filium etiam ſi ad te ueniret? Nec magus, inquit, incluſit umbram, ſed perſuaſioni tuæ ſuccurrit, ideoq; putas non uenire illum, quia nec ante ueniebat, quia nec factum eſt aliquid in quo auocareris. Hoc ipſo incipit mater ſibi gratulari. Ita non tenetur, inquit, ille, nō on premitur, nullo carmine, nullo incluſus eſt ferro. Remouet ergo omnia & interrogabo. Ego autem ſclerata tam citō credidī, ita non ille ad me ueniret ſolus & liber? non ad hos oculos, non ad hos properaret amplexus? Quando enim me iuuenis ipſe niſi ſlentem, quando non liuidum pectus & ſanguinantes uidit lacertos? quando nō erubuit matri feciſſe terrorem? Arte cluditur miſer, arte retinetur. Quid uis carmina amplius tibi præſtent? Eſſecerunt quod repromiſerant. Deſinis erubere iam quod filium non uides? At tu cuius in leges diſj ſuperi manesq; torquentur, qui nocturno terribilis ululatu profundum ſpecus, & ima terrarum moues, modo ſeruientiū reuocator animarum, nunc idem crudelis & inexorabilis cuſtos, aliquando preces & matris admitte. Paſcere quantumlibet, totos lugentis poſce cenſus, nō ut labores, nec ut horridū carnē exerceas, ſed ut ferrum tuum reſigas, ut uerba tua reſoluas, ut nihil feceris, dimitte tantū, & euocaſti. Nihil ipſe crudeliter, patri ſcio paruſti, ſed & huius etiam lachrymis, planctibus huius indulge, conſule famæ tuæ. Execrabile te magis facies, & inuiſum, ſi facilius de filio exoraris ut includas. Nec tu marite, nec tu timueris, ne ultricis umbræ uanis exagitere, terroribus ullis, imaginibus, huic ſecura dabit quies, ſcit ad quā debeat uenire dimiſſus. Iuuenis piſſime, iuuenis indulgētiſſime, nunq; matri tuæ umbra, nec manes, ſi modo ueneficū pondus, & terroribus omnibus uerba grauiora mago patiente diſcuſſeris, ad me, inquit mater infelix, ad meas noctes, ad meas lachrymas, ad illos uiuentes mihi ſemper amplexus, miſerere, propera. Scio qd mihi nocuerit, ſcio qd me torſerit. Fruar, et tacebo.

## Argumentum Declamationis x1.

*Pauper & diues inimici, utriq; terni liberi. Bellū incidit ciuitati. Diues dux creatus, proſectus eſt in caſtra. Rumor ortus eſt ab eo prodi remp. Proceſſit pauper in concionem, & accuſauit diuitē proditiōis. Abſente eo populus lapidibus liberos eius occidit. Reuerſus diues eſt uictor à bello. Petit ad ſupplicii filios pauperis. Pater ſe offert. Contradicit diues. Erant enim leges, ut proditor morte puniretur, & calumniator idem pateretur quod reus, ſi cōuictus eſſet.*

## Pro diuite contra pauperem.

**E**XPECTAVERAM quidem ut de inimici mei ſupplicio non quaeretur, nec me decipi poſſe credideram in ultione, quā mihi debeat ciuitas tam liberi doloris. Sed quatenus eō malorum nouitate perueni, ut in uindicta primum mei conſulere leges ac iura uelletis, quæſo ne quis prodeſſe pauperi uelit, quod ne deſendi potest ſine genere pœnæ. Plus meretur pati homo qui (ſi ipſi creditis) debet occidi. Hoc eſt quinimo iudices, quod ſuper omes calamitates meas ferre nō poſſum, uidetur ſibi ſatis uixiſſe pauper, poſtq; occidit liberos meos. Operapretii putat coram impatientia mea ſelicem conſummare patrem, & gaudiorum fuorū ſatietati hoc quoq; adiſcit, ut orbitatem meam liberis ſuis relinquat. Fidem ueſtram iudices, ne pereat quod ultioni meæ contingit, bonus pater. Actum erat de ſolatijs meis, ſi liberos ſuos pauper mallet occidi. Illud planē iudices etiā in hac pauperis impudentia miror, liberos meos pudore deceptæ ciuitatis occidit, deinde me crudelē uocat. Paruos ſuos oſtendit, allegat, tanq; nō ego potius querar hoc de quoquam patre fieri, nec intelligit quantum debeat ad impatientiam noſtri doloris accedere, ſi paſſus ſum quod & in



ultione miserum est. Facinus est iudices quenquam calamitatum suarum inuidiam pati, sic ultionem meam debetis aspicere, tanquam & liberos suos pauper occiderit. Nec me fallit iudices plerisque credere, calidissimum pauperem nec mori uelle, & hoc quod nudat iugulū, pectus opponit, artes esse pro uita. Sed ego illum non credo mentiri, ego qui scio quid maluissem. Nunquam hoc aduersus nos excogitasset, nisi impatientissimus pater, et hanc poenae meae suppliciorumque nouitatem de sua pietate commentus est. Nihil magis de inimico efficere uelis, quam quod ipse ferre non possis. Habet hoc mali iudices principum innocentia, quod inimicos esse nobis, nisi postquam nocuerint, nescimus, & tunc omnibus patemus insidijs, quoties nos odit inferior. Homo qui omnem aduersus superiores rabiem de sui uilitate sumebat, qui genus libertatis putabat odisse maiores, nulli charitati, nullis implicitis affectibus, quod humilis, quod esset abiectus, in furorē se magnae colluctationis exercuit. Primus se meum dixit inimicum. O dii deaeque cuius ego monstri artes pertuli, in cuius feritatis colluctatione durauit? Inimicum habui, neque occidere contentum, & mori paratum. Gratias ago ciuitati, quod in illis necessitatibus, in quibus nihil adulationi, nihil praestabatis obsequijs, laudatus sum testimonio periculorū. Bellum mihi fatumque publicae sollicitudinis credidistis. Sed neque ego rem melioris ducis facere potui, quam quod sine liberis meis profectus sum, non reliquisset illos dux proditurus. Non puto iudices adhuc quaeri unde illae falsarū sollicitudinū fabulae repente proruperint, quis primus trepidae ciuitatis aures rumore cōpleuerit, cum uideatis quis sic egerit, ut crederetis. Vidit hanc inter metus uestros occasionem: & quia semper apud sollicitos in deterius prona persuasio est, abusus est hoc quod poterat uideri timere uobiscū. Igitur homo qui nullum consciū meum, nullū mihi crimen obiecit, de mendacij magnitudine fidem ueritatis captauit. Ciuitas deinde cui accusator prodita se esse persuaferat, fecit quicquid hic de me facere potuit. Liberos meos quos inimicus tota sua concione monstrauerat, occidit genere quo pereunt innocentes. Feretis me iudices liberius aliqua dicentem? Rem pessimi exempli passus eram, etiamsi prodidisset. Scio uos iudices hoc loco mirari innocentiam meam. Ut primum enim mihi calamitates meas nuncius in castra pertulit, non arma proieci, non stationes uallumque deserui, totam orbitatem meam in bella conuertere, tanquam liberos meos ibi perdidisset. Si unquam iudices in me habuissent profanae cogitationes locum, si patriam odisse uel pro liberis meis possem, proditorē me feceratis. Necessesse est iudices hoc primum reuersus exclamem, ita pauper etiam nunc liberos habet. Adhuc inimici mei plena domus est? O miserae cogitationes, o decepta solatia. Sic ego reuertebam quasi uindicatus? Quas ego legionum uestrarū indignationes, quem fortissimi exercitus compescui dolorem, dum omnibus promitto liberos suos, dum minus pro uindicta mea puto, quicquid ipse fecissem? Congerantur iam licet aduersus omnium mortaliū nocentissimum cuncta supplicia, ego tamen maximum ultionis meae solatiū perdididi, quod pauperi uos potius debueratis irasci. Quoniam igitur adhuc cum paupere legibus ac iure confisto, liberos eius in supplicium patris peto. Quid satis imprecer homini, qui fecit ut quisquam deberet sic uindicari? Calumniator, inquit, idem patitur. Permittit mihi iudices calamitates meae quaeri de hac lege, tanquam parum nobis in ultione prospexerit, contra nos inuentus est uindictae modus, quo non debeamus esse contenti. Quisque ne mortaliū idem uocat facinus & poenā? Tantūne doloris uenire de supplicijs, quantum de calamitatibus putat? Nescit profecto, nescit quantā patientiā paret mœrori, quantum animo membrisque rigoris inducat, quod patiaris agnoscere. Innocentia opus est, ut miserū faciat dolor. Constet licet utrinque mortuū numerus, totidem nobis ultio cadauera assignet, plus tamen est de innocentibus. Et quicquid patiuntur deprehensi, licet solatio idem sit, aequitate minus est, ut idem sit supplicium nocentis & facinus, una ratione efficias ut illud ferre non possit. Frustra aestimatis quam crudele, quam saeuū sit quod petimus, in quantum exceßerint usitata genera poenarū. Explicata est iudices, explicata legis inuidia, cum quis quod patitur & fecit. Quid quod hoc solum est poenae genus in quo non debeat nocens nisi de se quaeri, & tanto minus debeat esse miserabilis, quanto maior est quod patitur inuidia? Quid aequius excogitari, quid iustius potest? Grassatus aliquis est ferro, pra-

beas

beat & ipse ceruices. Miscuit noxium uirus, refundatur in suū facinus autorem. Oculos rapuit, effodit, reddat de sua cecitate solatium. In nullo mortalium perferre possum sceleris sui impatientiam. Breuissima est iustitia uindictae, cum facinus mensura poenae est. Et si naturā ultionis inspicias, optime uindicatur quisque, quomodo miser est. Fidem uestram iudices, ne ideo tantum putetis iustum quod exigit reus, quia ego recuso. Non ferretis me pauperis mortem petentem, si liberos suos obtulisset. Ex omnibus tamen quicunque incognita, inaudita passi sunt, nullos hac lege magis uindicandos puto, quam quorum liberos aliquis occidit. Quid mihi pro hoc redditis leges? ubi respiro, ubi claudio gemitus, unde sumo solatiū? Bene, bene admones dolor, illos illos liceat inuadere, qui nunc magis amantur, quos orbitas nostra commendat. Sic quoque circumscribimur, nisi totidem sunt, nisi illis par est ac similis atas, & ante omnia optimus pater. Deceperas me fortuna, deceperas, si mihi tam grande fecisset facinus homo, qui liberos non haberet. Quid quod ex omnium scelerum comparatione nihil est detestabilius hominibus, qui leges ipsas faciunt nocentes? Vestro me hercle nomine calumniantibus debetis irasci, quorum nefas non potest nisi per iudicum facinus imponere. Actū est de rebus humanis, si de criminibus nostris tantundem mendacis licet, nec ullus innocens hucusque felix est, ut diligentiae fingentiū pars sit. Quenquam ne mortalium in re quā finxerit, quā composuerit, inuenire aliquid quod potest probationem uocare, & facinus explicare facilitate uerborum? Magis oderis mendacium, cum simile uero est. Quoties manifestum est aliquem perisse sine causa, calumniis irasci debeas, ut possis illis ignoscere qui crediderunt. Adijcite huic execrationi, quod calumniatus est in bello, quod de prodicione, quod de duce, quod haec omnia fecit inimicus. Non est quod se publico tueatur errore, nec in excusationem afferat, tanquam crediderit & ipse fingentibus. Nemo sic decipitur, ut de inimico suo mentiat: Rumor, inquit, fuit te prodidisse. Bene admones. Hunc primū calumniae tuae obijcio rumorem. Quis enim iudices nesciat hanc famae esse naturam, ut sit primo unius hominis audacia? De nulla re locutus est continuo populus, nec quicquam adeo subito statimque totum est, ut in illo pariter omnium sermo consentiat. Quam non possit mouere ciuitatem, quem non replere populum, si quid omnibus nobis narres, in nullo non coetu loquaris, & de re quam tum maximeingas, iam dicas esse rumorē. Quanta tibi deinde mentiendi materia de periculorum nostrorum occasione succurrit? Nihil est tam capax malignitatum sermonumque, quam bellum. Quid interest unde sumperit rumor ortum? Quod negari non potest, tu concionaris, accusas, tu crimen de fabula facis. In rumore, cuius probationes, cuius argumenta non habes, calumniae genus est primū credere. Sed, inquit, mori debeo, quia lex quae te accusauit, hoc proditorē pati iubet. Poteram quidē breuiter respondere, legem quae calumniatorem idem pati iubet, eius poenam exigere quod fecisset, non quod facere uoluisset. Fingamus tamen non hoc pauperem captasse quod accidit, cui debet imputari exitus, qui de calumniae tuae fluxit errore? Vultis scire iudices aliud quaesitū, quam quod lex quae mori iubeat? Accusauit me eo tempore quo non poteram damnatus occidi. Dic nunc, non ego effeci ut occiderentur liberi tui, & aude ciuitatis illud uocare facinus. Non tamen ullis efficias artibus, ut non potius miserear reipub. meae, non minus & illa facinus est passa quam pater. Coacta est liberos imperatoris uincens occidere. Fallit iudices quisquis ullum facinus in rebus humanis publicum putat. Persuadentiū uires sunt, quicquid ciuitas facit, & quodcumque facit populus, secundum quod exasperatur, irascitur. Sic corpora nostra motum nisi de mente non sumunt, & otiosa sunt membra, donec illis animus utatur. Nihil est facilius quam in quemlibet affectum mouere populum, nulli cum coimus sua cogitatio, sua mens, ulla ratio praesto est, nec habet ulla turba prudentiam singulorum, siue quod minus publicos capimus affectus, siue negligentior est qui se non putat solum debere rationem, & multi fidutiā facinus omnium. Quam non possit rempub. turbare, confundere, si quis repente proclamet, prodidit uos imperator uelut, addixit, & nunc ille liberos habet? Si me hercle post hanc inimice uocem templa monstrasses, sacrilegum continuo flagrasset incendium, si conuelli simulacra uoluisses, fecisset omne de numinibus suis facinus audacia. Vis scire tuū esse quicquid ciuitas fecit? Gloriareris illo, si prodidisset.

I 2



sem. Non est iudices quod uos à gravitate iustitiæ dolor ultionis abducat, quod mortem suam inimicus offert. Non petit illud, nisi quisquis ipse non debet occidi. Seposita igitur paulisper lege mei doloris, hoc tantum ab effectibus uestris omnium mortalium nomine peto, ne cui nocenti pœnæ præstetur arbitriū. Infinitam iudices sceleribus aperitis audaciam, si pœnam licet eligere condemnato, nec iam ullam mortalium innocentiam trepidatione contineas, si patitur deprehensus quisque quod maluit. Leuat omnes cruciatus, omnem dolorem, præparata mentem composuisse patientia. Fallitur quisquis humana tormenta sola nominū atrocitate metitur, nulla pœna est, nisi inuito. Num habemus ullū nisi ab impatientia dolorem, & ut aliquid crudele, sævum sit, metus faciunt. Supplicium quisquam uocat ad quod profilitur, quod exposcitur, quod circa se non habet moras. Illud per fidem, illud trahite damnatos, quod non sequantur. Tunc est pœna, cum periturus trepidat, hæret, cum restringit supremo uincula conatu. Volo perituri prius uidere pallorem, audire gemitus, uolo circumspiciat, uolo queratur. Fidem uestram iudices, ne nocentibus supplicij sui contingat electio. Minus iniquū est ut euadat nocens pœnam, quam ut conatemnat. Mortem uero damnatis quisquis præstat, indulget, nec sunt alia beneficia pœnarum. Fallitur quisquis illam uelut omnium suppliciorum summam putat. Occidi non est pœna, sed exitus. Neque enim habet impatientia, aut dolorem, quod possis aspicere quasi fatū. Quid si liberos relinquant, imò si serues, quam felix exitus est plenusque lætitiæ. Lucris facit mortis atrocitatem, quisquis laudatus occiditur. Me, inquit, occidite. Non habet liberos inimice, non habet, quisquis hoc te uelle miratur. Sæue, crudelis, ego tibi permitte tam mori? Ut quid iam mihi melius optem? Vides quantum feceris nefas? Idem pro liberis meis offerre non potui. Tu uero paruulos tuos tene, ut in isto potius moriantur amplexu. Tu nunc quoque non euades, non effugies. Quacumque te duxerit orbitas, sequar, effundam si quod paraueris uenenum, subtraham omne ferrum, incidam quoscumque strinxeris nexus, ab omni reuocabo præcipitio. Etiam occisis liberis tuis, non idem patieris inimice, nisi uixeris. Nec uereor iudices, ne putetis utriusque nostrū orbitatem simili esse ratione transcendendam. Admouentur ecce contra lachrymas meas liberi, quos nemo noscet. Patris innocentis occisi sunt paruuli, quos nunc circa templa ferretis, circa quos se celebraret uestra lætitia. Facinus est iudices minorem esse transactarum mortium miserationem. Non inuenio quemadmodum liberis prodesse debeat odium patris. Petierunt etiam illi, quorum nec pater debebat occidi. Me miserum quod sic quoque multa habiturus es, quibus ego qui uindicabor, inuidiam. Osculaberis ante perituros, alloqueris, accipies super premissa mandata, & moriturum te continuo promittes. Exonerabis gemitus tuos, cum eorum sepulchra numerabis. Siccat oculos quod meam nunc quoque respicies uacuam domum. Me miserum, pauperis tantum solatium futurum est, quod pares sumus. Quid quod in ipsa comparitione mortis non idem patientur liberi tui? occiduntur uno fortassis ictu, & erit ultio manibus contenta carnificis. Paruulos meos occidit quicquid fuit tota ciuitate telorum, omnis sexus, omnis ætas, omnis infirmitas. Nihil est crudelius morte hominum, quos populus occidit, & solus hic exitus est, à quo non est nec cadaueribus salua reuerentia. Hoc me nunc complorare tantum putatis, quod non sum liberis meis ante satiatus? Miser ego nec ad cadauera accessi, non in sepulchra maiorum meis manibus intuli, nec licuit super ipsa corpora proclamare, non feci. Qualem ego illum patria perdidit diem, cum duces ab explicito bello reuertuntur. Non me læta cinxere legiones, non effusi obuiam ciues triumphali circa currus meos exultauere lætitia, sequebar captiuos meos tristior uictor, moestus undique clauderat exercitus, occurrentiū lachrymæ propinquorum, & erubescens circa me populi timida solatia. O successuum quoque nostrorum misera conditio. Ergo ego uictoriam meam non narrabo sine fletu, nemo amicorum propinquorumque coram me de bello meo loquetur? Nihil est crudelius calamitate, quam gaudia reducit. Quoties redierit ille lætus uobis in supplicia mea dies, lugubres mihi ferete uestes, renouate seruuli planctus, parate solatia propinqui. Nulli liberi impatientius desiderantur, quam qui propter patrem uidentur occisi. Sed uerum iudices fatendum est, timeo mehercle ne par solatijs meis non sum, ne me iste quo pro liberis irascor affectus, in media ultione destituat. Sed adiuuate, miseremini propinqui, adiuuate amici, & si forte dese-

defecero, tu ultionem meam popule consumma. Timeo mehercle ne cum carnifex propius accesserit, subito proclamem, iam malo patrem. Sed si quis est pudor, oculi differte lachrymas, abite gemitus, horridum, truem debeo præparare & miserum. Deprehendam omnium mortalium callidissime hunc, quem simulas, quem nunc imitaris affectum, tunc sciemus quo animo rogaueris, ut potius ipse moreris. Sed si bene noui capax omnium malorum scelerumque pectus, inimice uiues & libenter, & fortiter, & quasi uindicatus.

## Argumentum Declamationis XII.

Cum ciuitas fame laboraret, misit ad frumenta legatum, præstituta die intra quam rediret. Profectus ille emit, & ad aliam ciuitatem tempestate delatus duplo uendidit, & duplum frumenti modum comparauit. Illo cessante corpora eorum suorum pasti sunt. Reuersus ad præstitutam diem, reipublica lese accusatur.

## Pro ciuibus contra legatum.



VAMVIS Iudices innumerabiles me indignandi causæ initio statim actionis strangulent, quia nec dicere uniuersas semel possum, nec gregatim erumpentes differre gemitus. (Leuior est enim dolor qui disponitur) primū tamē ille sibi asserit locū, qui est ex hoc iudicij tempore, & tam lentæ uindictæ dilatione ortus animi mei propē dixerim furor, quod hominem tam sceleratū, ut nos quoque fecerit nocentes, legibus, accersimus, quod defendi patimur, quod ut puniatur precamur, quod damnatus quoque uel morte defungetur, quam nos in illa funestissima fame, dum sepeliri licuit, optauimus, uel exilio, quod hic quantopere contemnat, appareret, qui tam lente in patriam reuertitur. Quanquam de quo exilio loquar? Quantalibet ignominia dimittite domo notatum, habet quod eat. Non publicis manibus exeuntem discerpimus, non quoniam semel consueramus, & bona fide ferarum esse ciuitas coeperat. hic primus nobis ex tam tardo cōmeatu plucuit cibus. Sic enim istum laniari, sic confici, consumi oportuit iure nostro. Quis credat? ego me ab hoc abstinere potui, cum & esuriam & irascerer? Sed frumento occupati sumus, nec quicquam aliud uidemus. O quantæ fames, quæ tam grandem iram uicisti? At ego etiam si talis ultio contigisset, si me à nefario grassatore reipu, non lingua, sed dentibus uindicassem, nihil tamē iræ, nihil uindictæ præstiteram, hoc & meis feci. Aestuant adhuc intra pectus sepulta uentribus nostris cognata uiscera, & tumescere intus atque indignari uidentur, & sera pœnitentia redundant. Iam enim uacat nobis lugere, iam cibos nostros efferimus, uiscera cremamus, nam catera nobiscū sepelientur. O fames inaudita, in qua leuius est quod esurimus. Ignoscite tamē uiolati manes meorum, hic uos alloquor, ignoscite quod ora temerauimus, quod ab homine descimus. Non ut infelicem animam sustineremus, non ut inuisum spiritū produceremus, fecimus. Vna causa mortem distulimus, quod si expirasset, idem timebamus. Et ego quidem me consumptis excuso, qui mihi ipsi irasci non possum, at iste interim stat, ut uidetis, longa uia saginatus & satur, atque abundans publico cōmeatu, ad mentionem ciborum nostrorū plenum fastidio uultum trahit, & exangues, ac pallidos ad calculum uocat, quasi ego non confitear illum etiam nimium multū attulisse. Tam pauci, rari per uias interlucēt, & quamuis odio euerforis nostri euocatus è latebris suis populus, subfellelia non implet. Pauci sceleribus pasti, alienis mortibus salui, quod uiuunt ipsi sibi rei graues, agra & rabida membra in publicū protulerūt. Hæ sunt ciuitatis reliquæ, quas uidetis. Sic tabuimus, ut miseri nec uiuos habeamus, nec mortuos. Hic est populus, hæ uires, hæ spes, hæ opes. Nisi tandem ad uadimonij legate uenisses, non multorum dierum commeatum habeamus. Quod nunc tantū frumentū, quod classem cōmeatu grauem? Multū hercle negotiatione tua actum est. Frumentū habeo, populum non habeo, nusquam prodest, nusquam opus est, iam licet uendas. Dum tu salutis publicæ nundiator proximum quenque emptorem dimittis, dum aut funera nostra uendis, aut scelera, dum populo tuo fame moriente alienæ ciuitati legatus es factus, nos interim cibos ex malis inuenimus, & fames seipsa pauit, & miseriæ nostræ crudeles factæ sunt. Patiamur te defendi, si absolui saltē nos possumus. Hæc nunc iudices ego solus queror, ad me magis pertinent? aliquid proprie passus sum? non communem dolorem accusator habeo cum iudicibus? Quisquā in hac uindicta alteri cedit? non publica inopia, non totius populi mendicita una fuit? Nisi quia funestas epulas & nefarios inuenimus cibos, non putamus famem fuisse. In omnes gentes,



in omnia uentura secula proscripti sumus, omnes hæc prodigia narrabunt, omnes execrabitur, nisi qui non credent. Famem ipsam infamauimus, & (quod miseris ultimum est) miserationem quoque perdidimus. Adhuc tamē una defensio fuit, quod uidebamur in hac omnia istius opera impulsi. Si hic innocens est, nostra culpa est. Etiam ne publica mala narrabo, & miseris nostris conuiciū faciam? Exhibunt uerba; subsequetur sermo: nō aligabitur lingua. Planē nihil non possumus. Exploramus ordinem cladis nostræ, & simpliciter omnia indicantur. Decet ista nostro ore narrari. Sed nouimus, & nimium meminimus, iudex doceri nō debet, opinor, reo indicanda sunt, qui a malis publicis absuit, qui hoc certe maximum debet patriæ suæ beneficium, quod a fame solus dimissus est. Audi itaque, audi frumentum istud quod lucrifecisti, quanti nobis constet. Aliquis fortasse iudices miratur, etiam si huius feralis anni fructus cessauit, quod tamen illa superior longi temporis beata fecunditas tabuerit, & secum iste dubitat, quid sit in causa cur ciuitas opulenta quondam, nihil frumenti nisi in spe habuerit. Sic sit ubi uicinis ciuitatibus uendimus, & undecumque offulsit lucrum, sine respectu salus publica addicitur, in uacuam possessionem fames uenit. Etiam si quid residui erat, ut carius quidam uenderent, ad annonæ incendiū suppressum est. Testor tamen conscientiam uestram, nō sumus questu quādiu duplo emebamus. Non enim uulgaris illa labes frumenti fuit, qualis nec audita, abominanda lues, quæ nihil hominī reliquit præter hominem. Aut astricta citra conatum fata sub ipsis tabuere sulcis, aut leui rore euocata radix in puluerem incurrit, aut perustis torrido sole herbis moribunda seges palluit. Nullus imber sitientis soli puluerem terstit, nulla super arenas campos saltem umbra nubium pependit. Callidi spirauere uenti, maturitatem præcepit æstus, etiam sicubi forte ieiunæ herbæ solum uicerant, uanis tantum arstis spem fefellerunt, & inanes culmos tristis agricola iactauit uentis nihil relicturis. Leuiæ queror, præta exaruerunt, perierunt frondes, germina nō exierunt, nuda terra, & rudes glebæ, & aridifontes erant. Nisi hæc omnia intersciantes dicerē, poteram uideri falso questus de hoc anno, quo tantum frumenti uendidimus. Utinam saltem nobis rudem uictum syluæ ministrassent, te carpere arbuta, concutere quercum, legere fraga licuisset, & quæcumque primi mortales ante traditos diuinitus mitiores cibos contra famem obiecerunt, pestifer annus reliquisset. Nō eram delicatus, sed o tristis recordatio, funesta necessitas, nihil habuimus quo uiueremus, præter famem. Nec tamen in totum queri de numinibus possumus, maria certe secunda experti. Si uoluisset seruare legatus diem, quem illi felicitas temporis dederat, potuit nobis frumentum bis afferre. Ut primū tanti mali sensus in ciuitatem percrebuit, cum iam urgente inopia quotidie malum arctius premeret, & præsentē fortuna peior tamen esset futuri metus, apparuit nullum ex propinquo esse præsidium, cum finitimas quoque ciuitates incendium nostrū adussisset. Erat quidem aliquid in uicino adhuc frumenti, sed iam nemo uendebat. Ergo ut uidimus salutem publicam trans mare petendam, se in curiam quisque cogit. Ut arma bello, ut aqua incendio inclamari publice solent, ita uno quodam consensu non atatibus spectatis, non honoribus, pariter retulimus, probauimus, decreuimus, pedibus, manibus iuimus insententiam necessitatis, nec ordo nos officiorum moratus est. Legationem multi pollicebantur, nec innocentia iste beneficio uel autoritatis meritorumque respectu electus est, una causa nos mouit, quod se citò rediturum pollicebatur. Pecuniam sine numero infudimus, frumentum sine modo mandauimus, quantum potuisset afferret, festinaret modo. Hoc una uoce supplices acclamabamus, ac ne moraremur, ne hoc quidem diu rogauimus, una tantum uox fuit, quam iste pro quodam præiudicio amplexus est: Nihil agis afferendo frumentū, si post illum diem ueneris. Nostris manibus legatū in nauem tulimus, ac ne quid moræ esset, pro sua quisque portione etiam cōmeatū dedimus, retinacula incidimus, et littus ingressi classem publicis manibus impulimus. Inde fugientia uela longo uisu prosecuti, faciliē emptionē, secundos uentos, placidū mare, nō secus ac si ipsi nauigaremus, precati sumus. Quis credat hoc de tam miseris? Omnia a dijs impetrauimus, sed unū superest, ut pro aliena ciuitate uota soluenta sint. Citò peruenit, citò emit, citò redijt quod uoluit. Quid prodest expectare? Alia ciuitas prior est, & sanè religiosus legatus diem expectat. Nos interim coacta primo ex

agris

agris pecora diripiimus; & ne uenturo saltem anno prospici posset, non reliquimus qui ararent boues. Iam seruis fugas imperauimus, iam procumbentes ante limina principū pauperes in ipsis precibus expirant. Plorantibus liberis legatum promittimus. Iam tantum sibi quisque cura est. Nihil tamen horum etiam nunc in inuidiam legati queror, adhuc prior curus est. Hactenus nostra mala tulimus, in reliqua legatus nos uicarios dedit. Si quicquam tibi humani sanguinis superest (nisi nimia saturitate alienæ fortunæ cogitatio excidit) respice patriæ casum, respice necessitatem grauissimam. Miseri te misimus, expectant pallidi exanguesque ciues tui, & quicquid extremi spiritus adhuc superest, spe tui trahitur. Figura tibi exesos uultus, decrescemtem populū, iam præmortuas uires, nec quicquam horum potes ignorare, si quid tibi credimus, fame laborantem ciuitatem uidisti. Festina dum supersunt quibus legationem renuncies. Festina dum mori ultimum est, frumento digni sumus. Quid in nos cōuertis etiam alienæ ciuitatis famē? Quatenus nobis computandum est, propter te duplum mali tulimus, tu supra frumentū publicum steris, & omnes maris circumuectus oras, littora portusque cognoscis. Tu inter duas ciuitates fatorum arbiter, alienæ conditor, tuæ euerfor, salutem nostram peregrinis admetiris, & secunda tempestate in patriam ferentes habens, cōtrarios uentos exoptas. Nos per arenas effusi campos morientū herbarum radices uellimus, eo quidem fortius, ut si fieri possit, in uenenum incidamus, subeuntes insolidis cibis, & sicubi fortē uberius paulo pabulū contigit de pascuis rixa est. Amaros fruticum cortices, & ramorum male arentium pallidas frondes decerpimus, morbida quicquid fames cōegit, corpus admisit. Iam passim moriuntur, & pestilentium more pecudum subinde aliquis ex populo in ipsis pascuis procumbit. Crebrior quotidie interitus, & latior strages, & me miserum iam fames disinit. Quos testor deos: superos ne, quos per tantum nefas fugauimus? An inferos, quos nobis permiscuimus? An nostram malam cōscientiam, omnia nos ante fecisse, quæ nemo præter nos fecit? Pecora cecidimus, campos euulsimus, syluas destruximus, nouissime nihil relictum est, præter esurientes & mortuos. Siqua est fides, libenter hanc partem accusationis subinde differo, adeo ubi tantum nefas narrandum est, etiam exigua temporū lucra sectari liber, & necesse est reo indicare, qui a malis publicis absuit, quā multis nō ad diē uenerit. Ignoscite dii hominesque sceleri quidem ultimo, sed tamen quod fecisse miserrimū est. Non habitant unā pudor & fames, & cum semel intrarit impotens domina, feras etiā & ingentes belluas subigit. Terram morientes momorderunt. Memetipsum, si nihil fuisset aliud, comedissem, sed confitendū est, legati beneficio nō defuit. Postquam omnē patientiam uicerat ignea fames, postquam spes quoque quæ miseris ultima est, omnis abierat, & frumentū toties sibi frustra promissum animus iam ne cupere quidē audebat, subijt furor, & alienatio mentis, & tota sui arbitrij fames facta est. Animus malis dirigerat, os insolitis cibis stupebat, feris inuidere cœpimus. Primo tamen furtim, & intra suas quisque latebras admisit hoc monstrum, & si paulo citius uenisses, potuisset hoc negari. Si quis ex strage corporum defuerat, sepultū putabamus, nec tamen indicauit quisque, nec deprehendit aliquis. Nemo ut hoc faceret exemplo impulsus est, se quisque docuit, omnes scire cœpimus, postque omnes fecimus. Quoties tamen antequam inciperem, in portum cucurri, quādiu in altū intentus, si quæ essent in conspectu naues, oculos fatigauī. Tibi legate tempus differre facile est, qui tuam tantum partem nō uendidisti. Tu quem habeas diem uideris, ego septimum expectare nō possum. Ergo rabidi supra cadauera incubuimus, & clausis oculis, quasi uisus cōscientia acerbior esset, tota corpora moribus consumpsimus. Subit interim horror ex facto, & tadium, ac detestatio sui, & planctus. Sed cum ab infaustis sumus gimus cibis, urit iterū fames, & quod modo ex ore proiecimur colligendū est. Nunc mihi illa fœda uidentur, nunc abominanda, laceri artus, & nudata ossa, & abrepta cute intus caui pectus. Nunc occurrunt effusa præcordia, & liuidæ carnes, & expressum dentibus tabum, & exhaustæ ossibus medullæ. Quantulū enim corporis fames relinquebat? Nunc illud horreo tempus, si quando aut manus incidit, aut facies, aut aliquid denique quod hominē propria nota signat. Nunc cibi succurrūt, quos imponere in mēsam nō ausus sum. Cōfitendū est em, deuorauimus homines, & quidē auide, qui diu nihil ederamus, & tū cœpisse diffi-



cilium fuit. Postquam ius factum est, postquam nemo erat in ciuitate quem confiteri puderet, tum uero iam in posterum prospicimus, & funera horreis condimus. Retro aguntur exequiæ, aut citrà, aut ad rogos pugna est. Hæres cadauer cernit. Nouum & incredibile, nisi nossimus, monstrum habuimus, sine rogis pestilentiam. Mortui ratio non constitit. Perisse ciues scio tantum, quia inter uiuentes non uideo. Aegri affidentes timebant, & labentem animam supremis domesticorum oculis reducebant. Primo tamen nihil rogabant suos, nisi totam sepulturam. Vt maior urgere necessitas coepit, beneficium factum est expectare dum moritur. Nemo adeo affinis fuit, nemo tam coniunctus, quod pietas abstineret, nostros comedimus, nostros. Nam si alienos uellemus, nemo audebat, cedebat. Nihil est tamen quod indignari uelitis, narraui uobis lucrum uestrum. Frumentum duplo uendidimus, & callidissimus legatus uicina ciuitati imposuit. Plena nunc horrea, bonæ rationes, onusta naues sunt, & quo magis gaudeamus tanto bono, pauci sumus. Nam quod ad temporis excusationem pertinet, nihil est opinor quod astuet, in desertum non incidit populum, nec sanè fuit cur festinaret, etiam nunc expectare poteramus. Sola est nostra ciuitas quæ fame perire non possit. Dissimulaturum me putatis istius patrociniæ? Confiteor, uenit ad ultimum diem, attulit frumentum, gratulemur quod iam nulla ciuitas fame laborat. O si uires sufficerent, latera durarent, aliquid ex aridis diu faucibus, residuæ uocis exiret, quanta indignatione opus erat, ubi pro omnibus dolendum est. Quod cum sit, uniuersi qui assumus proclamemus, hæc tota concio in unam uocem consentiat, non esset tamen futura par crimini inuidia, ut omnes accusemus, quota pars quaeritur? Secum quisque reputet quæ tulerit, quid admiserit. Planè immanis bellua est, & non tantum necessitatis causa per nefas pastus, qui quod comederit hominem non irascitur. Succurrite dolor & ferit uomitibus, & ultrix poenitentia. Ades longi ieiunij imperiosa necessitas, & uos intus implacitæ, si quid potestis, admonete animæ, & à ferali uentre prorumpite, dum commissum nefas deuoto capite expiamus, & quasi lustrata urbe feralem uictimam uiolatis manibus mittimus. Decent nos tales hostiæ, in iudicium perduxim publicum scelus, & infamata ciuitati quæro uelamentum. Nemo non commisit aliquid, habetis tamen si uultis unum, & pro omnibus nocentem reipub, læsæ accuso. Mirari uos certum habeo hanc uerbi significationem, cum ciuitas tota consumpta sit, cum populus in se tabuerit, quo perstricta tantummodo patria, & leuiter (quod aiunt) manu offensa intelligi possit. Sed ferenda est, ut in cæteris, hæc quoque rerum naturæ iniuria, quod non tam immanibus factis paria uerba accommodauit, & fames nostra, fames dicitur, & cibi nostri cibi uocantur, & Resp. nunc læsa. Nec scilicet nisi peracto legitimo ordine reus punietur. Omnia rogo scrupulose agantur. Videte ut iure irascamur, qui contra ius uiuimus. Imò etiam si libet defensionem audiamus, & iam nunc nos moretur. Neget læsam Remp. quia plusquam læsa est. Non enim discusos alicuius operis angulos, nec recisas lucorum frondes, nec publicarum aedium dispersos parietes obijcimus; ac si uidebitur, adijciet forsitan non esse Remp. quæ perierit. Id enim superest, ut iam hoc nomen extinctum audiamus. Procedet eousque fortasse, ut esurisse nos neget. Non inficior autem parum proprie hoc legis uerbo nefas istius signari non posse. Maiores enim ne lædè quidem Remp. impune uoluerunt, ideoque existimo etiam hoc esse comprehensum. Nemo autem uerebatur, ne absolui posset crimen lege maius. Quid, quod actionem Reip. læsæ tentat in legem male gestæ legationis deflectere? Eligit reus crimen, hoc est noxius crucem optat. Non sustineo iudices in tanto animi motu argumenta conquirere, nec impetus iræ meæ indigitos descendit, hoc tamen scio, non cadit in formulam publicus dolor, nec si adeo iudicibus quid passi sunt exciderit, ut has ferant cauillationes non diluentes crimen, sed differentes, populus quoque impunitum nefas sine lapidibus præteribit, non præscribes. Te accusare male gestæ legationis possum, Age porro, si occisos obiecerò homines, non tu es causa mortium? si uiolata sepulchra, non propter te rogos fraudauimus? Sed legatus fuisti, quid tamen ipsum quid est aliud, quam rem tractare? Rem autem qui male agit, ut arbitror lædè. An existimas hanc legatis dari peccandi licentiam, ut quæcumque scelera in eo officio commiserunt, cum his omnibus hac una lege decident? Omnium inuidendam huius legationis conditionem, si tibi & famæ remisit,

misit, & legem. Sed errauerim sanè, & quia nullum in foro nostro iudicium fuit, desuetudine ipsa iura exciderint, quomodo legem meam effugis? Nam nisi malis stupeo, duo sunt omnino quæ in eiusmodi crimine quaeri soleant. An læsa sit respublica, an ab eo qui arguitur læsa. In quibus si quid tibi fidutiæ fuisset, non à criminibus crimina appellares, nec ad alteram poenam transfugeres, sed te ab hac quæ intenditur, tuereris. Dico læsam esse rempub. Oratione hic opus est, aut reliquorum more accusatorum hoc nunc mihi quaerendum, quomodo res uerbis aggrauetur. Adeo infirmata est calamitatum memoria, quæ si posset excidere, non tamen narranda nobis, sed ostendenda erat ruina publica. Agedum si uidetur, extra portas prospicite squalida arua, & spinis obsitas segetes, & semelos arborum truncos, uiduis cultore agris. Errant à fame nostra innocentes feræ, inanes uillæ sunt, & deserta horrea in ruinam procumbunt. Nullus inuersis aratro glebis campus niteret, nullum solū opere renouatur. Iam & in sequentem annum famem timeo. Redite in domos uestras, uidebitis noxios focos, & ignes tabo cadauerum extinctos, & testæ moribus grauiæ, cum maxime inferimus in tumulos ossa insepulta, ducimus opertas exequias & ad sepulturam residua conferuntur, & tandem cadauera igni permittimus. Vbi uero uniuersas familias fames extinxit (quæ pars maxima est) inanes domus situm ducunt, inane relicta sine hærede sarcinæ. Inuenit interim clusa domo conditus dominus, si cuius mors famem euasit, quem rimantes non inuenere proximi, qui inter suos ultimus decessit. Quod uos mitto? Ipsam intuemini concionem, unius deficientis speciem tota ciuitas habet, cauum macie caput, & conditos penitus oculos, & laxam cutem, nudos labris tremantibus dentes, rigentem uultum, & destitutas genas, & inanes faucium sinus, prona ceruix, tergum ossibus inæquale, infernis imaginibus similes, foeda etiam cadauera. Aut si quis talis non est, cōfiteatur se usque ad saturitatem comedisse. Sua quisque consulat misera præcordia, suum uentrem conscientia grauem. Dic nunc legate, innocens sum, quod ad illum diem ueni. At ego propter te nocens sum, quod ad illum diem uixi. Quæ comparata nobis mala non delicatas lachrymas habent? Aliquem populū hostilis exercitus intra portas coegit, solet uenire ultima obseffis inopia, sed euerit certe licet. Victor captiuum aut occidet, aut pascet. Tormenta quidam piratarum tulerunt, felices quibus contigit innocentia. Mors certe finis est, nec saeuitia ultra fata procedit. Aut etiam si quis adeo hominem exiit, ut ibi poenam quaerat, ubi sensus doloris non inueniat, nempe tamē cadauera feris obijciet. Circundati sunt quidam flammis, ipsa tamen poena habuit sepulturam. Nos incendij cinerem perdidimus, nostra etiam ruina tabuit, nostra mala non latent, non ignis defunctos cremauit, non feræ lacerauerunt, non aues attigerunt, & tamen cadauera mortibus annumerare possumus. Citra spem conualescendi afflicti sumus, imò etiam citra uotum. Grauior in dies facti poenitentia est, pudet uitæ, lucem ac sidera intueri non audeo, quotidie felices mortuos clamo, & malæ conscientia facibus agitatus, nihil fortunatius in æterna sede uti cunctis cōpositis puto. Adeo mors placet, iam etiam cibis nostris inuideo. Præterita differo, ipsa ex nimia cupiditate nocet abundantia, desideratos diu cibos auide haurimus, & lassam famem saturitate strangulamus. Morimur adhuc etiam frumento tuo. Atqui cæteræ reipub. partes quæ sunt ad usum populū comparatæ, & leuiore cum damni sensu pereunt, & facile remedium accipiunt, cum reparari possit amissum. Opera restituiam, ærarium replebo, naues, arma reficiam, hic uulnus altissime penetrat, hic ipsa uitalia feriunt, ubi populus ruit, ubi cōtinuis funeribus omnis sexus atque ætas semel sternitur. Exhausta est ciuitas, & desolata domus, triste florentis quondam fortunæ indicium, laxi muri. Quam multi in ciuitate nostra perierint, quaeritis? Minima quidem portio est, sed etiam ex hoc intelligi potest, esurienti populo satisfuerunt. Plurimum tamen interest quomodo perierint. Felix pestilentia, felix præliorum strages, denique omnis mors facilis, fames aspera uitalia haurit, præcordia carpit, animi tormentum, corporis tabes, magistra peccandi, durissima necessitatum, deformissima malorum, hæc ad humile opus nobiles manus mittit, hæc alienis pedibus mendicantes prosternit, hæc saepe sociorum fidem fregit, hæc uene hæc populis publice dedit, hæc in paricidium pios egit. Adhuc tamen unum uidebatur remedium, non expectare mortis diem, & tabescentem quotidie spiritum superuenientibus



malis subducere: nam in fame nemo quidem mortis immunis est. At nō tua culpa fames coepit. Sed uulneratum iugulasti, titubantem strauisti, fumantem incendisti. Ne quid inique faciam, diuisa sunt mala. Primam famem fortunae imputo, ultimam tibi. Moram tuam itineribus separo. Denique ex eo inopiam tibi obijcio, ex quo propter te tuli. Itaque caritas annonae, rarum frumentum, caedes ac direptio pecorum, fuerint fortunae, fuerint anni, fuerint temporum, aliam conditionem habent ciuium mortes, & cadauerū dira laceratio, & peiores inopia cibi. Haec fames iam tua est. Puta me in praesenti nihil adijcere, nisi hoc unum, tardius quam potueras uenisti, nondum tibi obijcio duplicata tempora, nec remensum toties mare, nec graues ancoras, nondum tantā moram, quanta legationi satis esset. Si innocentes essemus, populum septem diebus perdidisses. Angustus humani spiritus terminos fames fecit, morimur, deficimus, festina misericors, omnes excipe auras, etiam si tota secundis flatibus tetenderint uela uenti, tamen remis adiuua, salutem publicam uehis, spiritum populi tui reportas, omnium nostrū in ista classe nauigant animae. Iuramus per tuum reditum, effusi per gradus templorū, uota suscipimus, tendimus manus, nam quas feriamus hostias non habemus. Quid spem publicam ad ancoras alligas, non stat interim dies, & plenis uelis mors uenit. Festina, merita tua non conditores aequauerint, non ipsi dii plus praestiterint. Tibi nos, tibi liberos nostros, tibi quicquid homini iucundum est, tibi debemus quicquid uicinae ciuitati praestitisti. Non dico illa quae poterā, puta caeruleus imber in naues ruit, classis inter fluctus latet, nec inter canentes colilarum aquarum spumas uela dignoscimus, egerit ex fundo arenas mare, micant ignes, intonat coelum, scissis rudentibus tempestas sibilat, denique sidus hybernum conditur, tu tamen perseuera, frumentum uehis, nihil horum necesse est feliciter nauiganti, festina. Quereres si naues cōmeatu tardasses, dum uelocitatis ratio haberetur, malle accipere dimidium. Non delicati sumus, non luxuriā queritur abundantia, unde spiritū sustineamus, unde mortem differamus in praesentia quantulūcūq;. Si plus opus fuerit, redibis. Siccae fauces sunt, aeger anhelitus os tendit. Iam frustra in sinu parentum liberi plorant, & nondum editi conceptus intra uterum famem sentiunt, iam nemo diues est. Auras capramus, & rore uescimur, & iam sperare tormentū est, quotidie uires deficiunt. Iam non imus in littus, sed redimus, in editis scopulis populus sedet, dum naues expectat, in pascua non redit. Aquas ingredimur, & unus ad te spectantiū rictus est, & cum defecerunt omnia, expirant. Te, te expectantes intentis oculis morimur, in mare mortui cadunt. Quoties sole percussa nubes refulsit, nauem putamus, quoties fractus uento fluctus incauit, uela interpretamur. O mobiles miserorum spes, ad unaquaq; solatia, ab unoquoque quomodo nutant. Haec certe naus est, ecce uela panduntur, propius appellitur, & accedendo crescit, nostra est, suos in utraq; partem uentos habuit, nostris uotis gubernati flatu sunt. Haec dicimus, at illa interim transuolat. Fletus inde, & desperatio, & lucis odiū. Nihil enim grauius quam destitutae spes torquent. Ne interrogare quidem licuit, aut querere, nemo applicabat. Ergo incerti omnium rerum pependimus, nihil quisquam cognouit. Saltem si scire licuisset ubi frumentū uendidisses, ipsi petissemus. Iam quomodo ad singula momenta temporū mutabantur animi, bene est, serenus sol occidit, purus se dies tollit, ad nos uenti ferunt, iam ueniet. Pendet interim fames, & illud quod iam diu cogitat, differt, ita tamen ut subinde cōputet, quot dies ad mortem supersint. Nam quid profecit meministis, cum contrarij uenti flare coepissent, & in altum fluctus à terra uolarent, quanta comploratio, quanti planctus fuerint, retinebatur, stabit, laborabit. At, si dijs placet, legatus noster tum maxime bene nauigabat. Nos in hac fortuna, in tam graui casu, in eiusmodi cogitationibus sumus. Tu sinus maris circuis, & per omnes curuatorū littorum ambitus terram legis. Sic fit ut te iuuat diu nauigare. Nullus amoenus praetermittitur portus, nulla celebris ciuitas inuisitata transitur. Mentior, etiam ad esurientes applicas. Dein si quā timoris iniuriam quereris, nō feram te morantem. Quomodo satis accusabo uendentem, spiritus nostros transcribis, salutem nostram exponis. Quae diu in aeternam mabilis fuit, innocentiam publicam uendis. Frumentum nō naufragio perdidimus, non latrocinio, lucro perimus. Tempestas quoque aliquam nauem in medium littus impingeret, &

ret, & ex classe numerosa omnes fluctus exhausisset. Perit frumentum, quia classis uenit in portum. Ita nos alienae ciuitati legatum misimus, & uilia ac deuota capita uicinorum delicijs morimur. Nobis nihil iam residui spiritus superest, nos in conspectu mortis stamus, nos legatum frumentumque nostrū ore aperto expectamus, classis nostra uecturam facit, & uicinarum ciuitatum copias reconducit. Pene à conspectu nostro uela conuersa sunt, quantulo minus quam congesti frumenti puluerem uidimus, tantum iam temporis transiit ex quo pecuniam contulimus, legatū creauimus. Iam dinumeratis temporibus quae secundi uenti breuiora fecerunt, quotidie spero, & sanè propè est. At legatus meus ad emendum modo proficiscitur. Tibi ergo tot ciuium mortes imputo, tibi stragem populi, tibi liberorum parentumque miserrimas poenas, tibi quicquid passi sumus, tibi, quod grauius est, quicquid fecimus. Et scilicet speras, ut tantā sceleris inuidiam ab animis nostris duplae pecuniae strepitus auertat? Nescis quam multa uendideris. Duplo uendidi. Ita ne infelicitas mea negotianti tibi lenocinata est, quod fame perire ciues meos patior, quod ut uestra ciuitatem seruem, meam euerto, quod à tam uicinis littoribus classem torqueo, quod ad diem redire non possum, quod pretium constituitis, quod occultum datis duplum, patrocinio meo quantulū lucror? At nos inepti ac uesani de fame querebamur, grauis nobis inopia, intolerabilis, & misera accersita mors uidebatur. Non agimus gratias industriae legati? Respub. nostra locupletior perit. Sacrosanctus mercator opportunum, opinor, inuenit mercis exactum. Miror hercle si tam bene negotium gesseras, quomodo nobis pecuniam non retuleris. Duplo uendidi. Decepisti uicinam ciuitatem, circumscripsisti, itaque queritur. Duplo uendidi. Hoc enim unum supererat, ut deuectum tantidem uenderes. Habita est itineris ratio, habita usurarum. Ego uero malo quod tam magno uendidisti. Apparet enim te nihil coactum. Sed si semel ponis hastam salutis, si redemptores uitae admittis, & nos admone, melius uendis. Nos quicquid in domibus habemus, quicquid in templis, quicquid ciuitas suū uocat, cōgerere parati sumus. Frumentū pecunia remetiamur, libertatem nostrā addicimus, fines publicos tradimus, omnia licet eadem uicina ciuitas polliceatur, plus nō potest. Prosit mihi quod apud negotiatores solet, in antecessus dedi. Triplum, quadruplum, quantū poposceris accipe, & illa pecunia frumentū licet uicinis afferas, si nobis nihil de cōmeatu nostro partiris, nos uicinae ciuitati uendemus. Liceat seruire ubi frumentum est. Non exigua res est, pro uita, pro sepultura, pro innocentia licemur. Non potest hic commeatus tam care emi, quam expectari. Sed nisi uendidissem, inquit, fame laboranti ciuitati, timui ne raperet. Et ita utique occipare uoluisti, ut nobis iniuriam tu potissimum faceres. Multum me hercle uos fallit opinio iudices, si ullam causam ita euidentem deferri posse in forū putatis, cui nulla ne mendacij quidem uelamenta contingant. Opinione sua defenditur, & quae res minime coargui potest, utitur se teste. Ne nos periremus nō timuisti, ne repetiti cōmeatus post diem nostrae mortis applicarentur non timuisti. Nostris certe malis quamquam nihil poterat accidere inopinatum, tamen inter metus tempestatum & ancipites incerti maris casus, confiteor, ne frumentū salua classe perderemus, non timuimus. Non dico ut maxima uis parata sit, ut more immanis latrocinij turba raptorū littus premat, uel repugna, uel fuge, uel roga. Incensurum naues depressurumque minitare potius, quam totum frumentū utique populo pereat. Partire uel gratis, dum nobis aliquid quo respiremus afferas, illud quo certe nihil asperius accideret, rapi patere. Faciet fortuna quod uoluerit, legatus à praecepto non recedat. Refer nobis saltem iniuriam nostram, mitte nuncios, ira famem differemus, rapieamus furentes arma, & se in obsidionem ciuitatis inimicae sine delectu populus effundet, ualstabo interim fines, hoc est per aliena prata pascar. Si qua in uillis deprehendero pecora, diripiam, bellum me alet. Citius ad frumentū perueniemus, quam tu cū frumento redibis. Adiuuabunt pugnantem iusta sacramenta. Si contigerit acqui fortunae iudicium, non meos tantum cōmeatus recipiam; Si minus, certe dabitur bene mori. Liceat & manum cōserere, in acie conligere, condant se postea licet muris, longius obsidio eat, interim certe hostium potius cadaueribus uiuemus. Sed nulla uis fuit, nulla exterior iniuria, tuum certe commeatū nemo rapuit, iure miseri sumus, & ex stipulatu legati nostri perire



mus. Vendidit quantum uoluit, quanti uoluit, & ut hoc ad nostras accederet moras, fortasse diu concionatus est. Omnis cum fide persoluta pecunia est. Hoc qui colligo? Qui quanti uoluit uendit iudices, potest non uendere. Nam per fidem, si rapere alienum frumentum, & possunt, & uolunt, quid ita duplam pecuniam soluunt? Nam quomodo in magna inopia quicquid emi potest uile est, ita cum possis habere gratuitum, duplo carum est. Sed mihi credite, color iste patrocini est, & diu in saturo otio cogitata defensio. Non potest similis usquam fames fuisse. Nos graue huius anni sidus afflauit, nostrum hoc fatum fuit, quos non tantum sata, sed etiam empta fallunt, qui nostra pecunia, nostra classe, nostro legato, nostro uento, felicissimo cursu, commeatum tamen perdidimus. Nos à frumento longius sumus, ad illam ciuitatem potuit frequenter accedere negotiator, sapius applicari onusta classis, itaque non misere legatos, nullus illis comeatus longius petendus fuit, quod felicissima annona, affluentibus copiis, fortunatis opibus contigit, nihil emerunt nisi deuectum. Quare nulla causa istius quem fingis metus fuit, nulla utique uis. Forum legisti, & quia adhuc superaret tempus, obiter negotiatus es. Rapturos putauit. Quid dicis scelerate? Et cum hoc timeres, applicabas? Onustus uiator apud latrones hospitatus? Comeatum publicum in scopulos annonae impingis, & plenae frumento classis ancoras ad famem ducis? non praecidis medium mare? non uelut inhospitales Syrtes, aut uoracem Charybdim praeterueheris? Tota in fugam uela torquebis, nusquam est periculosus legationis tuae naufragium. Tu ut cogi posses, tu ut auferri frumentum posset, effecisti. Tantum habituri sumus, quantum reliquerit pudor esurientium. Quid te duplo frumentum iactas uendidisse? Potuerunt nihil soluere, quod refers, alienum beneficium est, alterum confingitur hoc loco mendacium. Tempestate, inquit, appulsus sum. Ita plane infelix nauigator es, & cuius uotis aura non respondeant. Nescimus te duplo melius nauigasse, quam speraueramus? Nescimus singulis comeatibus bina itinera confecta. Nescimus in una legatione uentos quater secundos? Sat erat uerbo negare, quod uerbo ponitur. Remoue hanc spem eludendam mendacio ciuitatis. Quo damno probas tempestatem? Quid amisisti? Frumentum certe totum uenit in portum. Nec laborasti, tanquam nimium onustas naues simulaueris, duplum afferre poterant, non uexata armamenta, turbatosque funes, aut scissos uelorum sinus quereris, classis statim exiit, & quod magnum integra signum est, citò redit. Porro tempestatas in unum agebat angulum, nihil potuerunt obliquata uela deflectere. Non potes ultra procedere, citra applica. Effuge raptores, effuge non dimissuros. Si aliud fieri non potest, cum tempestate decide, naufragio in desertum litus impinge. Quid deuitata procella prodest? quid subducta nubibus nimis classis? In portu naufragium fecimus, & frumentum ad ancoras perdidimus. Ego uero, inquit, attuli, & quidem duplum. O nos felices, rumpamus saturitatem praecordia, pascamur in praeteritum, & famem cruditate pensemus. Frumentum attulisti. Quid quod medicina mortuorum sera est? Quid quod nemo aquas infundet in cinerem? Quid quod extincto populo etiam nouendialis tarde uenit? quid quod iam ego frumentum non desidero? Naufrago tabulam abstulisti, mortuo applicas nauem. Duplum est, infunde in sepulchra, & admittite tumulis, ibi sunt qui mandauerunt. Quid aliud effecisti afferendo frumentum, quam ut nos quod adhuc fecimus, poeniteret? Nunc me magis pudet, nunc cibos meos obiurgo, potui heri non comedisse. O nefas, in quo me scelere commeatus deprehendit. Siccine paria fecimus? Adhuc nihil habuimus, sed nunc licet reponamus. Quis autem unquam pensabit necessaria superuacuis? Duplum attulisti, sed illis qui perierunt nihil, sed non possumus iam non fecisse quod fecimus, plerumque sera pro nullis sunt, sed & temporum ista momentis aut pretiosa fiunt, aut uilia. Vis scire quantum inter hoc tempus & illud intersit? Tenta igitur forum tuum, totum hoc non potes dimidio uendere. Superest adhuc unum patrocinium, in quo spes omnis profligata causae consistat. Ad diem ueni, State hic certe iudices, nam ferri non potest, exundat altius. Pudorem publicum quamuis proiectum, & iam olim sepultum hucusque protrahis? Cur non expectauimus? Cur famem non ad constitutum distulimus? Cur ad tantum nefas accessimus? In hac lance publica causa iudices pendet. Aut iste tarde fecit, aut nos citò, hoc uidelicet expectasti, & ne captiosum esset officio tuo maturius rediisse

disse, ex industria tempus triuisti. Non tempestatas in causa fuit, non uis ulla uicina ciuitatis. Vna ratione moratus es, nondum erat tempus. Adeo ne nobis miseriae publicae exciderunt? Adeo in sperato frumento obstupuius, ut haec audienda sint? Vltimum omnis memoriae reum una uox innocentem facit? Populatorem euerforemque ciuitatis nisi ad supremum damnabor? Absoluatur publicus reus, redijt, illum respondet diem dedimus. Tu tamen si interpellatus tempestatibus serius uenisses, excusares mare & ambiguos flatus, & tibi bonam causam habere uidereris, cum diceres, ante non potui. Et nos haec cogitauimus, his casibus ampliauius tempus. Nos illi tibi diem dedimus, sed quia illud citius emisisti quam sperauimus, supra uotum nostrum nauigasti, ad proximum litus mature classis applicata est. Ego tibi possum satis irasci? Felicitatem nostram perdidisti. Ergo quantum in te, tempus consumptum est, dies excessit, peius pati nihil possumus, sed pessima diu patimur. Imputa nobis propitios uentos, & secundum mare, & ciuitatis opulentiae liberalitatem, quae tantum frumenti uendit, quantum duobus populis satis esset. Quantum libet uelocitate tua glorieris, computa si placet, quando primum coterminos portus onusta classe comprehenderis, quam tarde à uicina ciuitate uenisti. At etiam, si dijs placet, animo defenditur, & quae causam uexandae ciuitatis habuerit, querit. Istud ego interrogare debueram, non ubique iudices morandum est. Alioqui si quid requirere uellem, multa occurrissent. Solent hi negotiatores, praeter haec aperta pretia, priuatim aliquid ac proprium stipulari, utique cum alienam rem uendunt. Potest fieri ut primo lucrari uoluerit pretium, serius deinde subueniret reddendae rationis, dicendaque causae cogitatio. Veniit fortasse frumentum lucro, redemptum est patrocinio. Potest fieri ut aliqua gratiam sperauerit à ciuitate seruata, ocula quaedam in ciuitate sua odia, quae plerumque ex inanibus causis oboriuntur, habuerit. Multa succurrunt, sed (si qua est iudices dicenti fides) ego nihil inuidiosius reputo, quam quod ciuitatem suam sine causa perdidit. Quaecumque ratio, quodcumque propositum fuit, audi quae passi sumus, postquam redire potuisti. Transeo tormenta nostrae inopiae, maciem corporis, uulso terra destructosque ramis cibos, quod aris altaria non imposuimus, quod populus corporibus suis uias strauit, quod mendicus quem rogaret non habuit. Non obijciam tibi famem. O tristis recordatio, o tormentis omnibus conscientia grauior, rumpe ferreum pectus, & ardentia scelera uiuentesque intus epulas excute. Luctant intra uiscera animae, & uterumque funeribus grauidum in os agunt. Credibiles fabulas fecimus, felices miseriae, scelera innocentia. Omnes quaecumque clades fama uulgauit, solatia hinc petant, hinc audient occisos sine sanguine, sepultos sine ignibus cibos. Si quis mentitus est Cyclopes, Laestrygonas, Sphingas, aut in gubibus uirginis latratum Siciliae litus, & quaecumque miser didici domi, comites quaro, hinc argumentum, hinc fidem accipiant. Quaedam plane falsa sunt. Sol in ortu suo non occidit, nec ad humanorum uiscerum epulas diem uertit. Vidit nos uulneribus passos, & ad euiscerata corpora illuxit. Publice monstra commissa sunt, & inexpiabile nefas uno ore ciuitas fecit. Poenis nostris iam ne fames quidem satis est. Hoc non omnes ferae faciunt, & quamuis sensu careant muta animalia, plerumque tamen innocentibus cibis uescuntur, uti quaeque consueverunt inter homines etiam, si qua alienis membris imprimunt dentem, mutuo tamen laniatu abstinent, nec est ulla supra terras adeo rabiosa bellua, cui non imago sua sancta sit. Nos quibus diuina providentia mitiores cibos concessit, quibus sociare populos, mutuo gaudere comitatu, sidera oculis animisque cernere datum est, uisa non annos fecimus, nigros tamen dentes pallidis cadaueribus impressimus, & inter horrorem ac famem restrictis labris morsus abruptimus. Cadauera rogis deuoluta sunt, & ad funera tanquam ad naues concurrimus. Deficit aliquis extremo iam spiritu pendens, tamen durat, quia prius moriturum alterum putat, inuicem expectant, & si speifiguratione tardius cadit, morsibus pugnat. Non in omnibus mortes expectant, pater liberos esurit, & oppressa decimo mense mater si bi parit, redit in uterum laceratus infans. Cludunt domos, ne quis funus eripiat. Solae sunt diuitiae mortium, uelut infausta aues supra expirantes stamus. Secreta miseri petunt, in solitudinem fugiunt, & ubi nulla spes uitae superest, mortes suas abscondunt, iam morituri ad feras confugiunt. Dehiscite terra, & hanc noxiam ciuitatem (si hoc saltem fas est) haustu aliquo ad inferos conde. Coelestes auras contaminato spiritu polluimus.



& sideribus ac diei graues & inuidiam seculo facimus. Nullas iam spero fruges, propterea deos non mereor. Quomodo me à scelere meo diuellerem? in quas ultimas terras, quæ inhospitalia maria conderem? Meum sanè cōscientia urunt animum intus scelerum faces, & quoties facta reputaui, flagella mentis sonant, ultrices uideo furias, & in quancūq; me partem conuerſi, occurrunt umbræ meorum. Habitat nescio quæ in pectore meo pœna, & ne morte saltē hos metus effugiam, occupant gratia apud inferos supplicia, uolucris rota, & fugacibus cibis elusus senex. Adeo ne apud inferos quidem ulla pœna est fame maior, & ille hæc patitur qui hominem apposuit epulandum. Nobis imminet saxum, nobis stridunt ferreæ turres, nostris caulis urna iam stetit, nobis uiuax ipsum crescit iecur, quia illic quoq; uiscera tantum aues laniant. Excipiunt nos in proximo littore inhumatæ nostrorum animæ. Miserum me, uerā ne hæc sunt, an mens aspiciat? Laceros uideo manes, & truncas partibus suis umbras. Quid hoc est? Nō de sepulchris insurgunt, non aliquo terrarum haustu procedūt umbræ nostrorum, de populo exeunt. Illuc ite, illi tedas intendite, illum anguibus petite, & tam longæ moræ exigite rationem. Vobis dicat, duplum attulit, uobis dicat, ad diem ueni. Ego si huius pœnam uideo, possum reddere rationem quod uixi.

## Argumentum Declamationis XIII.

Damni per iniuriam dati sit actio. Pauper & diues in agro uicinierant iunctis hortulis. Habebat diues in horto flores, pauper apes. Quæſtus est diues flores suos decerpere ab apibus pauperis. Denunciavit ut transferret. Illo non transſerente, flores suos ueneno sparsit. Apes pauperis omnes perierunt. Reus est diues damni iniuria dati.

## Pro paupere contra diuitem.

**C**REDO ego iudices plerosq; mirari, quod homo tenuis, etiam antequam quod habebam perdidit, pauper, ausus sim iudicio laceſſere diuitem utique uicinū, eumq; notæ impotentia, expertæ crudelitatis, in tantis fortunæ uariis perniciosum inimicum, etiam si uenena non habeat. Neq; ipse hoc periculū ignoro, expertus nō leui documēto, quanti steterit mihi quod semel imperata nō feci. Sed neq; illud iudices damnum tolerabile est pauperi, cum tam paruis etiam diuites moueant, & mihi, quanquā propè nihil iam relictum est quod perderem, si tamē ista impune sustinenda sint, solatiū erit iram potius quā cōtemptū pati. Nec sanè uitæ causa iā superest, si ad cæteras humilitatis nostræ cōtumelias, hoc quoq; accedat, ut si habemus aliquid, migrādū sit: si perdidimus, tacendū. Vnū oro, ne cui minor dignitate uestra uideat causa litis meæ. Ante omnia em̄ non debetis expectare ubi pauper magna perdiderim, sed quantulum est quod abstulerit mihi diues, minus est quod reliquit. Et tamen quis indignat apes formula uindicari, cū Veneris etiam flosculi uindicentur? Quod tamen iudices (quancūq; euerſus, & ab omni spe tuendæ paupertatis exclusus) æquiore animo tolerarem, si cuius culpæ, etiam si iniustam pœnā, meritam tamen iram tulissem. Sed circūspicienti omnia nihil mihi obijci potest à diuite, nisi quod uicinus sum. Est mihi paternus iudices agellus, sanè angustus & pauper, nō uiribus cōstitus, nō frumētis ferax, nō pascuis lætus, ieiunæ modo glebæ atq; humiles thymi, & nō latæ pauperi casæ circūiecta possessio. Verū mihi uel hoc fuit gratissima, quod nō fuit digna quam diues cōcupisceret. In hoc ego uitæ meæ secreto remotus à tumultu ciuitatis ignobile æuum agere procul ab ambitu, & omni maioris fortunæ cupiditate cōstitui, & dum moleſta lege naturæ transiret ætas, uitam fallere. Hoc mihi paruulum terræ & humilis tuguriū rusticum culmen æquitas animi regna fecerat, satisq; diuitiarum erat nihil amplius uelle. Quid prodest? Sic quoque me latentem inuenit inuidia. Nec ab initio iudices uicinus diuitis fui, pares circa me habitauere domini, & frequentibus uillis concors uicinia paruos limites coluit. Quod ciues pascebat, nunc diuitis unus hortus est. Postquā proximos quosq; reuellendo terminos ager locupletis latius inundauit, æquata solo uillæ, & excisa patria sacra, & cum cōiugibus paruisq; liberis respectantes patriū larem migrauerunt ueteres coloni, & latæ solitudinis indifcreta unitas facta est, postquā ad apes meas diuitis fundus accessit. Nanq; ego iudices dum fortius opus permisit ætas, terram manibus subegi,

& difficultatem labore perdomui, & inuito solo nonnihil tamen fecunditatis expressi, citò labitur dies, & procliuſ in prouum fertur ætas, abiire uires, sensus meus, defectaq; labore senectus, magna pars mortis nihil mihi reliquit nisi diligentiam. Circūspicienti quod conueniret opus inualidæ senectutis curæ, succurebat sequi pecora, foetūq; placidi gregis paupertatē tueri, sed ex omni parte circūiectus diuitis ager uix tenuem ad gressus meos semitam dabat. Quid agimus? inquam. Vndiq; uallo diuitiarum clusi sumus. Hinc hortuli locupletis, hinc arua, inde uineta, hinc saltus, nullus terræ dat exitus. Quæramus animal qd uolet. Nam quid apibus inuenit natura præstantius? Parcæ, fideles, laboriosæ, o animal simile pauperibus. Et sanè dabat occasionem mihi oportunitas hortuli mei. Est nanq; positus ad ortus solis hyberni apricus, om̄ibus uentis medius. Fusus ex proximo fonte riuus, crepitantibus inter radiantes calculos aquis, utrinque ripa uiuente præterfluit. Satis conſiti flores, & uiridis quamuis paucarum arborum coma nascentibus populis prima sedes, unde ego frequenter conſertū nouæ iuuentutis agmen ramorū grauescente suscepi. Nec me tanta capiebat uoluptas, quod fluentia ceris mella conderem, quod ad sustinendas paupertatis impensas deterrē in urbem, quod diuites emerēt, quā quod aduersus omnia lassæ tædiæ ætatis habebam senex quod agerem. Iuuabat aut lenta uimina uernis foetibus texere, & ne æstiuus ardor aut hyberna uis grauidam penetraret aluum, hiantes rimas tenaci linire fimo, aut fessis apibus ultrò præbere mella, aut fugiens examen are terrere, aut bella sedare pulueris iactu, tum ne quid periculi saltē singulis esset, auidas longe fugare uolucres, & arcere parua dictu animalia, reclusas interim scrutari apium domos, ne per uacuas aluos fœda pestis insidiosas texeret plagas. Dederam laboribus meis iustam senex missionem, habebam quæ pro me opus facerent. Quo non penetras liuor improber? Quid ue scabræ malignitatē clausum est? Inuidit pauperi diues. Cū euocasset me subito trepidum, totoq; fortunæ suæ strepitu circūstetisset, quid tu, inquit, nō potes imperare apibus tuis intra priuatum uolent, ne hortorum meorum floribus insidant, ne in meo rorem legant? Remoue, transfer. Impotentissime tyranne quod: nunquid tam latum possideo agellum, ut illum apes transuolare non possint? Neq; tamen tantum inerat pectori meo robur, ut nō perturbarer denunciatione notæ impotentia. Volui relinquere auitos lares, & conscios nataliū parietes, & ipsam nutriculam casam, iamq; pauperem focum, & fumosa tecta, & conſitas meis manibus arbutulas transferre destinatus exul decreueram. Volui iudices decedere, uolui, sed nullum potui inuenire agellū, in quo non mihi uicinus diues esset: nec tamen licuit diu querere. Forte serenus pura luce fulserat dies, & hilaris matutini solis tepor ad quotidiana opera lætius solito agmen effuderat. Quin ipse spectator operis (præcipua nanq; hæc mihi uoluptas erat) processerā, sperās fore ut uiderem quemadmodum aliæ librata pennis onera conferrent, aliæ deposita sarcina in nouas prorumperent prædas: & quanquam angusto festinaretur aditu, turba tamen exeuntium non obstaret intrantibus, aliæ militaribus castris pellerent, uulguſ ignauum, aliæ longum permenſæ iter fatigatæ anhelitum traherent, hæc ad æstiuum solem portetas panderet pennas. Miserum me, ignoscite modo gemitibus meis. Non flosculos perdidit, nec caduca folia proximo lapsura uento. Apes cum uolarent, suffugium tenuitatis meæ, solatiū senectutis amisi. Nunquam me alias pauperem putaui, triste me excepit, expectatq; silentium, & inan̄s alui inchoata tantum opera, & rudes ceræ. Vos iudices æstimate quatenus recipiatis hunc affectum meum. Libenter bibissem si inuenissem uenum. Hoc mihi damnum nō brumæ glacialis penetrabilis rigor, nō suppreſſi lōga ſit flores induxerunt, ieiunam miseris famē nō auiditas iniusta domini nihil mellis referuantis, non æqualis fessas morbus inuasit, non damnatis sedibus suis auias fuga petiere syluas. Apes pauper miser in opere perdidit. Parauit homo nefarius ante omnia tantum ueneni, quod posset & diuitis hortis satis esse, & liniuit flores maleficis succis, & in uenenum mella conuertit. Sparsit omnibus floribus mortem, & quanto plura interim corrupit, quā quæ apes abstulissent. Illæ studio quotidiani operis excitatæ, ut primū aurora lucem uocauit, in affueta misera pascua uolant, ut antequam noctis humorem radij solis ebiberent matutinos legerent rores, & cœlestes aquas ad horreum ferre possent, nec sibi, sed operi



biberent. Hic triste spectaculum, & tantum non ipsi qui fecerat miserandum. Illa ad primum feralis succi haustum insolito consternata gustu fugit, sed fugisse nihil prodest. Illa longiores expetitura pastus in altum tollitur, uitamque in aura relinquit. Hac primo statim flosculo immoritur. Illa rigescentibus morte pedibus exanimis, sicut haeserat, pendet. Alia defecta nisu uolandi adhuc per terram languide repit. Si quas tamen usque ad sedem suam distulit mors lentior, sicut agrae solent, sub ipsis pendere portis, in globum nexas, & mutuo amplexas mors sola diuisit. Quis figurare possit, quis dicere, quam multas mali formas, quam uaria leti genera fecerint tot mortes? Semel ut ipse tristem finiam expositionem, dicendum est, omnes perdidit. Celebre illud aluearium, & domino suo notius, ad nihilum recidit. Audete nunc lacessere diuitem quibus uitae causa superest, exerite libertatem fortibus uerbis si quid offenderit, & quod difficilimum fuit, iam expertus est uenenum. Quod si mihi fortuna uel ingenij uires, uel suas dedisset, crimen istud non priuatam taxationem formulae merebatur. Venenule leges habere, emere, nosse denique uetant, ineuitabilem pestem occulta fraude grassantem. Male haeret ibi innocentia, ubi in potestate est secretum scelus, uelut uenenum, & quidem praesentaneum, inuentum, compositum, datum est. Quantulum interest quis biberit? Homo dedit, & homini dari potest. Non adeo defunt odiorum causae, ut iam rara simultas sit, & ut uideatur aliquis nihil magis quam malos odisse, libebit aliquando longius manu porrigere, & indulgere animis. Credite mihi iudices, difficilior est uenenum inuenire, quam inimicum. Sed me conscia mediocritatis infirmitas intra meas tantummodo continet querelas, nam damnum idem iudices grauissimum. Pauper uulnus accepi, quod mihi diutius defendendum apud uos, quam probandum est. Nam coarguendis quidem criminibus quis labor est aduersus confidentem? Habent diuites hoc quoque contra nos contumeliosum quod non tanti uidemur ut negent. Porro qui confessum defendit, non absolutionem sceleris petit, sed licentiam. Longius ista quam timui quaestio peruenit, non de praeterito tantum litigamus, hoc agitur ut etiam si quid forte reparauero, iterum diuiti liceat occidere. In duas enim quantum animaduertere potui quaestiones diuidit causam, an damnum sit, & an iniuria datum. Negat esse damnum quod animal liberum, & uolucres, & uagum, & extra imperia positum perdiderit. Negat iniuria datum, quod in priuato suo, quod eas quae sibi nocerent extinxerit, postremo quod sparso tantum per flores ueneno ipsae apes ultrò ad mortem uenerint, ut nihil esset quod his possem respondere, aequum erat inter uicinos sic agere. Sed excutiam singula, nec prius meis argumentis nitari, quam diuersa repulero, quoniam quidem quaeritur an damnum sit perdere, quod licrum est habere. Liberum est animal puta, non dico foetus meis manibus exceptos, & in tutam conditos sedem, & reseruatis ad supplementa generis fauis examen uernaculum. Quoniam quidem tyrannorum iura defendis, natos in priuato meo, puta me uel inanis arboris trunco, uel cauis inuentos petris, domum fauos retulisse, multa nihilominus quae libera fuerant transeunt in ius occupantium, sicut uenatio & occupatio. Nam ut cetera animalia hominum causa finxerit prouidentia, quod omnibus nascitur, industriae praemium est. Quid autem non liberum natura genuit? Taceo de seruis, quos bellorum iniquitas in praedam uictoribus dedit, ipsam legibus, eadem fortuna, eadem necessitate natos. Ex eodem coelo spiritum trahunt, nec natura uilis, sed fortuna dominum dedit. Cur infrenatis equis uictor insidet? Cur iniusto quotidie iugo bouum colla deterimus? Cur in usum uectum saepe pecori lanæ detrahuntur? Taceo de sanguine & epulis per mortem paratis. Si omnia quae libera generantur, naturae demus, desinitis diuites esse. Si uero hac conditio est, ut quicquid ex his animalibus in usum hominis cecidit, proprium sit habentis, profecto quicquid iure possidetur, iniuria aufertur, ut uolucres mites & aliae quae per rusticas uillas, quaeque ditibus cellis saginantur, in quibus tamen domini ambigua possessio est, & uaccæ, & armenta, & omne pecudum genus. Sed illa impositus cohibet magister. Peius ne domino in ipsis ius est, quibus custode non opus est? Nam si hoc dicitis, nihil esse nostrum quod perire possit, ex nullius animalis damno hac edicti formula potest. Nam & errare pecudes solent, & fugere mancipia. Si hoc in ceteris non obstat, uagari tu nolles, in opus exire, & ad quotidianum censum laboris assidui non detractare militiam.

An

An non ipsae domus sua sponte reuolant, finemque laboris sui sole metiuntur, & omnis intra solitas domos turba conditur, noctemque modesto silentio trahunt? Age porro, ut non sit earum certa possessio dum uolant, nempe cum remearunt, concludi, transferri, donari, uenire possunt, in potestate sunt. Quomodo autem potest sine damno meo perire, quod quotidie meum est? At extra imperia positum est. Mirum hercle, si negato commercio sermonis humani, sunt in ceterorum animalium forma; tamen quam dominus dedit incolunt sedem, la sciuentem luxuria fugam tinnitu compescimus; etiam si diuersis regibus coorta seditio ad bellum inflammauit iras, exiguo puluere, uel unius poena ducis resedit omnis tumor. Illa uero admiranda sedulitas, quod operi totus infumitur dies, in dominorum redditus ablata supplentur. Age si obsequi possent, quid amplius imperares? Intelligo his uanis ultra necessitatem esse responsum. Si non sunt apes meae, ne id quidem quod his efficitur meum est. Atqui nulla unquam inuenire potuit impudentia, quae fructus mellis in dubium uocaret. Hoc ergo fieri potest, ut quod nascitur meum sit, quod generat alienum? Age si mihi alui furto abessent, utrum nulla daretur actio? An uiminis modo uilisque texti pretium formula taxassem, & proinde agerem quasi inanes perdidissem? Nisi fallor esset aestimatio et apud. An tandem quas surripere non liceret, liceat occidere? Non est damnum quod exutus sum, quod redditus perdidit, quod annuos fructus praesidia paupertatis amisit? Non est damnum id perdidisse, quod (ut proximo utar argumento) si habere uoluerem emendum est? Quid ergo tibi opus est maleficis succis, cum liceret palam trucidare, & plenae uel cremare igni, uel aquis immergere alios? An est aliquod animal quod non liceat nisi uenenis occidere? Ut damnum sit, inquit, iure tamen feci in priuato meo. Per fidem uestram iudices succurrite exemplo, non sufficit his partibus unus rusticus pauper, obuiam publice eundum est, & obijcienda aduersus nascentem licentiam consensu manus. Credite mihi, maior lite quaestio est. Hoc uobis hodie iudicandum est, ubi scelus facere non liceat. Nam cur non hoc idem de homicidio respondeat, cur non de latrocinio? Non enim iure ista, sed modo differunt. Aperitur ingens funeri uia, & obluantia diu legum uelut claustris scelera libera porta prorumpunt. Si in priuatum iura non ueniunt, & in manifestissima quaque noxa non de facto quaeritur, sed de loco, non aequa portione cum sceleratis terras diuisimus. Vbi enim non iam diuitum priuatum est? Parum est proximos aequare terminos, & possessiones suas uelut quasdam gentes fluminibus montibusque distinguere. Iam etiam deuos saltus, & syluas uae ista solitudine horridas occupant, tot aquae intra paucorum umbram latent, & finibus suis populus excluditur, nec ullus procedentis finis est, nisi cum & in alterum diuitem incidat. Ad huc tamen spolia transeunt, & abacti pecorum greges sub hoc titulo defendebantur, iam priuati ueneni transcriptio est. Iterum ac sapientius iudices admoneo, considerate, discite, aut nihil usquam contra ius licet, aut in priuato omnia. At enim aduersus inferentem damnum iusta ultio fuit. Dicam nunc quam iniqua sit inuicem iniuriae compensatio, quamque non solum legi aduersa, sed paci? Barbarorum mos est populorum, quos procul omnis iuris humani societate summos proxima belluis natura efferauit. Nos ideo magistratus legesque a maioribus nostris accepimus, ne sui quisque doloris iudex sit, & assidue scelerum causa se resellant, si ultio crimen imitabitur. Damnum accepisti. Erat lex, forum, iudex, nisi si uos iure uindicari pudet. At mehercle iam ad arma mittimur, & instituitur perniciose nocendi contentio, & in uicem legis ira succedit. Premetur quidem obnoxia infirmitas, & paucorum dominio subiecta plebes triste seruitium perferet. Est tamen & pauperibus interrim dolori, & ut facilius nobis noceri potest, ita uobis latius. Postremo placeas licet tibi opum tuarum fiducia diues, si mihi uiuere non expedit, pares sumus. Quid ergo? Si quid tibi damni attulissent apes meae, non mihi auferetur ratio, sed forsitan aliqua daretur & tibi. Nunc uero quid quereris? Credo depopulatos agros, euerfosque redditus. Non enim debet leue esse damnum quod diues ferre non possit. Decerpebant, inquit, flores meos. Et quid intelligitis iudices quanto dolore dignum sit quod ego perdidit, si etiam hoc damnum est, flores auferre? Ita plane. Alioqui tu illos in uetustatem reseruabas, & durarent adhuc, nisi ad hortum tuum apes uenissent. Cuius rei inueniri potest breuior aetas? Namque dum immaturos exterior alligat cortex, nondum dixeris florere, paulatim deinde uiuidiore succo

L

Roc. est uas / tabo  
ag. 106



tumescit uterus, & albentes accipit rimas, nec dū tamē flos est. At cū se ruptis iam tunicis in patulum capita fuderunt, & uelut fissa in orbem, iamq; eorū uidetur maturitas, & ignotus occasus est. Etiam sine uentis quoq; soluta natura, labitur gratia, nec quisquā est flos nisi nouus. Quare si dicerem, abstulere peritura, & quā protinus humi iacuisent, in usus hominū cōuersa, inauditus tamen liuor uideretur etiam apibus inuidere. Nunc uero disserendū mihi est, quā momentosa sit huius animalis rapina. Nescimus qua pernecitate plerūq; uix cōtactis floribus reuolet, discurratq; per singulos uelox experimēto, quā etiam ubi immorabantur, libratīs pendeant alis. Quis unquam quod ferentē apem uiderat, ubi deesset, inuenit? Quantulum uero est, quod ex his manu consitis floribus, legant? Prata syluæq; uel maturæ fluctibus uites, & fragrantēs thymo colles (quantū coniectura suspicari potest) pabulū ministrant. Nō ex omnibus floribus carpunt utilia operi suo, sed in omnibus quærunt. Præsens & quidem protinus illa redditur merces, qđ omnibus quibus infedere, odorem mellis inspirant, & breui cōtactu uim sui relinquūt. Hoc tu damnum intelligis, hoc ueneno uindicas, quod mehercle inhumane etiam fumo prohibuisses. An nō te solus uicinus coluit? Non frugum mearū primitias omni uere misit? Non si quis ceris nouis candidior incidit fauus, tuis reseruatus est mensis? Cum paruīs mediocritate munusculis illa semper adijceretur cōmendatio; hoc tibi mittunt apes meæ. Puto relata est mihi gratia. Admonui, inquit, & ut transferres denunciaui. Idcirco cōtumacem meritō puniisti. Non enim uideo quid aliud patrociniū tuo cōferat hæc denunciatio superuacua, si nō licuit tibi facere quod queror, iniusta; si licuit, iusta, aut sine ista, aut ne cum ista quidē ualeat? Pudoris uero quod uelamentū est, male audere, culpam defendi superbia? Aut tandem tuas pecudes quamuis diffusa stabula nō capient, tibi omne armentis mugiet nemus, tu gregibus arua sulcabis, & ad excolendos agros procedet ignota etiam uillicis familia, tuis horreis populi annona pendebit, nec tamē inuidebimus, nec quisquam tam graue putabit sibi istud fortunæ tuæ pondus, nos si paucas apes intra angustias pauperis horti cōposuimus, quæ tamen uobis mella faciunt, id prorsus indignum ferendū est, & quod nunquam fando cognitū est, uicinus diuitis pauper molestus est? Adeo parum est plurimum, possidere, ut cū seruis quoq; uestris habere peculū liceat, inuidiosum nobis putetis, quicquid egestatis nomen excesserit? Tanto ne his in hac ut putamus æquissima libertate, legibus uiuimus, ut nobis habere medelā non liceat, uobis liceat habere uenena? Postremo quidem diuitis patrociniū non putauī iudices respondendū, nisi rideri uestram maiestatem cōtumeliosa defensione nō ferrem. Vltro enim, inquit, ad mortem uenerunt apes tuæ. Ita planē. Alioquin tu uenenū floribus dederas. Impudentiā ne iudices eius assignem, si hoc mihi apđ uos obtinuerit, an stultitiā si sperauit? Si uenenū homini dedisset, diceret ipsum labijs admouisse pocula. Si percussorem posuisset in saltu, ipsum in insidias ultro uenisse clamaret. Si telum abiectasset in tenebris, illatū sua culpa cōtenderet. Ego iudices quid dicor? Duo esse sola quæ omni in crimine spectanda sint, animū & euentū. Quid animus diuitis fuit, cū uenenū sparsit? Ut apes perirēt. Quis euentus? perierūt. In summa iudices, quis dubitet quin damnum ei sit imputandū sine qđ nō accidisset? Intelligo neq; prudentiā uestrā fidem ac religionē egere exhortatione uere iudicandi. Quid moror igitur? Tene me dolor, & assuetæ uoluptatis desiderij. Sunt quædam in hac causa, quæ sarcire poena nō possit. Maior forsitan materia uideatur affectus. Si pauperes amare nisi paria nō possumus, & necessariō nobis pretiosa quæ sola sunt, animū meum extinctæ unius horæ momento tot animæ mouent, quot perierunt de me bene merita. Quin ipsum leti genus addit indignationem, ueneno perierunt. Quis hoc ulla satis prosequi possit inuidia? Apes ueneno. Hæc illis gratia refertur, quod fructibus nostris inuigilant, quod quotidiana statione laboris assidui ne damno quidem submouentur. Nam & cætera animalia uidetur mihi natura usibus nostris genuisse, hæc etiam delicijs, cum eo quod in illis quæ uel scindendo solo, uel maturando itineri cōparamus, multus ante redditus infumitur labor, & cum perdomanda, cū alenda sint, nihil tamen possunt sine homine, & tantū coacta profunt. Apes faciunt iniussæ fauos, sine ullo rationis humanæ ministerio totus fructus ultro uenit. Adijce quod cætera animalia, aut satis incurrunt, aut uitibus nocent, primāq; ut fama est, hostia

stia causa pecudi fuit læsa fruges. Harum ita innoxius per prata syluāsque discurret labor, ut tantum factum opus appareat. Qua satis digna prosequar laude? Dicam animal quodammodo paruū hominis exemplar? Hoc humana excogitare nō potuit solertia. Etiam ratio nostra, quæ sub terris lucrū inuenit, quæ maria inquisitione sua sideribus immiscuit, hoc tamen efficere, consequi, imitari nō potuit. Venena potius inuenimus iam primū futuræ laudabilis uitæ digna principia. Non illas libido progenerat, domitrixq; omniū animalium. Venus, utq; homines in excusationē sui fabulis tradiderūt, etiam deorū posteritas has regnis suis excepit. Abest inimica uirtutū uoluptas castis sine labe corporibus. Sole omniū nō edunt fœtus, sed faciūt. Ipsæ paulatim sicut stipatæ sunt per mella uiuiscūt, & ut oportet animal laboriosum, ex opere nascitur. Inde ut adoleuit iuuentus, & ad similes labores ætas roborata conualuit, relinquūt liber parentibus locus. Et ne coacta in angustū multitudo noua turba laboret, quasi habita uerecundiæ ratione, cedit populus minor, suspensumq; proximis ramis examen humanas manus expectat. Acceptas cū fide colit sedes, Et cum ingenia nostra, quæ nos scilicet ambitiosi nostri æstimatores proxima diuinis credimus, ad percipiendas disciplinas multo labore defudent, nulla apīs nisi artiæ sex nascitur. Quid credas aliud quā diuinæ partē mentis his animis inesse? Quid præcipuum referas? Non ut cætera animalia per pastus uaga incertum quieti capiunt cubile, noctis arbitrio semper habitatura, sed tutas sedes continent, urbes tectis, turba populos imitantur. Non ut feræ uolucres, non ut præsentis modo cibi memores in diem uiuant, duraturus hyemi reponitur uictus, & repletis uere cellis tutus annus est. Etiam cū ad humanos usus opera subducta sunt, reparare amissa contendūt, & labor damno incenditur, & nunq; deficit animus anteq; locus. Quid qđ inter animalia quæ nō uerba cōiungūt, nō uerba rationis inuicē negant, tantus operis consensus est, tanta difficilimæ rei, laboris cōcordia? Nō humano uitio in proprios quæq; usus lucrū ducit, in publicū uiuitur, & cōmunes opes congeruntur in medium, nec fas est delibare gustu, priusquam plena horrea securos spondeant menses. Quis porro tantus ardor operis, quæ ue officiorū partitio, ut aliæ cōgerant onera, aliæ accipiant, aliæ liniant? Quæ seueritas in castiganda inertia? Multa dictū uisūq; miranda, præuidere tempestates, nec dubio se coelo tradere, nec ultra uiciā niam nubilo tendere. Nam si leues iniquior aura rapuit, ad dirigendos in destinata cursus modico lapilli pondere librare pennas. Illas maiorū pectorū totis pro rege castris procurrere, & inire bella, mortemq; honestam pro duce oppetere. Adijce, quod si quas aut ætas longior, aut morbus oppressit, effertur prius corpora, posteriorq; operum quā funerum cura est. Quid illigare cruribus flores? quid ore succos in publicum ferre? Metamē ipsius operis præcipua admiratio subit, nō est temere, nec fortuitam figuram, & sedes modo reponendis cibis quæsisse credas, rudis cera cōponitur, accedit usibus inenarrabilis decor. Nam primum tenacibus uinculis fundamenta suspendunt, tum ab exordio in omnem partem opus æqualiter crecit, nec quicquam ex inchoatis paruum est, quod non sua portione perfectum sit, iam nec alia parte opus esset. Gemina <sup>trans</sup> ceris imponitur, & cum foraminibus tantum spatium detur, quantū ad generanda examina puram spem capiat (ipsi enim sibi inuicem anguli hærent, & ita mutuō uinciuntur atq; alligantur, ut qđ uoles id medium sit) his textis ne uniuersi mellis effluat pondus, intersepta onera cluduntur. Quis non stupeat hoc fieri posse sine manibus? nulla interueniente doctrina hanc artem nasci? Quid nō diuinū habent, nisi quod moriuntur? An uero autorem uini Liberum colimus, primitiæ frugum Cereri referuntur, inuentrix oleæ Minerua narratur, mella genuisse minus est, & interponenda gustus uoluptate tantum effecisse, quantū ne ipsa quidam rerum natura per se potuit? Ad plurimarum incurfus uoletudinum remedium est, & præsentissima medicina. Nam quod ad cibos quidem pertinet, diuites uiderint. His animalibus aliquis insidiari potuit, & insidiari quare mella faceret. Hæc pestiferis succis exquilita per fraudem morte confecit, & quod sit indignissimum quo facilius deciperet, fortasse uenenum melle permiscuit. Quæ tam inhumana crudelitas? Quis tam inauditus liuor? Nihil enim est quod utaris patrociniū tuo diues, paucorū damno foliorum doluisse te simulas. Dum meas apes occidere uis, flores tuos inutiles fecisti.



*Meretrix amanti suo pauperi dedit odij potionem. Adolescens desijt amare. Accusat illam ueneficij.*

## Pro iuvene contra meretricem.

**E**NTIO Iudices hanc quoque calamitatibus meis accessisse nouitatē, ut uobis nondum uidear odisse. Nec me præterit plurimum perire de nocentissimæ potionis inuidia, dum me putatis adhuc impatientia priore miserum. Quæso tamē uel hinc totam delati sceleris probationē grauitas uestra prospiciat, quod dolori meo querelæque non creditur, nec amo qui accusare possum, nec odi qui amare malle. Quid est aliud quod bibi quàm uenenum? Licet igitur nocētissima foeminarum rideat quod accuso, & in manifestissimi sceleris confessione per ludibrium malorum euadere tentet meorum, nō hoc est quod hodie me torquet ac lacerat, quod à deterrimæ mulieris charitate discessi, sed quod remediū mei patior dolorē. Fidem iustitiæ, fidem seueritatis humanæ, ne meretrici proffit, uel quod præuaricatione uideor explicatus. Pro me forsitan fuerit, ut amare desinerem, contra me inuentū est, ut inuitus odissem. Hoc primū itaque iudices à clementia publica peto, ne quod uidetis tristem habitu, dirumque conspectu, uerbis asperum, contentione terribilem, mores putetis. Hæc est illa sanitas mea, hic omnium in hac corporis mentisque dierum noctiumque feritate, ille modo latus, ille (si creditis) nimis remissus amator excandui. Miseremini iudices, ne uobis uenefica sic imponat, tanquam hoc mei charitate commenta sit. Suum animum, suum tantum secuta fastidium est. O dii, potionem contra se nemo dabit homini, nisi quem oderit. Quæso itaque obtestorque uos sanctissimi uiri, ut calamitatis meæ penitus uelitis æstimare mensuram. Perdidi infelix quod quandoque potui amare desinere, patior necessitatē rei, quam breuiter utique noluissem, excogitatur contra animum futuramque rationem, ne quod relinqueretur meus esset affectus. Iterum cum meretrice compositus sum, rursus in se cogitationes meas, rursus retorfit oculos, & hominem quem ab incommoda charitate uel fatietas, uel ætas, uel fortunæ suæ fuit dimissura conditio, ad perpetuam impatientiam uiribus nimix diuersitatis implicuit. Hoc solum insanabile mortis genus est, ut odisse cogaris. Festina ad complorationem præsentis doloris animæ, festina, sed te à prioribus malis recēs abducit indignitas, altius gemitus, altius querela repetenda est. Cū meretricis sit quod amator odij, cuius putatis esse quod pauper adamaui? Non quidē ego iudices ex illis unquam fui, quibus nobiles opes, affluentes indulsit fortuna diuitias, quorum felicitas capere posset in amore luxuriam. Habui tamē unde ad uitæ necessitates, concessa gaudia, parca mediocritate sufficerent. Ideoque meretrice tantū, & quæ certissima est in uoluntate frugalitas, una fui semper eademque contentus. At ista seria, grauis, quæ nunc amari recusat, o quam uoluit amari, quibus artibus, qua calliditate miseram simplicitatem meam sollicitauit primum, deinde tenuit, donec quantulamcunque substantiam in huius sinus credulus, iamiamque securus amator egeret. Iam frustra captauit uideri miserari conditionē in quam nos ipsa detraxit. Breuiter totum nocentissimæ mulieris accipite facinus, pauperem me fecit, deinde ferre nō potuit. Siue enim iudices communium, quæ ad corrumpendas expugnandasque mentes excogitant ingenia, meretricū placuit experimentū, & in me tentatū est, quantum quis amare, quantum quis posset odisse, seu mulier omnibus exposita mortalibus, uanitatē fastidio mei despectuque captauit, ei fama inde quæsitæ est, ut à solis uideretur amari debere diuitibus. Non erat profecto quod paulo ante patiebar, iam tunc non ster affectus, quod scortorum foribus harebam, quod (si istis creditis) paupertatem in lupanarium obsequia transtuleram, pallor & deformis macies inde ueniebant, unde nunc quod excandesco, quod fremo. Nunquam hoc tantum meretrix sit, quemadmodum nō ametur. Quod negari igitur iudices non potest, uirus homine firmius, mente constanti, quod immodico ardoris aestu, & exudante impatientia possit etiam recusantis animi dolorem compescere, diris utique carminibus & feralium præcantationum terrore permixtum, lenitate uultus, & blanda porrigentis dissimulatione protectum, iam perustis, iam laborantibus uisceribus infudit, & hominem solatijs potius ac mollium remediorum ratione

tionē tractandum exasperauit ira, dolore conclusit, magnaque miserum commutatione renouauit. An fecerit iudices ut amare desinerem, uos æstimabitis, fecit ut amare malle. Explicitū me putatis, & ab incommodo hilariorē dimissum? Nunc nūc me fateor debere sanari. Habet aliquod solatium quisquis in amore miser est. Leuior est calamitas cui blanditur aliquid de uoluptate lætitia. Nunc infelix uxor ac laceror, nunc me retinere, nunc regere non possum. Crudelius est odisse meretricem. Veneficij ago. Seposita paulisper iudices noxiæ potionis inuidia, nōne uobis uidetur implere sceleris fidem, quod abstulit fidem conditio personæ? Veneficium iudices tota uita meretricis est. Parū se lenocinijs, parum putant agere mendacijs, & cum omnis ad expugnandas mentes cura collata sit, non sufficit tamen ut de sui charitate corpori credant, in hoc noctium dierumque sollicitudo consumitur, quemadmodū de libidinibus fiat affectus, qua ratione transcurrentia quotidie desideria teneantur, ne cui proffit offensa, ne quem explicet pudor, ne quem satietas aliquando dimittat. En quàm putetis ignorare quibus uincatur oculis, quæ per incommoda desideria flagrant mentes corrumpat primum, deinde consumat, cum sciat quibus oscula, quibus arctissimi rumpantur amplexus, quæ pro lætitia dolorem, pro blanditijs gaudijsque tristitiam præcipiti uelocitate substituunt. Infinitum est quantū ex hoc medicamento deprehendi possit notitia peiorum, nemo scit tantum remedium. Tentat iudices mulier impudentissima sceleris inuidiam nomine potionis effugere, & uenenum negat esse tantum, nisi quod occidit. Facinus est iudices euadere nocentes, quia iam facinus plura deuittat. Quid refert animo noceat aliquis, an membris? Eodem scelere porrigitur omne quod non licet. Vnumquodque ex his quod datur uenenum est. Excusatio mehercule adhuc pro sexu tuo, pro condicione mulieris, sed ut illa nosles gratia tui, desideriumque posset ingerere nolentibus, excogitasti per quod maritos à coniugum charitate diducas, per quod iuuentum mentes abiungas ab alijs fortasse meretricibus, odij medicamentum nunquam ideo tantū meretrix habuit, ut illo contra se uteretur. Me quidem iudices si quis interroget, in comparatione ueneficij de quo queror, minus odisse debeat, quod occidit. Et si qua ex ipsis quoque mortiferis mitiora sunt, quæ statim tota uelocitate grassantur, & dolorem inter exitum uitæque non detinent, ita crudelius quod sic ordinatur, ut corporis parcat inuidiæ, & sit tantum animi uenenum. Quid agis? non est noxium uirus nisi quod occidit? Quid ergo uocaremus illud quo lumina sola raperentur? quo pars alia qua membrorum debilitate languesceret? Tu te ueneficam negas, quæ potes potione facere, quantum offensæ, quantum ira, quantum dolor? Amabit cui permiseris, execrabitur ille quem iusseris, accipient à te desideria nostra ortum, finem, modum. Sanè & amor & odium naturalis uideatur affectus, ueneficium sunt cum iubentur. Quid quod non potest non habere uim ueneni, quod contra uoluntatem homini datur? Video cur sibi medicina permittat corporum uitia membrorumque morbos infusis medicaminibus expellere, & sine animæ spiritusque contagione, quæcunque extrinsecus accidunt, potione uincuntur. Non potest ullus affectus sedibus suis per uirus expelli, nisi totorum concussione uitalium, & cum anima constet ex sensibus, quæcunque auferre tentaueris, illa statim prima nostri parte prioribus retento confectoque quod petebatur, reliqua quoque uiribus uicinæ tabis expirant. Quædam formæ medicamina possunt aliud uocari quàm uenenum, dare quod non licet, non est aliud quàm ueneficium. Quantum nefanda de poenis humanis excogitare potuisti? Innocentius mehercule fuerat ut amaret alius quis inuitus. Potionem excogitasti qua bella committere, qua se totum humanum genus posset odisse. Potest efficere ut non ament liberos parentes, ut propinquitates, ut fraternitas, ut amicitia se collidat. Odij potionem nemo accipit, nisi contra hominem, quem nō debet odisse. Tentat hoc loco nocentissima foeminarū de scelere suo facere beneficium. Meretricem, inquit, amaueras. Differo paulisper iudices affectus huius excusationē. Dixeratque, quantū in hoc cōtumeliæ est, quod sibi meretrix uidetur adamata. Tu tibi cuiusque affectus cenforia grauitate præstabis? Tu tibi æstimare permitis, quæ frequenter aliquis lupanar intrerit? Tu cui non licet excludere debilitates, fastidire sordes, exposita ebrietatibus,



addicta petulantia, & quæ nouissima uilitas est, noctibus populocq; concessa, mores iuuentutis emendas? Aequiore animo feras, ut meretrix uelit adamari. Eras, inquit, amator, & pauper. Volo iudices sic apud uos paulisper agere, tanquam in hoc me affectu propinqui amiciq; castigent. Non ego alicuius matrimonij corruptor inuigilo, nec efferas cupiditates per illicitos duco complexus. Inuentas credo meretrices, ut esset aliquid quod liceret amare pauperibus. Nullam ego circa corpora ista consistere impatientiam puto. Diliguntur immodice sola quæ non licent. Vt in furem charitas aliqua coalescat, opus est difficultatibus. Breuis de concessis, sed statim fatietati uicinus affectus est. Non fouet, non nutrit ardorem concupiscendi, ubi frui licet. Et quæcunq; in mentibus circa permissa coalescunt, non sunt desiderij, sed uoluntatis. Hoc ipsum tibi mulier obijcio, quod nos in fabulas sermonesq; misisti. Solus debet amare meretricem, quem meretrix oderit. Pauperi dedit odij potionem. Quid illam putatis dedisse diuitibus? Si mehercle repente nobis cõtingerent opes, iterum nos in sui charitatem alia potione reuocaret, & ista nunc seria, grauis uellet impatientia priore retinere. Meretrix pauperem amatorem propter se tantum nõ potest pati. Amanti, inquit, dedi. Hoc si remediũ est, detur scienti. Prima pars sanitatis est, ut libenter accipiat. Quinimo cur non potius datur amator? Quanto melius, quanto prouidentius, & minore bibentis dolore constabit, ut adhuc labentem aggrediaris animum, ut tum adolescentis ardoris impetus in paruis extingatur elementis. Eo tempore das potionem quo pariter duos patiar affectus. Aliam impatientiam paras, & accipio odium, quia iam amorem ferre non possum. Non desino, sed esse aliud incipio, nec emendor in amore, sed transferor. Illa uero sunt remedia quæ fugatis morbis causisq; languoris postea nõ sentiuntur, & ea tantum innocenter dabuntur, quæ potentia suæ qualitate consumpta desinunt, cum profuerunt, tu mihi dedisti quod semper exasperaret. Perpetua res est odisse sine causa. Ducam licet uxorem, te tamen odero, in peregrinas expeditiones patria dimittat, te tamen cogitationes sermonesq; respicient. Quid interest quemadmodum possederis animum meum, quemadmodum mihi a te non liceat abire, discedere? Fecisti ut te ubiq; persequar, ut meis fortassis manibus inuadam, uelim dare uenenum. Qui meretricem odisse non desinit, amator est. Sed infelix miseraris mei. Quid ergo sanitate tam rigida? Paulatim potius ratione compesce, misceantur consilia, blanditijs ueritas temperetur. Alioqui non est quod abigas, quod expellas. Exasperant necessitates, & in amore contentio semper accendit. Adiuvabit te interim libertas ipsa qua fruar, tempus, satietas, & fortasse amator alius admonens cõditionis. Sed inter oscula, inter amplexus, paupertatem non tanquam exploraris, sed tanquam miserearis allega, quanquam quid opus fide, si ne curer ut desinam, si quantum affirmas inuitum miserearis ac diligis? Amatori unum remediũ est, amari. Si tamẽ necessariam putas emendationem, quàm multa sunt amanti remedia citra uenenum? exclude, dimitte, fastidium posset quantum nõ posset prestare paupertas. Fac ut me potius ipse castigem, ut erubescam, ut aliquando desperem. Is tantum in amore sanatur, qui quod desinit sibi debet. Homo igitur qui merito indignarer, si hoc tantum fecisset aliquis, ut diligere desinerem, quanto iustius queror, factus cum iam sum alius infelix, alia patiens? Decipiunt uos rerum falluntq; nomina, & ille qui odit, de amore miser est. Nõ refert animi quid nimitus uelis, & inter sanitatẽ languoremq; nihil interest, si utrunq; ferre nõ possis. Frustra mihi quisquã blanditur remedio, cuius patior tormenta, cruciatus. Aliud est ut amare desinas, aliud ut oderis. Recessisse nunc me tantum putatis ab amore meretricis? Ablatus est mihi ille hominis melior affectus, perdidisti miser quicquid est unde gaudium, unde uenit uitæ tota latetia. Amor ille per quem rerum naturæ sacra primordia totiusq; mundi elementa creuerunt, qui tenet nunc figitq; rixantia, & de cõtrarijs depugnantibusq; seminibus molem perpetuæ societatis animauit, fugatus eiectusq;. Nõ habeo infelix affectum, quo quandoq; possim ducere uxorem, amare liberos, appetere amicitias, sperare cõuictus. Quisquis odij medicamentum biberit, unum fortassis oderit, sed amare neminem potest. Dii immortales quid ego hausi, quale uisceribus uirus ingestum est? Non fuit illud unum uenenum, bibi miser exerationis

crationis quicquid totius mortalitatis ira cõtulerat, quod erat omnium furor, omnium serpentium congesta rabies, O dii, medicamentum quod aliud est quàm assiduus animi labor, perpetua tristitia, & homo ab omnibus gaudijs in cõtubernium doloris adductus? Fieri nõ potest ut uirus tam impotens semel in uiscera receptum sit, & in unum tantummodo sensum, mandeturq; quousq; dominetur. Ecce iam mulier odi, quid tamẽ adhuc facere illud in uitalibus putas? Paulatim se necesse est per totum diffundat animum, & quamuis primo statim haustu illud expugnet in quod datur, breui tempore in nominis sui potentiam omnes reliquos stringit affectus. Medicamenti cui tantum contra animum primum licet, prima fortassis uis erit odium, exitus iste, ut uenenum sit. Respondere iudices illis libet, qui me paulo ante dicunt in amore fuisse miserabile. Quanto crudeliora, quanto grauiora patior, qui dicor explicitus? Modestior cum amarem, & quietior fuerat sanè pallor in facie, sed ipsa quoq; comis, optanda tristitia. Inueniebam colloquia, merebarq; sermones; nunc me omnes fugiunt, auerlantur, oderunt. Tum frequenter à lupanari deducebat pudor, abijciebat occursum, nunc publica detinent, conqueror, assisto, conuicio. Proh miserranda conditio, rideor ubiq; narror, ostendor, ego sum tota ciuitate meretricis inimicus. Si patior miser illas lupanarium insultationes, illa corruialiũ maledicta conuicia, non possum satis tormentorum exprimere mensuram. Odi, nec unquam uisus sum magis amasse. Intelligitis puto iudices hominem qui tantum ad uos detulit animi mentisq; cruciatum, & pro uita queri. Sed potio infelix, quicquid est per quod paulatim proficitur ad mortem, assidue mecum rixatur affectus, & breui necesse est consumar. Quotidie uincor. Quæ putatis esse tormenta, quem dolorem, cum mens uetatur oculos sequi, cum à luminibus suis animus abducitur? Quod non proficit, hoc superest ut occidat. Me infelicem, si uenenum istud non habet mortem, si mihi inter hos dolores longior uita ducenda est, cur ego post hoc animi uices commentaq; prospicio? Si meretricis impatientia omnia licent, hoc erit remedium, ut amare rursus incipiam.

Ex superiore argumento Declamatio xv.

Pro meretrice contra iuuenem.



**I**udices ita à natura comparatum est, ne sit ullus iustior dolor, quàm beneficij sui perdidisse rationem, nihilq; grauius afficiat conscientia bonorum, quàm quotiescunq; nulla merita ceciderunt, nõ efficiet tamen nefandũ præsentis reatus indignumq; discriminẽ, ut misera puella nõ gratuletur sibi, quod illam pauper accusare iam potest. Timuerat infelix ne remedio suo sic repugnaret pauper, ut magis amaret, ne iuuenis in omni genere animi contentiosus ac pertinax, potionem illam dolore coactæ sanitatis expelleret. Bene quod & terribilis & minax est pauper, quod poenam nostram, quod sanguinem petit, non expectes ut statim gratias agat qui sanatur inuitus. Nobis tamen iudices hodiernam pauperis mentem non prima fronte tractantibus miserrimis iuuenis nondum uidetur explicitus, & si bene prioris ardoris impatientiam noui, quod maxime facit, ira, non odium est. Alioqui si profecisset remedium, & à pristino furore iam liber animo intellectum sanitatis admitteret, omnem adhuc puellæ uitaret occursum, non sibi crederet ultionem, & ipsum quoq; iudicij timeret adiare complexum. Deprehensa est puto nouissime potionis superuacua persuasio. Amati iudices, amat, qui queritur quod non ametur. Quid agam iudices hoc loco? sub quo tempore ramento defensionẽ periclitantis aggrediar? timeo ne si cœpero simplicissimæ puellæ laudare mores, referre probitatẽ, amare rursus pauper incipiat. Siue enim iudices malignitas est persuasionis humanæ formam uacantem uocare meretricem, seu miseræ nomẽ id imposuit aliquis amator: cui cum corporis bonis fortuna non dederat, unde seueri matrimonij castitati sufficeret, laborauit necessitatum suarum custodire probitatem. Nullius unquam per hanc matrimonij turbata concordia est. Nemo questus est pro filio pater. Nemo exhaustus facultates in audissimos sinus poenitentia dolore defleuit. Tentet licet ingratus iuuenis inuidiam miseræ facere prioris affectus, non poterit obijcere meretrici, & quod amarit, & quod amare desierit. Ne quem igitur accusator ac prima



fortuna suae comploratione decipiat, tanquam meretricis charitate consumptus sit, securi effote pro innocentia nostra, talis incidit, talis adamauit, nec habuit quod perderet in tam immodico ardore, nisi mentem. Vidistis enim notissimum tota ciuitate miserum. Cum lupanari noctibus diebusque deferuiens, & quamuis indulgentissimae puellae simplicitate frueretur, modo tamen maledictis opprobrijsque uulgi, modo crebra riuulium contentione pulsatus, abigi tamen compescique non posset, mouit mitissimam puellam hic infelicitis affectus. Laboranti prima sui uoluit facultate succurrere, sed quicquid indulserat, fouebat ardorem, quaeque in hac impatientia, prona persuasio est, quia nihil praestanti meretrix tam saepe contingeret, amator sibi uidebatur. Postquam nihil misratio, nihil proficiebat humanitas, tentauit asperitate discutere. Poposcit, exclusit. Non defuerunt misero preces, adhibita sunt ex ipsa iuuenis conditione consilia. Sed ista uincebat, & uires amoris impedimenta perdebant, donec intelligeret hominem qui explicari ratione non poterat, necessitate seruandum. Puto iudices frustra male audit in immodico pauper ardore. Meretrix magis amauit hominem, a quo noluit amari. Consumptis igitur optima sceminarum cunctis indulgentiae seueritatisque consilijs, dum apud omnes de pauperis sui amore conueritur, incidit remedium, quo iam dicebatur alius amator explicitus. Quae prima igitur medicamenti pariter ac dantis integritas est, non negatura porrexit, adiunxit deinde quod dederat, imperauit sibi ne quas admitteret amplius preces, ne querelis assistetis, ne lachrymis moueretur, exclusit. Vultis scire iudices ubi sit medicamenti quod obijcitur totus affectus? Quisquis odium dedit, omnia post hoc facit, ut debeat amari. Quando iuuenis hoc melius in forum aliquando uenisti? Incipis agere serium, grauem, iam leges, iam iura loqueris, couiciaris, maledicisque meretricibus. Hunc tu animu modo inter libidines ac scorta perdebas, macie notabilis, pallore deformis, solaque impatientiae tuae fabula notus. Perieras infelix nisi bibisses uenenum. Veneficij agit. Credam mehercle iudices ad subscriptionem huius immanitatis expectasse publicae seueritatis aures, quodnam seculo nefas nunciaret hic gemitus, quae profilliret orbitas de nouercalibus quaesitura commissis, quem pestiferis haeredem medicaminibus enectum tristis comploraret affinitas. Non pudet ergo quod uacatis lupanarium querelis, & ad uos deferuntur amanti rixae? Videtis hunc accusatoria fronte terribilem? oscula poscit, destitutos queritur amplexus. Vultis uos abire potius in uestra secreta, ibique gaudia querelasque mutata conuersatione consumere? Non agnoscunt leges ac iura miseros. Hic audiuntur seriae calamitates. Non est ultione dignus, de quo potest efficere meretrix ut queratur. Et quando unquam iudices audistis de ueneficio uiuum querentem? Facinus hoc semper ex mortibus accepit inuidiam. Si latrocinium probes, cruroe, uulneribus: si sacrilegium, spolijs numinum, praedaeque templorum: ita ueneficij si arguas, oportet ostendas putre liuoribus cadauer, inter efferentiu manus fluente tabe corpus. Vt iam istud obijcere possit & uita, debet aliquid esse passa, quod inuidiam mortis imitetur. Veneficium uoca quod cecitate grassatur, quod in aliqua deprehenditur debilitate membrorum. Profer aedum corporis notas, in quas se noxiae potionis uagus feruor effuderit, ubi depasta senectus uisceribus sauitura confederit. Aspicio par laboribus corpus retinere sua ministeria, sufficientem animu serijs actibus, accusatoria firmitate robustu. Crede iuuenis omnibus, qui te modo noueram, nunc acrior erectiorque resedit in sensus uigor, in membra sanguis, uiribus uelut nouae iuuentutis exultans. Bibisse te medicamentu probare non posses, nisi meretrix fateretur. Quod si permittitis iudices, ut quicquid extra consuetudinem datur, ad huius uulgi referatur infamiam, beneficium male audiendo uitetur sanitatis, statimque merebitur sceleris inuidiam, quicquid profuerit inuito. Illud tantum noxiu uirus uocauere leges, quod non admitteret interpretationis incertum. Iniquissimu est uenenum uideri, quod in potestate bibentis est an sit remedium. Sentit iudices iuuenis crimine quod detulit, nec nomine, nec affectu scriptionem legis implere, itaque ex uocabulo mulieris quaerit inuidiam. Meretricem, inquit, accuso. Nescis, mihi crede, iuuenis sceleris quod detulisti qualem mihi debeas probationem. Rem expecto mehercle, ut sit ante omnia minax uultus, feralis habitus, horreant squalore crines, rigeat super nefandas cogitationes efferata tristitia. Facinus quod dicitur inquietare superos, sidera

ra dia

ra diris agitare carminibus, tumulos, busta scrutari, & amputatis cadaueribus ipsas in scelus armare manus, fieri non potest ut autorem suu non statim primo prodar aspectu. Vides uenificae non horridos uultus, placidamque faciem. Si cogitationes, si consilia pertractes, sola cura de forma est, omnis in hoc collata meditatio, ut sollicitet aspectu, sermone detineat. Audio subinde exactas mero noctes, tua mulier conuiuia perditas amantium rixas. Meretricis unum ueneficij est, ne desinat amari. Nunquid inique iudices in tanti sceleris subscriptione deposco, ne nominibus reos uelitis aestimare, sed moribus? Venefica tua quid prius unquam, quid simile commisit? Cuius per hanc expugnatus animus? Quis queritur iuuenis, quis senex, quis diues, quis pauper alius? In te ergo sola uenefica, in te tantu aliud ista quam meretrix. Vultis integritatem puellae breuiter probem? Hanc quam nunc detestatur, accusat, amare mallet. Omnia iudices facinora, nisi fallor, causas uel de cupiditate, uel de simultatibus trahunt. Quod odium de amatore meretricis? Quae praeda de paupere? Odium, inquit, accepi. Et quid iudices? Satis me contra infamiam ueneni uel solum medicamenti nomen absolueret. Nec inuenio cur debeat idem uideri, quod non potest idem uocari. Agedum iuuenis potionis imple huius immanitatem, dic, odium accepi contra coniugem, contra liberos meos, ut a sacris auocarer affectibus, ut pignora sancta despicerem. Illud odium in meretrice facinus est, quo utitur in sui charitatem. Ita uel hoc solum sufficit excusationi, quod illa contra se tantu dedit. Odium, inquit, accepi. Nunc te hic reposco iuuenis inuidia, quam fortunae nostrae paulo ante faciebas, dic, meretrix dedit, prostituta porrexit. O quam timueram, ne diceres, amatorium sibi. Consurge aedum iuuenis, & totis corporis animique uiribus imple susceptae accusationis horrorem. Est quod audiente tota ciuitate proclames: miseremini mei, adiuuate, succurrite, bibi medicamentu crudele, sauum, desij pauper amare meretricem. Iamiam non inquietis noctibus uagus uilissimi cuiusque perditos patior ictus, nec exclusus ante lupanarium fores postero diem peruigil amator expecto. Possum nauigare, colere terras, sufficio militia, redditus est mihi animus quo fierem maritus, quo senectuti liberisque prospicerem. Quantum dii deaeque remedium conditioni bibentis ualuit, fecerat te potio ista felicem, si diuitem puella. Ita uel hoc non solum iudices innocentissimae puellae pro defensione ne sufficeret, quod nihil fecit sua causa? Amatorem dimisit, explicuit illa quae captare dicitur ut ametur quae sollicitat, quae corrumpit affectus. Ingrate quanta de te potuerit gratia frui. Non quidem confers pretia, non stipendia, sed affides, sequeris, haeres, praestas comitatum, fauorem, laudas, ubique miraris. Hinc ergo iam meretricibus, quod illas etiam pauperes ament, quod facile contingant, quod laboribus exorentur adeuntium facies, hinc amator ut diuites ament, in crimen maximu captas transferre beneficij. Vt aliquis amare desinat, non nisi ab amante praestatur. Quid ais iuuenis? Ita bibisti potionem, quae finem cupiditatibus daret, praemeret ardorem, desideria restingeret? Abi, recede, dum puellae publico generis humani nomine gratias agimus, quod hoc fieri posse monstrauit. Furor ille qui, si credimus, numina quoque detracta sideribus misit in terras, qui de sacris uenerandisque pignoribus monstra comentus est, ardor qui miscuit hominu terarumque concubitus, ferru, ignes, claustra laxabat, per interiecta late maria fugiebat, uetatur, perit. Accipite quod magis debeatis stupere, mirari, remedium amoris mulier inuenit. Desinite nunc incestum timere mortales, nulla pietas horreat nefandae cupiditatis instinctu. Quicquid non parentium mirae castigationes, non serij propinqui, non paupertas, non necessitas poterat efficere, haustus breuis, facilis, unus extorquet. O si quis odium posset omnium habere uitiorum. Felix profecto mortalitas, si reliquos lapsus incommodosque mentis errores fas esset infusa potione compescere. Facinus est, quod maximu remedium gratiam sui, autoris uocabulo perdit. Miraremur hominem, qui illud contra meretricem dedisset. Tibi tamen ultra omnes immodica cupiditate flagranti, tibi praecipue succurrendu iuuenis. Cuius homo conditionis adamaueras? Diuitijs opus est, ne simus in amore miseri, & im potentissimi mali difficultates illi fortasse non sentiant, quos contra fastidia ceterosque contemptus explicat felicitas magna pereundi. Felix profecto qui non nisi facultates in lupanari effudit. Tu perdis animu, ille as; tu bibis uxoriam, tu lachrymis rogas, pallore blandi

M



ris & quod ad pessimum spectat euentum, miserabilis sis oportet, ut amator esse uidearis. Finge te nullum huius affectus sentire cruciatum, id amare te pauper saltem non pudeat: homo cui non uacaret agere longa languoris otia, agrumque non deceret totarum noctium quies excusare non possis, si tantum perdideris dies, cuius census ex manibus, ex laboribus substantia, quem quotidie poscit ultra rationem, indies demersus amentia pateris, feliciam oscula tantum amplexusque meditaris, & unde tibi calamitatis huius non potest nec uenia contingere, de uoluptate miser es. Expectandum uidelicet quando te fames, inopia castiget, sed inter ista coepisti. Quid iam facere potest ratio, consilium? Odio sanandus est, quem non explicat quod pauper adamauit. Non tamen intelligere possumus te, non solam fuisse paupertatem, iterum non opes tantum tibi, non facultates defuerunt, non erant, quantum uideo, propinqui, non amici, alioqui illi te potius nostra portione sanassent, uel si ignorassent huius graminis uires, uinculis nexibusque tenuissent. Quid blandis affectibus impotentissimum eludis affectum? Datum est remedium dolori, qui saepe egit in laqueos, in praecipitia copulit, qui cruciatus laborantis animae uulneribus emisit. Quantum amor in hominem liceat, illi magis sciunt, qui amantur. Iunge nunc cum fortuna tua conditionem mulieris adamatae. Incideras quidem miser in puellam minime superbam, minimeque difficilem. Quasdam tamen non possumus circumire meretrices. Quam multa pro illis exigit sexus, aetas poscit, semper necessitas petit corporum, cultus poscit, tristissima stationis impatiencia. Totos infelix dies lupanarium foribus impendis, ut quando prostituta pauperi uacet. Contentione munerantium dilatus, exclusus otium meretricis expectas. Negatur tibi complexus, indignatione persequeris. Contingit, uerum felicitate corrumperis, spem gaudia parant, aduersa corrumpunt. Ex utraque fortuna desideria coalescunt. Nobis crede qui uidimus quis tibi uni fuit corporis habitus, quis pallor, quam miserabilis, quam pudenda tristitia. Quoties tu uenenum bibere uoluisti. Non est igitur iuuenis, quod tibi queraris illam mitissimam partem humanae mentis ablatam, non charitatem, sed impatentiam, non uoluptatem, sed tormenta, non amorem, sed quod admaueras perdidisti. Amoris (si sapientia sequamur autores) antiquissimum numen, & cui se naturae debet aeternitas. Sed ille mitis & serius honestis cupiditatibus, & uiribus sacrae charitatis exultans, ut qui cuncta praescae noctis opera caligine diduxerit primum, deinde miscuerit. Hic uero quo perditis uisceribus adhaeremus inquieti, lasciuientis adhuc aetatis instinctu tumultuosus ac petulans, telis funereis facibusque armatus. Praestat igitur ille mortalibus liberos hac usitata coniugij pietate, hic incesta, libidines, adulteria, meretrices. Referam non fabulosas immodici furoris prodigiosasque nouitates, conceptum nescientibus oculis ignoti hominis aspectum, formam suam in se luminibus ardentem, uirgines patrum senectute flagrantem, mortaliu ferarumque uultus usque ad monstrosa foecunditatis onera perlatos. Ex omnibus tamen quae nobis petientibus extorquet affectus, hoc saeuissimum patimur, quod nemo uult in amore sanari. Ego tamen, inquit, amare malle. Hoc est ergo propter quod opus odio fuit. Nihil agebant castigationes, nec preces, consilia perdebantur. Odio debet amator explicari, quae sanat adamata. Interrogare te hoc loco libet, numquid accusare posses, si quod fecit medicamento puella, fecisset animo? Licuit te reposcere quantum numerare non poteras, fastidire, contemnere. Iam indignaris quod te maluit remedio quam dolore sanari. Mulier cui ad dimittendum amorem sufficiebat ut odisset, ipsa pro te commenta est, ut illam tu potius odisses. Finge tamen aliqua remedij tui sentire tormenta, arrogatissime miserrorum, tu autem sperabas ardoris immodici felicem statim sanitatem. Quid si queratur ager abstinentiae dolore sanatus? Excussa sunt plerumque languentium uerberibus redemptaque debilitate uitia, ignibus, uulneribus interdum profutura grassata sunt, & quae fuissent mala sanitatis, in gratiam remediorum de maioris periculi comparatione redierunt. Vix mehercle contingere potest, ut hilares ab hac impatentia latius discedant, quos pudor, quos facietas, quos poenitentiae ratio dimittit. Nec sine aliquo morfu resilitur a malis, quae uoluptate tenuerunt. Iterum materia amoris est desinire, nec queri. Opus fuit partem diuersitate, uiribus quantis adamasti, ne respiceres, ne frequenter in media sanitate subsisteres. Quale tibi remedium debuerit adhiberi, uel ex hodierno senti iuuenis affectu. Pro homine

homine qui post odium queritur quod non amet, parum fuit si amare desineret. Audi igitur ingratiissime, quatenus ad publicas aures secreta nostra proferre uoluisti. Dedi, quid enim, inquit, facere, quae remedia tua multa perdideram? Ferre misera non poteram, quod iam te coeperunt omnes ridere meretrices. Repete agetum illarum colloquia noctium, quibus te frequenter alterius, & fortasse diuitis amatoris iniuria receptum inter oscula amplexusque monui. Quid miser cum fortuna, quid cum mea conditione rixaris? Parce necessitatibus meis, duo pauperes sumus. Sed & tu quoties in sinus meos lachrymis fletuque resolutus exclamasti? Sentio furorē, sed imperare oculis, sed animum regere non possum, quam libenter te mulier odifsem. Non est igitur ingratiissime mortaliu, quod beneficium nostrum nomine potionis infames. Remedium bibisti, sed illud odium tuum est. Quid? quod furis, conuiciaris, exclamas, non est haustus illius affectus, sed amor. Talis fuisti. Aliud sunt, aliud illi, quos in uoluptates superfluentium facultatum mittit secunda felicitas. Improbis pauperes amant. Sic tumultuabaris admissus, sic moras, sic impedimenta ferre non poteras. Maledicebas populo, conuiciabaris intrantibus. Cuius unquam felicius commutata fortuna est, si tunc omnes oderas, nunc unam pauper odisti? Quin potius iuuenis admittis consilij rationem? Quid agis infelix? Cur redditam modo sanitatem rigore nimiae contentionis exasperas? Praedico, testor, consumis odium, nondum totam mentem uis perfusa possedit, adhuc circa te duo maximi rixantur affectus, adiuua potius, adiuua potionem. Contra dic agetum quicquid est aliud quod tumultuatur, exastuat, totumque sanitas componat hominem. Tunc te sciemus amare desisse, cum desieris odisse. Et innocentiam quidem puellae satis (ut spero) defendimus, magnitudo periculi uocat preces. Consurge agetum miserrima foeminarum, reliqua defensionis tuae parte tuere lachrymis. Accusator quid speras? quid expectas? Ad genua tua non mittimus eam. Toto licet infelicem terrore conuenias, non exosculabitur manus. Mortem, suprema denuncies, te non rogabit. Frustra tibi aliquid de periculo nostro metuque promittis. Nescis, puella non habet odij remedium. Sane tamen uiribus potionis effectum sit ut accusaueris innocentem, sufficit ultioni uidisse pallem, satis est audisse gemitus, memineris hanc esse quam tu non iuuenis odisti. Quid agis? etiam ne perferes illud pronunciationis anceps, illud humanae salutis incertum? Numerabis ergo sententias, & si damnaueris, exultabis nefande, gaudebis? Puto non adamasti. An & sequeris dum carnifex trahit? Intereris dum hos oculos occidura contingit manus, dum haec amplexibus tuis nota ceruix ad supremos nudat ictus? Non exilies, non pectus oppones, non fidem hominum deorumque clamabis? Accipies percussam super palpitantia membra consistens? Potes hoc uidere? potes hoc ferre? Sanatus es. Quod si quid tristius iudicij huius attulerit euentus, dii rapide pereuntium beneficiorum semper ultores, dii quos iste crudelis in amplexibus puellae frequenter mœrore, lachrymis, aut fine amoris rogauit, aut mortem date nobis iustam de ingrato iuvene uindictam. Non imprecamur debilitates, naufragia, morbos. Pauper sit, & amet quamcumque meretricem, & amare non desinat.

## Argumentum Declamationis XVI.

Duo amici, ex quibus uni mater erat, peregre profecti, ad tyrannum appliciti sunt. Mater cognito quod filius haeretur a tyranno, sando oculos amisit. Oblata est a iuuenibus tyranno conditio, ut dimitteret alterum ad uisendam matrem, ad diem praestitutam reuersurum, ita ut nisi occurrisset ad diem, de eo qui resisterat, poena sumeretur. Et iureiurando strictus est. Venit iuuenis in ciuitatem. Mater detinet ex lege, qua parentes in calamitate deserere non licebat.

## Pro iuvene contra matrem.

**E**TSI sanctissimi uiri olim omnes uideor humanorum pectorum affectus in solam amicitiam contulisse, & patior inuidiam hominis, qui sibi non reliquerit ut amaret & matrem, quoties tamen uniuersam pietatis meae conscientiam intueor, in qua minimum est, quod uideor bonus amicus, non possum non hanc primam electionis nostrae coplorare fortunam, quod mihi necesse est, aut amicum reliquere, aut matrem. Facinus feuerissimum uiri, facinus sit impatientissimis affectibus meis, quod succurri non potest duobus. Excedit omnem querelae meae coplorationem, quod tam diuersis meorum conatibus aduersa conueniunt, ut uidear eligere quod non dare miser pro luce matris, qui ut illam uidere amicum dedi. Fide uestra iudices, ne inter maximas necessitates



pereat usus hominis, qui paratus est duobus impendi. Iam hic est tota ratio clementiae, ne ibi me detineatis, ubi non prosum. Nec dissimulo sanctissimi viri proferre me cum maximi, tum incredibilis exempli fidem, ut non immerito possim uideri cum matre colludere. Ego uideor excogitasse istum colorem, & hoc quod detineor amicitiae uocat infirmitas. Misere mini iudices, ceterate me & dimittite. An uoluerim reuerti, scire non potestis, nisi reuertor. Illud sanctissimi iudices, illud affectus meos torquet ac lacerat, quod sum ingenti expectatione deceptus. Speraueram futurum, ut hoc loco rem magnam faceret & mater. Paraueram apud tyrannum hanc iactationem, ut me crederet remissum, & genus ostentationis admaueram, ut mirarentur hominis fidem etiam in orbitate. Quo uultis hoc animo feram, quod etiam ut reuertar, amico meo mater imposuit? Et quantum ad hanc pertinet, maximum iuuenem decepit, illum qui meos crediderit affectus. Non possum iudices litis huius dissimulare facinus, innocentius fuerat ut ego nolle reuerti. Viderint sanctissimi viri, qui receptas nominum persuasiones uelut aliquam seruitutem charitatis attendunt. Me si quis interroget, nullus affectus tantum nasci puto. Et si quis omnia uera ratione respiciat, quicquid liberos, fratres, propinquos inuicem tenet, amicitia est. Homines igitur, quos cum maxime incredibilem rerum loquitur inuidia, sumus sine dubio non eiusdem pars animae, non eiusdem pondus uerum, & quanto minus in causis, tanto plus in affectu est. Admirabilior charitas in quam coimus uiribus nostris. Non pudet iudices hanc fateri persuasionem, minus debet homini qui aliquem ideo tantum amat, quia necesse est. Ita est iudices, ita est, a primis statim aetatibus in eandem coire uitam, habet aliquem fraternitatis affectum. Sic effectum est, ut nos statim facinora committeret, & tali certamine coimus, ut si quid accidisset uni, deberet alteri exemplum. Inde est quod & pariter reuerti contempsimus, & quasi facilius esset inter fidos, placuit sub incerto pelagi cohaerere. Nec tamen uanitate, nec discessu putetis extractos, magnas & inexplicabiles nauigandi fuisse causas, uel hinc potestis aestimare, quod nos non detinuit hic mater. Vtrum ne igitur iudices sumere de nobis etiam nunc uoluit experimentum ipsa amicitia, & parum fortuna credit hominibus ad huc tantum feliciter amantibus? An haec est magnae semper opinionis inuidia, nec ulli unquam tam plena confessione laudant, ut illos non ipsa quoque amicitia tentare uelit? Litoribus appulsi sumus, homines, quorum omnia casus fama custodiebat. consumimur terrore, qui parentibus statim caecitas est. Hinc illud euenit quod sumus pariter alligati. Sic magis aduersus solutum carcer inuentus est. Pudet iudices fateri, iam in hoc uictus, iam inferior recessi, ex duobus magis amat, quem tyrannus paratus est alligare. Quantum tibi amice debeo? Non potuit nos diuidere nisi mater. Tibi primum caecitas nunciata est, tuus hic affectus fuit, quod hoc credidit tyrannus, quid ille non fecit, ut rex desiderauerit uicarium corpus? Amplexus est catenas, sponderi sibi uoluit hominem reditum per maria, per matrem, repromisit de incertis tantum de animo suo. Quis hominum pro se tam multa fecisset? Praestitit, inquam, amicus, praestitit rem, quam uidebat ideo tyrannus indulgisse, ne fieret, & hominem qui in rebus humanis hunc esse nolebat affectum, decipimus dum tentamur. Ego non inuenio cur horreat mater carcerem, quid sibi uelit quasi destitutas operire ceruices. Non odit me tyrannus, cuius non interest an alium occidat. Misere mater (si quis est magnorum meritorum pudor) querere quod unum de caecitate impatientius ex nobis amaris semper absentem, cui tu fortunas, quibus necessitatibus iniungis manus? Me ad amicum meum admitteret alterius catena, & tyrannus nunc mihi portas aperiret, subdidit nauigium pirata praestaret. Si mehercle ante morerer, ire deberes mater ad deum. Misera non intelligis quanto te magis plus obligauerit amicus? plus debes homini, qui me tibi remisit, ex quo pati non potes ut reuertar. Libet mehercle iudices, libet misereri hominum, qui me laudat reuertentem. Amicus mihi credidit ut redirem. Ita nunc ego facio rem magnam, ego sum ille bonus amicus, ille mirabilis, ille narrandus. Si qua dicentis fides est, facinus mihi uidetur, quod scio me non esse periturum. Sentit iudices & ipsa mater rem se facere turpissimam, si necessitate detinear. Itaque mulier, quae ad huc de affectu cuncta fecerat, ad legem subito conuertit. Pessima iudices causa matris est, in qua plurimum lex potest. Liberi parentes in calamitate ne deserant. Facinus est iudices hoc dici homini reuerso. Ita nunc ego contemno matrem, ego despicio caecitatis obsequia, homo qui omnium calamitatum mearum ambitum in hoc consumpsi ut redirem, qui inter supremas sollicitudines non pro me rogauit. Mihi quisque cotu-

matium

matium supplicia liberorum, mihi neglecta pietatis minatur inuidiam? Bone Iupiter, quanti mihi constitit ne malus filius uiderer? Imputem tibi necesse est mater quod meum amicum propter te reliqui, ad quem facinus est non reuerti. Non dum iudices necessitates meas, non dum amici refero, interim contendo tunc esse tantum legis huius usum, cum in calamitate soli sunt parentes. Magnam partem mortalium fortuna dimisit a legibus, nec ulla iura tam tristia sunt ut ea in aduersis patiantur homines. Ego cum me necessitas rapit, sic habeo queri quasi relinquar. Excitatae sunt parentibus liberorum calamitates, & si quem lex ista deprehenderit, in alterius fatum transeat necesse est tanquam orbitatem. Quid enim si me detinente matre alter est latere reuocaret, & si bella militem poscerent, si legatum patria dimitteret, ueluti ad propria descendam necessitatis meae copulationem? Si me damnatum poena constringeret, uidelicet effringeres carcerem mater, iniungeres carnifici manus, & perituri filij iugulum auctoritate iuris operires? Deum deaque, quam longe est lex quae retinet hominem, qui poenae non uenit? Nescis quantum intelligo mater, quantum inuidiam debeant facere liberis parentes, a quibus relinquunt. Mater quae se deserit queritur, illud exclamet: Filium meum ciuitas peregrina sollicitat, ut amoenos nescio cuius recessus orbis petat, debilitati meae subtrahit humeros. Iuuenis meus abduci amore meretricis, & ab officiis ciuitatis uitis abstrahit oculorum. Eiusmodi gemitu filium necesse est persequaris, ut quod detineor obiter & poena sit. Non facit ista lex ad liberos, qui misericordia detinent. Ut turpe sit quod recedo, in eo tantum est ad quem reuertor, & ut facinus sit relicta mater, non faciunt nisi causa relinquendi. Homo qui ad tyrannum reuertor, si malo animo relinquo matrem, dignus sum qui detinear. Non est itaque quod subinde nominis uestri beneficia mater opponas, non est quod utilitati tuae fieri potest, si credimus esse in rebus humanis & alterum affectum amicitiae, si quam mihi uidetur natura excogitasse, ut coire inuicem possit totum hominum genus, quae ideo nondum circa se tenet omnes admirationes, quia tota non contingit, quae tamen peruenerat ad incredibilem fidem, nisi illam uos impediretis. Amicitia plurimorum corporum, unus animus, uicariae manus, fortior quam matris affectus. Rogo quid refert, quid uoce ille qui sic amat? Quid interest ex quibus magna merita descendant? Vultis scire quid de hoc affectu sentiat mater? Et amicum meum putat malle ne reuertar. Finge me positus paulisper meritis, quibus obligatus sum, hoc tantum dicere: Amicus alligatus est, ire uolo mater ut redeat, ut consoletur, ut dominum rogem, ut si tyrannus exegerit, uicarium corpus opponam. Quid detines? quid moraris? Hoc est tempus propter quod coimus. Nescias an diligat, cuius non habet experimeta nisi sola felicitas: & si uita praestes omnia secunda, amicus otiosa res est. Dictum me putas: hoc expectat alligatus, expectat totum imò genus hominum, & nos in hanc fidem persuasionis receperunt, ut si hoc faciam, nemo miretur. Vis scire mater quem affectum, quam reuerentiam in calamitatibus amico praestare debeamus? Nullam legem timuit ne relinqueretur. Differo interim causam amicitiae, agere paulisper omnium libet, & tyrannus mihi credidit, uolo reuerti. Nulli unquam mater plus commisit fides, neminem magis obligauerunt expectationes. Credidit mihi homo, cui res fauorabilis contingit, si decipitur, qui sibi excogitasse contra omnes amicos uidetur, ut illi imponeremus. Non est quod mihi supplicia, quod omnem mortis apparatus mater opponas. Facinus est, id tantum hominibus bene credere, quod expedit, & actum est de rebus humanis, si sola seruatur utilitatum fides. Infinitum est quantum mihi crediderit tyrannus, si me occiderit reuersum. Intelligit iudices & ipsa mater, quantae reuerentiae locum amicus obtineat, quae incipit contendere affectu. Nisi fallor igitur, cum ego sum materia litis, hoc primum aestimare debetis, uter in ea calamitate plus fecerit. Ante omnia permittite mihi de hoc affectus tui genere mater queri. Quid tibi tam rabido, tam praecipiti dolore uoluisti? Quid aduersis tuis praestare faciem, & in oculos tuos accipere nuncium? Non reliquisti tibi ut redimeres, sine dubio adiecasti ad matris affectus, oculos in media orbitate fudisti, sed illud non laxat catenas, non explicat corpus. Quid mihi prodest iste qui se citra filium consumpsit affectus? Plus fecisset mater quae esset ad tyrannum. Alligatus sum, tu nunc sic flebis, tanquam soluar in lectulo, tanquam in tuis manibus expirem. In quibusdam calamitatibus desperatio non est summus affectus, & quisquis orbitatem statim credit, festinat ad impatientiae securitatem. Dissimus-

M 3



les licet mater tantæ pro me impatientiæ, tam incredibilis affectus, amicus rem difficilior rem fecit, quod seruauit oculos suos, ut alligaretur. Dñ deaq; quantum ille præstitit qui mihi inuidit pœnam meâ, nec recessit. Ille, ille terribilem carcerē facit, qui inde procedit. Iam nō corporis nexus hærebat, nec aliud quàm resederant pondere catenar, consumpti longo squalore uultus, cōcretæ noctibus diebusq; super ora lachrymæ. Miseremini iudices, ne perdat auctoritatem meritū, quod ultra expectationē est. Ponite sub oculis alligatos, quorū alterum amicus redemerit, alterū mater. Rogo uter plus fecerit. Bone Iupiter quàm auide, quàm fortiter uincula nostra tractauit, quibus ille precibus exegit, ut sibi crederet. Accipe, inquit, has manus, hæc membra, si fieri potest ut amicū matri remittamus. In totū explebo, si uideat, uicaria pœna locū recedentis. Vel si uis utiq; tibi dimissa membra restitui, spondeo quemcunq; iusseris aperto iugulo diem. Fidem deorū hominūq; quid nō factum est, ut amicū pœniteret? Ingestū est misero illud carceris tenebrarūq; secretū, grauioribus uinculis opus esse carnifex dixit ad bonum amicū. Accedere ad illud cubile iussi sunt homines nocentes, & subinde dictū est: Vide tamē amice, si tantū est. Vna uox, unus miserī gemitus, urite, lacerate, distrahite, ille tamē reuertet. Misere re mater, magna res agitur, amicū meū reliqui cōtendentem cū tyranno. Excuso me uobis humani generis affectus, & tibi ante omnia mater excuso, quod hoc fieri passus sum. Vlla ergo in rebus humanis necessitas tantū fuit, ut illū amicū meū in carcerem ipse deducere, ut squalorē meū, meas catenas in membra festinantis exuerem, ut tam abruptū cōmeatus diem cōtra tot incerta promitterē? Testor te misera cōscientia, & si quod nos in illa necessitate numen aspexit, quantū simus rixati circa catenas, quàm omnia fecerim, ut ille potius ueniret ad matrē. Fateor iudices, unius cogitationis pudore uictus sum, qd tam magni beneficii difficultatē ab amico nō accipere, affectus uidebat hominis qui nō credidisset. Miserere mater, ne me solutū putes, amicū alligauī. Hæ sunt catenæ quæ tegunt mēbra, quæ per maria, quæ per infinita rerrarū spatia restringūt. Sic nō potest carcer effringi. Inuideo tyranno, scit alligare amicos, scit tenere dimissum. Iterū ac subinde proclamem necesse est, ego amicū meū alligauī, & ut te uiderē, pœnam meā altero hominē impleui. Scio quo hoc amicus præstitit animo, sed ego rem feci hominis non reuerfuri. Interrogo hoc loco impatientiā tuam mater, interrogo quid faceres, si nos ad te uidentem deduxisset alligatos aliquis satelles, si barbarus aliquis? Fruereris oculis, fruereris amplexibus? Non est, quod te ista tanquam leuior, tanquam expeditior cōditio decipiat. Quid putas esse quod me dimisit solutū ire quō uellem? Crudelis artifex nō reliquit nobis ut imposeremus. Superuacuo igitur hoc uos in matris causa mouet quod cæca est, hoc quod nobis inuidiam facit uulneribus oculorū. Nolite detinēdi putare causas, idem uidens faceret. Nec plus est quod non potest cæcitas ferre, quàm mater, ut aliqua filio carere non possit, nonnunquā calamitas facit. Quod si iudices in persona mea, nec affectu, nec meritis inferior est amicus, quid aliud iustitia uestra debet attendere, quàm uter plus patiatur? Iam satiauit dolorem mater, egressit æstus, effudit impetum, iam non desiderant oculi, cum cadunt. Adijce, quod hanc qualem cunq; fortunam inter amicos tenet, inter propinquos, habet omnia ministeria sua debilitas, suas comparationes. Vis scire quanto intolerabilius sit quod patitur amicus? Excæcauit te quod ego sic tenebar, accipit cibos, quos carnifex, quos tortor apponit.

## Argumentum Declamationis XVII.

Filium ter abdicare uoluit pater, uictus. Inuenit quodam tempore in secreta domus parte medicamentū terentem. Interrogauit quid esset, cui parasset. Ille dixit uenenum, & se mori uelle. Iussit pater bibere. Ille effudit medicamentum. Accusatur à patre paricidij.

## Pro filio contra patrem.



ASSATVS per diuersos miseræ mentis æstus, & eundem dolorem, dum me ab utroq; animi genere semper quod impulerit abducatur, & in pertinationem desperationemq; neutra mihi liceat perferre patientiam, hoc primum à notissima clemētia uestra peto, ne miremini, quod inter tam uaria, tristissima que facta, consilio diductus sum, nec pro malis meis quicquam melius inuenire

inuenire potui, quàm ut morerer, nec pro innocentia, quàm ut uiuerem. Nouo igitur iudices inauditōq; genere discriminis, utriusq; animi reus, qua satis calamitates meas comploratione, quo deslebo gemitu? Filium mori uolentem penē occidit, quod interuenierat pater. Videtis adhuc illa secreti nostri cōtentione rixantem. Quicquid citra suprema, citra exitium est, contumaciā uocat: quantum absolutionem aspiciat, uitam. Quis post hoc quærat ac dubitet, quo me affectu iusserit uirus haurire, qui paricidium uocat quod non biberim? Permissurus fuit, si bibere uoluissim. Quæso itaq; iudices, delationis hodiernæ penitus uelitis perspicere causas. Obijcere putatis paricidij patrem pro se? Necatur, uritur, sine dubio torquetur. Vita ex hoc tamen non potest ferre, quod mori filiū iussit, nec cōgēit, & scit facinus fuisse in imperio, si innocentia est quod recusauī. Suæ, quod crudelitatis est, uel ab inuidia se criminibus meis defendit, excusat, & ne uocem illam tanquam peractum facinus oderitis, substituit pro malo patre miserū. Hic est iudices deprehensæ impietatis æstus. Nemo unquam uolet innocentem filium uidere, quem uoluerit occidere. Illud quoq; iudices à grauitate publica peto, ne quis me mori uoluissim non credat contumaciter. Adhuc prioris constantiæ meæ more defendor, alia est mihi ratio cum uici, & fortior sum reus, quàm absolutus. Sed tunc tantū par esse nō possum calamitatibus meis, cum me constare cōpēt nihil aliud esse, quàm miserū. Bene quod rursus uocauit in forū, iussit integritatis agere causam, fecit ut mihi uidear perdidisse mortem. Si pœnitet patrem, quod me bibere iussit uenenum, ego ferre possum quod effudi. Licet igitur immitissimus senex cōfundere publicos conet affectus, querelarū fronte mutata, nō sumus noui uobis accusator & reus, nec nos modo pietatis euerlæ recens asseruit immanitas. Paricidā me olim uocat, ita est em iudices, ita est, iam pridem hominū nefandum solis nominibus accusat. Sic mihi illa prima patris maledixit asperitas. Hic est ille, quē desinere iam iusseratis, qui semper ad uos recurrit, & uincit. Fallitur quisquis illam de moribus senis lassitudinem, uel patientiā sperat. Patri qui abdicare non potuit, minus est filius nocens, quàm absolutus. O pertinacissimū accusatorum genus, uicti parentes. Dum auctoritatē nominis uestri fortius imperiosis asseritis affectibus, & ne pudorē pœnitentiæq; fateamini, cōtumacia uindicatis errorem, calamitatibus meis accessit, ut ter absolueret. Namq; ut erat in superuacuo odio mei senex prima luce deprehensus, ferre nō potuit quod reddebat inuito: & quia à iudicibus nō impetrauerat ut abdicaret, apud se tenuit, ne desineret hoc uelle. Credidit tamen aliquid profecturū, querelarū errore repetito, & sperauit iuxta cōtentionem suā, ut lacefferet aliquando pro me iusta miseratio. Quid facerem igitur? quō uerterem iam fatigatā innocentiam? Nec exire me decebat ex domo, ne uideret, quicquid uos non credideratis, agnoscere, nec expectare poterā, cum mihi rursus aliam seriem malorū minaret, quod me iam coeperat pater, contentione quā uobis irascebatur, odisse. Tandem infelix misertus mei, misertus patris, cū de præteritis prospicerē iurgia tam longa, quàm uitam, captaui fateor omnem occursum, quē mihi uidebar exasperare præsentia, exorare dum morior, & tanquam nouissimi ambitus genus excogitauī, ut me in honorē sui, reuerentiāq; pereuntē, sic odisse desineret, quomodo parcere solet ira cedenti. Nō habet aliū quàm mortis exitum filius, qui nec recōciliari potest, nec abdicari. Erat in domo nostra locus, in quē secedebam semper reus, in quem reuertebam absolutus, querelis meis lachrymisq; iam cōscius, in quē se ferant. In hunc non tanquā custodiā patris imponerem (nam quid possit inueniri, quo nō me captantis aliquid deprehendere cura sequeretur?) sed sicut solent qui immori uolunt pudore, nō ira ab omnibus quæ uidebantur auocatura, secessi. Nam nec placuerat exitus genus querulū, tumultuosum, aut quod faceret inuidiam. Sed quid mihi tecum est integritatis nimia simplicitas? Non putat se posse deprehendī quisquis uenenum parat, ipse poturus. Totus oculis animōq; conuersus, hærebam miser in opere moriendī, nec dissimulo, cum quadam cunctatione, cum mora, sicuti bonæ conscientiæ lenta mors est, nec præcipiti per suprema trepidatione festinant, quos hoc solū, quod sui miserent, occidit. Abijt per tacitas cōquestiones mens, in obitus cōtemplatione posita, & haustus potione qua renunciarem rebus humanis, totam apud se repetebat animus innocentiam suam, cum



pater secretum quod per impatientiam pereuntis impleueram, quantum credo, lacrymis meis, gemituque perductus, intrauit. Non potest uideri, iudices, suspicatus aliquid de paricidio, quid tererem, cui pararem, nesciebat qui interrogauit. Nuncio uobis sanctissimi uiri, nihil à morientibus fingi, nihil uita laborante simplicius. Ad subitū interuentum patris, non tanquam deprehensus obstupui, facinus me tacente, non pallor, non est confessa trepidatio, nec sicut accidere nocentibus solet, illa obuia semper errantium patrociniū uerba uariaui, cum me repente interrogatione subita auocauit, abduxit, quasiuit quid tererem, cui pararem. Sed ego sine cunctatione, sine tarditate respondi, & me mori uelle eadem ueritate, & confessus sum uenenū esse quod terebatur. Date iudices patrem, qui filium mori nolit & credit. Quis habeat iudices dicenti fidem? Venenum filij quod inuenerat pater, non ille potius effudit, stetit quinimo intrepidus, arrogans iuxta orbitatem quam uidebat, & mihi mortem quam promiseram, quam minabar, ingessit. Bibe, inquit. Quis post hoc iudices expectat, ut continuo paream iubenti? Ita demum mihi non est aliud relictum, si patri parui. Audite nunc dii pariter atque homines, quid post tres abdicaciones, & quarelas toties iudicum grauitate percussas, uelut attonitus, amens nunciet seculo pater paricida saeuus, paricida crudelis. Non bibi uenenum. Hoc est totum facinus meum, uiuo, respondeo, non fugio iudicem, non cedo criminibus. Iam non minor quid sit, circa quod impatientia decepta crudelitatis exarsuet, plusquam orbitatis gaudium quod modo perdidit senex, sperauerat ut occidere me posset meo ueneno. Sed quatenus inuenisse se putat quod crederetis, ut contentionibus subinde damnatis, auctoritatem de nouo dolore circumdaret, inuitata cōmentus est. Quae sola mihi superest ratio uiuendi, facinus ea simplicitate, ea fide denego, qua confessus sum de ueneno. Paricidij agis. Abstulisti quidem mihi partem, ut exclamarem hoc loco, fieri nō potest. Scio quantum defensionis meae difficultatis adiecerit, quod iam pridem in domo nostra humanorum pignorum ratio non constat, sed pronunciatū liquet, utri ex nobis facilior sit impietas, uter iuxta alterius languorem suprema nō fecerit. Tu unicus quotidie perturbare conaris ē domo, uelles inopiam meam, uelles aspicere squalorem. Ego osculor illas expellens manus, ego abijcientis genua teneo, & ad patrem, qui me tam notabiliter odit, nō habeo cur uelim redire, si non amor. Praualeret nominis tui fortassis autoritas, si contentio nostra coepisset à ueneno. Consumpsisti quicquid est, quod parentes ab omnium scelerum suspitione defendit, non habet pater unde paricidij de filio credat nisi quem posset occidere. Me quidem pater infelicitis huius persuasionis simplicitatem, si quis interroget, nec à te paricidij fieri posse credo, nisi meo ueneno. Facinus tamen in omnibus incredibile pignoribus, nullis difficilior, quam liberis puto. Vos adhuc in suprema nostra praecipitat autoritas, qui filium occidere uocatis plerumque grauitatem, sicut abdicacionis emendationem, sicut reliqua supplicia nostra rationis fronte protegitis, cunctosque prerigidae mentis affectus, uocabulo molliore lenitis. Nos nec felices facinus istud possumus concipere, nec miseri. Nō perueniunt ad nefas istud, nec necessitates. Omnis citra desperationem, dolor, ira languescit. Et quāto dii deaque difficilior, si patretur sine consilio, sine ministro, totumque facinus, & animū filij poscat, & manus. Memento cuius obijcias immanitatis horrorem, patrem occidere uelle. Hinc tantū accipis uires, ut mori possis deprehensus. Vi sciatis, inquit, uerum esse quod obijcio, & abdicare uolui. Non potest pater efficere genus querendi, pertinacia probationis. Tu cum dicis, filius me uoluit occidere, uideris tibi facere prioribus iudicibus inuidiam, exclamare uos faciles, uos misericordes, hunc mihi redditis. Sed iniquissimū est ut abdicatio, quae nec in sui ualuit effectum, fidem maiori crimini praestet. Nō sum reus inexplorati pudoris, nec antea cta uitae meae sub hodierna primum lite tractantur. Felicior innocentia est citra suspiciones, certior post reatum, & quantum infamiae praestant obiecta, dum mutant, tantundem auctoritatis absoluta restitunt. An scilicet superatus est gratia pater, & apud senes, & apud parentes auctoritate praualui? Viderint qui calamitatibus suis sic blandiunt, ut sibi affuisse credant misericordiam, fauorem, filius à patre delatus nunquam poterit superior esse nisi causa. Sanè tamen feramus, ut prima abdicacione non egresseris totum dolorem, multa ubi

ta tibi de criminibus meis uerecundia querēdi, multa paternae pietatis abstulerit infirmitas, quid non implet repetita delatio: Reuersus es in forum iam ad iudices iratos. Quanto terrore cuncta pertulit pudor ille iam uicti & redeuntis in damnatam collucationem. Acrior semper ex uerecundia dolor. Sed & iudicij cura quanto malignior circa reditū reum. Quam multis placet illa de dissimilitudine pronūciationis autoritas, & seuerior uidetur diuersa sententia. Tertia uero abdicatio dii immortales, quem apparatū, quem mouit ambitum? Ego miror quod mihi licuit audiri, quod me nō statim primus querelarum tumultus oppressit. Quid post ista noui pater obijci potest? Inter leges, inter iura consensui, non habeo in moribus meis, quod non melius iudices sciant. Scilicet capit natura rerum ut futurus paricida nō praemiserit notas, nullis ante sit maximi sceleris immanitas tum multuata flagitijs, & quandoque culeo, serpentibus expianda feritas, sub placida mente primam pertulit aetatem. Aliud est miserorum genus, quod clementia, quod succurrendi fauore dimittitur. Absoluerunt me qui sciebant non profuturum mihi quod nō abdicarer. Proclames igitur licet, subinde detuli, saepe questus sum, ter abdicare uolui, hoc tamē res ista debet efficere, ut tibi nō oporteat credi, quicquid aliud obieceris. Non enim sequitur pater, ut me tuis criminibus accusas, quod nocentem tuis moribus probes filium. Paricidam non facit seueritas uestra, non saeuitia, nō terror, ad tam grande facinus nō ira opus est, sed moribus, non dolore, sed mente. Omnes iniuriae leuius exasperant, leuius oderūt, innocentis filij ultio est, mori. Quod si manifestum est, nihil tunc in moribus fuisse meis, quod posset esse suspectum, aestimemus unde postea traxerim paricidij causas. Vos libet interrogare hoc loco iudices, quis magis debet innocentiam amare? Vici patrem, omni nūc sollicitudine, omni labore custodiā illam gratiā, illū ambitū meū, quo remuneror aduocatos, quo persoluo iudicibus illud propter quod audeo domū reuerti, propter quod non timeo casus, non subita pro patre, non maligna fata. Fidē nō capit, ut me tres absolutiones & innocentem probauerint, & effecerint paricidam. Praeterea pater quā infirmū me, quā trepidum reddit ipsa uictoria. An scilicet ignoro quod me reuersum circumstiat totius domus maligna cura, quod uiuo inter homines quibus apud te gratiam parat, si de nobis aliqua mentiantur fingant? Videlicet hoc nos in facinus praecipitat, impellit, quod aliquid speramus de testamento tuo. Quid ego non sentio, quod simili scelere missus in domum, à charitate tamen exclusus, abiectus sum? Rogo qua fiducia facinus paro toties delatus, & paterna conuestione praeditus? Quod uis patrociniū sperem pro paricidio meo? Defendi non possem, si bibisses tu uenenum. Finge me paricidij uoluntatem, finge habere causas, unde occasionem, unde fidutiam? Ego nec mori possum, nisi ut deprehendar, uenenum paro, qui ministrum, qui non inuenio consciū. Despicio à liberis, cōtemnor à seruis, euitant sermonem meū, colloquia fugiunt, & charitatem tui simulant odio mei. An uidelicet spero posse fieri ut ipse porrigam? Est enim mihi ad cōuictus tuos facilis accessus. Venenū me hercle putabis quicquid dederint hae manus. Et uirus praesentaneum paro, quod statim, quod subito corripiat. At quemadmodum mihi super sit ulla defensio? an lentum, & quod tarda peste consumat, scilicet ut non statim exclames, ut te meum uirus bibisse non credas? Rogo, cui parauit uenenum, quod dare non possum nisi mihi? Ita, inquit, paricidae argumentum est & hoc ipsum quod habuisti uenenum. Omnibus iudices, quibus ad scelerum conatus adiuuatur deteriorum quotidie secunda mortalitas, non hanc solam potentiam natura concessit, in quam malis mentibus & nocentium ducuntur ingenijs, sed illis usus ex animo est, totumque quod faciunt, de conscientia possidentis accipiunt. Quid enim si latronem gladio tantū probes? Sic munimus & somnos. Excute peregrinantium sinus, harent tela sollicitis. Non uetant ista leges parare, prospicere, nec instrumenta prohibent, sed aestimant usus. Finge me uelut in media prosperitate uitae proclamare. Venenum parauit, ad quod incerti casus, ad quod languor, dolor, ad quod confugeret improuisa debilitas. Miramini quod hoc fecerim homo, qui circa me fortunam, qui discrimina humana lassauit, cui nescio quid adhuc paret toties uicta delatio? Debuit habere in sua potestate mortem, quem iam pater poterat occidere. Non est, inquit, credibile ut mori uolueris absolutus, qui reus noluit. Poteram quidem dicere pater, uixi dum spero



fas esse ut incipias aliquando misereri, ut te squalor meus frangat, mitigent lachrymae, pallor exoret, sed ignosce innocentiae, tunc me decuit pertinax & rigida defensio. Vixi ne me uideretur expulisse de seculo profundorum scelerum deprehensa trepidatio, ne super cadaver meum proclamare posses, certe merito timui, merito praedixi uenenum, qui uiuenti non habebat audaciam, ne supremis meis conuiciareris, ne quid posses obijcere iam non negaturo. Verum tibi de impatientia mea fatendum est, eadem mente nolui mori cum abdicares, quia non bibi cum iuberis. Sed fructu iterum, fructu sapius confessione tam misera, & quia oculos spectaculo non licuit implere, fatientur aures, uolui mori. Adijce si uideatur, hanc malis nostris contumeliam ut interrogas, quare abdicare me subinde uoluisti? Quid ais rerum naturae pietas? ita iustiores causas habet impatientia, quam corporis damna, quam facultatum tristis euersio. In suprema praecipitat me pater. Ita non haec una uox complectitur omnes calamitates? Non uidemini nunc uobis uniuersos audire miseros? Possumus fortassis aliorum accidentium sperare finem, non habent proximorum odia regressum. Quaecumque nexus accipere naturae, & quae sanguine uisceribusque contracta sunt, non laxantur diducta, sed pereunt. Quae de primo tenore nascendi uix in contrarium iuxta deflectunt, diuque prauitatis suae rigore durata, mox in pristinum cursum remissa non redeunt, sed quo totum pondus omnesque uires inclinata traxerunt, uigore quo sibi permissa creuissent, in ipsius uitae robur adulescunt. In hoc est tota difficultas, ut incipiat non amare filium pater, hoc cum frontem confessionis accipit, reliqua praecipiti furore decurrunt, & reductis charitatibus obstat quicquid obstitit odij. Semel sibi parentes liberique mutantur, semel auferuntur. Felices, qui habent in conscientia sua, quod debeant emendare, corrigere. Illa demum potest ira definire, quae coaruit ex uitij liberorum. Ego quid facio, cui non luxuria, non est mutanda petulantia, cuius abdicatio non de meis, sed de patris moribus uenit? Frustra mihi exhortationes, frustra blandientur uana solatia. Hominis quem pater odisse non desinit, unus exitus est, ut se oderit. Et quantulum habet de toto dolore nostro ille quo uenitur ad iudicem dies. Ego cum dico, pater me odit, illud exclamo, omnes sine me sunt festi dies, omnis laetitia sine filio, non alloquitur moestum, non affidet ille languenti. Gratissimus quisquis de nobis tristius aliquid attulerit, quisquis maledixerit, conuiciatus absenti. Ego si hoc possum ferre, merui. Alia sunt aduersa, quae de continuatione sui patientiam parant, quae durant assiduitate, firmanque mentem, quod te pater oderit, quod tunc nouum est. Minus fortassis urant inuicem similitates, & mutuis detestationibus in uisa respirent. Odium is tantum filius perferre poterit, qui & ipse oderit patrem. Vos nunc iudices uniuersos, quinimo mortales infelicissimus iuuenis interrogo, quid me facere uultis? Explicuit nos sine dubio de criminibus exitus, quod absolutus sum, tamen non hoc effecit, ne mori uelim, sed ut mihi liceat & uiuere. Victus sum enim mehercle, uictus sum iudices absolutionibus meis, & (quae certissima est animae laborantis infirmitas) misera felicitate defeci. Quem mihi uultum domum reuerso, quem suadetis animum? Non decet gaudium meum, exaspero hilaritate, offendo tristitia, capto sermonem, inuisus sum tantumquam arroganter insultem. Doloris causa dicor si propius aspiciar, uideor si recedo contemnere. Quousque uincemus? Nesciunt prorsus abdicationibus mederi, qui non statim cedunt, qui conscientiae suae rigore nituntur. Non uincitur pater, non sum absolutus, cum domum ueni, nemo me diligit, nemo reueretur. Iam ad nos de penatibus illis non pertinent, nisi secreta, nisi latebrae. Non exuo, non depono sordes, & mihi quotidie senex tanquam accusaturus occurrit. Attendo quid faciam, quid loquar, qualis aspiciar, & (quod malignissimum est solitudinis genus) me ipse custodio. Satiasti me uita, satiasti, et cum felicibus quoque ueniat ex nimia prosperitatis continuatione fastidium, quod tedium paras lassitudine miserorum. Consumpta est in lachrymis, in precibus aetas, exacti sordibus dies, anxietate noctes. Quid mihi contra tam indigna, tam graui promittit integritas? Abdicari debet quem nocentem pater odit, mori quem innocentem. Sed ut credamus inquit, uoluisse te mori, cur potissimum ueneno? Possis quidem pater hanc de omni supremorum genere litem facere morientibus, & quia rerum natura uarias fatorum uias indulsit animae, in ullo non exitu simili ratione reprehendas quicquid electum est. Sic super strictum nudatumque mu-

cronem

ronem, proclamares, cur non ueneno? Sed nihil est delicatius exitu, quem non supplicia, non metus, sed collecta de calamitatibus commendat infirmitas. Mihi tamen praecipue cum hoc mortis instrumento propria concordia est, non spargit cruorem, non truem cadaueris relinquit aspectum, placida est, quieta est. Ingratissime senex, ego & hoc sic moriendo prospexeram, ne me occidisse alius uideretur. Te nunc apprehendo, te interrogo pater, ita paricida sum ego qui uenenum affero in domum tuam imparatum, rude, terendum, cui tam multa restant antequam dari possit? Ita paricida sum, qui iuxta te quaero secretum, qui de potione tibi incerta, quam nemo detulit, quam simpliciter, tam facile respondis. Secedo in medios penates, nullos ab introitu praepono custodes, non euiato transitus, non excludo uenturos. Rogo utrum haec omnia sunt occidere uolentis, an mori. Venenit quod tibi pararetur, inuenisses absconditum, reconditum, multum circa illud palloris attoniti, concisa uerba, trepida suspiria, & me negantem. Paricida deprehensus effudisset uenenum, ne fateretur. Cur ergo, inquit, si tibi paraueras, non bibisti? Breuiter pater & secum dum naturam conditoris humane respondeo, nihil aliud esse in potestate miserorum, quam ut mori uelint. Ego cum dico mori uolo, non hoc dico, moriturus sum de animo meo, respondeo, non promitto de fato. Miraris quod quamuis iam teneam uenenum, multum tamen adhuc casibus incertis superest accipere? perfollis plerumque uisceribus, uitam tamen ab ipsa desperatione redeuntem? Strictos circa colla laqueos, aut nexus, aut ipsius corporis ruina decepit, rotatos per abrupta molis iactus explicuit. Tam consentaneum est ne moriatur qui uelit, quam quod morimur inuiti. Sed malo sicut cepi simplici tecum ratione consistere. Nihil aequo pater impetu constat quam mori uelle, nec quicquam res humanae impatientius habent pereuntis affectu. Hunc si retinere uelles, sufficit ut moreris, & rationem quoque homini mortis eripiet, si quis abstulerit ardorem. Frangit animum quisquis interuenit, abducit, auocat quisquis alloquitur. Ambiantur cuncta moriendi spatia pro uita. Ideo nos mehercle crediderim eiusmodi exitum eligere secretum. Minimum est quod confundat hominem infirmitate morientem, & exiguis causis opus est, ut displiceat obitus quem misero suasis integritas. Quid si interueniat aliquis, qui gaudeat, qui uindicare se putet, si testes adhibeat oculos, quibus uidendum sit? Statim mehercle arrogans uita simulabitur, statim contumax dolor cum deprehensa morte dissentiet. Nescis quantum mihi haesitationis paraueris, cum interrogas, dum respondere cogis. Sed quem & reddere, iterum litigare, defendi. Me uero tunc pariter omnes tenuistis affectus, indignatio, pietas, reuerentia, dolor. Ego propter patrem mori possum, coram patre non possum. Adijce nunc quod & dixisti, bibe. Si mehercle saucium palpitantemque iussisses adigere ferrum, premerem cluis uulneribus animam; si stringere aptatos ad colla nexus conarer abrupto desilire laqueo, si non iniicerem manum ad praecipitia properanti, flecterem in plana cursum. Merito prorsus anima secretum solitudinemque captaueras. Interuenit pater, actum est, perit ille susceptae mortis ardor, & utroque nos resoluit affectu, mori non debeo si uenerit, non potero si iusserit. Bibe, inquit. Nondum quidem potioni uirus aptatum est, sed me ideo deprehendisti, quia adhuc terebatur. Multa tamen mihi pater ante facienda sunt. Volo prius conuocare seruitos, contrahere liberos, complorare, conqueri, mandare, defendi. Bibe. Mihi uero tunc adieciisse uisus es, teneris, haeres, eamus ad iudicem. Bibe. Sed hoc iubes tanquam negem uenenum. Interrogare uos uelut in illa secreti nostri praesentia libet, quem mihi post hanc uocem, animum datis? Dicit hoc accusator, dicit hoc uictus, dicit secretum, dicit sic ut possit negare si bibero. Bibe. Ego quidem uolo, & hoc quammaxime paro, sed totum hunc animum senex tua auaritia mutasti. Bide. Quid restat aliud quam ut recusantis ora diducas, ut infundas per oppositas manus? Mihi uero tunc excidit quid uelim, quid pararim. Vidi truces loquentis oculos, uultus paricidalis ardore suffusus, iuberi mihi uidebar ut biberem tuum uenenum. Nescisti pater pertinaciam meam seruare, nescisti. Filium propter te mori uolentem deprehendisti. Vis occidere? ueta, inuade poculum ne hauriam, bibam. Exclama, temerarie quid facis? Iam desino irasci, iam reuertor in gratiam. Properabo ut hoc secum aures ferant, ut impatientia tua fruatur oculi. Tibi imputes quod me reitoristi, quod ablata sunt sacramenta pereundi. Innocenti facilius



est mori, si rogetur ut uiuat. Fidem deorū, in quā me contumaciam pater, in quē tunc impulisti cōtentionis ardorem, cum diceret, bibe. Nec uiuere mihi libuit, nec mori. Ereptus sum miser animo meo, & improuisa uoce percussus steti sine affectu, sine negatione attentus, amens, & me penē aliter occidi. Nihil est profecto improuisorū dolore torrentius, & fractae malorū cōtentione mentes ad inexpectata caligant. Non querelas post hoc inuenio, nō uerba, nō lachrymas. Ad nullius rei conatū sufficit mori alterius animo, & suo ueneno. Licet igitur noua me reatus mole cōuenias, nō poenitet tamen illū uixisse, illum nō poenitet spiritū rigoremq; pereundi, tanq; paricida moriebar. Pater qui querit, quod nō bibi, iam nunc diceret, deprehensus erat, negare nō poterat. Essem nūc ter abdicatus, & me contenderet ad iudices meos redire nō ausum. Bene quod sic effudi, tanq; rursus uita placuisset. Venenū quod uideretur deprehensum, nemo ideo bibisse crederetur, quia sibi parauerat. Dic nunc, nō fui passurus si bibere uoluisses. Deinde hoc sic probas, ut me hodie quoq; coneris occidere. Nō eras passurus. Quando per fidē iniicis manus, potuit eadē, potuit peragi breuitate qua iusseras. Nō eras passurus. Deinde nō timuisti, ne mihi animū pereūdi uel hoc faceret, qd̄ putabā me iuberi. Facinus est si morior, ut postea queratur an uolueris occidere. Tu licet inuidiam uocis illius alterius mentis simulatione defendas, occisuri tamen fuit ipsum experimentū. Nec interest rigoris, quādam patiaris, aut tentes. Nunq; mouebit patrē filius hoc quod moritur, quem nō mouit hoc, quod paratus est mori. Quid nunc faciam iudices pertinacissimo rigori? in quod me cōponam patientiae genus? uidetis hominē quem nullus animi mei status mutat, quem constantia nostra, quem offendit infirmitas. Viuere uolo, perturbat, expellit. Mori conor, interpellat, exagitat. Iam fortassis aliquid (si nobis hodie quoq; clementia uestra succurrerit) parauit, inuenit. Quis finis, quis exitus incredibiliū malorū? De filio absoluto fecit ut mori mallet, de moriente ut uiueret. Vos uero sanctissimi uiri, quo iam ambitur, quibus possem cōuenire precibus? Ille uester infelix, ille uester absolutus, flere uetitus est. Non habet gratiā suam toties genua cōplecti, & ad fatigatam misericordiā noui discriminis pōdus attulimus. O mors semper imparata miseris, negata cupientibus, quando succurres? Me infelicē, perdidisti uenenū. Sed quatenus aliquid pater expectationi tuae repromisi, nolo desperes. Fruere quinimo ante suprema, ante exitū meū hac uoce, uicisti. Nescio quidē qd̄ rursus eligā obitus genus, an placeat reparare uirus infelix. Sed praedico, testor, quaecūq; sederit traditio leti, miserere, ne iubeas, miserere, ne cogas. Facilius me occiderent gemitus tui, lachrymae tuae. Et ne mihi putetis illam secreti nostri excidisse uocem, uenenum quidem te iubente bibente non potui, quandoq; tamen hoc occidet quod bibere iussisti.

## Argumentum Declamationis XVIII.

*Male tractationis sit actio. Speciosum filiū infamē tanq; incestū cū matre cōmitteret, pater in secreta parte domus torfit, & occidit in tormentis. Interrogat illū mater, qd̄ ex filio cōpererit. Nolentē dicere male tractationis accusat.*

## Pro muliere contra maritum.

**I**udices callidissimus paricida facinus suum sic ordinauit, ut uobis matrem faceret inuisam, siue dissimularet misera mortem filij sui, siue quereret, tantaq; monstrorum nouitate circumdatam eō perduxit, ut sibi uideatur infamaturus iterum uel patientiam nostram, uel dolorem, matri tamē cuius calamitatibus ne minimū sibi uindicat orbitas locū, ideo ad uos fugiendum fuit, ut sciretis non illi praestari quod tacet maritus. Laudo iudices, laudo miseram, qd̄ in terrogare noluit domi, quod nihil fecit & ipsa secreto. Hic coram ciuitate, coram liberis ac parentibus, & (licet dissimulare paricida uideatur) coram rumore mater inquirat, quid tormentis unici quaesierit, quid morte compererit. Respondeat saltem reus, fateatur iratus, cur in peracta crudelitate modestiae fronte substitit. Nec uxori potest uideri parcere de qua scire uoluit an esset incesta, nec filio, quem tanquam sciret, occidit. Ante omnia igitur iudices mulier infelicissimi pudoris hoc ab affectibus publicis petit, ne uobis accusare uideatur. Ream se incesti, ream paricidij putat. Exhibet populo cōscientiam suam, & aduersus quemcūq; sermonem, quodcūq; secretum, marito famaeq; praestat interrogandi potestatem,

potestatem, Vellet innocentiam suis probare uisceribus, uellet in equuleos, in ignes hanc miseram praecipitare pietatem. Ignoscite iudices impatientiae, quae contra callidissimam dissimulationem libertate doloris exastuat. Incestum probaretur silentio patris, si taceret & mater. Et quidem iudices tam contrarios affectus senis satis admirari, satis stupere non possum, in rumore tam suspicax, post tormenta patiens, modo ad fabulas uulgaresq; sermone pronus ac facilis, in orbitate, in paricidio, reatus quoque dolore conticuit. Quod repente conuersus est? in quam modestiam desperationemq; defecit? torfit tanquam dicendum, tacet tanquam dixerit. Fidem igitur uestram iudices ne cui praestet magnae seueritatis autoritatē non posse defendi, neue ideo suspicari nefanda malitis, quia se silentio paricida miratur. Parcere nunc illum cuiquam tacendo creditis? loqui secum maxime putat. Etsi bene artes & profundae mentis cōsilia perspicio, respondere sibi uidetur plusquam mater interrogat. Fallitur quisquis hunc esse credit inexplicabilis doloris aestum, & inter silentij confessionisq; causas miserum pudorem. Alium exitū non habet, quam ut respondere nolle uideatur quisquis filium occidit, & probare non potest propter quod debuerit occidi. Cōiungat quantum uolet nocentissimus senex cum rumore populi silentiū suum, & relatura ordinē tristissimae sortis collata malignitate cludat ora, cōpescat aditus, securi tamē estote mortales, fas est, fas est, innocentissimae matri uelut in templis, uelut apud ipsos proclamare superos, amari filium meū. Matrona iudices cuius puellares annos, primam rudemq; coniugij mentem nulla libidinum resperit infamia, cui impudens rumor, suspicax maritus nihil unquam potuit obijcere nisi filiū, quae pudicitiae prima fiducia est, edidit partum quem maritus agnosceret, nō timuit ne stupra, furtiuosq; concubitus paruuli uultus, aut crescentis infantiae similitudo detegeret. Natum de se continuo (si quid ipsi creditis) impatientius complexa quam reliquae parentes, non in nutrices, nec in ministeria seposuit, suis aluit uberibus, suo fouit amplexu. Nunquid & hos annos paricida, nūquid & pueritiam miseri iuuenis infamas? Actum est de sacrorum nominum fide, si ut uideatur innocens mater, aetas tantum filij facit. Accendebat hanc erga unicum optimae matris impatientiam rigidus pater, asper maritus, & sibi uidebatur parū implere, quem pro duobus cōferebat affectum. Rarus hic nanque ad oscula, difficilis amplexibus, & qui unicum aspiceret animo, quo quandoq; posset occidere, fecit ut notabilior esset charitas matris. Omnis igitur miserae sermo cum filio, omnis in publicū pariter egressus. Gaudebat etiam quod laudandus occisibus, quod omni frequentia coetūq; conspicuus, populo iam ipse fateretur, quod plus amaretur a matre. Miseremini iudices, ne nefandas suspiciones maritum ex ullius traxisse credatis indicij, suum rigorem, suum tantū sequutus est animum. Filium si non ames, uideatur tibi mater adamasse. Questurū nunc me iudices putatis de licentia sermonis humani? Ego uero iuxta hunc patrem non accuso rumorem. Quae materia fabulae tam impudentis, quis fuerit autor, iste probauit qui credidit. Facillimum fuit ut loqueretur populus de incesto, de quo mirabatur patrem suspicari. Haec sunt iudices quae mater fecit secure, simpliciter, palam, coram marito, coram ciuitate. Referat nunc fuit iste secretū. Iuuenē (quae integritatis prima simplicitas est) nihil timentē in partē domus, qua nulla proclamatio, nullus poterat gemitus audiri, rapuit, abduxit. Ibi uerberibus, ignibus, omni crudelitatis arte consumpsit. Quis unquā iudices peius de innocentia temporum, de sacris meruit affectibus? torfit filium ut probaretur incestum, occidit ut crederetur. Ponite nunc ante oculos iudices duorum parentum cōfessionem. Mater exclamat, filium amari: pater dicit, occidi. Nefas est utrunq; putetis innocentem. Iam quidem nocentissime senex grande deprehensae feritatis indicium est, quod cum filium occideris, ut interrogeris expectas. Non erumpis ab illo secreto tuo terribilis in publicū, & homo filij cruore perfusus non proclamas, non deos hominesq; testaris, non occidis & matrem: scilicet modestia te scelorum tuorū quā maxime decet, & ideo tibi relinquis unde sis quietae patientiae. Miser parcis uxori, conjugales deos & lectuli iura reuereris? O quā non habet nec quod mentiatur. Male tractationis agimus. Placet ergo iudices, ut illa uoce qua matrimoniorum conquerimur iniurias, gemitu quo corporum contumelias, damna, culas, & negatos in publicum deflemus egressus, orbitates ac liberorum suprema plan-



gantur? Quid tamen facere uultis miserum dolorem, si non habet aliam sexus hic legem, si intra iuris huius angustias omnis nuptiarum querela constricta est? Mater quæ de morte filij maritum malæ tractationis accusat, non uindictat, sed probare contenta est quod non debuerit occidi. Omittamus paulisper iudices orbitatis tristissimæ dolorem, & in paritudo malæ tractationis reddamus aliunde causas. Ita non iuste quereretur uxor, si diceretur: adulterium de me facile suspicatus es, cito credidisti? Matronalis pudor tutelam non ex sua tantum innocentia habet, infirmitas huius sexus non potest totam improbitatis estimationem debere tantum moribus suis, omnis in feminas uenit maritorum prædicatione reuerentia, omnes sermones originem de uestris pectoribus accipiunt. Tristior uultus, querela, fastidium, fatum est coniugij. De pudore pronunciat, mittit in ora populi, mittit in fabulas, hoc proxima ministeria narrant, hoc exteri putant. Nemo peiore exemplo temere de uxore credit, quam cui omnes credituri sunt. Sanè faciat uos pronos ad suspensiones nimia charitas, & ex impatientia diligendi plerumque descendat, ut credas facile quod timeas. Furtiua stupra, raptosque concubitos obijciat uel falso maritus, fas est, fieri solet, parcus tamen si iam sit & mater, si in fidem castitatis uxoriam fecunditate profecerit. Quid si sit iam iuvene quoque filio seuera iam nulum nepotesque prospiciat? Misere mini temporum, ne alienæ innocentie interpretationem de suis quicquid moribus trahat. Incestum posse fieri pater hoc solo uult probare, quod filium potuit occidere. Rumor, inquit, fuit. Est hercules cui contra rerum naturam contra parentes liberosque credat. Rumor fuit. Hoc ergo sic audiemus, tanquam si diceret conscius detulit, seruus nunciauit, ancilla, improuisus astiti, dum non timeor adueni. Rogo iudices, utrum credibilis putatis, incestum de matre, an de rumore mendacium? Rem impudentissimam populus loquendo fecerat, nisi pater credidisset. Pessimum iudices humanarum mentium malum est, quod semper audius nefanda finguntur, nec usquam se maius operapretium putant maligni facere sermones, quam cum credibilia quasi deprehensa narrantur. Necesse est cōtentiosius loquaris quod probare non possis, & affirmationem sumit ex homine, quicquid non habet ex ueritate. Est tamen hoc iniquissimum de loquacitate populi, quod plerumque famam accendit, contentio non credentium. Materiam miraris rumoris, de qua nemo nec sibi credit, quam qui narrat assignat alij? Rumor res sine teste, sine indice, res ex incertis improbilissima, maligna, fallax, & similis silentio tuo. Quid & ipse de rumore feris, uis breuiter probem? Tormentis querendum putasti, an uerum diceret. Sanè sit aliqua publici sermonis autoritas in illis, ad quæ fas est populi peruenire notitiam. Video cur adulteria proferantur in fabulas, explicantur per ministeria, per consocios, habent inconsulta gaudia, pars uoluptatis uidetur esse iactatio. Facinus uero, cui si fas est, ut illud humana mentis capiat audacia, circumdatur undique nox profunda, densior caligo tenebrarum, quod nocentes suis quoque oculis uix fatentur, non seruo, non creditur ancillæ. Quid internuncijs, quid opus est ministerijs? Sufficit animus duorum, explicat omne filius materque secretum. Incestum tanto incredibilis est, quanto & de illo plures loquuntur. Omnis fera conditio sexus, cuius ipse plerumque uirtutes, fabulas parant. Cur ista nullis in publicum gaudet egressibus? Unde aduersum omnes tam rigida cōuersatio, tam seuerus affectus? Nihil concupiscit, nihil ergo desiderat? Filius possidet cuncta tempora, uniuersos occupauit affectus, filius matris tota iactatio est: Rogo nunquid adamauit? Mihi credite, non est nefandorum ista simplicitas, da ut sit hæc inter matrem & filium conscientia, parcent osculis palam, abstinebunt coram patre complexibus, omnis familiaritas substringetur in publico, sermones, occursum coram seruulis libertisque uitabunt, & maximi sceleris ardor captabit affectare grauitatem. Elige paricida quod uoles, incestum diligens suspectum non erit, negligens deprehenditur. Sed quid ego sic ago, tanquam inauditum, incredibile scelus locutus sit populus? Teneo in hoc sermone facinus unius mali mariti. Non interest incestum de uxore fingat, an credat. Quid iste, ergo non timuit tam nefanda rei famam, nec ad aures patris peruenire rumor erubuit? Dissimules licet, à te malignitas accepit ortum, te secutus est quisquis hoc ausus est narrare, proferre. Da bonum patrem, bonum maritum, dicturum me putas, non credit? Nesciet esse rumorem. Ite nunc iudices,

iudices, & adhuc dubitate quis famæ fuerit autor, cuius pater agit causam. Speciosus, inquit, fuit. Non magis hoc facinus in matre est, quam crimē in filio. Speciosus fuit. Ut hoc obijci possit, ut debeat, adijce & adulter & raptor, in illa matrona maritali dolore penè percussus, in illa uirgine publica subclamatus inuidia, quanquam hæc quoque intra notos discurrunt iuuentutis excursus. Quid ais? ab incesto libidines coeperunt? hoc primum quam iuuenis admisit? hoc solum argumentum sumis ex forma? Dic potius, deprehendi iuuenem mihi uenena miscentem, in necem meam conscientia sceleris est armatus. Infinitum est quantum debeat ante fecisse filius, ut de illo incestum pater sibi credat. Speciosus fuit. Quis enim non est formosus filius matris? Amant debilitates, amplectuntur illum morborum, suppliciorumque pallorem, & in uires charitatis accrescit ipsa miseratio. Non impedit ægra pietatis animum deformitas, pulchritudo non auget. Amare liberos unus affectus est. Liberi marite, liberi non amantur oculis, non cōplectitur mater ore, non uultu, sed est in filio matris nescio quid homine formosius. Possit forsitan nouitas sollicitare uisus, expugnare mentes, in matris aspectu coalescit infantia, pueritia cōsurgit, iuuenta surripit, speciosum suum quotidie uidet, miratur, amplectitur. Quæ tam diu amauit, quando incipiet amare desinere? Non est opus nocentissime senex ad hoc nefas charitate, sed amantia, sed furore. Ut in iuvene suo mater possit concupiscere quod formosus est, oderit oportet quod filius est, & adeo sacris affectibus non adiuuatur in facinus, ut ad aliud nisi per obliuionem sui transire non possit. Quid quod & incredibilis est, quod parem duorum poscit insaniam, & ad incestum opus est ut adamet & filius, non ut adamet? Ab utro deinde uultis incipere preces, uenire sermonem? Audebit hoc rogare filius matrem? mater hoc impetraturam se sperabit à filio? Hunc animum tuum senex, quo cum maxime taces (si non est callida, non maligna simulatio) de fide tanti sceleris interrogo, an potest mater admittere quod loqui non potest pater? Speciosus fuit. Libet interrogare hoc loco omnes humani generis affectus. Placet ergo ut si filio obtigerit indulgentior facies, uultus erectior, refugiat mater amplexus? Si uirginem usque ad notabilem speciem natura formauerit, timeat oscula pater, horreatque contactum? Dij deaque male perdant tam impudentes sollicitudines, tam nefarios metus. Propè est ab incesto, timere ne fiat. Malo simplicitate, quæ non uereatur infamiam, malo nudos affectus, inconsultamque pietatem. Nihil de se fingi, nihil credat posse narrari. Teneat insatiabiliter, auide, tanti fama non est ut amet filium mater sollicitudine pudicitie. Me quidem marite si quis interroget, omnes matres liberos suos tanquam adamauerint, amant. Videbis oculos nunquam à facie uultusque deflectere, comere caput, habitumque componere, suspirare cum recesserit, exultare cum uenerit, conserere manus, pendere ceruicibus, non osculis, non colloquijs, non præsentia uoluptate satari. Hoc est ergo in tam nefanda suspitione sauiissimum, incestum non potest fingi, nisi de optima matre. Excerat me hercule iudices, si crimen istud clarius obiecisset filio pater, si usque ad uerborum processisset amentiam. Nemini minus fas esse debet credere incestum, quam qui propter illud paratus est filium occidere. Quid quod non credis tantum nefande, sed queris? Ita tu non times monstri huius agitare secretum? Populus loquitur incestum, sed tu nega. Ciuitas infamat, tanto magis osculare unicum, & coniugem tene, pariter duos circa tuum stringe complexum. Proh inaudita feritas, ita patri non sufficit non credere incestum, quod non potest probare? Ferrem tamen adhuc suspensiones tuas nefandissime senex, si dissimulanter indicia tanti sceleris agitalesses. Obserua sermones, secreta custodi, omnium dierum nocturnumque momentis sagax scrutator insiste. Quid tibi cum abruptis? quid cum supremis? Incestum iam credas oportet ut torqueas. At tu, proh nefas, uerberibus, ignibus, & tota crudelitatis arte scrutaris rem, de qua non deberes interrogare seruos, de qua uernis quoque corporum patientiam petulanter excuteres. Laminas accendis, equuleos moues, et paricidio suspicaris incestum. Nescis quod præceps, quod abruptum tam nefandæ diligentie furore commoueas? Pater qui de incesto filium torquet, non est neganti crediturus. Omnium quidem iudices incertorum suspensiones pessime semper à corporibus incipiunt, nec bene de cuiusque moribus illam partem hominis interroges, quæ non animo, sed dolore respondet, Nondum dico quæ torqueas, quæ inter equuleos ignesque ponat cuius arguta



prius indicia præcedant, nouissimum debet esse quicquid torquetur & punit. Fidem hominum deorumque, ne grauitatem putetis à nouissimis ultimisque cepisse. Non habet probationem facinus, de quo pater non potest alium torquere quam filium. Video qua possis ratione defendi, si omnia ante fecisti, ut incestum aliter erueres. Quid ais? interrogasti seruos, non potuit conscius inueniri? Exquisisti ancillas, non apparuit ministra flagitij, non obscœna literarum eommercica, non fatentis deprehendisti nefande blanditias? Nihil iuuenis maritus, dominus, pater? Nunc & dic scisse rumorem, sed ut torqueas, ducatur tamen quæstio per cōiugis ministeria, per filij seruos, in illa potius utilitate defauiat. Prius est ut repudietur uxor, ut diuortio fiat in domo grande secretum. Excedit omnem immanitatem, filium ideo torquere ut scias an innocens torqueatur. Vnicum pater ignibus uerberibusque interrogas, rogo quid facturum si pernegauerit? Videlicet ut laudes, deinde dimittas, ut amplectaris perusta uitalia, & laceri pectoris uulnera pietati rursus admoveas. Solus superest pudor homini, qui torset unicum, ut torquere debuerit. Faciat te necesse est res ista pessimum patrem, & oderis oportet filium, cui satisfacere non possis. Iamiam malo uenena, ferrum, subitos ictus, improuisamque mortem. Incestum qui non credit, torquere non debet: qui credit, statim debet occidere. Quod si tormenta etiam filij placent, si præstanda est satisfactio tam nefandi rumoris, exigo ne perdas quæstionem, in media ciuitate, in ipsa constitue fama, aduoca illos malignos, illos loquaces, & seculi rem exquire audiente populo. Coram omnibus torqueri debet, de quo loquuntur omnes. Interroget quisque quod uolet, suis auribus, suis credat oculis. Cur in abditam semotamque partem iuuenis abducitur? Secretum quæstionis nec in cesto filio debetur, nec innocentii. Dabo adhuc inter secretum publicationemque temperamentum. Aduoca propinquos, adhibe amicos, circumpone iuueni serios senes, intersint magistratus, assistant quibus habere possit ciuitas fidem. Præstare debes aut tibi ut probare possis, si confessus fuerit, aut filio, si pernegauerit. At tu nefande, crudelis tollis quæstionis alteram partem, efficis ne possit amplius innocens esse qui tortus est. Quid agunt contra populum tormenta secreta? Prædico, testor, iterum dantur malignis alimenta sermonibus, & à quæstione seposita in maius reditur incertum. Coram omnibus torquere debet filium pater, & qui uult absolvere, & qui est paratus occidere. Non uultis iudices ad facinus indignissimæ quæstionis accedat, & quod ipse torset filium pater? Adeo ne non potuit libertis aut seruis necessitas ista mandari, non carnifex potius adhiberi? pater in tormentis filij non auersos tenuit oculos, ipse uestes scidit, uelamenta lacerauit, manibus flagella concussit, renouauit ignes, & mori filium contentione non fuit, diduxit os, quod iam suprema cladebant, fouit animum, ut longis cruciatibus patientia sufficeret. O dignum patrem, cui dicat innocens filius, feci. Non mehercle improbe mihi proclamaturus hoc loco uideor, hominem qui torquetur in matrem, debere coram matre torqueri. Cur excluditur infelix à sua causa, à sua quæstione? Adhibe speciosi cruciatibus hanc nimis amantem, huius gemitus excipe, huius suspiria oculosque custodi, si quod facinus admissum est, torquebis quidem filium, sed fatebitur mater. Irrumpere me tum maxime puta in illud tuum paricida secretum, inijcio properanti quæstioni manum, inhibe ictus, subtrahe paulisper ignes, quicquid est quod eruisi profer in medium, memento te fecisse de filio, propter quod tibi non debeat credi. Quid spiritum dolore præcipitas? Quid miseræ interualla patientiæ pertinaci crudelitate continuas, si frustra tibi sufficere credis quod audieris nunciare, proferre? Incestum ut credatur ipse debet audiri. Mirabar & ego iudices si tam nefanda quæstio alium exitum potuisset habere quam mortem. Hic est paricidij pudor, sic desinunt quæ incipere non debent. Facinus quæstionis operis scelere maiore, exire tibi uideris per orbitatem. Scimus unde uenerit ista contentio, nihil extorsit fauitia misero. Vincit torquentem qui occiditur. Iamiam non miror, quod post ista non habes uocem, uerba non inuenis. Vnicum sine teste lacerasti, unicum occidisti, soli tibi deinde uis uideri celare facinus, & in paricidio quærere aliunde tristitiam. Præpostera res est filium occidere, deinde erubescere. Fas non est non esse notum, propter quod se paricida putat innocentem. Eligas utrum uoles, aut tormenta damnes necesse est, aut silentium. Quod non debet indicari, quærere non debet. Possis

Possis uideri fortassis crudelissime senex silentium filio præstare, si uiueret. Consumpta est paterni nominis religio, omnis pietatis sublata reuerentia. Si hoc ille meruit, parum in quæstione, parum ultionis in morte est. Vindicare uis confessionem, traduc cadauer, & super illa uulnera omnes pone causas. Non est eiusdem fateri cur torferis, & tacere cur occideris. Quid ais seuerissime paricida? Filium consumpsisti per flagella, per laminas. Potes agere uiscera de tuis concepta uitalibus, sanguinem qui de tua fluxit anima non infania, non furore? Sed quantum uis uideri, consilio, grauitate lacerasti. Potes tacere, super uulnera unici, super exutos artus metuendus assitis, & causas quærente matre, quærente populo, hoc solum dicis, occidi? Contenta esse debet incerto. Interrogari nunc te marite credis à matre sola? causas mortis illius reposcit sollicitudo generis humani. Stant circa liberos attoniti parentes, horret inuicem se charitas fraterna completi, rupta est illa osculorum inter foceros generosque simplicitas. Quousque nos cum silentij tui interpretatione committis? Si nihil factum est quod debeat erubescere temporum pudor, quid sibi uolunt uerba media, suspensa? Si nefas prodigiosis simile fabulis deprehendisti, miserere, ne sis una morte contentus. Incestam grauius odisse debes, quod & uenit in forum, quod audaciam innocentis imitatur, & tacenti uidetur irasci. Cum filium propter rumorem torferis, propter tormenta occideris, non est media res ut neutrum sciamus. Mater quidem iudices innocentissima hoc complorat, hoc ferre non potest, quod nihil paricida respondet. Sed nobis uidetur iamiamque esse dicturus, non fallit nos nefande quid captes, hoc quod supra silentium trahis alta suspiria, quod prorumpenti uideris exclamatione deficere, mendacio paratur autoritas, & in fidem eruptione uocis affertur, ut fateri uidearis inuitus. Dic tamen, par est huic rei matris integritas ut mentiaris? O quanto nunc dolore torqueris, quod instantem non potes aliqua truci proclamatione discutere. Non uerba tibi contra miseram, sed argumenta defunt, non uoce sed probatione deficeris. Quod solum datur, relinquis infamiae, & nos cum perpetua sermonum malignitate committis. Qui interrogantem nec damnat nec absoluit, rumore contentus est. Modestiam mariti pariter & patris accipite. De muliere quæ conuinci non potest, sufficere sibi putat ut incesta credatur. Quis unquam tam nefandas artes, tam cruentum deprehendit ingenium? quia non potest probare quod dixerit, captat ut credatur quod non dixerit. Dissimulas, taces sæue, crudelis? inuenisti tormenta patris. Audi quid misera simplicissimo dolore proclamet, non efficies, inquit, callidissime paricidarum, ut non audeam cadauer amplecti. Ego uero incesta sum si possum moderari gemitus, comprimere lachrymas. Coite in funus omnes liberi, omnes parentes, custodite planctus meos, obseruate suspiria, si quid feci, si quid admisi, fatebor. Ecce supra lectulum effusa feralem, laceros artus & perustum complexa corpus exclamo, teneo unicum meum, uelit nolit inuidia, meum misera formosum. Hoc erat quod infelicissimam matrem ultra solita charitatis exagitabat affectus, amabam marite periturum. Infames quantumlibet hanc impatientiam, ego mihi uideor defuisse, cessasse, multum de lætitia, multum perdidisse de gaudijs. Nemo unquam filium nimis amauit. Excuso tibi, inquit, iuuenis innocentissime, quod supremis tuis nondum præstiti misera comitatum. Viuere quidem te defuncto continuo non debui, sed mori marito, tacente non potui. Rumor tam tadium lucis inuisa, sed prius licuerit coram ciuitate manibus tuis iusta persolvere, cum damnato supra callidissimum silentium paricida, nihil te dixisse constiterit. Ignosce quod ad iudicium istud orbata durauit. Timui ne si ad exitum impatientia, si præcipiti pietate properassem, faceret alium paricida de mea morte rumorem.

Ex superiore argumento declamatio XIX.

Pro uiro contra uxorem.



DEBEBATUR quidem tristissimæ orbitatis misero pudori, ut iam tacere mus omnes, & post tam prodigiosas rerum sermonumque nouitates, oportuerat hoc esse nouissimum de malis infelicissimæ domus, quod occidi filium pater. Sed quoniam mulier immodici semper affectus, super cuncta quæ uel passus sum paulo ante, uel feci, reatus quoque me dolore concussit, ueni peti-



tutus à uobis ne me scientem silentiū cōtentioni præstare credatis. Non quia occidi filiū taceo, sed occisus est ut tacerem. Utinam iudices negare possem quod occidi, utinam totum miseræ necessitatis ordinem fas esset intrare, & oris huius premere secretum. Miratur hanc aliquis patientiam meam? Ardor ille qui me modo impegit in filium, ipsa sui immanitate consumptus est. Quicquid erumpere posset in proclamationem, paricidio peractum est, in orbitate conticuit. Non habeo affectum, nisi quo cuncta tantum patiar, audiam, feram. Vtrumq; de filio fieri non potest, ut & occiderim, & fatear cur meruerit occidi. Quapropter iudices satis admirari, satis stupere nō possum, quod mulier cuius præter optimam sanè conscientiam, sexus quoq; maiorem malis nostris pudorē præstare debebat, tacere non potest silentium meum. Notio quinimo fabulosoq; secum impatientiæ genere dissentit. Queritur de populo, quod loquatur, de patre quod taceat. Nec contenta confessione mariti, nihil se dissimulare, nihil scire reatus autoritate testantis, mauult de silentio meo facere secretum orbitatis. Istud amentia sit an innocentia, perditus dolor uiderit. Ipsi animus potest scire quid filius meus dixerit, quæ me putat habere quod dicam. Fidem igitur uestram iudices, ne uos orbitatis miseratione cōfundat sola mater, ne ue maximæ calamitatis ibi tantum putetis resedisse sensum, unde uos lachrymæ gemitusque cōueniunt. Mei magis debetis in uxoris comparatione misereri, qui filium & perdidit & occidi. Ego sum infelicio ex parentibus duobus, qui quicquid iudices ista complorat, & patior, & feci. Felicem ignorantia conscientiam matris, quæ sufficit interrogare. Maior me impatientia, maior urit affectus, cur filium occiderim indicare nō possum, nec poenitet quod occidi. Infelix senectus, misera patientia, sic quoq; quàm multa dicenda sunt. Fuimus quondam iudices, fuimus felicissimi parentes, cum adhuc rudis unicus nobis blandiretur infantia, durauitq; domus tota prosperitas, quandiu pariter fruebamur, pariter dileximus, quandiu ciuitas de nobis hoc solū poterat loqui, filiū nos habere formosum. Ut uero in eam adoleuit ætatē, in qua corporalibus bonis iuuentus insolenter exultat, superbus atq; arrogans, in nullū uitæ genus nō in priuatos, nō in publicos actus florentē duxit ætatē. Dii immortales quantus qualisq; circa iuuenē rumor ingemuit, omniū maledictis succlamatus, omniū denotatiōe damnatus est, donec & ipse cōsensum circa se publici doloris agnosceret. Inde rarus in publico, & tanq; patris occurfus, tanq; ciuitatis ora uitaret. Nō est leue cōcipere uerbis, in quantā ciuitatis execrationē, in quantā culpā iuuenis incidit. Dictus est occidere posse patrē, dictus est dignus, quē posset etiam pater occidere. Quid facerem iudices infelicissimus senex? iam iam nō euitabat fama nec patrē, iam meis auribus nemo parcebat. Interrogare non audebam, dissimulare non poteram. Fallitur quisquis me putat quicquam fecisse cōsilio, impetus, ac temporis ipsius nescio quis ardor explicuit. Preparari filio tormenta nō possunt. Est in miseris penatibus pars remota, seposita, profunda tenebris, tristis accessus, omnibus apta flagitijs, & in qua audeat facere facinus & pater. Illo fateor dum me uariæ cogitationes per totius domus spatia circumgunt, quantum intelligere licuit, improuisus adueni. Et ille quidem ad conspectū meum tanquam deprehensus obstupuit, refugitq; trepidus, puto ne quærerem causam. Irrumpe festinanter, auide, sine liberto, sine seruulo, sicut me deprehenderat temporis illius factum, manibus, ictibus, & quæcunque ex obuijs dolor in telorum transfulerat usus, ultra uires senectutis aggressus, ignes ex proximo raptos, uerba quæ casus obtulerat, non diuiso dolore, non per partes, non per interualla suspensio, sed semel, sed pariter inuado, pars secreti fuit, ut ipse torquerem. Dii immortales, quæ contumacia, quæ fuit illa patientia, cum domi torqueretur à patre, nō inuocare matrem. Non repugnauit iuuenis, nō opposuit manus, nullū implorauit auxiliū. Mersis tantū deiectisq; luminibus tanq; unq; flagella sustinisset, tanq; meis torqueretur oculis, omnes ictus excepit in faciem, uerberibus, ignibus laudatos uultus uelut illis iraceretur, opposuit. Reddo testimonium nouissimum pudori, cum iam mori uellet, occisus est. Laudo iudices patientiam matris, cum & ipsa semper plurimum esset domi, & ab illo secreto fortasse nō longe, interuenire noluit, interpellare non ausa est. Sed & manibus meis gratulor, quod nō propinquus aliquis, nō amicus irrupit, occidisset quisquis me tunc ausus fuisset interrogare pro filio, Sepeliui

tamen

tamen lacerā membra, funus indulsit, ossa collegi. Non iniecit uxor lectulo manum, non inter exequias planctibus elisisq; uberibus, mihi fecit inuidiam. Vnde in hanc impatientiam prorupit, exiuit? domi me nihil interrogauit. Possum iam mater infelix coram liberis ac parentibus, possum audientibus dijs hominibusq; clamare, & ego amaui filium meū, non osculis, non infirmitate, non lachrymis, sed uiribus, dolore, patientia. Vnicum quem si acie clausisset hostis, uicaria morte seruassem, si subitum cinxisset incendiū, extulisset relicta meorum parte membrorum, eripui malignitati, abstuli famæ. Habeo quod imputem tibi naturæ pietas. Rem difficilissimam feci, quod non me potius occidi. Malæ tractationis accusat. Adeo ne uxor tibi parum uideor dedisse poenarum, post periculū & labores ne lucrifaciat pater, quod occidit filium suum? Non pudet ergo si irasceris paricidæ? Quid tibi cum lege, quam propter uos minores accepistis affectus? Querelas habet ista, nō gemitus, & matre seposita solam complorat uxorem. Rursus ad populum uocas miserum pudorem? materiam noui rumoris accendis? Perdidisti ergo rationem secreti mei. Sic omnia feceram, ne quid aut quæri posset, aut dici. Iam uero quid impudentius, quid indignius, quàm cum sibi de liberis credunt licere tantundem, & æquum ius patris ac matris esse cōtendunt, quasi nesciant nobis arbitrium uitæ necisq; commissum? Non est priuilegium, filium occidere cum fieri potest, nec quisquam tantum ideo fecit, quia liceret. Viscera unicus lacerare suffeci. Ignosce, si non potes mihi credere, nemo filiū suum occidit odio, non erit tanti iuuenis inuisus. Illud est in patribus usque ad paricidium terribile, quod amant, quod succurrunt, quod sibi uidentur aliter nō posse misereri. Non est quod uos ab æstimatione malorum meorum mollior sexus abducatur. Maioris affectus est filium occidere, quàm uindicare. Desine igitur me mulier fatigare interrogatiōibus tuis. Ita tibi non uidetur omnia respondere pro filio, qui dicit, occidi? Et licet comprimantur exclamationes, ora claudantur, nihil negat qui hoc fatetur. Atqui summorum facinorum ipsa immanitas innocentia est. Filium pater non demens, non insanus occidit. Hominem extra sensus affectusq; positum quisquis nunc miseratur, occidit. Vides senem sanguine suo fluentem, laceratis exultisq; illis sanctioribus charioribusq; uisceribus super exanimis unicus corpus eruentis manibus iacentē? Horreo cadauer, & uelut corpora quæ celestis exanimauit ignis, adire propius timeo. Ad quædam facinora sufficit claudere oculos, uultus auertere, tacere, mirari, & incredibiles calamitates relinquere suis causis. Miserere, ne quid amplius quæras, ne quid interroges. Dicturum me putas, parce seculo, parce marito, parce patri? Tu uero parce illi qui occisus est. Nouum iudices uxoris in maritum crimen audite. Silentium est de quo queritur. Solebat indignatio uestra conuicia nostra ferre non posse, & matronalis indignatio dicere uidebatur, nō parcis erga me marite uerbis, nullam habet nostri tuus sermo reuerentiam, facile prorumpis in opprobria, facile quod libet obijcis, exclamas, & dum nimium libertati uocis indulges, potest populus aliquē de me facere rumorem. Tu mulier obijcis mihi rem quæ nulli unquam crimini fuit, solam in nostris moribus innocentia uoce reprehensam taciturnitas. Vide cur manus, cur uerba peccare uideant. Illis infamamus, his torquemus, occidimus. Vis scire quàm non possis queri de silentio meo? Felicissima fueras si idem fecissemus omnes. Finge me paulisper sepositis silentij causis, hoc tantum respondere: non prodo secretum. Ex omnibus iudices, quibus humana pectora serijs grauibuscq; complectuntur affectibus, nullam difficiliorem quàm silentij credo uirtutem, adeoq; promptissimo sermone facile delinquimus, ut constantiam tacendi, neque in alijs ferre possimus. Crimen hoc in me mulier uocat, quod in priscis illis morū mentiumq; rectoribus fuit prima sapientia, quod quosdam totius uitæ pertulisse patientiam magis illa misera miratur antiquitas, quàm quod temporum uices, siderum cursus, & profunda naturæ uelut conscia ratione sanxerunt. Quæ per fidem impotentia est effringere rigens sacra dissimulatione pectus, euoluere animum, quem supra sua secreta compositum non lætitia, non dolor, nō necessitas, non fortuna laxauerint? Quisquis de tacente queritur, multo minus ferre poterit loquentem. Nec adeo coniugali societate cuncta miscentur, ut nihil sibi aduersus hanc concordiam proprium relinquat animus. Est aliquis etiam à sanguine suo secretus affectus, ge-



nusq; reuerentiæ, ut tacenda minime uelis scire charissimos, quædam non possis uerbera-  
bus, equaleis eruere, & pleroseq; uideas fortiter supra sua secreta morientes. Agedum, si  
uidetur, utrunq; sexum, omnem conditionem, omnem scrutemur ætatem, nullū sine con-  
scientia peccus, nulla uita sine causis tacendi. Si te interrogaret omnia maritus, haberes alia  
quid & tu quod nō fatereris. Et quanto silentium grauius est in sene, uerecundius in ma-  
rito, sanctius in patre. Pudeat nos mulier infirmitatis. Vicit nos modo iuuenis ille cōstan-  
tia, mori uoluit ut taceremus. Vides mulier quibus interpretationibus præstes tuū dolo-  
rem? Diceris ideo me interrogare, quia scis omnia me potius pati malle, quàm loqui. Quis  
enim in hac ciuitate nō nouit taciturnitatis meæ rigorē? Quis ignorat qua cuncta soleam  
ferre patientia? Ne occisurus quidem suspiria gemitusq; præmisi. Nihil feci unde eruptu-  
rum quandoq; in orbitatem patris animi, aut tu præscio timore sentires, aut ipse peritu-  
rus. Hanc nunc me iactare conscientiam putas, quod nihil in publico, nihil in ullo mihi  
permisi proclamare conuentur? Ego uero nō sum quæstus de iuuenē nec tibi, nec captui  
ut illum mecū & mater odisset. Frustra te putas extorquere accusatione posse, quod mihi  
nō ipsæ calamitates, nō dolor, nō meditatio orbitatis expressit. Vras licet, durabo, perse-  
ram, passus sum iam quod erat difficiliss, occidi. Torisit, inquit, filiū meum. Breuiter iu-  
dices ratio reddatur, infamem. Quid refert an innocentē, si illud omnibus liquet? Iuuenē  
cunctis pignoribus inuisum, omnibus affectibus grauem maligni fecere sermones. Quid  
agimus animæ? quemadmodū effugimus, euadimus? In tanta infamia nihil facere, creden-  
tis est. Vis me circūire singulos, reclamare populo, cū rumore rixari? Tuæ fortassis infir-  
mitati cōueniat negare, me tantū fortior assertio unici decet. Eripiendus est nō cōtentio-  
ne uerborū, sed ut ciuitas stupeat, ut erubescat. Torquere me filiū putas? Inuidiā facio po-  
pulo. Videor mihi illis uerberibus lacerare famā, illis ignibus increpare rumorē. Quæ-  
stio de infami filio unam rationē habet, ut probet innocentē. Dī mala prohibeant, ut nō  
ueris illum dolorem, quo potest torquere filium pater. Nihil est infelicius homine, cui de  
unico suo mors sola non sufficit. Iuuenem in cuius animo perdiderat nomina nostra re-  
spectum, quem quotidie necesse habeamus excusare rumori, qui inter nos formosum ma-  
lebat agere quàm filium, uerberibus ignibusq; cōsumpsi. Vis, uis scire quanta tormento-  
rum ratio fuerit? Debuīt etiam tortus occidi. Si tamen utiq; mater uis scire causas, leuiter  
audi: Prospiciebā miser in grande quandoq; facinus prorupturū, quod otio uitam, quod  
desidem domi perdebat ætatem. Non peregrinationibus excolere mentem, nō experiri  
militiam, nō tentare maria, nō rura colore, non administrare rempub, nō ducere uolebat  
uxorem. Præterea traxerat ex frequentibus castigationibus tædiū patris, & in execratio-  
nem mei, conscientia qua nō emendabatur, exarserat. Timebat occursum, nō audebat adi-  
re colloquia, oscula conuictusq; fugiebat. Breuiter perditissimæ mentis definienda men-  
sura est: Oderat me filiū & timebat. Filiū igitur totius ciuitatis existimatione damnatū,  
quem adhuc uiuere mirabantur homines, torissem me putatis? Ego uero occidi tarde diu.  
Quæstionem illud uocas? Poena, supplicii, & malorum meorum exitus fuit. Nulla ratio  
est interrogandi hominem, cui nō est fas nisi negare. Quanta tamen mihi fuit & in quæ-  
stione moderatio. Non enim præcipiti raptus impulsu exilui repente, subito, nec captus  
dolore cæco impatientiæ meæ uelox uulnus indixi. Non potest non ratione occidi filius  
cum ante torquetur. Dedi moras, spatiū, tempus indulsi. Vides quantam hinc malignita-  
tibus potuerim præstare materiā. Si in illo secreto gladio tantū, si uulneribus egissem, exi-  
tum fecerat iuuenis deprehensi. Non est igitur mulier quod mihi facias duplicatæ quæ-  
stionis inuidiam, id est quod torisi, & occidi. Sola est huius necessitatis ratio de morte. Il-  
lud est paricidium, filium torquere uicturum. Putas iuuenem uiuere potuisse, cui iam nō  
poterat nisi morte succuri? Quem contra malignos sermones asserere cœperam, nō red-  
didī rursus infamiæ, neq; in oculos & ora uulgi de secreto patris emisi, prouidentia mea ti-  
bi quoque mater, ne in hunc interrogetur, eripui. Ille uero non fuit post tormenta laturus  
uitæ pudorē, ut interrogaretur à singulis ut negaret. Verū mulier affectibus tuis renun-  
ciandum est, ad totius domus nostræ pertinere innocentiam credidi, ne se ipse potius occi-  
deret. Sentit iudices mulier ad ius querelæ suæ nec quod torserim, nec quod occiderim  
pertinere.

pertinere. Ita quærit quid mihi dixerit ille, de quo nescit an dixerit. Quid ais mater impatiens? Ita in morte filij tui nihil aliud ad te pertinet quæ quid locutus sit? Ita si respondero remittis paricidium, tormenta non obijcis? O inconsultam muliebrẽ semper amentiam, quid iuuenis in tormentis dixerit, tanquam ignoret interrogat, nihil me comperisse non credit, tanquam sciat quid dixerit. Fidem communis sanguinis, fidem comuniũ malorum, ne paricidij me uelis agitare secretum, ne calamitatibus nostris grauem facias innocentiam tuam. Viderit quid meruerit iuuenis ille, ego iam possum suprema reuereri, & post exitum unici reuertor in patrem. Maior defunctis liberis præstanda reuerentia est, nec quicquam minus conuenit affectibus patris, quàm si insultare uideatur occiso. In gratiam me cum filio reduxit orbitas, iram nostram mors seuera composuit. Quinimo recogitanti mihi totum secreti illius ordinem, subit tacita misersatio, quantam ego debeam reuerentiam filio, quem potui torquere solus, quẽ potui solus occidere. Perleueras, cogis, instas? Inuicem te mulier interrogo, cur si tantopere uolebas scire quid interrogarẽ, quid ille loqueretur, non irrueris in quæstionem, quàm nullis ministris, nullis custodibus ualauerat pater? Quãto melius mater ipsum adisses, quanto fortius interrogasses una, quanto tibi plura dixisset? Quis te mulier affectus abegit, tenuit, exclusit? Agnosco uerecundiam tuam, timuisti credo, ne si in illo secreto fuisset omnes, occidisse filium diceretur & mater. Instas tamen, & miseri senis ora diducis? Puta me hoc solum dicere, ex maximi facinoris cunctatione ueniens quid audierim nondum scio, totus adhuc sum in paricidio meo, & post mortem unici omnia quibus laceratus, occisus est, in animũ meum tormenta redierunt. Est quidem difficile ut aliquẽ pati pudorem paricida uideatur, ueruntamen stupore, amentia, & in silentio orbitate defeci. Ablata est mihi omnium uerborum fides, omnis sermonis autoritas, nec habet causam loquendi cui nõ potest credi. Desine mulier interrogare. Filium quem occidit pater, nec absolueri, nec accusare iam debet. Quid, inquit, dixit cũ occideres? Miseram paricidij innocentiam, quod hoc me non potestas, non magistratus, non propinquus aliquis, non amicus, nõ ille semper loquax populus, ac malignus interrogat. Quiescitis, tacetis. Me infelicem, nõ quid scitis omnes? Puta me mulier hoc tibi respondere, non habent incredibilia uocem. Quædam maiora sunt, quàm ut illa capiat modus sermonis humani. Tu uero crede nihil aliud fuisse quàm furorem, insanisse me puta, uidebam quæ non fiebant, audiebam quæ nemo dicebat. Hoc solum non insonantis habui, quod tacebam. Finge me respondere, nihil dixit, nihi locutus est, non credis? Atqui multo minus creditura quid dixerit. Accipe mulier breuem ueramque rationem, cur in quæstione iuuenis occisus est. Torquebam, nec interrogabam, siqua ad aures tuas ab illa quamuis remota domus parte perlata uox est, meus gemitus fuit, meorum uiscerum dolor. Quæris cur nihil dixerit? quia non habuit quod scire uellem, quod audire deberem. Nihil aliud quæstio illa captauit quàm silentium, quod præstare uita non poterat. Quisquis in tormentis occiditur, ideo tortus est ut occideretur. An tu quæstionem illam fuisse credis, qualis uernilibus corporibus adhibetur? ideo enim equuleos mouebam artifex senex, tenebã fidiculas ratione sauitiæ, ut leuiter sedibus suis remota cõpago per singulos artus membra laxaret. Consumptus est spiritus silentio sui, & uerba ignesque animum pariter uocẽque cluserunt. Videbatur mihi premere gemitus, tenere suspensio, & sic nihil dixit, tanquam torqueretur ab homine qui sciret. Miraris hanc in filio contumaciam, in iuene patientiam? patri torquenti nõ potest aliter responderi, quàm ut mori malit, quàm confiteri. Quod sufficit igitur interrogantibus respondeo, mulier occidi. Fallitur quisquis expectat ut obijciamus illa cõmunia, ego uero proclamo, non luxuriosum, nõ amore meretricis infamẽ, nihil ille delinquebat quomodo liberi solent, monstrum erat inenarrabile, quod nollẽ deprehendere, quod ferre nõ possem. Mirat aliquis quod abdicauuerim, nec notissima ultio patrũ fuerim tantũ expulisse contentus? Tuus mulier nefarius, tuus inconsultus non permisit affectus. Filium cui contra seueritatẽ meam ignoscebas, quem mecum odisse non poteras, secuta fuisses abdicatum. Finge iuuenem dixisse nescio quid, ego audire nihil potui, non enim potestatis alicuius more confederam, nec torquentibus alijs agebam iudicem patrem. Ego tunc cuncta & passus sum pari



ter, & feci, Nō tracabat aures praeſtare uerbis, excipere gemitus, aſtimare ſingultus, auo-  
cavit me cōtentio, dolor, orbitas, paricidiū, omnia facta ſunt feſtinatione præcipiti. Idem  
patris affectus eſt torquere ut ſcias, occidere ut neſcias. In meam, inquit, infamiam taces.  
Ita nunc primū laboras miſera de fama, & poſt unici mortē pertinere ad te cōpit quid lo-  
quant homines. Scilicet filius impenſus eſt ut erubeſceres, ut male audires. Adeo ne hoc  
captanti nō erat ſatis rem totā cōmiſſiſſe rumor: Ego uero me famæ tuæ mulier oppoſui,  
& inter matrem filiūq; medius paricidiū feci, unicū occidi, ne quid aliud loquerent homi-  
nes. Alioqui ſi hoc capto qđ putas, quouſq; taceo? in qđ tempus differo illā quā me putas  
premere uocē? ecce reatus iudiciū pronuncio, ego tamē ſcire me nego. Egregiā rationē  
malignitatis, locuturus aduerſus uxore; feci ne mihi crederet. Fateor igitur, nihil ad certū  
indubitatūq; perduxi, hoc eſt, quinimo propter qđ ad mortē uſq; cōtendi. Non explicant  
tormenta quaſtionē, quæ occidit. Quid, inquit, dixit? Felicē te miſera, ſi neſcis quid di-  
xit. Ita nō es cōtenta cōſcientia tua, nō ſufficit quod nō habuit ille qđ negaret, qđ fateret?  
Poſcis uerba q̄ſtionis, cogis, extorques. Teſtor, tu facis ne poſſis negare qđ dixerō. Quid  
dixit? paſſe ſe parentibus uenenū? negas. Proditionis agitaſſe ſermones? negas. Tyran-  
nidis inſiſſe cōſiliū? negas. Et q̄quid dixerō negabis. O bonæ cōſcientiæ incauta ſimpli-  
citas. Ita nō times ne coactus loqui multa ſingam, multa cōponā? Si poteſ ſcire mulier an  
mentiar, ſcis quid dixerit. Quid dixit? nihil. Quid dixit? omnia. Maledixit ſeculo, fecit tem-  
poribus inuidiam, deſtatus eſt patrē, cōuiciatus eſt matri. Quid dixit? plus q̄ interroga-  
bam. Viſiſti mulier obſtinationē meam. Audi breue ſuccinctūq; reſponſum quid dixerit,  
qđ quæriſ, qđ putas. O ſi quis in illam uos ſecreti noſtri potuiſſet adhibere præſentiā, ui-  
diſſetis nouū genus quaſtionis. Stabā ſenex furijſ mōſtroſæ feritatis accinctus, manibus  
exertis, hinc ignibus, hinc uerberibus armatus, ſuper ora, ſuper oculos iacentis aſſiſtēs cla-  
mabā, furioſe, demens tace. Et ille uelut exuſtis amputatisq; per quæ dolor exit in uerba,  
fuit attonitus amens. Quoties admotis ignibus ad aliquā corporis partē, totū pectus im-  
poſuit, quoties hiatu oris auide flammas aduerſus exeuntia uerba collegit. Cū uero iam  
totus calor uerberibus expulſus uiribus nouiſſimi doloris erūperet, pertractis ab ima pe-  
ctoris parte ſuſpirijſ breuiſſime collecti ſpiritus, ille quo redditur anima ſingultus fuit, ſi-  
milis exclamaturō, neſcio quid, quod & tu fortaliſ audireſ; occupaui fateor, & aduocatis  
quas iam cōſumpſerā uiribus, manibus, telis, totoq; corpore pariter adnixus anteq; men-  
tiretur, occidi. Miſera temporis illius recordatio, deficientē in manibus meis filium uidī,  
aſpexi ora pallentia, frigidos anhelitus, interrupta ſuſpiria, & animam magno ſilentio ex-  
euntem, nō tamen tormenta laxaui, nō ſubtraxi, reſtrinxīq; flammās. Miſerere mulier, ne  
quaeras amplius uocē huius affectus, filiū qui moriebatur occidi. Non perdidī tamen, nō  
perdidī unici mortē, fortunam nō perdidī, iam me nō interrogat niſi ſola mater. Conſiſte  
agedū mulier loco meo, & in habitum paterni furoris accincta admoue equuleos, flagel-  
la, laminas, prædico, teſtor, aliter nō poſſum loqui, aliter mihi nō poteſt credi. Quanq; mi-  
ferrimē iuuenis ( ſas eſt em iam tuos alloqui manes ) exprimere mihi uocē nullus poterit  
dolor, quantū uolet, laceret, uel occidat, uincere me tormenta docuiſti. Si tamē ſas eſt co-  
gitationis memoria tractare uerba miſeræ quaſtionis, cur me coram populo magis inter-  
rogas? Eamus uxor in illam deſolatam domū, in illud iam patris filijq; ſecretū, ibi me in-  
terroga, ibi ubi torſi, ubi occidi, ubi adhuc forſitan filij tui uaga per mœſtos penates ani-  
ma diſcurrit. Porrigat aliquis imaginē iuuenis occiſi, ponat in ſinu matris illas uestes, qui-  
bus ipſa iuuenem miſera comebat. Eamus ad tumultū, miſceamus ſupra buſta lachrymas.  
Ibi aut tacebimus pariter, aut inuicē cōfitebimur. Iamiam miſer mori poſſum, explicuit te  
ſollicitudo, pietas. Non ſcribo tabulas, teſtamento ſupremo uerba non credo, & ego mo-  
riar in tormentis meis. Illud tantum nouiſſimis precibus à te ciuitas, per liberos, per con-  
iuges, per natos, à te uxor, per occiſi iuuenis umbram peto, à te mater, ne quid amplius  
quaeras, tu infamiam ne dicas.

ERRATA QVAE OPERIS OBREPSERVNT.

Folio 2. A. uerſu 1. deſerta. fol. 3. B. uer. 7. informandam. fol. 6. B. 14.  
cum. fol. 17. C. uer. ult. traditum. Eodem D. uer. 20. ſignum. fol. 26. B.  
uer. 1. aliās imitatione uel erratur, legitur. fol. 53. C. uer. 8. ſororis. fol. 73.  
C. uer. 12. ſup. fol. 89. C. uer. 4. cōdemnat. fol. 95. D. in margine, Augu-  
ſta. fol. 96. uer. 8. uerreret. fol. 152. C. uer. 11. quidem. fol. 158. D. uer. 15.  
ſuffecit. fol. 184. B. uer. penult. in ueteri codice legitur: Multos enim non  
naſci. fol. 189. B. uer. 5. maluerunt.

ORDO CHARTARVM.

A B. a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u x y z.  
A B C D E F G H I K L M N O P Q R S T V  
X Y Z. A a B b C c.

Omnes duerniones, præter C c ternionem.

SERIES DECLAMATIONVM.

A B C D E F G H I K L M N O. Duerniones ſunt.







72  
546